

## JEGYZ KÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Képvisel -testületének **2018. február 15-i rendkívüli nyílt** ülésén, a Polgármesteri Hivatal üléstermében.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint (Nincs jelen: L rincz László képvisel , aki nem jelezte távolmaradását.)

**Tárgy:** a Képvisel -testület rendkívüli ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a meghívóban szerepl napirendi pont tárgyalásáról.

A Képvisel -testület tagjai 10 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontot fogadják el:

### **Napirendi pont:**

#### **1) Vételi ajánlat a CIB Bank Zrt. részére a volt golfpálya területeire vonatkozóan**

El terjeszt : Markó József polgármester

*Napirendi pont tárgyalása:*

Markó József: A szándék nyilvános, jobban szeretnénk, ha ez a terület a városé lehetne és a zöldterület megmaradna. A bank részben a szállodával egyben, részben önállóan, most éppen egyben hirdeti a területet. Másfél éve folytatunk tárgyalásokat, az árat magasnak tartottuk, a CIB Bank is változó állásponton helyezkedett el. Voltak küls s érdekl d k is, különböz elképzeléssel, de park létrehozását szinte senki nem akarta, inkább felparcellázni és beépíteni. Egy jelentkez volt, aki golfpályát akart építeni. Eddig a jelentkez k közül senki nem jött vissza. Komoly jelentkez eddig nem volt, az ár, amit kérnek érte, az sok, de mégis az lenne a megfelel , ha tennénk egy ajánlatot a CIB Bank felé. Az áron túlmen en van egy olyan tényez , hogy a területnek jelent s adóterhe van, ezt a mindenkori tulajdonos fizeti. Teszünk egy korrekt ajánlatot, mely nagyjából a piaci értéket jelzi. Ez egy szándékjelzés az önkormányzat részér l. A szálloda körüli területek önkormányzati területek, ezt is figyelembe kell venni, ennek abban az esetben lesz jelent sége, ha a szállodára vev jelentkezik. A szálloda értékesítése esetén a város támogatja, ha id sek otthonát, vagy egészségügyi központ létesítését tervezné az új tulajdonos. A szálloda közvetlen közelében lév tó is a város területe. Az Önkormányzat ajánlata 300 mFt lenne, ez egy korrekt és reális ajánlat. Mások sem fognak jobbat kínálni, mert az els évben mintegy 100 mFt az ingatlan után fizetend adó. Ha az önkormányzat venné meg, akkor szintén ennyi az adóteher, amit az önkormányzat magának nyilván nem fizet ki, viszont a zöldterület megmarad. A beüt pálya is egy értékes terület. Az említett összeg finanszírozásához hitelt venne fel az Önkormányzat. Idén az óvodát kell újjáépíteni, ami 270 mFt-ot jelent a kiadások közt. Ha megindul az új buszközlekedés, akkor annak is nagy lesz a költségvonzata. A hitelfelvételhez a kormánytól engedélyt kell kérni, melyet valószínűleg megkapunk. Az iskola helye még most sem végleges, err l a tervezésig kell dönteni.

Simon Tamás: Csatlakozva az elhangzottakhoz elmondja, hogy ez egy nagyon jelent s szavazás. Az önkormányzat a zöld, parkos területhez ragaszkodna, bár igen szorosak a költségvetési korlátai a városnak. Viszont a városi szándék kifejezi, hogy milyen funkciót szeretne itt a távlatokban.

Markó József: Ismerteti a határozati javaslatot.

dr. Pintér György: A hitelösszeg a költségvetésbe a mai napon bekerül.

Markó József: Az ajánlat meddig él?

dr. Szinay József: A vételi ajánlatot megteesszük, de ez csak akkor lép hatályba, ha a kormánytól megkapjuk az engedélyt. Az önrész biztosítása szükséges, ami 50 mFt, így a felvett összeg 250 mFt lenne. Pontosításként elmondja, hogy az ajánlatot a CIB Bank ingatlanhasznosítója, a Recovery Zrt. felé kell megtenni. Tájékoztatja a képviselket, hogy a szavazás minősített és név szerinti.

Kovacsik Tamás: Két okból támogatja a javaslatot. Az egyik, hogy a terület zöldterület maradna, a másik, hogy az iskola helyszínének is megfelelő lenne a beült pályá.

Markó József: Az iskolaépítés helyszínét el kell dönteni, júniusban kezdenék az építkezést. Ezért is tesszük meg most már írásban az ajánlatot, hátha a banknál olyan elbíráló kapja meg, aki átlátja a szállodával kapcsolatos ügyet.

Mudri József: Mindenképp az önkormányzat tulajdonába kellene kerülnie a területnek. Ha mások kapják meg, azok biztos parcelláznák és beépítenék.

dr. Pintér György: Jelen ajánlatot meddig tartjuk fenn? Ezt javasolja betenni a határozatba, vagy március 31. vagy április 15.?

Markó József: Ha azt mondjuk, hogy március 31., akkor lehet, hogy ápr. 1-én már alacsonyabb áron értékesítik. Az idén esedékes adót a jelenlegi tulajdonos fizeti.

Sipos Richárd: A 160 mFt-tal a meghirdetett ár alatt lévő ajánlat mindenképp támogatandó. Ez az egész területet lefedi?

Markó József: Lefedi ez egész területet. A 025/6 hrsz.-ú terület nem az önkormányzaté.

Sipos Richárd: Akkor maximálisan támogatja.

Dr. Szinay József: Nem érdemes meghatározni az időpontot, mert a kormányzati engedély megérkezéséig is eltelhet 2-3 hónap.

Markó József: Azzal ki lehet egészíteni a határozati javaslatot, hogy az ajánlatunk visszavonásig érvényes.

dr. Szinay József: Igen, és az ajánlatot Képviselő-testületi döntéssel bármikor vissza lehet vonni.

Markó József: Az adókötelesség elgondolkoztathatja a vevőket.

Bertáné Tarjányi Judit: A beépíthetőség korlátos, 10 %. Csak a funkció és sportcélú beépítés engedélyezett. A vizes élőhelyektől lévő védősávot is figyelembe kell venni. Csak olyan telek építhető be, aminek közúti csatlakozása van.

Markó József: Valóban sok korlátja, akadálya van, amit tartósan fenn kell tartani.

dr. Pintér György: Javasolja azt, hogy legyen egy e) pont, amiben az szerepel, hogy az a) pontban meghatározott vételi ajánlat a visszavonásig érvényes.

Markó József: Felkéri a képvisel ket, hogy fenti kiegészítéssel szavazzanak a határozati javaslatról.

dr. Szinay József: Felkéri a képvisel ket a név szerinti szavazásra, a név elhangzása után szóban tegyék meg szavazatukat:

- Csányi József: „igen”
- Kovacsik Tamás: „igen”
- Lenkei György: „igen”
- Mudri József: „igen”
- dr. Pintér György: „igen”
- Simon Tamás: „igen”
- Sipos Richárd: „igen”
- Szabó Csaba: „igen”
- Szász-Vadász Endre „igen”
- Markó József „igen”

A képvisel k 10 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **16/2018. (II. 15.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete úgy dönt, hogy**

- a) az alábbiakban felsorolt hrsz-ú ingatlanok:  
6604/1-5, 6607/1-2, 6609, 6612/1-2, 018/5, 018/51 – melyek összterülete 526 412 m<sup>2</sup> - vonatkozásában a Recovery Zrt. felé vételi ajánlatot tesz. A telkekre vonatkozó vételi ajánlat összege bruttó 300 millió forint.
- b) az Önkormányzat a) pontban meghatározott ingatlanok megvásárlásához 250 millió forint hitelt kíván felvenni. Amennyiben a hitel felvételéhez szükséges engedélyeket az Önkormányzat nem kapja meg, úgy az a) pontban meghatározott vételt l eláll.
- c) amennyiben a Recovery Zrt. a vételi ajánlatot el zetesen elfogadja, úgy a hitel felvételéhez szükséges engedélyek megszerzését haladéktalanul megkezdi.
- d) Göd Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésébe a jelen határozat a) és b) pontjai szerint a megfelel összegek betervezésre kerüljenek.
- e) Jelen határozat a) pontjában meghatározott vételi ajánlat visszavonásig érvényes.

**Felel s:** Markó József polgármester  
dr. Pintér György alpolgármester  
dr. Szinay József címzetes f jegyz

**Határid :** azonnal

dr. Pintér György: Kérése, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban legyen zárt ülés, melyen egy rövid tájékoztatást szeretne elmondani.

Markó József: Felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról.

*A képviselők 10 „igen”, egyhangú szavazattal döntenek arról, hogy a napirend tárgyalását zárt ülés keretében folytatják.*

Markó József megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

kmf.

**Markó József**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címetes főjegyző