

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottság 2008. december 9.-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak: Jelenléti ív szerint**

**Tárgy: Környezetvédelmi Bizottság ülése**

Szabó Csaba elnök köszönti a bizottság tagjait és a vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja.

A bizottság határozatképes - 4 - bizottsági tag jelen van.

Az elnök kérdezi, hogy a tervezett napirendi pontok sorrendje megfelelő-e. Valamint, van-e valakinek kérdése a tárgyalás megkezdése előtt.

Csányi József jelzi, hogy az Egyebek napirendi ponthoz van hozzászólása.

A bizottság - 4 - igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el :

**Napirendi pontok:**

**Napirend előtt helyszíni bejárás az 1 sz. napirendi ponthoz kapcsolódóan**

**Indulás: a Polgármesteri Hivatalból 9 órakor ( Pesti út 81.)**

**1. Gödi Duna-parton lévő bástyák területén fatelepítési lehetőségek**

**Előterjesztő: Szabó Csaba**

**2. Hulladék elhelyezés lehetőségei**

**Előterjesztő: Szabó Csaba**

**3. Gazdasági Programra vonatkozó jogszabályi előírások tervezete**

**Előterjesztő: dr. Nagy Atilla**

**4. Helyi Környezetvédelmi rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Kopász Sándor**

**5. Fellebbezési kérelem**

**Előterjesztő: Kopász Sándor**

**6. Egyebek:**

**1. Göd Város Önkormányzat 2009. évi munkatervének elfogadása**

**Ismerteti: Szabó Csaba**

**2. Háztartási hulladék feldolgozó üzem létesítése Gödön**

**Előterjesztő: Szegedi Sándor**

**3. A személyszállítási díjak 2009. évi tételeinek módosítása**  
**Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

Szabó Csaba külön köszönti Csányi József képviselő urat a környezetvédelmi bizottság új tagját.

**1. sz. napirendi pont: Gödi Duna-parton lévő bástyák területén fatelepítési lehetőségek**  
**Előterjesztő: Szabó Csaba**

Szabó Csaba köszönti a Vízügyi Hatóság munkatársait.

Szerdahelyi Dezső: Köszönjük a meghívást, de erkölcsi támogatáson kívül mást nem tudunk nyújtani. Mi csak kezelők vagyunk nem kapunk külön pénzt a bástyák fenntartására. Amit kapunk azt létfontosságú dolgokra költjük. Árvédelmi szempontból a gát megfelelő. Ha a bástyák fenntartását az Önkormányzat átvállalja annak mi örülünk és hozzájárulunk. Van egy külön rendelet arról hogy mit szabad és mit nem szabad tenni a bástyákkal. Nem akkora ez a hely, hogy fát lehessen ültetni. A fa ültetést a faj rossz kiválasztás miatt nem javasoljuk, inkább cserje vagy fölfutott növényt javasolunk oda.

Szabó Csaba: A meglévő fákat kitudjuk-e emelni, hogy másik fát ültessen ami nem teszi tönkre a gátat?

Szerdahelyi Dezső: Nem lehet úgy csak tővágást lehet csinálni és berohasztani a gyökért. Az egész gátnak annyi lenne ha megpróbálnánk kivenni a fákat. A fák kivágásához jegyzői engedély kell.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A bástya alul nem zárt, tehát a fa gyökere lefelé tud nőni. A nyárfák gyökérszete erős. A fa gyökérszete stabilizálja, megfogja a talajt.

Szerdahelyi Dezső: Az élő gyökér kitömi a talajt, viszont a nem élőnél szivárgás lehet. Ki kéne venni az egész tuskót. A rohadatba gyökérbe amúgy sem lehet beleültetni az új fákat.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Mi égerfára gondoltunk a magas talajvíz miatt alkalmas lenne.

Szerdahelyi Dezső: Nincs magas talajvíz.

Balogh György megjött.

Szerdahelyi Dezső: Ha vissza ültetjük a veszély újra fennáll. A fa nem odavaló, mert ez árvédelmi gát.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem vagyok meggyőzve arról hogy nem lehet fát ültetni a bástyákba.

Detre László: Az akkori szakemberek erre nem gondoltak? A 2002-2006 -os árvíz idején fel

merültek gondok a gáttal. Annak idején jó volt a fa most nem? Vannak buzgárok, átfolyások a gát állapota nem jó.

Szerdahelyi Dezső: Ilyen soha nem volt, mint ebben a két évben. Ez egyszeri alkalom. Annak idején mikor a fasor működött most nem változtak az előírások. Megvezetjük a vizet nem elzárjuk. A Szivárgási Törvény alapján az a jó minél vízzáróbb a réteg. A töltés nem felel meg a szabványnak. Ez itt nincs meg és nem is lehet, mert a házak ott vannak közvetlen a gát mellett, ezért nem lehet szélesíteni. Amink van azzal kell megpróbálni megoldani. A víz felőli résznél tudnánk szélesíteni. Viszont ha elbontanánk teljesen másképp kéne helyreállítani.

Detre László: Mi történik akkor, ha a kőburkolat fölötti gát átszakad. Mert megfog történni.

Sellyei Noémi megjött.

Szerdahelyi Dezső: A védelem megszervezése a mi feladatunk. Nem ez a leggyengébb gát ezen a szakaszon. Attól függ, hol szakad be és mennyire. Azért vannak az előírások, hogy a gát részét figyelni lehessen .

Csányi József: A bástyákhoz kéne visszatérni. Úgy gondolom ami elhangzott, ahhoz nagyon körültekintően kéne hozzájárulni. Bokrokat kéne telepíteni, mert ha kiszedjük a fákat a bástyának annyi. Vagy azt a fát amit Éva javasolt meglehet próbálni.

Szabó Csaba: Van ehhez hozzáfűzése?

Szerdahelyi Dezső: Ne menjen át a gyökérzet a gáton és a töltésen.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A gyökér nem nő a száraz rész felé, tehát nem fog a gáton átnőni.

Szerdahelyi Dezső: Nem engedték máshol se, hogy kivágják a fákat csak a csonkolást engedték meg.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Azért gondoltam arra, hogy az égerfa jó lenne az teljesen más típusú fa mint a nyárfa. Nem korhad, a Tiszánál és a Balatonnál is ilyen égerfák vannak. Bele lehet ültetni a tönkbe is az új fát. 5-10 fánál megcsinálnánk kísérlet szempontjából.

Szerdahelyi Dezső: Így meglehet próbálni egy-két helyen. Ehhez hozzájárulunk.

Szabó Csaba: Van erdőmérnökünk aki tud ebben segíteni nekünk. Természetes elsősorban az árvízvédelem másodsorban pedig az esztétikum is számít.

Kenessey Zoltán: A gátépítésre visszatérve törvény szerint 10 m szélesen kellett volna a lábzatnak lenni. Ennek van egy zárórétege, nem egybefüggő nincs összedolgozva az ajzattal.. Vízutánpótlást a fa kap. Ha a gát mögött leásunk rögtön vizet találunk, sok a buzgár ebből is látszik hogy talajvizes a területe. Nem épült meg a kőgát, tehát a vízügynek van elmaradása, mert a gátat ki kéne kövezni erre korm. rendelet volt.

Szerdahelyi Dezső: A vízjárás változott azóta és a rendeletek is. Abban az időben más volt a helyzet mint most. Nincs törvényben, hogy töltést kéne építeni. A árvízvédekezés állami és Önkormányzati,

valamint magán feladat. A vízügynek nem ágazata már, nem a mi feladatunk ez a része a dolognak. Gödön az elsőrendű árvízvédelmi vonal megépült igaz nem teljesen jó. Az Ilka - patak zsilipének ügye is Önkormányzati feladat lenne ugyanúgy, ahogy a gátépítés is. Nem vagyunk hatóság.

Kenessey Zoltán: Nagyon szerencsétlen hogy a vízügy és a környezetvédelem szét van választva.

Szerdahelyi Dezső: A környezetvédelem és vízügy nem vált ketté

Szegedi Sándor megjött

Szerdahelyi Dezső: Nincs hely megépíteni más nagyobb gátat.

Bertáné Tarjányi Judit: A gátat helyi védelem alá kéne helyezni nagyon szép, régi építmény. Magosították azóta a gátat, de még így átalakítva is nagyon szép. Közel 90 éve készült ez a gát. Mindig volt bástya és fa is. Javasolnám a fák megtartását is. Az égerfa szép fa odavaló lenne. Alsógödön vannak ilyen fák.

Szabó Csaba: Az urak elmondták mit javasolnak. 3 bástyát pótolhatunk égerfákkal..

Szerdahelyi Dezső: Mikor épült a bástya?

Bertáné Tarjányi Judit: Pontosan nem tudjuk.

Szabó Csaba:Köszöntöm közben Szegedi Sándor alpolgármester.

Detre László: Ha katasztrófa helyzet alakul ki, akkor ki a felelős?

Szerdahelyi Dezső: A miénk, de ha pl. a fa kidől az Önök jegyzője

Detre László: Önök a kezelők.

Szerdahelyi Dezső: Hozzájárulás nélkül akkor is a Maguké a felelősség.

Szabó Csaba: Ha úgy gondoljuk ültetni szeretnénk mégis fákat akkor egy kezelői hozzájárulást kell kérnünk? Ezt ha megkapjuk mehet a dolog?

Szerdahelyi Dezső: igen

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Az öreg nyárfákat meg kell vizsgálni melyiket kell kivágni. Inkább visszavágni kell, mert így esetleg ki tud hajtani. Fel kéne ezt mérni Az életképtelen fákat ki kell vágni ez egyértelmű.

Szerdahelyi Dezső: Mindenkinek megvan a maga hatásköre.

Szabó Csaba: Köszönjük, hogy elfáradtak ide és köszönjük a segítséget.

Szerdahelyi Dezső: Mi is köszönjük.

## **2. sz. napirendi pont: Hulladék elhelyezés lehetőségei**

**Előterjesztő: Szabó Csaba**

Szabó Csaba: Három hulladékkezelő szervvel tárgyaltunk. Hetényi Tamás úrral és Kopász Sándorral együtt. Az Önkormányzati Társulás nagyon költséges azt nem választanánk csak vinné a pénzt. Az ASA cégnek akinek az ajánlatai nagyon kedvezőek voltak, de a Remondis -al vagyunk szerződésben, de valószínűleg most az ASA lesz az akivel szerződést kötünk.

Kenessey Zoltán: Tegnap erről szó volt VFB- én is az éves díjról. A számolások nem jók benne. A végösszeg nem annyit. Az éves díj nem terhelhető a gödi polgárokra. A szerződést pedig nem ismerjük. Nincs leírva miért is kedvező ez számunkra. Tudjuk azt milyen összegről szavazunk? Lesz- e annyi kocsink ami összeszedi ezt a sok szemetet? Kocsit kell venni mindenképpen, mert nem lesz elég.

dr. Nagy Atilla és Bertáné Tarjányi Judit kimegy

Egy gödi polgár ezt nem fogja tudni kifizetni. Ezen változtatni kell. Horribilis összegeket nem lehet elkérni.

Szabó Csaba: Hetényi Tamással heti rendszerességgel tárgyaltuk ezt, vannak olyan helyek ahol 30 db zsák jön össze. Komposztálhatná magának a fűvet az aki ennyit rak ki vagy oldja meg az elszállítását. Természetesen nem azokról van szó akik egy - két zsákot raknak ki. A kommunális szemétkébe nem, rakhatják belem, mert az veszélyes lehet. A lombot ezután is elviszik, a cserje és faágakat elszállítják. Erre vonatkozik a 360 Ft- os ár.

Kopász Sándor: Egységárok vetődtek fel lehet, hogy januárban vagy februárban ezek az árak változnak. Másik cégnél konkrét árakat adtak, tehát ezek az árak valószínűleg fölfelé fognak menni. Nem szerződéses számok ezek csak javaslat, a számszerű hibáért elnézést kérek.

Kenessey Zoltán: 2008. februári anyagot miért most tárgyaljuk?

Sellyei Noémi: A város csinál- e saját komposztálót?

Szabó Csaba: Felmerült már régen. Nagyon nehéz egy ilyet megépíteni, megvan határozva mennyire kell lennie a várostól. Gépek és áram kell hozzá, nagyon sok a követelmény és sokba is kerülne. Nem érné meg. Az ASA- nak van egy olyan helye ahová ezt ellehet vinni.

Sellyei Noémi: Saját otthonában az ember komposztálhat- e?

Szabó Csaba: Lehet kapni a TESZ -nél olyan komposztálót. Lehetne vásárolni, ennek nagyobb részét az Önkormányzat állná, kisebb részét a lakos. A lakosnak és a városnak is jó ez a megoldás.

Bertáné Tarjányi Judit: A szemetelés drága dolog. A lakosokkal meg kéne értetni, hogy a közterületre nem hordunk ki semmit. Nekem van műanyag komposztálom. Sajnos nem lehet belerakni a fűvet. Nem komposztál, hanem rohad benne. Meg kell szárítani előtte. A 360 Ft nem fogják kifizetni az biztos. Olyan megoldást fognak keresni ami nem lesz jó a városnak.

Lenkei György megjött, dr. Mödlingerné Kovács Éva vissza jött.

Támogatandó a komposztáló.

Csányi József: A VFB- én is tárgyaltunk. Magasnak találta a bizottság, ezért visszautalta a PEKB-nek. Ez a műanyag edény zöld hulladékra nem jó csak konyhai hulladék számára. A fű kivételével mindent belehet tenni.

Detre László: Nem most kéne dönten. Budapesten 11%- os a szemétszállítási díj, éves szinten ez kb. 30 ezer Ft. Igenis legyen drága mivel ez is egy szolgáltatás. Legyen ennek tisztessége ára máskülönben nem fognak a lakosok elgondolkodni rajta.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ha rétegesen rakják a fűvet és a gallyakat annak semmi szaga nincs. Megfelelő ellátás mellett nincs ennek szaga. Tudatosítani kell a lakosokban azt hogy szemetelni igenis drága dolog.

Kenessey Zoltán: Nem emeltük sokáig a díjakat és ennek most meg is látjuk a kárát. Érezze a polgár hogy fizetni kell. Emeljük de mivel több éven keresztül nem emeltük ezért ne egyszerre hanem fokozatosan kéne.

Szegedi Sándor: Régen gödörben végezték ez volt a komposztáló gödör. Van időn arra, hogy felkészüljünk arra, hogy melyiket válasszuk. De a szemétszállítási díjat 20% -al meg kell emelni. A fűre vonatkozóan ha elvisszük tőle fizessen érte. Ezek a kiadások az ingatlanokon keletkeznek, tehát mennyiségben és minőségben is más hulladék keletkezik. Az ingatlanok bevételeiből kell kihozni. Ne az Önkormányzat fizesse ezt meg. Elviszem máshová ott bezárják és vihetjük máshová ahol drágább lesz. Máshol a városnak fizetnek azért, hogy elvihessék a hulladékot. A zöld hulladék tényleg bűdös tud lenni. Ha rendszeresítjük a 360 Ft zsákot akkor erős zsák kell erre.

Lenkei György távozik.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Mi van ha lyukacsos lesz a zsák?

Szegedi Sándor: Javasoltam a jegyzőnek nézzük meg más városokban, hogy megy ez. Máshol még a tüzelés sem megengedett, nem hagyják ott a zöld hulladékot. Nem az árokba vagy a gödörben, játszótéren a Duna-parton rakják le. Egész évben nem szabadna tüzelni nálunk sem. Semmit sem, mert különben mindent égetni fognak és nem csak a levelet, hanem amit csak találnak. Az égetésre is kell megoldást találni. Az Ök.-nak ezt támogatnia kell.

dr. Kármán Gábor megjött.

Bertáné Tarjányi Judit: Több ezer emésztő van Gödön . Ezek most is ott vannak. Balesetveszélyes, beomolhat viszont ezek kiválóan alkalmasak lennének a komposztálásra. Erre felhívni a figyelmet.

Csányi József: Sződ határába lehet hordani ez messze lenne az alsógödieknek. Vannak olyan helyek ahol szigetek vannak, minden héten elviszik a szemetet. Rendesen karbantartják, kamerával figyelik a helyet. Van pár hely ahol ezt meglehetne oldani. Ez működő képes dolog..

Kenessey Zoltán: voltunk mi egyszer egy bejárásan ott az emberek egy helyre hordták a szemetet, ez egy olyan hely volt ami nem volt messze a várostól.

Szabó Csaba: Olyan helyek már nincsenek ahová így letudnák rakni a hulladékot.

Kenessey Zoltán: Az illegális szemétkerítés elfog hatalmasodni.

Balogh György: Muszáj ezt meglépni, ez lesz a jövő. Fokozatosan kell csinálni nem úgy, hogy nem csináltunk eddig semmit, most meg hirtelen mindent akarunk. Meglehetne ezt oldani.

## **6. napirendi pont: Egyebek**

### **2. pont tárgylása: Háztartási hulladék feldolgozó üzem létesítése Gödön**

**Előterjesztő: Szegedi Sándor**

Szegedi Sándor: ICS ők egy szelektív hulladék gyártással foglalkozó cég. Minden fém, papír külön megy. Elhelyezkedésünk véget rossz helyzetbe fogunk kerülni. Nagyon messzire kell majd vinni a szemetet és nagyon drága is lesz. Szigorodtak a feltételek. Egy olyan válogatót kéne megépíteni ami szétválogatja és másnap elszállítja. Ez egy kézi válogatás lenne. Sződ – Sződliget és Csomád is csatlakozhatna és a tőlük beszédett díjból tudnánk finanszírozni a szemétszállítást, így nulla forintba kerülhetne nekünk.

Szabó Csaba: Mi lesz a mostani szelektív hulladékgyűjtéssel?

Szegedi Sándor: Nem zárja ki egymást a kettő, párhuzamosan mehetnek.

Szabó Csaba: A többi cég arra utazik, hogy ebből kivesszi a hasznosítható dolgokat. Ha ezt megteszik akkor ami marad ebből azzal mit csinálunk?

Szegedi Sándor: Ez megoldódna Vácon az szemétkerítésben.

Bertáné tarjányi Judit: Szeretném jelezni, hogy változott a jogszabály van egy beépítésre szánt különleges és egy nem beépíthető különleges terület. Egy hulladék kezelő 200 m -en belül ki jelölhető lenne.

Kenessey Zoltán: Ez a Kft. teljesen vállalná az áram odavezetését és a gépeket is odavinnék? Mit vállal a cég és mit az Önkormányzat? Ki mennyiben száll be ebbe?

Szegedi Sándor: Ha a Környezetvédelmi Bizottságot nem érdekli, akkor mindegy ha azt mondja igen érdekli, akkor üzleti alapra lehet helyezni ezt a dolgot. Akkor megnézzük ki mit állnak. Olyan 40-50%-ban állná az Önkormányzat.

Kenessey Zoltán: Pénzügyi feltételei is vannak, akár a PEKB is adhat egy meghatalmazást, hogy ezt tárgyaljuk meg. Hozzuk be a következő ülésre is és tárgyaljuk meg.

Szegedi Sándor: A világ változott. Idő, pénz, tárgyalás, munka. A tárgyalás mint munka, az üzleti terv a hatástanulmány.

Kenessey Zoltán: Senki nem mondta ezt. Én értem, hogy ez pénzbe kerül.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ezt meg kéne ragadni.

Sellyei Noémi távozott.

A napirendi pontokat úgy változtatjuk, hogy a 2. napirendi pontnál megtárgyalja a Bizottság a 2009.-es személyszállítási díj tételének módosítását.

A bizottság - 4 - igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

### **Határozati javaslat**

**A bizottság támogatja a 360 Ft/díj tételi javaslatot. A PEKB nézze meg és tegyen a javaslatot a személyszállítási díjra vonatkozóan. Az 1. sz. mellékletében a 36/2002.(XII.30.) egyet ért, valamint a zöld hulladék szállítási költséget visszautalja a PEKB részére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: KvB**

### **3. napirendi pont: Gazdasági Programra vonatkozó jogszabályi előírások tervezete Előterjesztő: dr. Nagy Atilla**

dr. Nagy Atilla: Csak azt mondom el, hogy a többi Bizottság mit tett hozzá, mivel egészítené ki a Gazdasági Programot. dr. Mödlingerné Kovács Éva hozzátette a környezeti dolgokat, ezek még nincsenek benne, majd ha mindenhol megjön a véleményezés .SWOT analízisnél, a földrajzi adottságoknál is kell kiegészítés. Szociálpolitikához Lenkei György úrnak volt hozzászólása. Sellyei Noémi kérte, hogy a helyi tömegközlekedés fejlesztését és a kultúra fejlesztését is bővítse ki. Mit szeretne a Környezetvédelmi Bizottság még bele?

Szegedi Sándor kimegy.

Kenessey kimegy.

Atilla: Energetikai Reform kéne pl. az óvodát ne gázzal fűtsük, találjunk ki egy jó megoldást. Nem tettem belem most ebbe, mert úgy érzem ezt más bizottság nem kezdeményezné.

Detre László: 3.1.7. pontot ki kéne bővíteni. Jobban el kéne magyarázni az embereknek.

dr. Nagy Atilla: környezettudatos, gazdaságos módon kell ezt elkészíteni.

A bizottság - 4 - igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága megismerte és megtárgyalta Göd Város Önkormányzatának 2006 - 2010 évekre vonatkozó Gazdasági Programját, azt az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel elfogadásra javasolja: a 3.1.7. -es pont környezettudatos és gazdaságos módon való elkészítésével.**



Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Nagy Atilla

**4. napirendi pont: Helyi Környezetvédelmi rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: Kopász Sándor**

Kenessey Zoltán vissza jött.

Kopász Sándor: Mindjárt kiosztásra kerül a rendelet jogharmonizációs anyaga.

Bertáné Tarjányi Judit: Debreczeni Péter meglátta ezt az anyagot és nem tetszett neki. Azt mondta ez így nem jó, jobban meg kell vizsgálni.

dr. Kármán Gábor: A jogharmonizációnak ez évben meg kell történnie utána még lehet módosítani a rendeletet egyebekben..

Szabó Csaba: Amíg az anyagra várunk tárgyaljuk meg az 5. sz napirendi pontot.

**5. napirendi pont: Fellebbezési kérelem**  
**Előterjesztő: Kopász Sándor**

Kopász Sándor: A Panaszos a szomszéd lakos iránt ellen tett bejelentést, de a panaszügy nem megalapozott. A panaszügyben megtörtént az intézkedés. A Panaszos családban van egy lakos aki allergiás a virágporokra és a fő probléma a panaszbejelentés szerint, hogy a szomszédban fák, bokrok vannak. Panaszosok azt kérik, hogy a fát és a bokrot vágja ki a szomszéd.

Szabó Csaba: A telek az egy igényes, nyírt, gondozott telek. A Panaszos telke rendetlen. Az is zavarja valószínűleg, hogy a mellette lévő telek sokkal rendezettebb, mint az övé.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Én beszéltem egy orvossal nem ezen ügy miatt, de ő azt mondta nekem nem lehet tudni mire allergiás pontosan az illető. Soha nem mondják azt, hogy vágják ki a fát. A pollen messzebből is elszállhat odáig. Azt meg nem kérhetik, hogy egész Gödön emiatt vágjuk ki a fákat.

Kenessey Zoltán: Megállapították azt biztosan, hogy allergiás?

Csányi József: Nem lehet mit foglalkozni ezzel.

Detre László: Az utolsó mondatot ki kéne húzni amúgy jó a határozati javaslat. A fák a szabályoknak megfelelően lettek ültetve. Nem kell az utolsó mondat, én azt mondom.

A bizottság - 5 - igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

## 36/2008.(XII.09.) sz. KvB Határozat

**Göd Város Környezetvédelmi Bizottsága Busai Gábor és Busai Gáborné ( Göd, Ady E. u. 71.)  
Panaszos ügyében az alábbi határozatot hozza meg:**

**A szomszéd (Ady E. u. 69.) ellen tett komposztálással kapcsolatos panaszbejelentésére megtörtént a szükséges intézkedés. A szomszéd ingatlanon lévő fák, bokrok ültetési távolsága a panaszos háza, kerítése irányában megfelel a helyi szabályozásról szóló 6/2000.(II.22.) Ök. környezetvédelmi rendelet előírásinak.**

**Határidő: Értelemszerűen  
Felelős: KvB Bizottsága**

**4 napirendi ponthoz visszatérve:  
( Helyi Környezetvédelmi Rendelet módosítása)**

dr. Kármán Gábor: Más címet kapott a 1. bekezdés és az 1. § kapott egy újabb bekezdést is. Nem sok minden változott benne. A 26. § -ban van több változtatás. Nem tényállás szerű szabálysértés volt eddig, most van pénzbírság. A Ket. Lehetőséget ad az eljárási bírság kivetésére melynek felső határa akár 500.000 Ft is lehet. Ha Önkormányzat hatósági ügy akkor a bizottság hozza, ha államigazgatási hatósági ügy, akkor a jegyző jár el.

Kopász Sándor: Rendelet módosítási javaslatok napirendjére való tűzését tételesen javaslatokkal a bizottság szavazással döntsön. Módosító javaslat lesz, akkor a bizottság tűzze napirendire.

dr. Kármán Gábor: Kérem a bizottságot, hogy 28 § -ban ezen rendelet hatálybalépésekor, a 6/2000(II. 22.) Ök rendelt hatályát veszítse. Ez egy új rendeletet alkotna és ez már a módosítással együtt. Ezt el kéne fogadni.

Szabó Csaba: Muszáj most elfogadni?

Bertáné Tarjányi Judit: Annak idején nem csak ezt kellett jogharmonizáció alá vetni, hanem más rendeletet is. Erre mi határidő hosszabbítást kértünk, amit meg is kaptuk tekintettel arra, hogy több rendelet van módosítás alatt. A reklámtábla rendelet vagy a parkolási rendelet, ez hosszabb időt igényel. Ne vegyük le a napirendről, célszerű lenne ezt megismerni. Egy hibát én is, mint építész észrevettem benne. Alapjaiban végig kéne gondolni.

Detre László: Miért most hozták ezt be? Nem hiszem, hogy ilyen rövid a határidő.

Kopász Sándor: A Közigazgatási Hivatal kéri, hogy a jogharmonizált rendeletet küldjük be, őket is szorítja a határidő.

dr. Kármán Gábor: Nem lehet megmondani hogy mi lesz belőle, ha nem küldjük meg nekik időben. A Szociális Bizottságon ezt megtudtuk beszélni. Itt nem tudom mi a helyzet.

Balogh György: Ha elfogadjuk, akkor a jogharmonizáció miatt. Szakmailag kiegészítésre szorul a javaslatok alapján

Bertáné Tarjányi Judit: Február 28 -ig legyen határidő

A bizottság - 4 - igen , - 1 – tartózkodás szavazattal és az alábbi kiegészítés elfogadta.

### **37/2008.(XII.09.) sz. KvB Határozat**

**Göd Város Környezetvédelem Bizottsága elfogadj a Környezetvédelmi rendelet módosítását azzal a feltétellel, hogy a rendelet később újabb módosításon esik át, mert szakmai szempontból kiegészítésre szorul.**

**Határidő: 2009. február 28.**

**Felelős: KvB**

#### **Egyebekben:**

Csányi József : A Pesti út és a Bodza út sarkán építkeznek. A gallyakat és a földet is kilövik az útra. Ezt miért hagyjuk? Miért nem teszünk ellen semmit?

Bertáné Tarjányi Judit: Közterület felügyelet dolga lenne.

Csányi József: Erre oda kéne figyelni.

Bertáné Tarjányi Judit: A Közterület felügyelőnek a dolga számlával odamenni, előbb- utóbb megunnák és akkor abbahagynák ezt.

Csányi József: Ez így nem működik sajnos.

Balogh György: Nem lehet őket bevonni a bizottság hatása elé? A mi hatásunk alá tartozna akkor tudnánk ellenőrizni őket.

dr. Nagy Atilla: Mindenben kéne intézkedni nem csak a sóder vagy a fagallyak miatt.

Szabó Csaba: Lehetne kérni az aljegyzőt, hogy dolgozzon ki munkakört a közterületeseknek.

dr. Nagy Atilla: Elvállalom, ha kapok egy reális határidőt.

Kopász Sándor: Meghatározott időszakonként részt vehetne a közterület felügyelet a környezetvédelmi bizottság ülésein ahol a problémákat vázolja a megoldás irányában lehetne egyeztetni.

Meghívást kapjanak a közterületesek szükség szerint a bizottsági ülésre.

A bizottság - 5 - igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

### **38/2008.(XII.09) sz. KvB Határozata**

**Göd Város Környezetvédelmi Bizottsága kéri, hogy a Közterület Felügyelet emberei bizonyos időszakonként meghívást kapjanak a bizottság üléseire, ahol problémáikat elmondhatják és ismertethetik az addig elvégzett munkák eredményét.**

Határidő: azonnal

Felelős: KvB

Csányi József: Az építési engedély kiadással is baj van. Ezt is ellenőrizni kell, ha valami nem úgy megy, akkor le kell állítani az építkezést. Mindig utólag megyünk utána a dolgoknak. Így viszont nem érünk el semmit. A közterületeseknek gyalog vagy biciklivel kellene járniuk. Kocsival mennek így viszont nem veszik észre az esetleges problémákat. Máshol, ha építkeznek részletes leírást kérnek arról mit szeretne építeni és hogyan az illető, így könnyen ellenőrizhető. Nálunk is ezt kéne bevezetni. Abban a pillanatban hogy észrevesszük nem az engedélynek megfelelően építkeznek, le tudnánk állítani a további munkálatokat.

Detre László és Kenessey Zoltán távozik.

### **Göd Város Önkormányzat 2009. évi munkatervének elfogadása**

**Ismerteti: Szabó Csaba**

Bizottság - 3 - igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

#### **39/2008.(XII.09.) sz. KvB Határozat**

**Göd Város Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a Képviselő-testület 2009.-es évre vonatkozó munkatervét.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: KvB**

Az elnök megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

2008. december 12.

**K.m.f.**

**Szabó Csaba**  
elnök

**Kádár Benigna**  
jegyzőkönyvvezető