

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának 2009. február 12-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság munkaterv szerinti ülése

Szabó Csaba nincs jelen.

Detre László köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Elmondja, az elnök úr betegsége miatt nem tud eljönni, ezért megkérte, hogy vezesse le a mai ülést. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva információt szeretne kérni a Kisfaludy utcai fakivágással kapcsolatban.

Horváth Szilárd a Szakáts kerti fakivágást szeretné megtárgyaltatni a bizottsággal.

Kenessey Zoltán is a Kisfaludy utcai fakivágással kapcsolatban szeretne felvilágosítást kapni.

Kovacsik Tamás az Oázis lakóparkkal kapcsolatban szeretne hozzászólni.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el.

1./ Bejelentés illegális Duna-parti természetvédelmi területen lévő rongálásról

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Most történtek igazoltatások, ismételt tettenérések. Egyezség született a rongálást végző cég vezetőjével, hogy február 17-ig a területet helyreálltja. A Közterület-felügyelet többször volt lenn a helyszínen.

Kovacsik Tamás tudomása szerint az utat 20-a körüli időpontig kell rendbe tenni.

Bertáné Tarjányi Judit javasolja, hogy február 18-án reggel 9 órakor tartsanak bejárást.

Detre László kérdése, hogy milyen eszköz van a hivatal kezében az önkormányzat jogainak megvédésére?

Kovács László elmondja, az elkövető gépkocsivezetőt a helyszínen meg lehet bírságotolni.

Detre László kérdése, hogy az építetővel szemben hogyan tudnak eljárni?

Kovács László elmondja, hogy jelentési kötelezettségük van a Jegyző felé, aki a további lépéseket megteszi.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy mivel természetvédelmi területről van szó, ezért 150 eFt-os a büntetési tétel.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint a határozat azonnal végrehajtható.

Kopász Sándor elmondja, hogy a Jegyzőnek csak a helyi védett területekre van bírságotlasi joga. Ez a terület viszont országos védettségu, ezért a Környezetvédelmi Hatóság felé kell jelezni a környezetrombolást.

Kenessey Zoltán kérdése, hogyan kerültek a területre a kövek, ki adott rá engedélyt?

Detre László senkitől nem kértek engedélyt.

Kenessey Zoltán javasolja, hogy tegyék meg a feljelentést a DINP felé.

Dr. Nagy Atilla elmondja, többféle szankció lehetséges. Van egy szabálysértési eljárás, ami a közlekedési szabályok megsértésére vonatkozik. A következő eljárás a környezetvédelmi eljárás, ami kötelezheti a környezetkárosítót terület helyreállítására. Dunakeszi építéshatóság is eljárhat. Az önkormányzat kártérítést kérhet az elkövetőktől.

Detre László javasolja, a bizottság kérje fel a jegyzőt, hogy a szabálysértésekben a lehető leggyorsabban és legmagasabb szinten járjon el.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az utat meg fogja most javítani a beruházó cég, a Dunapartot akkor tudja helyreállítani, ha lemegy az ár. Az utat 23-án tudja készen átadni a bizottságnak.

Kovács László elmondja, hogy a rendőrség szabálysértési eljárást kezdeményezett az elkövetővel szemben. Mivel nem volt tisztázott az illető munkavállalási engedélye, ezért ez ügyben is eljárást kezdeményeztek. Az útrongálás ügyében a jegyző tud eljárni.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy 23-ára tegyék át bejárást.

A bizottság a 23-i bejárást 4 igen szavazattal elfogadja.

Határozati javaslat:

A bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a környezetvédelmi hatóság irányába tegye meg a feljelentést, a járulékos intézkedéseket tegye meg. Határideje: azonnal.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

6/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Kossuth utca végén történt Dunaparti környezetkárosítás ügyében a környezetvédelmi hatóság irányába tegyen feljelentést, valamint a járulékos intézkedéseket is tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

2./ Tervezett óvoda megújuló energetikai kialakítása

Dr. Nagy Atilla ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy pályázati kiírások is várhatóak ebben a témában.

Bertáné Tarjányi Judit kérdése, hogy mit értenek megújuló energia alatt, mert a széleenergiát nem vehetik figyelembe.

Detre László szerint a passzív házak építési költsége minimálisan magasabb csak az átlagosnál, de az energiafelhasználása lényegesen kevesebb.

Kenessey Zoltán javasolja, hogy készítsenek hatástanulmányt és szakmailag támasszák alá az előterjesztést. Erre a költségvetésnek kéne fedezetet biztosítani.

Detre László javasolja, az előterjesztésben szereplő javaslatot egészítsék ki azzal, hogy a jövőbeni beruházásoknál a megújuló energiafelhasználást vegyék figyelembe és készüljön hatástanulmány.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

7/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Javasolja, hogy az óvodai férőhely bővítése céljából építendő új óvodát – függetlenül a kivitelezés forrásaitól – megújuló energiaforrásokkal működő, a lehető legkisebb klimatikus változásokat keltő technológiákkal építtesse meg. Javasolja, hogy a terv – és kiviteli pályázatokban ezt kötelező jelleggel jelenítse meg, ha ez bármilyen okból nem lehetséges vagy célravezető, akkor magas értékelési pontszámmal jutalmazza az ilyen tervet.

Javasolja, hogy a jövőbeni önkormányzati beruházásoknál a megújuló energiaforrások felhasználását vegyék figyelembe és minden esetben készüljön hatástanulmány.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

3./ Piarista iskola módosított koncepciója

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Az új koncepció az lenne, hogy lebontanák a rendház épületet és azonnal be lehetne hajtani a parkolóba, valamint átkerülne a tornaterem épülete is. Egy gond van az elképzeléssel, és ez pedig az árvízszint, aminek a tervek nem felelnek meg.

Kenessey Zoltán kérdése, hogy készült talajmechanikai vélemény? Ha igen, akkor miért nem vették figyelembe az árvízszintet?

Golda János elmondja, készült előzetes szakvélemény. A céljuk az volt, hogy az épületek ne legyenek túl magasak. Az árvízszinttel kapcsolatban elmondja, hogy voltak egyeztetni a vízügyi hatóságnál és a ott nem találtak problémát a tervekkel kapcsolatban. Műszakilag megoldható az épület szigetelése.

Kenessey Zoltán kérdése, hogy a buzgárok is kivédhetőek ezzel a szigeteléssel?

Golda János elmondja, igen.

Bertáné Tarjányi Judit problémája az, hogy a kivitelezés nem olyan színvonalú, mint amilyenek a tervek és a fák gyökerei nem kímélődtek meg.

Golda János elmondja, voltak a VIZIG-nél, ahol egyeztették a források elvezetésének problémáját is.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva nem lát garanciát arra, hogy a Wiegner villa szépsége az építkezés után megmarad. Mi lesz, ha lecsúszik a tornaterembe?

Golda János elmondja, a műszaki megoldás, amivel ez a probléma elkerülhető rendelkezésre áll.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, hogy a villa alapját meg fogják erősíteni?

Golda János elmondja, meg fogják támasztani az alapot.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a rétegvizet kivezették a Jávorka utcára, eltűnt a rézsű, a fák is eltűntek, tönkretették a sétányt is.

Golda János intézkedni fog, hogy állítsák helyre a területet egy héten belül.

Kovacsik Tamás elmondja, le fognak menni és megnézik, elkészült-e a helyreállítás.

Detre László javasolja, hogy a 23-i bejáráson ezt is nézzék meg.

A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadja.

8/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Javasolja a piarista iskola parkolási rendjének elfogadását és egyben felhívja a tervezők figyelmét a jogszabályi előírások betartására és a koncepció szakhatóságokkal történő egyeztetésének szükségességére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

A 8. napirend előre vételét a bizottság 4 igen szavazattal elfogadja.

4. / Virágosporta pályázat lehetőségei

Detre László ismerteti az előterjesztést.

Kovacsik Tamás szerint ezzel a programmal az utcák állapotát is rendbe lehetne tenni. Véleménye szerint már most tavasszal bevezethető lenne.

Detre László javasolja, hogy a dátumot írják át 2009-re.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint egy kis féket kéne beépíteni a pályázatba.

Szegediné szerint problémát jelent az, hogy a kerttulajdonosok nincsenek semmivel sem védve.

Detre László tudomása szerint az ingatlan tulajdonosa köteles az úttestig rendbe tenni az ingatlana előtti közterületet.

Kovács László az út elsődleges célja az, hogy közlekedni lehessen rajta. A virágosítás ennek nem lehet akadály.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva javasolja, hogy kizárólag természetes anyagok felhasználását engedélyezzék és a parkosítás ne ütközzön egyetlen jogszabályba sem.

Kenessey Zoltán szerint a gépkocsiknak nem lehetne tönkretenni a virágosítást.

Detre László javasolja, hogy a 2. mondat után helyezték be a javasolt mondatot.

A bizottság a javaslatot a kiegészítéssel együtt 4 igen szavazattal elfogadja.

9/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Támogatja a „Virágos porta” rendezvény megrendezését.

Javasolja, hogy a kiírás 2. mondata egészüljön ki az alábbi szövegrésszel:

„kizárólag természetes anyagok felhasználásával úgy, hogy a parkosítás jogszabályba ne ütközzön.”

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Csaba elnök

5./ HÉSZ módosítás

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést.

Kovacsik Tamás amennyiben minden ponttal minden tag egyetért, akkor egyben is meg lehet szavazni.

A bizottság az egyben szavazást 4 igen szavazattal elfogadja.

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

10/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

javasolja a város Helyi Építési Szabályzatában az alábbi változások átvezetését és felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy a város költségvetésében különítsen el keretet erre a célra.

- 1. A kerítéssel egybeépített kocsibeálló lehetővé tétele.**
- 2. Az LKe 2 övezet hátsó kertje csökkenthető. Javaslat: 4m.**
- 3. Az LKe 2 övezetre a 14§ 1a pontjának korlátozásainak a megszüntetése.**

4. **14§ (1) Beépítési százalék, szintterületi mutató, rendeltetési egységek száma:**
 a) Lakó- és vegyes rendeltetésű épület építése és bővítése esetén a telek megengedett beépítési százaléka szerint kiszámított beépíthető területe az alábbiak szerint csökkentendő: 3 lakásos épületig: amennyiben a lakásonkénti 1 db garázs vagy fedett gépkocsibeálló nem biztosított, úgy hiányzó garázsonként 20 m²-rel csökken, amennyiben a telek mérete eléri a 450 m²-t.
5. **66.§ Keü 3 (bölcsöde) beépítési százaléka módosuljon 35 %-ra.**
6. **14.§ (új) A nyeles telkek nyele ne legyen szűkíthető semmilyen építménnyel, vagy növényzettel 3 méternél keskenyebbre.**
7. **8.§ (új) Telekhatárra és attól számított 1 méteren belül csak egy kerítés legyen létesíthető az egyéb előírások betartásával.**
8. **14. 2. § (új) Ne legyen létesíthető, dupla pince, vagy dupla tetőtér.**
9. **14. § 6. (új) Új lakás, lakóépület, vagy lakóépület alapterületi bővítéssel járó átalakítása esetén a tartalékfűtéshez minimum 1 db belső, épített kémény létesítése legyen kötelező.**
10. **82. § Az Má3 övezet (82§) 1. kialakítható legkisebb földrészlet 2000 m², a beépíthető legkisebb földterület 4000 m²**
11. **82. § Az Mk-1 övezetben (83§) a kialakítható legkisebb terület 1500 m², a beépíthető legkisebb terület 3000 m² legyen.**
12. **A 14§ (2) e: Oldalhatáros övezetben új épület létesítése esetén amennyiben a telek szélessége eléri a 18 métert, csak szabadon álló épület építhető, kivéve, az Lke 1 és a Vk1 övezet telkeit, ha a szomszédos beépítések egyike oldalhatáron álló, vagy övezeti besorolástól függetlenül, ha a szabadon álló beépítés megbontaná az utcában az egységesen kialakult, oldalhatáros beépítést. Ez esetben a minimális oldalkert 1,5 m.**
13. **18§ (6) Az épületek magastetősek lehetnek, a tető hajlásszöge 20-45^o közötti lehet, (kivéve a manzárdtetőt) a kialakult szomszédos beépítéshez igazodva. – törlésre kerül.**
14. **6§ 7. c. Amennyiben a talajvíz maximális szintje eléri, vagy meghaladja az alapozási síkjától számított 1m-t, az alapozási síkot.**

15. 14 §előírásai

	Hatályos HÉSZ	ÉPHAT	tervtanács	
20% felső határa	550	500		
25% felső határa	650	650		
1 rendeltetési egység felső határa	550	500		
2 rendeltetési egység felső határa	720	720		

Felelős: főépítész

Határidő: folyamatos

6./ Kékperjés Lápért 05/19 hrsz

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. A VfB tárgyalta már az előterjesztést és nem javasolta a védelem levételét.

Detre László kérdése, hogy volt szankciója a sittlerakásnak?

Dr. Mödlingerné Kovács Éva nem támogatja a védelem levételét.

Kenessey Zoltán szerint a területet vissza kéne eredeti állapotába állítani.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva javasolja, a környezetvédelmi hatóság írjon egy levelet a terület tulajdonosának, hogy állítsák helyre az eredeti állapotot.

A bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

11/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Nem javasolja a 05/19 hrsz-ú ingatlan helyi védettségének megszüntetését.

Felkéri a Jegyzőt, hogy szólítsa fel az ingatlan tulajdonosát a terület eredeti állapotba történő helyreállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

7./ Göd város zöldfelület koncepciója

Debreczeni Péter ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy a jelenlegi rendeletet vizsgálják felül. Célszerűnek tartaná egy külön költségvetési számla létrehozását, amelyen nyomonkövethető lenne a kivágott fák pótlása. A zöldfelület fejlesztési terv alkalmas lenne a fakivágás szabályozására is. Azt szeretné, ha a zöldfelület kezelési terv elkészülne és az ehhez kapcsolódó jogszabályok is megszületnének. Amennyiben a koncepcióját támogatnák, akkor még ebben az évben elkészülhetne.

Detre László kérdése, a következő lépés az, hogy a testület elé terjesztik a felhatalmazás megadására és a jogi háttér megalkotására?

Bertáné Tarjányi Judit szerint a 4-es körzetben elkészültek már a munkák, de a fenntartás nem működik.

Kovacsik Tamás szerint a program költségeiről is tárgyalni kell és a PEKB elé is be kell terjeszteni, mivel több milliós nagyságrendről van szó. Ezt követően kerülhetne csak a testület elé. Ha egyetértenek a programmal és a végrehajthatással, akkor utalják a PEKB elé.

Balogh György javasolja, hogy a bizottsági keretet is használhatnák erre a célra, akár a VfB-vel együtt.

Kovacsik Tamás elmondja, ehhez csak akkor szeretnék folyamodni, ha a PEKB nem adná meg a teljes összeget.

Debreczeni Péter csak az elvégzett munkáért várnak díjazást. Működő programot szeretnének az önkormányzat részére átadni.

Kenessey Zoltán kérdése, a tanulmányból az is kiderül, hogy mennyi időn belül kell a fákat pótolni?

Debreczeni Péter: igen.

Kenessey Zoltán kérdése, hogy honnan lesz pénz a végrehajtásra?

Detre László szerint azt kell elérni, hogy az adatfelvétel megtörténjen.

Kenessey Zoltán javasolja, amennyiben a terv elkészül, akkor legyen fedezet a végrehajtásra is.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva elmondja, hogy ez nem csak terv, hanem befektetés is, hiszen sok felesleges kiadástól is megóvjaa az önkormányzatot. Javasolja, hogy a következő lépésekhez adjanak Debreczeni úrnak valamennyi támogatást.

Kovacsik Tamás most is van a költségvetésbe keret a zöldfelület fenntartására.

Debreczeni Péter a felméréshez segítséget fog majd kérni.

Detre László javasolja, hogy a zöldfelületi koncepciót támogassa a bizottság, a költségvetési vonzatát tárgyalja meg a PEKB és dolgozza be a költségvetésbe.

A bizottság 4 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

12/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Göd város zöldfelületi koncepciójának elkészítését támogatja. Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a koncepció elkészítésének anyagi vonzatát építse be a költségvetésbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Csaba elnök

8./ Közlemény Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést.

9./ Vállalkozói ajánlta gallyhulladék feldolgozására

Kopász Sándor ismerteti az előterjesztést.

Dr. Hetényi Tamás elmondja, több problémája van az ajánlattal. Törekvésük, hogy az összegyűjtött faágat eladják. Véleménye szerint jelenleg nem aktuális, hogy ezzel a témával foglalkozzanak.

10./ Tájékoztató a Duna-parti bástyákra tervezett faültetéssel kapcsolatban

Kopász Sándor ismerteti az előterjesztést. Célszerűnek tartaná szakértői javaslat beszerzését. A kísérleti ültetéshez tulajdonosi hozzájárulást is be kell szerezni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva a vízügygel megegyeztek abban, hogy 3 égerfát elültethetnek kísérletképpen. Kéri, hogy a környezetvédelmi hatóság tegye meg a szükséges lépéseket a faültetéssel kapcsolatban.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

13/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Felkéri a Jegyzőt, hogy a felsőgödi Duna-parton lévő bástyákra történő faültetéshez kérje meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

11./ Fakivágási kérelem véleményezése

Kopász Sándor ismerteti az előterjesztést. Szakmai szempontból nem tartja indokoltnak a fák kivágását.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva nem javasolja az engedély megadását.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadja a javaslatot.

14/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Nem javasolja a fakivágási engedély megadását Pardi János (2132 Göd, Deák F. u. 33.) kérelmező részére, mivel szakmai szempontból az engedély megadását semmi nem indokolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kopász Sándor ea.

12./ Szakáts-kerti fák kivágása

Horváth Szilárd ismerteti a kérelmet.

Bertáné Tarjányi Judit javaslata, a bizottság kérje meg a testületet, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon történő fakivágásokhoz a tulajdonosi hozzájárulás megadását adják át a bizottságnak. Tudomása szerint a dunakeszi hivatal által kiadott engedélyhez nem kérték meg a tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzattól.

Kopász Sándor elmondja, hogy annak idején a Horgászegyesület térképes engedélykérelmet nyújtott be, melyen bejelölésre kerültek a kivágandó fák és a pótlások helye is.

Dr. Hetényi Tamás szerint a helyszínen nézzék meg, hogy melyik fákat és mennyit vághatnak ki.

Dr. Nagy Atilla javasolja, hogy a bizottság kérje a határozat felfüggesztését.

Tulajdonosi hatáskör lekérése: 4 igen szavazattal a bizottság a javaslatot elfogadja.

15/2009. (II. 12.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága

Felkéri a képviselő-testületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatásköre részt módosítsa akként, hogy az önkormányzati ingatlanokon történő fakivágások esetében a tulajdonosi hatáskört átruházza a bizottságra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Detre László kéri, hogy a következő ülésre hozzák be a korábbi fakivágási engedélykérelem dokumentációját.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva, Kenessey Zoltán elmegy.

Detre László bejelenti, hogy a bizottság határozatképtelenné vált, így a bizottsági ülést bezárja.

K. m. f.

Detre László
levezető elnök

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető