

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottság 2009. január 15.-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Környezetvédelmi Bizottság ülése

Szabó Csaba elnök köszönti a bizottság tagjait és a vendégeket köztük a ICS Magyarország Kft. munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja.

A bizottság határozatképes - 4 - bizottsági tag jelen van. Balogh György bizottsági tag nincs jelen az ülésen.

Az elnök kérdezi, hogy a tervezett napirendi pontok sorrendje megfelelő-e. Valamint, van-e valakinek kérdése a tárgyalás megkezdése előtt.

Szegedi Sándor jelzi, hogy szeretné ha a 6. napirendi pont előre kerülne.

Kopász Sándor, Bertáné Tarjányi Judit, Detre László, dr. Hetényi Tamás, Kenessey Zoltán jelzi, hogy az Egyebek napirendi ponthoz van hozzászólása.

A bizottság - 4 - igen, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el :

Napirendi pontok:

- 1. Háztartási szemét szeparáció és újrahasznosítás
(prezentáció az ICS Magyarország Kft. részéről)
Előterjesztő: Szabó Csaba**
- 2. Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskör gyakorlásáról
Előterjesztő: Szabó Csaba
Szóban**
- 3. Pólus Palace Zrt.-vel kapcsolatos nyitott kérdések
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit**
- 4. Szódi Szabályozási Terv
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit**
- 5. Kékperjés Láprét
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit**
- 6. HÉSZ módosítása
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit**

7. Egyebek

1. **Zöld hulladék elszállításának rendje**
Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás
2. **A 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet ismertetése a fás szárú növények védelméről**
Előterjesztő: Kopász Sándor
3. **Duna-part állapotának kérdése**
Előterjesztő: Kenessey Zoltán
4. **Az építésügyi hatósági eljárásokról.**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit
Ismertető
- 5.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **sz. napirendi pont: Háztartási szemét szeparáció és újrahasznosítás**
(prezentáció az ICS Magyarország Kft részéről)
Előterjesztő: Szabó Csaba

Szegedi Sándor: Köszönti a bizottság tagjait és a vendégeket. 2010 – 2011 tájára a közeli lerakó bezárásra kerül és így a hulladékot nem tudjuk hol elhelyezni. A bizottság kérte, hogy keressük meg Önöket. 100.000 ember hulladék elhelyezése a tét. Gödről, ha Gyálra hordanánk a szemetünket nagyon sokba kerülne a városnak és valószínűleg többször is kéne a szemétszállító kocsiknak fordulnia. Szódliget – Sződ, Csomád vonatkozásában lehetne megoldani az újrahasznosítást. Megkérem Batonyi urat, aki előtanulmányokkal rendelkezik adja elő az ICS Magyarország Kft. ajánlatát.

Batonyi Gyula: 2008 -ben alakult az ICS Magyarország Kft. A cégünk újrahasznosító gépek forgalmazásával foglalkozik. A szelektív szemétyűjtés kapcsán Göd és környéke 7.500 tonna szemetet termel. Ennek 60% szerves anyag, nagy része újrahasznosítható. A szeparáció csak úgy oldható meg, ha a háztartásoknál kezdjük el a szelektív gyűjtést. Magyarországon számos városban működik a gyűjtés és a fejdolgozás. A szemétkerakóknak közel 50 % -a befog zárni és előbb - utóbb az összes lerakó bezár. 2006-tól sokat változott a szemét összetétele. Egy Osztrák cégre gondoltunk, ez a cég már végzet munkákat Magyarországon. Tanácsot tudnak adni mi az amit égetőben kell vinni, és mi az ami újrahasznosítható. A prezentáció az mutatja be milyen eljárásokkal érdemes, lehet a szelektív gyűjtést véghezvinni. Minél tisztább frakciók érkeznek annál egyszerűbb feldolgozni. Graz üzemében automata rendszer van. Válogatja a palackot, bálázása és kiválogatja az ami az égetőbe megy. Hangsúlyozom hogy, a lakásokban kell elkezdni a szelektív gyűjtést. Így légyegesen olcsóbb lenne.

Szabó Csaba: kommunális hulladék vagy szelektív szeparációt vállalnak?

dr. Nagy Atilla kimegy.

Batonyi Gyula: Teszünk egy ajánlatot. Önöknek kell eldönteni, hogy milyen irányban szeretnének elmenni. Amikor már ezt eldöntötték, utána tudunk Önöknek egy pontos árat mondani. Az emberi szelektálás a költségeket csökkenti az előszelektálás ami a háztartásokban történik szintén csökkenti az árat. Fel kell mérni milyen a szemét kultúra Gödön, mekkora gép kell, mennyi ez a hulladék tonnában mérve. Lehet nem is érdemes ilyen rendszerbe energiát fektetni. Göd költségei - ha sokat tud kitermelni - akár 0 Ft -ra is csökkenhetnek. Nincs értelme mindent külön szelektálni. Akkor a legköltséghatékonyabb ha tudjuk milyen újrahasznosításra van szükség. A legoptimálisabb rendszert kell kiépíteni , később lehet bővíteni ezt a rendszert. Több hónapos folyamat ennek a rendszernek a kiépítése. Egy szakember fogja megvizsgálni a szemetet. Ezek kiszámíthatóvá válik.

Szabó Csaba: Kinek a költsége a tervezés?

Batonyi Gyula: a mi költségünk lenne ha tudnánk, hogy milyen kell Önöknek, utána tudunk árajánlatot tenni. Ez nem egy akkora beruházás, hogy ne lehessen költségvetési forrásból állni.

dr. Hetényi Tamás: rendelkezünk számadatokkal. 7000 tonna valóban a szemét de ebből kb.: 2500 tonna a zöld hulladék. A szelektív hulladékgyűjtés Gödön majdnem tökéletes. Ez egy közös gyűjtés. Sárvara került tovább ez a szemét ott válogatják tovább. 700 tonna az a szemét amit a szelektív gyűjtésben összegyűlik. Ez természetesen fokozható. A környező települések közül mi saját autóval dolgozunk, ezért nem kerül sokba. A legnagyobb gond, hogy a kommunális hulladékkal van nem tudjuk hová rakni, ha bezárják a szemétkerakó telepet. 2-3 millió Ft támogatást kap a város a szelektív gyűjtésért. 2.000-3.000 ezer tonna szemét van amivel nem tudunk mit kezdeni.

Batonyi Gyula: Ennek a szemétnek külön helyet kell teremteni, mert így van olyan amit sehová nem lehet rakni és elégetni sem lehet. Mi most csak ismertetjük a lehetőségeket, Önöknek kell dönteni. Ha van felmérés akkor azok alapján is el lehet indulni.

Szabó Csaba: van rendes felmérésünk?

dr. Hetényi Tamás: igen van

Batonyi Gyula: Ez egy tendencia, hogy melyik az a szemét típus ami növekszik és melyik az ami elfogy. Ha ezek az adatok megvannak tudunk ajánlatot adni úgy, hogy Göd felelősségteljesen döntsön.

Szegedi Sándor: a világ legnagyobb üzlete a szemét. Nagyon nagy összeget fognak elkérni azért, hogy a mi szemetünket máshol fogadják. Nekünk kéne ezt csinálni, hozzánk kéne, hogy hozzák a szemetüket, persze ez csak akkor lehetséges, ha tudunk helyet teremteni egy ilyen lerakónak. Így a pénz is itt maradna.

Batonyi Gyula: mi felépítjük, betelepítjük, de az Önöknek pénzbe fog kerülni. Nem az a cél, hogy minél nagyobb legyen a számla, hanem egy hosszabb távú együttműködés. Göd ha most beruház egy ekkora gyár egységbe – sok támogatást lehet erre kérni – egy 5 éves periódust nézve kedvező lenne, megérné a városnak. Egy alaprendszer felállítása nem egy nagy költség. Lehet erre pályázatot benyújtani, de a részletfizetés is megoldható.

Szabó Csaba: a szelektív gyűjtése nálunk megoldott nekünk a zöld hulladék és a kommunális

hulladék a gond.

Szegedi Sándor: a szelektív hulladék gyűjtés nem csak abból áll hogy a Pet palackokat gyűjtjük.

Detre László: Odamegy Önökhöz a kukás autó leborítja a szemetet és azt feldolgozzák vagy az Önök igényei szerint szét kell válogatnak és úgy odavinni?

Lenkei György visszajön.

Batonyi Gyula.: a komplett szemét kezelésére jöttünk ide. Tovább szeretnénk fűznénk a szelektív hulladék gyűjtést, hogy ez a rendszer hogyan működne az megint csak a megállapodástól függ.

Detre László: lehet rosszul tettem fel a kérdést. Mi után Önök kisselektálták a többi szemetet kezelik? Mi lesz azokkal?

Batonyi Gyula: mi az összes hulladékformát elvisszük.

Kenessey Zoltán: Rosszul volt az EU támogatási kiosztva, mert ott nem törődtek a szelektív gyűjtéssel. Így ezt megint csak nekünk kell megoldani. Nincs kidolgozott háttérpar. A Dunakeszi szemétlakóhely megtelt. A Csörög -i szemétlakót bezárják. Gödön lesz lerakó vagy hogy lesz ez? Hova megy amit nem hasznosítunk?

dr. Nagy Attila visszajön.

Kovacsik Tamás megjött.

Batonyi Gyula: egy központi bázis. Amit értékesíthető az elkerülne onnan, a másik kisebb % -a a szemétnak amit majd el kell vinni valahová. Göd költségvetését ez nem terhelné. Ezt mi állnánk..

dr. Mödlingerné Kovács Éva: ezt most úgyse tudjuk eldönteni,. Mindent meg kéne vizsgálni. Én javasolom, hogy dr. Hetényi Tamás igazgató úr maradjon Önökkel kapcsolatban. Nem kell most dönteni van még időnk. Nekem az lenne a javaslatom, hogy vizsgáljuk meg van- e jó szempont a prezentációban. A szeméttel valamit kezdenünk kell ígyis- úgyis.

Bertáné Tarjányi Judit: csak ipari területen lehet elhelyezni nálunk egy szemétlakót. Egy ilyen hely van nálunk, ahol ez lehetséges. Ott viszont nincs közmű. Mekkora a helyigénye Gödre nézve? Mekkora épületet igényel?

Batonyi Gyula: két hektáros terület szükséges egy ilyen gyár kiépítéséhez. Érdemes egy - két hektár helyet hagyni arra az esetre, ha később fejleszteni akarnák a gyárat.

Batonyi Gyula: levegővel működő gépek ezek, elektromos igény nincs, kivéve annyi amennyi ahhoz kell hogy a futószalagot mozgatni lehessen.. Fűtés nem igazán kell csak amennyi az emberek miatt szükséges. Ezek száraz technológiával dolgozó gépek, a rendszer levegővel működik.

Bertáné Tarjányi Judit: mekkora személyzet kell?

Ájtyim József: 10-25-40 főig lehet behatárolni. Targonca és bálázó gép viszont mindenképpen kell.

Kenessey Zoltán: Mennyi pénz lenne a felépítése?.

Batonyi Gyula: amint megkaptuk a számokat, megtudjuk mondani.

A bizottság - 4 – egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2009. (I.15.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a TESZ-t, hogy dolgozzon együtt az ICS Magyarország Kft.-vel, vizsgáljon meg minden lehetőséget és készüljön egy közös Megvalósíthatósági Tanulmány.

Felelős: dr. Hetényi Tamás

Határidő: folyamatos

2. sz. napirendi pont: Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskör gyakorlásáról Előterjesztő: Szabó Csaba Szóban

Szabó Csaba: ilyen átruházott hatáskör a hatósági ügyben való döntésnél van. Ez nálunk öt alkalommal történt meg a 2008-as évben.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: ki - mire ruház át hatáskört?

Kopász Sándor: a környezetvédelmi bizottságnak van átruházott jogköre dönteni dönteni. Amennyiben megfellebbezik másodfokon a Képviselő – testületi döntés következik. A Képviselő-testület után a bíróság lehet fellebbezni.

Dr. Mödlinerné Kovács Éva: ebből még mindig nem tudom mit is jelent pontosan az átruházott hatáskör.

Szabó Csaba: kéri dr. Nagy Atilla aljegyző urat, hogy legyen szíves elmagyarázni, mit is jelent pontosan mire vonatkozik az átruházott hatáskör.

dr. Nagy Atilla: Önkormányzati ügyeknek a bizottságra utalnak bizonyos feladatokat. A környezetvédelem esetében pl.: egy fa kivágási kérelmet. A hatósági ügyekben első fokon a Polgármester dönt. Másodfokon, pedig a bíróság. A másodlagos ügyeket amelyek nem olyan fontosak a bizottságok intéznek.

Kovacsik Tamás: Mi levettük a napi rendről ez a pontot, mert ezek a feladatok még nincsenek leosztva a bizottságok felé.

dr. Nagy Atilla: Most januártól le vannak osztva a feladatok a bizottságok részére.

Kovacsik Tamás: Erről ki tud? Ezt eddig senki nem tudta.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: akkor ez a mondat, az „átruházott hatáskör gyakorlásáról” így értelmes ez a mondat?

Kovacsik Tamás: Nem igazán értelmes. Mászt jelent így, mint amit valójában szerettek volna megtudni a bizottságoztól.

dr. Nagy Atilla: Ennek az a lényege, hogy ki mit csinált a pénzével.

Kopász Sándor: A helyi állattartási ügyekben a KvB döntési hatáskörrel rendelkezik.

Csányi József kimegy.

3. sz. napirendi pont: Pólus Palace Zrt.-vel kapcsolatos nyitott kérdések Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Kovacsik Tamás: Szegedi Sándor kért, hogy tájékoztassam a bizottságot, mert ő már nem tud itt lenni.

Bertáné Tarjányi Judit: Én is ott voltam a VFB ülésén.

Bertáné Tarjányi Judit: a VFB volt egy megbeszélés a Pólussal, ami elég viharosra sikerült. Folytatódnak a megbeszélések. Számos kérdésben nem értettünk egyet. Egyik ilyen volt a gyakorló pálya, az út kérdése. Szerintünk nem lett kiadva a használatba vételi engedély. A pályák természetvédelmi területen vannak. Mi erre felhívtuk a figyelmüket. Azt a részt is szeretnék megkapni ahol most a játszótér van. Nekünk nem áll szándékunkban nekik adni ezt a részt. 910 n² így is átadjuk nekik az erdőből. Mi ha az erdőből 1 n² is eltüntetünk, akkor az Erdészeti Hatóság megbüntet 25-30 millió Ft-ra. Vennünk kéne egy területet és egy csere erdősítést kellene csinálnunk. A Pólusnak adhatjuk, de nem oszthatjuk meg nem vehetünk el ebből a területből. A 2052. hrsz.-ú terület nincs benne a megállapodásban. A másik pedig, hogy 10 hektár alatti erdő nem építhető be. Az elsőfokú eljáró hatóság az Erdészeti Hatóság.

Én abban az időben vettem át a főépítészeti munkát, mikor is az Erdészeti Hatóság kijött hozzánk és szembesült azzal, hogy az építkezés engedély nélkül folyik. A Pólus Zrt. figyelmét felhívta, hogy mely területekre nem építhet, ezek után mégis építettek oda. Az Erdészeti Hatóság bírságot szabott ki. Mi kértük, hogy ne minket büntessenek meg. Hiába a mi területünk, ha nem mi használjuk. Mi fizettük be ezt a pénzt, helyettük. A DMRV-nél lenne lehetőségünk csere erdősítésre. Már 3-10 millió Ft -t jelent csak a tervezés. A Pólus a csere erdősítésben nem hajlandó részt vállalni. A természetvédelmi területet 0 Ft-ért viszont szeretné tőlünk megkapni. A Helyi Védetségű Területet a jegyző ellenőrizheti és bírságot is szabhat ki. Magyarán szólva megbírságozhatja a Pólust. 10 éve használja a kisebb területeket és a 2052 hrsz. -ú részt jogcím nélkül.

Kovacsik Tamás: 19. - én levelet vált a Pólus Palace Zrt. és a Önkormányzat amiben mindkét fél leírja mit szeretne. 22.-én , 13 órakor pedig sor kerül egy tárgyalásra a Pólus Zrt. -vel. A tárgyalás a hivatalban lesz.

Van egy megállapodásunk, ami a Pólus Palace Zrt. és az Önkormányzat között jött létre 2002. július 12. -én. Ez tartalmazza a 2052/75, 6603., 6322/3, 6324. hrsz.-ú védett területek használatát ugyanakkor védelmét is. Kigyűjtöttük az összeget mennyivel tartozik Pólus Péter az Önkormányzat felé. Komolyan és nagyon tisztességesen fel kell készülni.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: a Helyi Védetségű Területek ellenőrzését meg kell oldani. Valakiknek

folyamatosan ellenőrizni kell ezeket a területeket. Mindig baj van ezeknek a területeknek az ellenőrzésével, nem csak a Pólusnál, hanem a Kiserdőnél is. A Pólusnál a növényzet nagyon rossz állapotban volt. A láprétes terület teljesen elnyomosodik, szárad ki. A homokpuszta egyik része pedig be van építve. Mi csináltuk a tanulmány ezen a területen a férjemmel. Megvizsgáltuk milyen növények találhatóak ezen a területen. Már nagyon kevés növény található meg azok közül amik eddig ott voltak és azok is igen kevés számban. Egy - két hónapon belül kéne erről határozatot hozni.

Bertáné Tarjányi Judit: ezt a javaslatot támogatom. Kérem a következő ülésen újratárgyalni.

4. sz. napirendi pont: Szódi Szabályozási Terv
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Bertáné Tarjányi Judit: Sződ Település Rendezési Teveit szeretném bemutatni. Szabályozási Terv van hozzá. Mi igényt tartunk egy területre ezt nekünk adták volna most ehhez képest egy másik területet szánnak nekünk. Az a területe amit most felajánlanak nekünk kisebb, mint az a terület amiről először szó volt. Az előző gödi főépítész elkészítette a Szódi Szabályozási Tervet készített Sződnek, ami igencsak Göd ellen szólt. Mivel a törvényességi jogköre megszűnt a Közigazgatási Hivatalnak az Alkotmánybírósághoz kell fordulnunk a Szabályozási Terv eltörlése iránt. Az Ilka - lakópark ügyében is tehetünk lépéseket. Nem szeretnénk Ilka – lakóparkot, mert akkor azt a területet belterületé kéne nyilvánítanunk, nekünk viszont külterületként van rá szükségünk. Ne fogadjuk be az Ilka- lakóparkot.

Kenessey Zoltán: Az a kérdésem, hogy lesz-e annyi pénz amennyi kell ahhoz, hogy az infrastruktúrát megtudjuk csinálni. Az Ibolya utca egyik fele ide tartozik másik része pedig Szódhoz.

A bizottság - 3 - igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

2./2009.(I.15.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Polgármester és a Jegyző tegyen meg minden lehetséges jogi lépést a szódi településrendezési tervek elfogadása ellen, valamint az Ilka -lakópark ügyében és amennyiben, ezek a lépések nem vezetnek eredményre, forduljon az Önkormányzat az Alkotmánybírósághoz a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat megsemmisítése érdekében, továbbá az Ilka -lakópark ügyében is.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

5. sz. napirendi pont: Kékperjés Láprét

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Bertáné Tarjányi Judit: A Település Szerkezeti Tervet kell elfogadni. A Kékperjés Láprét csak botanikai szakvélemény alapján vonható belterületbe. A terület tulajdonosai egy kérvényt adtak be, melyben kérik, hogy a 05/14 hrsz.-ú alaptérképen „árok”, a tulajdoni lapján „út és árok” megjelenésű területet útként kialakíthassák. Ennek az útnak a kialakítását én nem javasolom. Ezt a területet puffer területként van elő írva. Szeretném, ha ZKP besorolás helyett Mezőgazdasági és Természetvédelmi (Mt) besorolásba kerülne ez a terület. Ezt javaslom a legközelebbi Szabályozási Terv módosításakor belevenni. A Helyi Védeltségű Területek védelmét, pedig át kéne gondolni.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ezen területek védelme Önkormányzati feladat lenne.

Kovacsik Tamás: ha megengedné a Környezetvédelem Bizottság szeretnék kérni valamit. Kérem, hogy a Feneketlen- tónál a nádat vágják le, hogy lehessen rajta rendesen korcsolyázni.

A bizottság - 4 – igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

3./2009 (I.15.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Kékperjés Láprét Mt besorolását a legközelebbi TSZT módosításakor és javasolja, hogy a Természetvédelmi Rendelet legközelebbi módosításakor az útkérdés is kerüljön napirendre.

Felelős: főépítész

Határidő: folyamatos

6. sz. napirendi pont: HÉSZ módosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Bertáné Tarjányi Judit: tegnap a VFB ülésén javasolták, hogy egy hónappal halasszuk el ebben az ügyben a döntést.

dr. Mödlingerné Kovács Éva , Kovacsik Tamás visszajön.

A kerítéssel egybeépített kocsibeálló lehetővé tétele. Egyrésztől lakossági igény van rá, másrésztől így lehetne kímélni a telkek zöldterületeit az autóforgalomtól. Lke 2 övezet hátsó kertje csökkenthető (Albakert, illetve a Felsőgöd északi részén lévő kis telkek). Az OTÉK 6 m-t ír elő, de

a jogszabály változás lehetővé teszi az ettől való eltérést, a javaslat: 4 m. Mellesleg az OTÉK megalkotója gödi, így vele lehet tárgyalni, hogy ebben az ügyben mit tegyünk, ezért szeretném kérni, hogy elhalasztjuk a döntést ebben a kérdésben.

A bizottság - 4 – igen egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

4/2009. (I.15.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a HÉSZ módosítását egy hónappal később tárgyaljuk újra.

Felelős: főépítész

Határidő: folyamatos

7. sz. napirendi pont: Egyebek

1. pont: Zöld Hulladék elszállításának rendje

Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás

Stratégiát próbáltunk kidolgozni a szemétszállítással kapcsolatban. Valamint a szemét rendelettel kapcsolatban. Nincs olyan város, ahol kiraknak zsákokat össze-vissza 3 nappal a szemétszállítás előtt, ráadásul kuka tetejét sokszor nem lehet lecsukni, folyik belőle a lé. Mi úgy gondoljuk, hogy a kommunális hulladék lerakása nő, ezért 20 % kell emeljük. Ezt a Képviselő - testület elfogadta. A zöld hulladékot eddig ingyen elszállítottuk. A komposztálás elterjesztésével csökkenthető lenne a zöld hulladék mennyisége. De a lakosság csak akkor győzhető meg, ha az elszállítása sok pénzbe kerül. Arra gondoltam, hogy a TESZ területén ingyenes lenne a lerakás. A város rendezettségé nagyon nagyot nőne. Engedélyezzük a kis kukák használatát is. Második kukaként is lehetne kis kuka, nem kell 120 literes. Most kéne ezt megbeszélni.

Kovacsik Tamás: Érthető ez az ügy, de a döntés meghozatala előtt ezt el kéne magyarázni az embereknek, mert ha csak így előállunk ezzel az ötlettel abból botrány lesz. Így számítani fognak rá nem éri az embereket meglepetésként. Viszont van itt egy probléma: van aki nem tudja például akkor nyírni a fűvet mikor a zöld hulladékot szállítják. Viszont a fű sok helyet foglal és mire a következő szállítás ideje eljön az a fű már esetleg igen kellemetlen állagú lesz. Ezek az emberek mit tehetnek?

dr. Hetényi Tamás: a TESZ telepe hétvégén is nyitva lesz bármikor belehet vinni és lerakni a hulladékot.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: A lakosság szemetet fog égetni minden mennyiségben. Szeretném elérni, hogy egyáltalán ne lehessen sehol sem égetni Göd területén. Vecsés városára vonatkozóan találtam egy ilyen tervet ezt szívesen elhozom, ha a bizottság úgy gondolja.

2. pont: 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről
Előterjesztő: Kopász Sándor

Megjelent a 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről. Ez a rendelet január 1. -vel életbe lépett. Magáningatlanokra, közterületekre terjed ki. A rendelet tartalmazza a fák kivágásának és a pótlásának módját közterületen, valamint a rendelet végre szabályozza a szankcionálást. Például 100.000 Ft Bírság szabható ki, ha engedély nélkül fakivágás történik.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: a lakosság nem biztos, hogy ezt elfogadja.

Kovacsik Tamás: megoldható -e a Feneketlen -tó ügye? Másik, hogy zöldterület fejlesztéssel mi van Szegedi Krisztina tavaly beadott egy tervet azzal mi történt?

Kovacsik Tamás, Sellyei Noémi, dr. Mödlingerné Kovács Éva, dr. Hetényi Tamás kimegy.

3. pont: Duna-part rendezése.
Előterjesztő: Kenessey Zoltán

Kenessey Zoltán: A Duna-parton rendezését meg kell oldani. Határidőt kéne kiszabni a felsőgödi duna-part rendbe hozatalára. Meg kéne tudni mit engedélyez a Vízügyi Hatóság, mit lehet a bástyákba ültetni. Kérem, hogy a következő ülésre legyen egy koncepció.

4. pont: Az építésügyi hatósági eljárásokról
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit
Ismertető

Bertáné Tarjányi Judit: Ez egy építési hatósági jogszabály ismertetése. A HÉSZ módosításával lehet majd ezt a jogszabályt szigorítani.

Szabó Csaba: köszönjük a tájékoztatást.

5. pont: 2008. évben végzett munka elismerése
Előterjesztő: Szabó Csaba

Szabó Csaba: az elnök javasolja a bizottságnak, hogy Prohászka Imréné leköszönő jegyzőkönyv vezetőt, Kádár Benigna új jegyzőkönyv vezetőt és Kopász Sándort, a 2008. évben végzett munkájuk elismeréseként a bizottság részesítse jutalomba a maradék rendelkezésre álló bizottsági keret terhére, amely körülbelül 25.000 Ft

A bizottság - 4 - igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2009. (I.15.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi bizottsága támogatja a javaslatot, melyben Prohászka Zsuzsanna leköszönő jegyzőkönyvvezetőt, Kádár Benigna új jegyzőkönyvvezetőt és Kopász Sándor környezetvédelmi előadót munkájuk elismeréseként jutalomban részesíti, melyet a rendelkezésre álló bizottsági keretből fedez.

Az elnök megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

2009. január 23.

K.m.f.

**Szabó Csaba
elnök**

**Kádár Benigna
jegyzőkönyvvezető**