

J E G Y Z K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának 2017. január 27-i, rendkívüli ülésén**, a Gödi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint

Szász-Vadász Endre: Rendkívüli ülést tartunk 1. napi rendi ponttal. Két bizottsági tag, Szabó Csaba és Szekeres Máté igazoltan van távol. Szabó Csaba jegyz könyv-hitelesít távollétében felkéri Mudri Józsefet a jegyz könyv-hitelesít i feladat ellátására.

Egyebek napi rendi pontot rendkívüli ülés esetén nem tárgyal a bizottság.

A bizottság tagjai 3 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pont tárgyalását és Mudri József jegyz könyv-hitelesít nek megválasztását.

NAPIRENDI PONT:

- 1.) Göd leveg min ségének mérési lehet ségei, intézkedési terv kidolgozása**
El terjeszt : Szász-Vadász Endre KVB elnök

Napirendi pont tárgyalása

1. napirendi pont: **Göd leveg min ségének mérési lehet ségei, intézkedési terv kidolgozása**

Szász-Vadász Endre: Van egy valakinek a napirendi ponthoz hozzászólása?

Jakab Júlia: Ülés el tt kiosztottuk a „*Ne égesd el!*”c. *Leveg Munkacsoport által kiadott pár oldalas kiadványt*, amit Szabó Árpád juttatott el hozzánk, illetve Szász-Vadász Endre által hozott *emisszió mérésér l és a mobil légszennyezettség mér állomásról* szóló - internetr l szerzett- tájékoztatást gondolatébreszt nek a mai ülés napirendi pontjához.

Szabó Árpád: „*Ne égesd el!*” c. *Leveg Munkacsoport által kiadott kiadvány* alkalmas arra, hogy akár helyi szinten is ki lehetne adni.

Szabó Árpád: Az építéshatósági osztályon van-e olyan statisztika hogy kinek vagy kéménye és hogyan f t? Mert annak nem látja értelmét, hogy minden háztartásba bedobják a szórólapot, mert nem biztos, hogy minden lakóra vonatkozik az ez a fajta tüzelési mód.

Szász-Vadász Endre: Err l nincsenek adataink.

Jakab Júlia: Hírlevél formájában, illetve a Göd város honlapjára is fel tudjuk tenni tájékoztatási szándékkal.

Szász-Vadász Endre: A honlapon nem mindenki számára elérhet , akiknek nincs internet hozzáférési lehet sége, az nem fog tájékoztatást kapni err l.

Szász-Vadász Endre: Jobb lenne kiplakátozni a város különböz pontjaira, ahol több ember fordul meg. Gondol itt például a postákra, boltokra, iskolákra, óvodákra, orvosi rendel kre, ahol mindenki láthatja.

Jakab Júlia: Jó ötletnek tartja, hogy 20-25 darab színes példányt csináljanak ebb l a „Ne éged el!”c. kiadványból és el lehetne küldeni a nyomdába.

Szabó Árpád: Javasolna egy bejelent rendszer létrehozását, hogy az adott szabálytalankodót be lehetne jelenteni, hogy károsítja a környezetet, illetve embertársai egészségét is.

Jakab Júlia: A Leveg Munkacsoport által kiadott kiadványon rajta van, hogy hol és milyen módon lehet segítséget kérni.

Szabó Árpád: Tudomása van arról, hogy lomtalanítás idején sokan a kidobott bútorlapokat is elégetik ezzel is károsítva a leveg min ségét. Ha anyagi helyzetéb l adódóan teszik is az emberek, jó lenne ket tájékoztatni, hogy keressenek más lehet séget, amivel tüzelhetnének saját érdekük is ez lenne. Igényelhetnének helyette szociális segítséget például t zifa támogatást.

Szász- Vadász Endre: Fel kellene hívni a lakosság figyelmét, hogy figyeljék a szomszédjaikat, és ha ilyet tapasztalnak, jelentsék.

Jakab Júlia: Tegnap a Dr. Kármán Gáborral írtak egy felhívást a lakosság részére mely többek között tartalmazza a szálló por káros egészségügyi hatásainak veszélyeit, a légszennyezettség további romlásának elkerülése érdekében mell zték a személygépjárm vek, f ként dízel üzem ek, valamint a forgalmi engedélyben 0.4 kategóriánál alacsonyabb környezetvédelmi osztályba sorolt járm vek használatát. Továbbá a káros hatások mérséklése érdekében kerüljék a szilárd (szén, fa) és az olajtüzelés f t berendezések használatát, illetve az Országos T zvédelmi szabályzat szerint tilos a hulladékok égetése is. Ha esetleg mégis ilyet tapasztal, a lakos, azt haladéktalanul jelezze a Dunakeszi Járási Hivatal els fokú leveg védelmi hatósága felé.

Szász-Vadász Endre: Kérdezi, hogy a Jakab Júlia és Dr. Kármán Gábor által készített felhívást a tagok olvasták-e.

Jakab Júlia: Fent van a Göd város honlapján és az Önkormányzat által fenntartott facebook-os oldalon is tájékoztatták a lakosságot.

Szász-Vadász Endre: Sokan megosztották ezt a bejegyzést, és több hozzászólás is született erre a lakossági felhívásra.

(Simon Tamás alpolgármester csatlakozik az üléshez)

Szász-Vadász Endre: Felkéri Dr. Kármán Gábert, hogy a napirendi pont jogi részét ismertesse a jelenlév kkel.

Dr. Kármán Gábor: Rendkívüli levegő védelmi intézkedéseket a levegő védelméről szóló Kormányrendelet szerint csak akkor tehet, ha a légszennyezettség tartósan és nagy területen meghaladja a tájékoztatási, illetve a riasztási küszöbértéket. Ezt nevezzük szmoghelyzetnek. A tájékoztatási küszöbérték az enyhébb fokozat, ekkor a légszennyezettség szintje már veszélyt jelent az emberi egészségre a lakosság valamely különösen érzékeny csoportja tekintetében. Ekkor még csak tájékoztatási kötelezettsége van az Önkormányzatnak. A riasztási küszöbérték már minősített fokozat, ekkor a légszennyezettség szintje már olyan veszélyt jelent az emberi egészségre, hogy azonnali intézkedéseket kell tenni. A Kormányrendelet elírja, hogy füstköd-riadó tervet akkor kell készíteni, ha a település lakossága meghaladja a 200 ezer főt, vagy ha a légszennyezettség legalább két mérőponton az esetek 30%-ban eléri a riasztási küszöbértéket. Ezen szabályozás azt feltételezi, hogy a településnek rendelkeznie kell legalább két mérőponttal. Ez alatt maga a Kormányrendelet enged eltérést, amikor kimondja, hogy elegendő egy mérőállomás is, amennyiben valószínűsíthető, hogy a mért szennyezettség nem lokális. Tehát egy mérőállomás telepítése feltétlenül szükséges. A két feltétel azonban egymást is feltételezi. Szmogriadó tervet akkor lehet készíteni, ha van mérőállomás a városban, azonban ha van mérőállomás és a riasztási határértéket meghaladja a légszennyezettség, akkor viszont kötelező a szmogriadó (füstköd-riadó) terv elkészítése. A füstköd-riadó terv elkészítése az alapja azoknak a különleges intézkedéseknek, amiket a polgármester tehet meg a környezetvédelmi törvény szerint (kötelezések, korlátozások, tevékenységek felfüggesztése).

Mudri József: A Budapesten lévő szmogriadó korlátozása miatt hány gyárat zártak be?

(Dr. Nagy Atilla aljegyző csatlakozik az üléshez)

Dr. Kármán Gábor: Az Önkormányzatnak a füstköd-riadó tervben kell döntenie arról, hogy milyen korlátozó intézkedéseket vezet be. Itt azonban csatlakozna Mudri József megjegyzéséhez, mi szerint nem a személygépkocsik bocsátják ki arányaiban a légszennyező anyagok többségét, hanem a gyárak, üzemek (amik az úgynevezett helyhez kötött pontforrások a Kormányrendelet szóhasználatával). A füstköd-riadó tervnek egyeznie kell a megyei környezetvédelmi programmal is.

Szász-Vadász Endre: Megköszöni a tájékoztatást.

Jakab Júlia: A Levegő Munkacsoporttal fel kell venni a kapcsolatot, együtt kell dolgozni egy szakértővel. A mérőpont kialakításánál figyelembe kell venni a technológiai feltételeket. A másik kiosztott tájékoztató, amit a Szász-Vadász Endre talált az interneten egy ilyen berendezésről szól, amit el kell tudni jól helyezni és üzemeltetni. Meg kell azt is nézni, hogy egy vagy két mérőpontot alakítanánk-e ki, fontos hogy mennyi az árkülönbség, milyenek a hozzáadható technikai feltételek. Ha egy mérőpontról beszélünk, javasolna az önkormányzat területén való kihelyezést. Két mérőpont esetén Felső-Gödre javasolná a második kihelyezését, azért mert Göd egy eléggé hosszú település és így mind a hatótávolság mind a mérési adatok pontosabb értéket mutatnának. Automata mérőállomás a legalkalmasabb, mert azt egyből a Központba küldi a mért adatokat ahol ki is tudják elemezni az értékeket, de ezek sem a legpontosabbak. Ezért továbbra is javasolja a Levegő Munkacsoporttal való kapcsolatfelvételt, illetve szakértő vagy több szakértő bevonását is. A Dr. Kármán Gáborral közösen írt lakossági felhívást a feltették a Göd város honlapjára.

Jakab Júlia: Ez már leginkább a jövőre is vonatkozik. Kihelyeztetjük iskolákhoz, óvodákhoz, orvosi rendelőkhez, mivel városi pontokhoz is ugyanezt a lakossági felhívást, amit a Közterület-felügyelet vagy bárki más kiadhat.

Dr. Nagy Atilla: Inkább bármi más, mivel a Közterület-felügyelet így is leterhelt.

Jakab Júlia: Ezt tudjuk csak rövidtávon tenni ezzel a helyzettel. A januári Gödi Körkép számában megjelent egy cikk melyet Zombory László írt a lignittel való tüzelés veszélyeiről, légszennyező hatásairól is, a lakosság figyelmének felhívása érdekében.

Szász-Vadász Endre: Köszöni a tájékoztatást.

Simon Tamás: Rendkívül helyzet miatt volt szükség összehívni a mai Környezetvédelmi Bizottságot. Egy intézkedési terv kidolgozására van szükség. Az eddigiek alapján jó megoldási javaslatokat hallott. Kérné, hogy a mai ülésen egy határozati javaslat is születessen erről. Továbbá kérné, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy a szeméttelátvitel témakörben milyen lehetőségek vannak. Rádióban hallotta, hogy ahol gyanús egy épület vagy ingatlan nincs arra lehetőség, hogy ezt az illetékes szervek ellenrizni tudják- különböző jogszabályok miatt-, erre kéne valamilyen megoldást kitalálni. A rádióriportban drone-os módszert alkalmazva próbálták a levegőszennyezőkre rábizonyítani tettük következményét. Kéri, hogy az illegális szeméttelátvitel kérdésre jogilag és megfelelő módszerjavaslatokkal nagyobb hangsúly legyen fektetve, legfeljebb gondol itt a gödi háztartásokban a hulladékátvitel ellenkezésének és szankcionálásának jogi lehetőségeire. Jakab Júliával egyetértve ez legyen kifüggesztve a vonatállomásokon, buszmegállóknál, orvosi rendelőkben. Különös tekintettel azért, hogy az ilyen észrevételt a Dunakeszi Járási Hivatal elfogadja levegővédelmi hatóságánál lehet megtenni. Úgy gondolja, hogy a rászoruló személyek tisztában vannak, hogy támogatási segítséget kaphatnak a Szociális Bizottságtól. Ha esetleg nem, akkor szólunk Lenkei György szociális bizottság elnökének, hogy tájékoztassa az ilyen helyzetben élő személyeket, hogy milyen támogatási formákat vehetnek igénybe. Illetve facebook-on az Önkormányzat által adminált oldalon akár hirdessük, hogy ha valaki rászoruló most jelen esetben fűtési támogatásra, az önkormányzat Szociális Osztályán vagy Lenkei György szociális bizottság elnökénél érdeklődjön a lehetőségekről.

Mudri József: Nem tudja, hogy mennyire lehet tüzelőfát igényelni.

Simon Tamás: Úgy hallotta, hogy a fabrikett-et javasolják, nem olyan az égésfoka, lágyabb, is mint a hagyományos fának, kevésbé környezetszennyező hatású.

Jakab Júlia: Ezek a fabrikettek drágák, szállítási költségük is van. Egy rossz anyagi helyzet ember ezt nem engedheti meg magának.

Simon Tamás. Rendben, fa nem tüzelési akkor bármiféle anyagi támogatást kell nyújtani. Szeretné azt kérni, hogy az intézkedési tervben az is kerüljön bele, hogy jogilag és más szakilag hogyan lehetne meggátolni az illegális szeméttelátvitel problémáját.

Dr. Nagy Atilla: Dr. Kármán Gáborral sokszor beszélgettünk arról, hogy lehet tenni érni a szabálysértő állampolgárokat. A törvény nagyon sok lehetőséget ad erre. Bejelentés alapján lehet bírságot is, de ezt kell tudni bizonyítani. A helyszínen rögzíthetjük jegyzékbe a látottakat, fényképet készíthetünk.

Az ilyen eljárások lefolytatása több oldalas végzést igényel, sok munka több, személyzeti erő bevonást igényel például Közterület-felügyeletes személy. Hosszú távon lehetséges, hogy megtérül az ilyen helyzetekbe vetett munkafolyamatok elvégzése.

Simon Tamás: Van egy rendeletünk ezzel kapcsolatban. Azt kéri, hogy a közösség együttlési alapvető szabályairól szóló rendelettel szorgalmazzák betartatni.

Jakab Júlia: A közösség együttlési alapvető szabályairól szóló rendelet szabályozza.

(Dr. Szinay József címzetes f. jegyző csatlakozik az üléshez)

Simon Tamás: Határozottan azt kéri a hivataltól, hogy az együttlés szabályainak erre vonatkozó részeit, tehát a szemétegetés, hulladékégetés ezeknek a fogantatási lehetőségeit tartassák be. Dolgozzák ki, hogy hogyan lehetne bejutni, megmérni jogilag helyesen az ilyen tevékenységeket.

Dr. Nagy Atilla: Igen, csak ezt nem nagyon lehet.

Simon Tamás: Akkor az kerüljön kidolgozásra, hogy a jelenlegi törvényi keretek ezt nem teszik lehetővé, akkor születik erre egy döntés.

Jakab Júlia: Beszél a Dunakeszi Járási Hivatal ügyintézőjével, aki a levegő védelemmel foglalkozik. Azt mondta nagyon szívesen veszi bármilyen bizonyító jellegű dokumentumot, fényképet, mert ezek az munkáját is segítik. Elvégzi a bizonyító jellegű bírságot. Vagyis részünkről azt kellene bevállalni, hogy bizonyítékot, szerzünk a tevékenységről azzal, hogy az illető hulladékkal éget.

Simon Tamás: Nem tud tovább részt venni az ülésen, de azt kéri, hogy határozzanak arról, hogy milyen megvalósítási feladatokra kéri fel a bizottság az önkormányzatot. Most nem kell eredményre jutni, csak az elvégzendő feladatokról határozzon a Környezetvédelmi Bizottság.

Dr. Kármán Gábor: Elhangzott sok minden, ami szerint sok mindenre van lehetőségünk ezzel kapcsolatban. Ez nem teljesen így van, a jegyzőnek vannak hatáskörei a környezetvédelemmel kapcsolatban, ebben szerepel a levegő védelem is, de ezek nagyon szűk szabott hatáskörök. Az igazi hatáskörök azok a Kormányhivatalnál vannak a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynál, tehát ők a hatáskör. Ez eljárás jogilag azt jelenti, hogy rendelhet el bármilyen intézkedést. Lényeg, amit Dr. Nagy Atilla a jegyző is mondott, hogy felkérjük a hivatalt, mint eljáró intézményt, környezettanulmányra, tanúmeghallgatásra így feltételeznek egy ügyet.

Simon Tamás: Elnézést kér, de mennie kell. Kérése határozottan az, hogy az önkormányzat vizsgálja meg jogi és műszaki lehetőségeit, hogy hogyan lehet megvalósítani a közösségi együttlési szabály alapján a szemétegetésre vonatkozó ellenőrzési lehetőségeit és szankcionálását. Ennek két eredménye lehet: meg lehet, vagy nem lehet. Ha meg lehet akkor milyen módon. Az is kijöhet eredményként, hogy nem, de akkor valahogy ez hivatalos formában kell közzé tenni.

Dr. Kármán Gábor: Erre már most tudna válaszolni. Meg lehet, de nagyon szűk keretek között. Más, mint egy helytelen kutya tartásnál. Ott vannak kézen fekvő bizonyítékok. Szemétegetésnél más a helyzet. Sokkal nehezebb a bizonyítás.

Ennek példa folyamata: Begyűjt, rákaptak a tüzre, ami nagyon korom száll, hatóság azonnal jöjjön ki intézkedni, és mire kiérnek el is égett a bizonyíték. Valószínű ezt lehet bizonyítani szakértői vizsgálatokkal, hogy ott ténylegesen elvégezte-e az illető a büntetendő cselekvést. Mindenképpen utólag kell következtetni, hogy hogyan történhetett. Ha rendőrséggel megyünk, akkor is nehéz a bizonyítás, illetve a tettenérés.

Simon Tamás: Kérése nem az, hogy most mondják el a választ, hanem hogy vizsgálják ki a lehetségeseket és ezek költségeit. Vagyis legyen ennek egy eredménye, ez a kérés.

(Simon Tamás alpolgármester és Dr. Szinay József címzetes főjegyző távozott)

Szabó Árpád: Néhány gondolat jutott eszébe a beszélgetés közbe, és tovább gondolásra ajánlja a többieknek. Ilyenkor amikor szmoghelyzet van és vannak mérési eredmények például Vácon is, meg Budapesten is. Van-e arra lehetőség, hogy egy mobil mérőállomást létrehozni, hogy jelenleg Gödön milyen a helyzet. A bútortalapok égetésénél azt tapasztalja, hogy lomtalanság idején ki vannak helyezve a már nem használt, régi bútorok, és vannak erre specializálódott „szállítóautók” melyek az összegyűjtés után ezt a zűrt gyanánt értékesítik a lakosságnak. Kérdés hogy lehetne-e tettem érni őket. Vagy például lakosnál bútortalapok felhalmozása az udvarán, ez önmagában szankcionálható-e.

Jakab Júlia: Ennek szabályozása is benne van a közösségi együttélés szabályaiban. Nem lehet hulladék-felhalmozást csinálni, régi bútorokat, festett bútortalapokat tartani az udvaron. Ezt próbáltuk hangsúlyozni, aki ezt teszi, vét a közösségi együttélés szabályai ellen.

Szabó Árpád: Ha lát ilyen például a szomszédjában, mi a teendője a polgárnak?

Szász-Vadász Endre: Be kell jelenteni.

Jakab Júlia: Igen be kell jelenteni az önkormányzatnál.

Szabó Árpád: Szerinte ezt meg lehetne egyszeresen oldani. Be kell engedni a kéményseprőt. Ha jól tudja ez a szolgáltatás már ingyenes. Szakmailag a kéményseprőnek látnia kell, ha belenéz egy ilyen kéménybe, hogy mekkora korom van benne. Akár szűrő próbaszeresen mintavétel minden 20-dik háztartásnál. Ezt ezen a módon jól lehetne nyomon követni.

Szász-Vadász Endre: A kéményseprő csak azokhoz megy ahol gázfűtés van.

Mudri József: Nem oda mehet, ahol kémény van.

Jakab Júlia: Igen, bármilyen tüzelésű.

Szabó Árpád: Valószínűleg az látható hogy mivel tüzelnek egy kéménnyel, hogy fával vagy PET-palackokkal.

Jakab Júlia: Ilyen ellenőrzésnél együtt kell működnie a lakosnak is.

Mudri József: Ez a tevékenység kikerült a Kéményseprő Vállalat irányítása alól ugye? Igazából rendes kéményseprő sincs, most ilyen gyors tanfolyamon lévő képzést kapnak a jelöltek. És mi a helyzet a szemétszállítással? Miért kerültek ki az önkormányzatok irányítása alól? Igazából így tényleg csak felhívások maradnak a lakosság felé.

Dr. Kármán Gábor: Tettezés nehéz, de ha már a megel z állapotokat is szankcionáljuk, sokat segíthetne.

Mudri József: Nincs mobil változata a mér állomásnak?

Szász-Vadász Endre: Az egyik kiosztott anyagban pont az szerepel.

Jakab Júlia: Meg tudunk rendelni akár jöv héten egy ilyen mobil mér t.

Szász-Vadász Endre: Kérdés hogy egy mobil készülék mennyire hiteles adatokat ad.

Jakab Júlia: Jól m ködnek, akkreditáltak.

Szász-Vadász Endre: Kérni kell err l árajánlatot. Mi az, amire helyi szinten szükségünk van.

Jakab Júlia: Van laborjuk, hitelesek. Tavaly a „Tiszta leveg t Gödön!” facebook csoport összeadtak körülbelül 50 ezer Ft-ot, és két napon át méretették a leveg a Leveg Munkacsoport szakembereivel. Bizonyították, hogy a pénteki avarégetési napon mennyivel rosszabb volt a gödi leveg min sége. k is egy akkreditált labort kértek fel a mérésre.

Mudri József: Nem lenne olcsóbb ez a mobil mér állomás?

Jakab Júlia: Ezt még pontosan meg tudjuk. Tájékoztatásra biztosan elég, de bármiféle hatékony intézkedéshez ez nem lenne elég.

Dr. Kármán Gábor: Akkor ide kapcsolódik újra füstköd-riadó terv, melyet akkor kell készíteni, ha a település lakossága meghaladja a 200 ezer f t, vagy ha a légszennyezettség legalább két mér ponton az esetek 30%-ban eléri a riasztási küszöbértéket. Ezen szabályozás azt feltételezi, hogy a településnek rendelkeznie kell legalább két mér ponttal. Ez alól maga a Kormány rendelet enged eltérést. Vagyis szükséges a két mér pont létrehozása.

Szabó Árpád: Modern gyár van épül ben. A legmodernebb gáztechnológiát használva, a legmodernebb felszerelt kazánal rendelkezve, miért kéne leállítani a termelést ezért akár egy napra is?

Dr. Kármán Gábor: Ezt ott fog eld lni, hogy milyen kibocsátó, diffúz vagy másfajta.

Jakab Júlia: Láttam a környezetvédelmi tanulmányt, mert elküldték véleményezésre. A Havária-tervben, szerepel a t zvédelem, földrengés, katasztrófa helyzet esetén hogyan védik a veszélyes anyagot hogy ne jusson ki a környezetbe. Ezek után javasolja egy közös határozati javaslat létrehozását, felsorolva a leveg tisztaság védelem javításához szükséges feladatokat.

Dr. Kármán Gábor: Vizsgáljuk meg annak lehet ségét, hogy milyen feltételek mellett lehet füst-ködriadó tervet készíteni, illetve a mér állomás létrehozását.

Jakab Júlia: Szemétegés ellen rzésének és szankcionálásának jogi lehet ségeit is ezt is bele kell foglalni a határozatba.

A bizottság tagjai 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

8/2017.(01.27.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg a gödi füst-ködriadó terv elkészítésének, valamint két automatikus levegőminőség meghatározó mérőállomás kialakításának feltételeit és anyagi vonzatát. Felkéri továbbá, hogy vizsgálja meg a gödi háztartásokban hulladékégetés elleni védekezésének és szankcionálásának jogi lehetőségeit.

Határidő : folyamatos

Felelős: Szász-Vadász Endre KVB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi elnökhelyettes

Szász-Vadász Endre: Köszöni a tájékoztatást és a jelenlévőknek a részvételt, majd az ülést bezárja.

Kmf.

Szász-Vadász Endre
KVB elnök

Mudri József
képviselő, jegyző könyv hitelesítő