

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának 2017. február 21-i, soron következő ülésén, a Gödi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint

Szász-Vadász Endre: Köszönti a jelen lévőket, és a megjelent vendégeket. Megállapítja a határozatképességet. A napirendi pontokat mindenki megkapta.

Felkéri a bizottság tagjait, hogy jelezzék, ha az Egyebek napirendnél tárgyalni szeretnének valamit.

Jakab Júlia: Egyebek napirendi pontban szeretné, ha beszélne a *A szemetes közterületek problémájáról, hogyan lehetne ezt megoldani* illetve kezdeményezne egy *Tavaszi nagytakarítási szemétszed akció*t is, mivel úgy látja, hogy a *Te Szedd* mozgalom még túl messze van.

Szász-Vadász Endre: A napirendi pontok sorrendjét módosítva a 4. napirendi ponttal kezdünk mely Beszámoló a levegő tisztaság mér állomás létesítési lehet ségér l szól, Jakab Júlia környezetvédelmi el adó szóbeli beszámolójában. Utána a többi napirendi pontot folytatólagosan tárgyaljuk.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontok sorrendjének módosítást és megtárgyalását.

NAPIRENDI PONTOK:

1.) A Feneketlen-tó rekultivációja

El terjeszt : Szász-Vadász Endre KVB elnök

2.) A Közterület-Felügyelet gyalogos bejárás megszervezése

El terjeszt : Kovacsik Tamás VFB elnök, képvisel

3.) A Nemeskéri Parkerd kezelése terve

El terjeszt : Szász-Vadász Endre KVB elnök

4.) Beszámoló a levegő tisztaság mér állomás létesítési lehet ségér l

El terjeszt : Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

5.) Zöldfelületi kérelmek

El terjeszt : Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

6.) Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása

4. napirendi pont: Beszámoló a levegő tisztaság mérő állomás létesítési lehetőségeről

Szász-Vadász Endre: Jakab Júliát felkérné, hogy számoljon be erről, a jogi részt pedig Dr. Kármán Gábor fogja ismertetni.

Jakab Júlia: A legutóbbi bizottsági ülésen meghatároztuk azt a feladatot, hogy meg kell vizsgálni, hogy létrehozható-e Gödön egy olyan mérő állomás, amely az országos riasztási- és tájékoztatási folyamatokat is alkalmas-e mérni. Felvette a kapcsolatot az Országos Meteorológiai Szolgálattal. Ők azt az információt adták, hogy 51 ilyen mérési pont van Magyarországon, azért ennyi mert nem olyan egyszerű ezeknek a létesítése, sem anyagilag sem szervezéstechnikailag. Az ilyen állomások mindent mérnek, de lehet olyan állomást is telepíteni, amely a szállóportot mér, amely itt Gödön is kritikus értéket mutatott. Egy ilyen készülék ára 6 millió Ft, mely csak a szállópor koncentrációját tudja mérni. Ezt el kell helyezni egy speciális konténerben, melynek ára 4 millió Ft illetve ehhez szükséges szoftver és kapcsolódási lehetőségek 1 millió Ft-ba kerülnek. Szállópor részecskemérés 11 millió Ft-os beruházási költség és évente 2-3 millió Ft fenntartási költség is szükséges. Földm. vel. dési Minisztériumot illetve a Kormányhivatalt is be kell vonni az engedélyezés folyamatokba. OMSZ munkatársa azt mondta, hogy meg lehet ezt csinálni, de ennyi lenne a költségvonzata. Azt is mondta, hogy mivel Budapest és Vác között is van egy ilyen mérő pont, így a kis távolság miatt, egyvonalban vannak a települések, ebbe a részbe beleesik Göd is, így nincsen szükség külön mérési pont kialakításának. Ha gödi lakosként szeretnénk tájékozódni a budapesti illetve váci mérések irányadóak lehetnek Gödön is. Igaz ezek nem alkalmasak arra, hogy kialakítsuk a füst-ködriadó tervet, de erre Dr. Kármán Gábor részletesen ki fog térni. Arra megfelelnek, hogy Göd lakosságát tájékoztassuk illetve ennek megfelelően bizonyos korlátokat vagy intézkedéseket tegyünk arra a Budapest-Vác közötti mérő állomás adatai is megfelelőt információ adnak. Az OMSZ munkatársa elmondta, hogy ha olyan mérő állomást szeretnénk, amely nem csak a szállópor koncentrációját mér, hanem a többi vegyi anyag például kén-dioxidok, szén-monoxid levegőben való összetételének mennyiségét ezek 50-60 millió Ft-os költségek. Vannak továbbá olyan mérők melyeket Simon Tamás alpolgármester elküldött e-mail-ben, amit a múltkori bizottsági ülésen ki is osztottunk, melyek részecskeszámláló légszennyezettség mérők. Ezek adatai arra jók, hogy bizonyos légszennyezettség változásokat mutassanak, de ezeknek adatai nem lehet felhasználni hivatalos intézkedések megtételéhez, mivel nem pontosak a mérési adatok. A több millió Ft-os eszközök adatai pontosabbak, megbízhatókkal, adatokat szolgáltatnak a riasztási küszöbértékekről. Az olcsóbb 100 ezer Ft alatti eszközök erre nem alkalmasak, csak az adott helyszínen ahol a mérés történik, annak az értékét tudják megmutatni, ebből nem lehet intézkedési adatokat készíteni ezek csak tájékoztató jellegűek.

Dr. Kármán Gábor: Ahogy a múltkori ülésen is elmondta a két feltételnek egymást kell feltételeznie. A szmogriadó tervet akkor lehet készíteni, ha van mérő állomás a városban, azonban ha van mérő állomás és a riasztási határértéket meghaladja a légszennyezettség, akkor viszont kötelező a szmogriadó (füstköd-riadó) terv elkészítése. A füstköd-riadó terv elkészítése az alapja azoknak a különleges intézkedéseknek, amiket a polgármester tehet meg a környezetvédelmi törvény szerint (kötelezések, korlátozások, tevékenységek

felfüggesztése). Az olcsóbb 100 ezer Ft-os mér állomás nem jöhet szóba, mert csak szállópor koncentrációt tud mérni, de például a széndioxid vagy kéndioxid összetételt nem mutatja ki. A szállópor koncentrációja az erre vonatkozó jogszabályban helyez kötött légszennyező forrásként van megnevezve, melyet lehet mérsékelni, korlátozni, felfüggeszteni. Példaként említi a Budapesten történeteket, amikor közlekedést korlátozták a személygépkocsinál. Igazából kb. ez a 10% a személygépkocsi légszennyező hatása. Téli idején sokkal károsabbnak érezzük, ilyen továbbá az avar és kerti hulladék égetése is. Helyi szinten ez korlátozva van. Továbbra is fontosnak tarja a füst-ködriadó terv készítését.

Szász-Vadász Endre: Köszönjük a tájékoztatást. Valakinek van-e észrevétele még ezzel kapcsolatban?

Jakab Júlia: Szükséges mérlegelni, hogy milliós mér állomás helyett mit lehetne tenni, mit nyerünk ezzel. Sajnos nem fér bele a költségvetésbe. Mindenképpen intézkedési tervet kell készíteni, de másként. Gödön az autókorrólátás nem sokat számít. Tudatosságra kell felhívni a figyelmet, rendezvényeken bemutatni a lakosságnak az ezzel járó hátrányokat. Továbbá a háztartásokba színes, figyelemfelhívó plakátokat kell eljuttatni.

Zombory László (gödi lakos): A több millió Ft-os mér állomás létesítése szerintem sem szükséges. Van egy mobil mér állomás Szentendrén is. Ott leolvasásos módszerrel mérik az adatokat. Szerintem jó lenne Gödön is egy ilyen jellegű, nem kell mér állomás, mert az tényleg drága. Időnként kellene, konkrét anyagokat megmérni, amikor kritikus a helyzet. A füst-ködriadó tervvel kapcsolatban annyi az észrevétele, hogy nem az autókkal van a probléma. Megoldásnak azt tartaná, hogy bizonyos anyagok tüzelését megtiltsák. A lignittel való tüzelés sokkal szennyezőbb, mint a fával. A szomszédja is azzal fűtött nagyon bűdös onnantól kezdve jött rá, hogy az volt a lignit. Kéri ezt figyelembe venni, és szorgalmazza a lignittel való tüzelés szabályozását vagy beszüntetését.

Szekeres Máté: Felsőbb jogszabály ellen nehéz fellépni. Lignittel való tüzelésről is beszél, hogy ezt államilag kellene beszüntetni. Amit gödi viszonylatban tudunk tenni kiplakátózás. Országosan sincs ez szabályozva, hogy mi számít tüzelésnek

(Balogh György megérkezett)

Zombory László: Ágazati jogszabály mondta ki. Megkérték, hogy nézzen utána, hogy hol tiltották be a tüzelést. Ez egy véghezvihető dolog. Jogszabályilag megnézte a Dunakanyar Magyarország legszennyezettebb része. Magyarország európai szinten is 2008 óta az egyik legszennyezettebb illetve a Budapest-Vác közötti szakasz is szennyezett résznek számít. Az itt élők hozzászoktak már a rossz levegőhöz. De rosszabb a helyzete, mint gondoljuk.

Jakab Júlia: A lignittel való tüzelést nem tudjuk beszüntetni, nincs olyan jogszabály.

Szász-Vadász Endre: Köszönjük a tájékoztatást. Ez csak egy beszámoló volt. Folytassuk tovább az 1. napirendi ponttal.

1. napirendi pont: A Feneketlen-tó rekultivációja

Szász-Vadász Endre: Van-e valakinek az 1. napirendi ponthoz hozzászólása?

Jakab Júlia: Ma reggel volt egy megbeszélés Simon Tamás alpolgármesternél ebben a témában. Ellentétben a határozati javaslattal nemcsak az iszapvizsgálatra van szükség. Az iszapot ki kell termelni, halakat kell telepíteni, meg kell vizsgálni az iszapréteget illetve, hogy mennyire szaporodtak el a baktériumok. Szükség van, egy keretösszegre, mely fedezi a laboratóriumi vizsgálatokat, a vízutánpótlást.

Szász-Vadász Endre: Fél millió Ft-os összeg.

Jakab Júlia: Nem kell ezt keretből fizetni.

Szabó Csaba: 11 millió Ft-ról van szó. Először ki kell vizsgálni, hogy melyik módszer a leghatékonyabb. Javasolja az utáni döntést.

Szekeres Máté: A tó élvilága mennyire él? Jelen vannak-e olyan vízi élőlények, melyek hozzájárulnak a tó minőségének javításához? A gödi kirendeltség biológiai állomás besegíthetne, van hozzá kapcsolata.

Sódor Márton: Biológia oldalról nézve, ha el kezd mocsarasodni, élvilágot is meg kell vizsgálni. Nem mindegy, hogy milyen módszert használnak.

Kovacsik Tamás: Mindenképpen szükségesek a vizsgálatok. A Feneketlen-tó mellett lévő DMRV szennyvízáttelepén néhány éve átszivárgás történt a tóba. A tó megmentése fontos, meg kell csinálni.

Jakab Júlia: Mostanában összeállított baktérium állományról van szó.

Kovacsik Tamás: Szavazzunk és majd a vizsgálat után tudunk vállalkozót választani. Vízutánpótlás is szükségessé válik.

Jakab Júlia: A határozatban a Feneketlen-tó rekultivációjához szükséges vizsgálatok elvégzése és szakértők bevonása 500 ezer Ft-os kereten belüli összegben.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

9/2017.(02.21.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága 500 ezer Ft-os kereten belül biztosítja a Feneketlen-tó rekultivációjához szükséges vizsgálatok elvégzését és szakértők bevonását.

Határidő : 2017. április 15.

Felelős: Szász-Vadász Endre KVB elnök

2. napirendi pont: A Közterület-Felügyelet gyalogos bejárás megszervezése

Szász-Vadász Endre: Következ napirendi pont elterjeszt je Kovacsik Tamás VFB elnök.

Kovacsik Tamás: Jön a tavasz, jó lenne megszépíteni lakókörnyezetünket, és ehhez segítségül szeretnék hívni a Közterület-felügyeletet járó rszolgálat teljesítésére is. Minden héten 5-5 utcát gyalogosan bejárva, szórólapokat osztogatva felhívják a lakosság figyelmét, arra hogy hogyan tartsák tisztán lakókörnyezetüket. Vannak olyan területek például az óvodák, iskolák Duna-part, orvosi rendel k környéke ahol mindennapi bejárás lenne szükséges. Els körben csak szóban figyelmeztetnének, második alkalommal már csekket is kapnának a lakosok. Ezt a napirendi pontot a Városfejlesztési Bizottság ülésén is tárgyalták.

Kérés az lenne, hogy minden Környezetvédelmi Bizottsági ülésen a Közterület-felügyeletnek be kellene számolni, arról hogy milyen problémákat észleltek, továbbították-e az önkormányzat felé illetve milyen intézkedések történtek megoldásként. Kéri, hogy a bizottság támogassa abban, hogy Göd városa megszépülhessen.

Szekeres Máté: Támogatandó ötlet. A Gödi Körképben el tte egy cikket kellene írni err l felhívás gyanánt, hogy hogyan szépülhetne meg a város.

Kovacsik Tamás: Jó ötletnek tartja a cikk megjelentetését, Jakab Júlia környezetvédelmi el adó majd ír néhány gondolatot err l, amit továbbítani lehet a Gödi Körképbe megjelenésre.

dr. Nagy Atilla: Kovács Gergely jelen volt az ülésen, de ügyintézési feladattal bízták meg. Nem gy zik a sok munkát, a titkárn t is elveszik, aki segítette a munkájukat. A közterület-felügyeletl még többet várnak el. Általában 2-en vannak szolgálatban. Régebben többen voltak 4-en. A város lakosság n az elvárása meg pláne, de közterület-felügyelet állománylétszáma csökken. Ha lesz b vítés nyárra 3-an lesznek, így is nehéz beosztani a hétvégi munkabeosztást. A közterület-felügyeletesek munkaideje is 8 óra. Nem mindig vannak, tisztában azzal mikor kell büntetniük. Sok ad hoc jelleg munkával bízzák meg ket, melyek nem fedik a munkaköri leírásukat. Kevés az, hogy rögzít dik a GHR rendszerben egy bejelentés, ha nincs meg hozzá az ügyintéz , aki végrehajtson.

Szabó Csaba: Megköszönni a tájékoztatást dr. Nagy Atillának. Eddig nem volt rálátása, hogy a Közterület-felügyeletnek milyen más nem a munkakörökhöz tartozó feladatokkal látják el. Ezek után szeretné segíteni Közterület-felügyelet munkáját azzal, hogy a munkakörökben megfelelő en munkát lássanak el.

Kovacsik Tamás: Vezet i üléseken dr. Nagy Atilla aljegyz felszólalhatna az emberhiány problémája miatt, és megkérhetné a kollégákat, hogy tartsák tiszteletben a Közterület-felügyelet munkakörének leírását.

dr. Nagy Atilla: Kevés a hivatali dolgozó létszámb vítés nem lehetséges.

Szabó Csaba: Ezt beszéljék meg négyszemközt dr. Nagy Atilla aljegyző és Kovacsik Tamás VKB elnök.

Kovacsik Tamás: A napirendi pontját továbbra is fenntartja ezektől eltekintve.

Száz-Vadász Endre: Felkéri a tagokat a napirendi pont megszavazására.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

10/2017.(02.21.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága Jegyző útján felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy szervezze meg a gyalogos bejárás menetrendjét, beosztását Göd térképén jelölje meg és a hó elolvadását követően haladéktalanul kezdje meg a terv végrehajtását.

Határidő : Értelemszeresen

Felkészítők: Dr. Szinay József címzetes főjegyző, Kovács Gergely

Száz-Vadász Endre: Egyebek I. Beszámoló a Közterület-felügyelet 2016. évi munkájáról a következőkben. Felkéri Kovács Gergely Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy ismertesse a beszámolót.

Kovács Gergely: Az összes bírság: 325. 000 Ft. Ebből 145 ezer Ft befolyt és tovább lett utalva az Államkinestár felé. 135 ezer Ft nem folyt be, ezt végrehajtással kell behajtani. 35 ezer Ft ami befolyt és a költségvetést gyarapítja. 10 ezer Ft ami nem folyt be, ezt kell helyi szinten beszélni például adók formájában.

Szabó Csaba: Milyen jellegű bírságok ezek?

Kovács Gergely: Keresz szabálytalanságok, rendezetlen ingatlan bírságok.

dr. Nagy Atilla: Nagy részük keresz-ből származó bírságok.

Szabó Csaba: Milyen területeken történtek ezek a bírságolások? Állomásoknál, iskoláknál?

Kovács Gergely: Iskoláknál, óvodáknál szabálytalan megállásból.

Szabó Csaba: Két embernek kell ott lenni?

Kovács Gergely: Nem kötelező, de tanúskodásnál jól jön. Visszatartó ereje van az agresszív fellépések ellen.

Szekeres Máté: A zöldövezetben való parkolás szabályozva van-e?

dr. Nagy Atilla: Van, de vitatott, hogy mit is számít zöldnek valami.

Zombory László: A környezetvédelmi szabályok megszegése?

Jakab Júlia: Ez nem az hatáskörük.

Zombory László. Akkor kinek a hatáskörébe tartozik?

dr. Nagy Atilla: Jakab Júlia környezetvédelmi előadó kollégánal vel megosztva a Közterület-felügyelet hatáskörébe.

Zombory László: Az avarégetés volt-e ha igen % -ban?

Kovács Gergely: Ilyen jelleg nem volt.

Jakab Júlia: Nem az önkormányzat hatásköre.

Jakab Júlia: Már felajánlottuk Zombory Lászlónak, hogy segítheti a bizottság munkáját tanácsaival.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

11/2017.(02.21.) KVB határozat

A Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága a Gödi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeletének 2016. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő : Azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Száz-Vadász Endre: Következő a 3. napirendi pont, a Nemeskéri Parkerd kezelési tervéről szól.

Jakab Júlia: Felkértük Sódor Márton erdőmérnököt, hogy készítse el egy távlati fejlesztési koncepciót és hosszú távú erdőkezelési tervet. Nagyon részletesen van kielemezve és kidolgozva így felkéri, hogy ismertesse.

Sódor Márton: Hasonló, mint a Feneketlen-tó rekultivációs terve. A Nemeskéri Kiserdő minden erdő részletében az ún. vágásos üzemmód elírása szerepel

Ebben az üzemmódban az erdőt meghatározott időközönként – amikor az erdőt alkotó fafajok elérik, az ún. vágásérettségi korukat – teljes egészében levágják és a levágott erdő helyén álló üres területet fafajok fiatal csemetéivel újítják fel.

Az erd -kezelési terv az alábbi stratégiai célokat valósítja meg: Az els az erd megújítása, átalakítása, folyamatos fennmaradásának biztosítása, második az erd által nyújtott ökoszisztéma-szolgáltatások (funkciók és rendeltetések) minél teljesebb kör , folyamatos biztosítása, továbbá az erd különböz funkciói, rendeltetései közötti összhang megteremtése. Fontos még a lakosság környezet-tudatosságának növelése és az erd ben folyó tevékenységekre való felkészítése az erd k m kódésének, természeti értékeinek, kezelésének, az átalakítás tervének és az erd ben folyó aktuális tevékenységek megismertetésével. Ilyen például erd ben táblák kihelyezése illetve a Gödi Körképben cikk megjelenése. A folyamatos erd borítást biztosító, PRO SILVA szemlélet erd kezelés legfontosabb alapelvei a következ k: az erd k (erdei életközösségek) meg rzése az erd k biológiai sokféleségének, természeti értékeinek és védelmi funkcióinak meg rzése, a termelés szabályozása, az erd k közjóléti funkciójának meg rzése, fejlesztése. A tervezés során ki kell alakítani a látogatás intenzitásának szabályozását célzó zónabeosztást. A zónák megfelel használatára tájékoztató táblákkal kell felhívni az erd látogatók figyelmét, valamint a közjóléti létesítmények célzott kialakításával és a létesítmények elhelyezésével kell irányítani a látogatókat a zónabeosztásnak megfelel igénybevételre. A koncepció javaslata szerint három zónát célszer elkülöníteni:

Természeti értékek meg rzésére szolgáló területek (természetvédelmi zóna) – a legkisebb intenzitású igénybevétel zónája, els dleges célja az erd természeti értékeinek meg rzése és gyarapítása, a természeteshez erd társuláshoz közelálló erd kialakítása, a természet megfigyelését szolgáló néhány paddal, tájékoztató táblákkal

Nyugodt kikapcsolódásra, felüdülésre szolgáló területek (csendes erd zóna) – a csendes pihenésre és felüdülésre vágyók parkerd zónája, ahol szintén els sorban padokkal, csendes zugokkal lehet a cél elérését segíteni

Intenzív sportolásra alkalmas területek (sport-parkerd zóna) – a legnagyobb intenzitású igénybevétel zónája, ahol els sorban a mozgásra, sportolásra, csoportos összejövetelekre van lehet ség, és ahol ezeket támogatják a parkerdei létesítmények is (sport-eszköz park, erdei tornapálya, t zrakóhely, es beálló, közösségi tér stb.) Célszer lehet az egyes ösvények elnevezése és un. tematikus nyomvonalak kialakítása. A Nemeskéri Kiserd területére vonatkozó érvényes, körzeti erd tervi el írásokat a Gödöll i Erd tervezési Körzetre elkészített 2010 és 2019 között érvényes tízéves körzeti erd terv tartalmazza. Az erd re vonatkozó valamennyi hatályos erdészeti feladatot és erd gazdálkodási lehet séget ez a körzeti erd terv határozza meg. A Nemeskéri Kiserd nek els dlegeszen a természetvédelmi, ezen felül a településvédelmi és a parkerd rendeltetéseknek kell megfelelnie. A legfontosabb un. állomány-alkotó f - és mellékfafajok a következ k:

A lombhullató fajok közül: fehér akác, fehér nyár, nyugati ostorfa, magas k ris, zöld juhar, mezei juhar

A t level fajok közül: erdei feny , fekete feny .

Szálanként vagy kisebb csoportokban számos egyéb faj is megtalálható a területen, mint: fekete dió, korai juhar, fehér f z, mezei szil, kocsányostölgy, bálványfa, vadgesztenye, gledícsia (krisztustövis). Az erd t alkotó fajok jelent s része un. rövid vágásfordulójú fajok. Ez azt jelenti, hogy viszonylag hamar – 30-70 éves korukra – elérik életkoruk fels határát és jelent s számban pusztulásnak indulnak.

A koncepcióban a Kiserdő t 1 elvárt három funkció, rendeltetés (parkerd , természetvédelem, településvédelem) közötti egyensúlyt is szükséges megtalálni. A parkerdei és a természetvédelmi szempontok néhány esetben nem vagy csak kompromisszumos módon feleltethetők meg egymásnak.

A parkerdőben a felüdülés, pihenés, sportolás, az emberi és esztétikai igények az elsődlegesek. A természetvédelmi szempontokat elsősorban a természeti állapot helyreállítása, a természetesség fokozása elégítik ki. A településvédelmi funkció legfontosabb kritériuma, hogy az erdő folyamatosan betöltse azt a tájkép-, por-, zaj- és épületvédelmi funkciót, amelyet a környező településrész védelmében kifejt. A parkerdőben lényegesen változatosabb lehet a fafajok összetétele. Nem szempont az sem, hogy csak a területre jellemző természetes, szonoros fafajok alkossák az erdőt.

Lényegében az erdő-kezelési terv tartalmazza azokat az alapelveket, a rövid és hosszú távú kezelési eljárásokat, elírásokat, amelyek lehetővé teszik, hogy az erdő állapota javuljon, és hosszú távon, minél hatékonyabban, a jogszabályok kereteit és lakosság szükségleteit maximálisan kielégítve szolgálja a várost.

Szekeres Máté: Sok pénz, de megéri. Meg kell óvni az értékeinket.

Balogh György: Településellátó Szervezet megkapta feladatként a Nemeskéri Kiserdő t fenntartását. Pontosan nem tudják mi a feladatuk, ezért szükséges egy erdő-kezelési terv készítése. Szakmai támogatást kérne a munkájukhoz. A Környezetvédelmi Bizottsághoz leadnák, a beszámolójukat illetve a bizottságon keresztül el tudják mások hozzájuk juttatni a kéréseiket.

Mudri József: Duna-Ipoly Nemzeti Parkhoz tartozik?

Sódor Márton: Nem a Gödöllői Erdészeti- Pilisi Parkerdő Zrt-hez.

Jakab Júlia: Elfogadjuk és a költségvetés is tartalmazza. Márciusban meg lehet rendelni.

Szász-Vadász Endre: Felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

12/2017.(02.21.) KVB határozat

A Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja Sódor Márton erdő mérnök, erdőészeti szakirányító által elkészített „Nemeskéri Kiserdő távlati fejlesztési koncepcióját és hosszú távú erdő-kezelési tervét”.

Határidő : Folyamatos

Felelős: Szász-Vadász Endre KVB, Jakab Júlia környezetvédelmi elnöke

5. napirendi pont: Zöldfelületi kérelmek

Jakab Júlia: Tájékoztatja a jelen lév ket, hogy a beérkezett kérelmeket kivizsgálta és a helyszínen fotókat készített, melyeket a kivetít n bemutat.

- Herczegné Dobó Erika kérelem (2132 Göd Füzike u. 8.)

Jakab Júlia: A kérelmez az ingatlanára a közterületr l a kerítése vonalában belógó akácos bozótrész eltávolítását kéri.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

13/2017.(02.21.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyz útján a környezetvédelmi el adót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerz dött vállalkozótól a 2132 Göd Füzike u. 8. számú ingatlanra a közterületr l belógó farészek eltávolítását.

Határid : 2017. március 31.

Felel s: Szász-Vadász Endre KVB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi el adó

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2017.

- Kovácsházy Miklós kérelem (2132 Göd Határ utca 9.)

Jakab Júlia: Kérelmez a Határ utca 7-9 között lév diófa gallyazását kérte, mert annak ágai már nagyon feszítik az elektromos vezetéket és fél , hogy egy nagyobb szélvihar esetében el is szakítják azt.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

14/2017.(02.21.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyz útján a környezetvédelmi el adót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerz dött vállalkozótól a 2132 Göd a Határ utca 7-9 között lév diófa gallyazását.

Határid : 2017. március 31.

Felel s: Szász-Vadász Endre KVB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi el adó

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2017.

- A Duna-part Nyaralóházak (2132 Göd, Jósika u.14.) üzemeltet jének kérelme

Jakab Júlia: A Kérelmez kéri az ingatlan el tt a Jósika utcában lév fák kivágását és helyettük új, vezeték alá ültethet fák telepítését. Belelóg a vezetékbe, rossz állapotban van, kérge is lejön. 17 fából 3-at lehetne csak megmenteni, de javasolja a 3 fa cseréjét is. Megírnánk a Gödi körképben, hogy a lakosság körében ebb l ne legyen probléma.

Szabó Csaba: Volt kint a helyszínen, tényleg rossz állapotban vannak a fák.

Szekeres Máté: Oltottak gömbk rist sikerrel.

Szabó Árpád: Ha rossz állapotban vannak akkor nincs értelme.

Sódor Márton: Nem javasolja az összes azonnali kivágását, inkább folyamatban kellene.

Jakab Júlia: Természetvédelmileg egyetért, de a járdát nincs értelme, többször feltöretni és megcsináltatni.

Szász-Vadász Endre: Ha nagyobb fákat ültetnénk?

Jakab Júlia: Akkor sem lesznek elég nagyok a fák, hogy például árnyékot adjanak.

Sódor Márton: Lehetne egy fa egy cserje felváltva ültetve.

Szekeres Máté: A díszgalagonyát például megfelel lehetne.

Jakab Júlia: Jó felvetés felváltva k ris, díszgalagonya ültetve. Egyeztetünk a Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezet ivel. Határozatot módosítjuk 17 fa helyett 25 fa.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

15/2017.(02.21.) KVB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyz útján a környezetvédelmi el adót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerz dött vállalkozótól a 2132 Göd Duna-part Nyaralóházak ingatlan el tt a Jósika utcában lév 17 db fa kivágását. A pótlásra helyettük új, vezeték alá ültethet fák telepítését kell elvégezni.

Határid : 2017. április 15.

Felel s: Szász-Vadász Endre KVB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi el adó

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2017.

Szász-Vadász Endre: Folytassuk tovább az Egyebek napirendi ponttal.

Jakab Júlia: Sok az eldobált szemét a városban. Az idei *Te szedd* mozgalom áprilisban lesz az már kés . Pár éve volt a *Tavaszi Nagytakarítási Szemétszed akció* az sokkal hatékonyabbnak bizonyult.

Szabó Csaba: Pár éve rendezett a Tavaszi Nagytakarítási Szemétszed akcióba bevontuk a gödi lakosságot is. Mindenkinek meg volt a feladata, hogy melyik nap szedi a szemetet. Lett bontani körzetekre. Ezzel az összefogással iskolák, vállalkozók, magánszemélyek egy hétvége alatt kitakarították a várost. Biztosítottuk erre az időszakra az ebédet, ételt, italt fél áron a Széchenyi Csárda és a Duna csárda hozzájárulásával.

Jakab Júlia: Konkrét időpontot kellene márciusi Gödi Körképben megjelteni. A gödi Piarista Szakiskola, Gimnázium és Kollégium tanulói már jelezték a részvételüket az 50 óra érettségihez szükséges közösségi szolgálat letöltéséhez.

Szász-Vadász Endre: Támogatja a kezdeményezést és a tagokat is erre ösztönzi. Felveszi a kapcsolatot az iskolákkal.

Jakab Júlia: A 2017. március 31. - 2017. április 1. közötti időpontok megfelelnek? Március 31-én a gödi iskolák diákjai szedhetnék a szemetet. Az április 1-i időpont pedig a lakossági szintű szemétszed akció lenne 9 órai kezdettel.

Szabó Csaba: Dr. Szinay József címzetes főjegyző úrral és Markó József polgármester úrral egyeztetve.

Szekeres Máté: Van a 72 óra kompromisszumok nélküli kezdeményezés is.

Jakab Júlia: Igen, de az nem hétfőre esik, azon kevesebben tudnak részt menni, mert dolgoznak az emberek. Komoly szervezési munkák szükségesek ehhez.

Szabó Csaba: Dr. Szinay József címzetes főjegyzővel és Markó József polgármesterrel egyeztetve. Különböző csomópontok, körzetek kialakítása, képviselő bevonása van benne feladat.

Szász-Vadász Endre: Köszöni a tájékoztatást és a jelenlévőknek a részvételt, majd az ülést bezárja.

Kmf.

Szász-Vadász Endre
KVB elnök

Szabó Csaba
képviselő, jegyző könyv hitelesítő