

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságának 2009. május 19-i** szoron következő ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincs jelen: Sellyei Noémi, Kruzslicz István tagok)

Tárgy: PEKB szoron következő ülése

dr. Pintér György, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a tagok közül öt tag jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendjét, továbbá javasolja, a 4. és 10. pontot egyben tárgyalják.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták a napirendi pontokat és a fenti elnöki javaslatot.

Dr. Szinay József: A napirendi pontok tárgyalása előtt bemutatja Volentics Gyulát, aki külsős megbízottként belső ellenőrzést végez.

Volentics Gyula: Bemutatkozik, és elmondja, hogy önkormányzati költségvetési szervek belső ellenőrzésével foglalkozik évek óta. Az elmúlt két év anyagát tekinti át, az intézkedési tervnek megfelelően, elősegítve ezzel az Állami Számvevőszék várható ellenőrzését.

Dr. Pintér György: Sikeres munkát kíván, a jövőben kéri meghívni a PEKB ülésekre.

Popele Julianna: Helyesbíti a 9.sz. napirendi pontot, a meghívóban nem a „Csapadékvíz rendezés” , hanem az **Időskorúak Napközi Otthona épületének felújítása, akadálymentesítése** ” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről kell dönten a mai ülésen, az anyagot e-mailen kiküldtünk.

1. napirendi pont: Napi likviditás

Lengyel György: Kérése, hogy a következő bizottsági ülésre az eredetileg és a jelenleg lekötött pénzeszközökről készítsenek kimutatást.

A bizottság az ülés előtt kiosztott napi likviditásról szóló jelentést tudomásul vette.

2. napirendi pont: Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázatokról

Popele Julianna: A most folyamatban lévő pályázatok még nincsenek jelölve. Felsorolja a várhatóan beadásra kerülő pályázatokat, ezek előkészítését végzik.

Rábai Zita: Belterületi utak fejlesztése c. pályázatnál javítani kell. A parkolók és csomópontok pályázat – elutasításra került, ennek mi az oka?

Popele Julianna: Forráshiány miatt utasították el, elérték a megfelelő pontszámot. Két pályázat került kiírásra. A másik vonalon újra benyújtásra kerülnek a tenderek. Itt nagyobb eséllyel tudunk indulni valószínűleg.

A belterületi utak pályázatra közbeszerzést írtunk ki. Ismerteti a program keretében megépíthető utcákat.

Lengyel György: Kimutatásban szerepel a Kompokhoz, révekhez vezető utak pályázat. Tavaly megépült illemhellyel kapcsolatban kérdezi kinek épült, soha nincs nyitva. Az üzemeltetésről gondoskodni kellene.

Dr. Szinay József: Megbízott ember végzi az üzemeltetést. Tudomásunk szerint nyitva tart. Utána néz az ügynek.

Popele Julianna: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kerékpár út bócsai szakasza is elkészült, határidőben történt a teljesítés. A csapadékvíz elvezetésre kiírt pályázatnál is kb. 1 hónap alatt döntés születik.

3. napirendi pont: Tájékoztatás az ingatlanértékesítésekről

Popele Julianna: Rozmaring utcai értékesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az ingatlanok értékesítése halasztást igényel, mert a közigazgatási hivatal elutasította a telekalakítási engedélykérelmeket. Az út megszüntetése miatt a közlekedési hatóság nem támogatta a telekalakításokat, ezért utasította el a közigazgatási hivatal is.

A 11. sorban jelölt ingatlanértékesítés is hasonló ok miatt hiúsul meg. A 27. sorszámú ingatlanál a helyrajzi számokkal van probléma.

A 6 db licitálás útján 26. sorszám alatt jelölt telkek várhatóan értékesítésre kerülnek.

Dr. Pintér György: A 10. sorszám alatt jelölt ingatlanról kér tájékoztatást.

Popele Julianna: A vevő igényét fenntartja, újra testület elé kerül az ügy.

Lengyel György: A 10. sorszámúnál meddig tartja az önkormányzat az előleget, mint befolyt összeget nem kellene zárolni? Mennyi idő addig, amíg a közigazgatási hivatal dönt?

Dr. Szinay József: Megközelítőleg 60 nap.

4. napirendi pont: Kimutatás a 2009. évi adóbevételekről

Dr. Pintér György: A táblázatok kiosztásra kerültek került, ez az április 30-i állapotot tükrözi.

Jakab Gábor: Május 31-ig várhatóak bevételek, ugyan nem túl nagy összegben, olyan 8-10 millió forint mértékben. Eddig az időpontig kell ugyanis kiegészíteni az iparüzési adójukat azoknak, akiknek a tavalyi előlegük és az esetleges feltöltésük nem érte el a bevallás szerinti adómértéket. A legnagyobb adózónak tavalyról túlfizetése van. Ha a gazdasági éve sikeresen alakul - amiben nagyon reménykedünk, de nagyon óvatosak is vagyunk e tekintetben - kb. 150 millió Ft-adóelőleg-befizetés várható tőle, ezenkívül idén is döntő jelentőségű, hogy lesz-e feltöltés a részéről és ha igen, mekkora összegben XII.20-ig.

A táblázat alatti magyarázó szövegrész a polgármester Úr kérésére született, a „helyesbített előírás” az eddig kivetett illetve beterhelt adókat tartalmazza és ezek a számok természetesen nem változtatnak a költségvetésben tervezett összegeken. A gépjárműadó továbbra is legkiszámíthatatlanabb adónem igazán szereti az ügyfelek egy része nem igazán szereti fizetni, továbbá az éves és havi adatszolgáltatások körül is sok – önhibánkon kívüli – probléma adódik. A többi adónemből a tervezett összegek éves viszonylatban várhatóan bejönnek. A következő általános fizetési határidő szeptember 15-e – ekkor várható nagyobb mértékű bevétel és december 20.-a ami az iparüzési adó feltöltésének határideje.

Menyhárt László: Az idegenforgalmi adóról kér tájékoztatást.

Jakab Gábor: A szállásadó az aki a vendégektől beszedi ezt az adót és azt neki- vagyis a szállásadónak kell a következő hónap 15. napjáig bevallani és megfizetni. /vagyis itt havi bevallásra és befizetésre van szükség/. Az üdülési szezon még csak most indul, valószínűleg teljesül a tervszám.

5. napirendi pont: Óvoda – tervpályázat

Bertáné Tarjányi Judit: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a legutóbbi testületi ülésen nem tudott résztvenni, ekkor tárgyalták az óvoda tervezésével kapcsolatos kérdéseket. Az új óvoda tervezésénél fontos az épület hasznosítása és látványa.

Ismerteti a tervpályázatokról szóló jogszabályt. A tervpályáztatásnál nincs túl sok beleszólása az önkormányzatnak.

Dr. Pintér György: A Képviselő-testület kifogásolta, hogy az óvoda tervpályázata során ne az egyetlen értékelési szempont legyen az ár.

Bertáné Tarjányi Judit: Az ápr. 1-i jogszabályi változások lehetővé teszik majd a kamarai díjszabást.

Rábai Zita: Nem a mértékadó szempont az építészeti kiválóság, nem ez a legfontosabb.

Dr. Pintér György: A kötelező esztétikai minimumra azért törekedni kell, ez az épület maradandó lesz.

Bertáné Tarjányi Judit: Az egyik önkormányzatnál a referenciák után választották ki a megfelelő tervezőt. Az építéskamara viszont nem tartja ezt az eljárást megfelelőnek.

Popele Julianna: A tervpályázati eljárásokat is megváltoztatja az új közbeszerzési törvény., mely ápr. 1-től érvényes. Az 53 mFt alatti tervpályázati eljárásokat (tervezés összege) a kamarákhoz utalták át, mivel a kormányrendelet és a közbeszerzési törvény között nincs összhang. A Deák ügyvédi irodánál is az a tapasztalat, hogy mindig megghiúsultak a tervpályázatos ügyek.

A tervpályázati nyertessel való szerződés kötést a közbeszerzési törvény nem engedélyezi. A szerzői jog is beleszólhat a dolgokba. Megoldást javasolt az ügyvédi iroda, hogy általános, egyszerű eljárást írjunk ki a tervezésre, megjelölve azt, hogy tárgyalásokat is folytathassanak a felek. Az önkormányzat ez esetben addig kérheti a tervek átdolgozását, amíg szükséges.

Rábai Zita: A bölcsőde építésnél mi volt az eljárás?

Popele Julianna: Akkor még a tervezésre nem vonatkozott a közbeszerzési törvény.

Lengyel György: A közbeszerzési törvény nincs összhangban a kormányrendelettel? Ez azt jelenti?

Dr. Szinay József: Ez a helyzet valóban, még nem módosították a kormányrendeletet.

Menyhárt László: Senkinek nem érdeke úgy tervezni, hogy ne valósuljon meg.

Popele Julianna: A pályaművekért fizetni kell, melynek magas a költsége.

Bertáné Tarjányi Judit: Kérdés, hogy kik döntenek majd arról, hogy mi legyen a műszaki feltétel az elvárás. Javaslat, hogy a kiírásról és a tervező kiválasztásáról ne 2-3 ember döntsön.

Popele Julianna: A következő ülésre már konkrét javaslatot láthat a bizottság és a közbeszerzési anyag is csatolásra kerül. Azért került a bizottság elé, mert a testület korábban tervpályázat kiírását javasolja.

Elmondja határozati javaslatát.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

57/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 300 férőhelyes óvoda és 300 adagos melegítőkonyha engedélyes és kiviteli terveinek elkészítésére általános, egyszerű közbeszerzési eljárás keretében válassza ki a tervezőt azzal, hogy a tárgyalásokra is sor kerüljön. Az önkormányzat határozza meg a tervezési koncepciót.

A bizottság felkéri a Jegyzőt a közbeszerzési eljárás előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztály, Jegyző

Bertáné Tarjányi Judit: Az V. 26-i Tervtanács ülésre már a koncepcióval együtt be akarja vinni. Javasolja a testület korábbi erre vonatkozó határozatát visszavonni.

Mészáros Emília: Javaslata, hogy az intézményvezetők is legyenek bevonva a tervezési fázisba.

Popele Julianna: Bíráló bizottsági tagokat kell majd kijelölni, ezek a személyek nem vesznek majd részt a döntéshozatalban. A bíráló bizottságban az építészekon kívül, egy közbeszerzési és egy pénzügyi szakember vehet részt.

Mészáros Emília: Kérdés, hogy hol főznek majd a gyermekeknek, 300 főről van szó.

Dr. Szinay József: A város kapacitása a főzésre vonatkozóan meg van, ezt a Tesz igazgatója nyilatkozta.

Rábai Zita: A helyszín ekkora óvoda megépítésére elegendő lesz?

Bertáné Tarjányi Judit: 2600 m²-es területről van szó, lehet egy és két szintes is az épület.

6. napirendi pont: Szakáts kert – elektromos hálózat bővítés

Bertáné Tarjányi Judit: A Szakáts kertben nagy erővel épül az új iskola. Az ELMŰ meghatározta a vezeték nyomvonalát. Ezen a nyomvonalon nagyon nagy a szintkülönbség. Felmerült az igény az új nyomvonal kijelölésére. Ez ugyan hosszabb, és 500 eFt plusz költséget jelent. Az iskola képviselői felajánlották segítségüket, miszerint a 10 méteres árok kialakítási költségeit állják. Véleménye szerint a város így spórolna a hálózati bővítés összköltségén. A hálózatbővítést műszakilag is javasolja.. A most 500 eFt-os kiadás később több millióba kerülne majd.

Dr. Pintér György: A mai ülés anyagában is található olyan anyagok, melyeknek költségei a költségvetésbe nem voltak betervezve. Jó lenne látni az önkormányzat távlati terveit arra vonatkozóan, hogy ez a megvalósítás mennyire szükséges.

Rábai Zita: A Városfejlesztési Bizottság hozott döntést, hogy a lekötött pénzeszközök kamatbevétele legyen a fedezet.

Dr. Pintér György: A bevételi oldalon szerepelt a kötvény kamata. Erre 70 mFt volt betervezve, az ezen felüli részre lehetne számítani, amennyiben ez befolyt.

Bertáné Tarjányi Judit: A Szakáts villára visszatérve elmondja, hogy oda melegkonyhás éttermet

terveztek. Itt folya az iskolások étkeztetése.

Mészáros Emília: Jogos az aggály az 500 eFt-tal kapcsolatban, viszont más bizottságoknál több milliós kötelezettségeket vállalnak fel. Javasolja ezért elfogadni a határozati javaslatot.

Horváth Szilárd: A probléma az iskola áramellátása kapcsán jött létre. Az önkormányzati egyeztetésen derült ki, hogy az önkormányzatnak terve van a Szakáts kerttel.

Bertáné Tarjányi Judit: A helyszíni adottságok miatt merült fel a nyomvonal kérdése. Ez két külön ügy.

Rábai Zita: Egy jövőbeli, még nem biztos dologról kell szavaznunk, és 500 eFt-ról van szó.

Rakaczky István: Ha a Szakáts villáról van szó, akkor ez értéknövelő beruházás is lehet. Mind az értékesítés esetén és mind a működtetés esetén is.

Rábai Zita: Itt egy leendő beruházónak tennénk jót, ezért nem javasolja a döntést.

Dr. Pintér György: A bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, és a Képviselő testület elé utalja. A bizottság nem foglal állást e napirendben, amennyiben a testület dönt, úgy jelölje meg a forrást is.

7. napirendi pont: Talajterhelési díj

Jakab Gábor: a környezetterhelési díjról szóló törvény célja, hogy ösztönözze a lakosságot a csatornahálózatra történő rákötésre ezáltal csökkentve az egyéb módon történő szennyvízelhelyezés okozta környezet- illetve talajszennyezés mértékét.

A gyakorlati tapasztalatok alapján az Adóiroda vezetőjétől származott az ötlet, hogy azok akik vállalkozásuk, hivatásuk folytán nagyobb mennyiségű vizet használnak valamint azok akiknek a vízvezetékrendszere meghibásodott /csőtörés/ kapjanak nagyobb mértékű, 90 %-os kedvezményt talajterhelési díjból. A rendelet-módosítás tervezetét ő – mármint az osztályvezető – készítette.

Dr. Pintér György: Ki az, aki az igazolást kiadja csőtörés esetén?

Jakab Gábor: A DMRV Zrt., a rendelet 6. §. tartalmazza is ezt.

Menyhárt László: Érintett volt már csőtörés ügyben. A gyakorlatban a helyreállítást, javítást végző vállalkozó állít ki számlát és ez minősül igazolásnak.

Lengyel György: Véleménye szerint a vízművek igazolása a döntő.

Dr. Pintér György: Csőtörés esetén az adóalapból azt kellene levonni, amit elengedett a DMRV.

Menyhárt László: Ez két külön dolog. A talajterhelés és a csőtörés két külön dolog, bár az elfolyt vízmennyiség miatt lehet összefüggés.

Rábai Zita: Milyen vállalkozások használnak fel nagy mennyiségű vizet?

Jakab Gábor: A módosító rendelet-tervezetben megpróbáltuk a normaszöveget megfelelően megfogalmazni, alapvetően mezőgazdasági, erdőgazdálkodási kertészeti tevékenységről lehet szó

Lengyel György: A 3. § (2) és (4) bekezdése véleménye szerint nincs összhangban, mert eszerint a

kibocsátót a saját termelésű termék után megilletné a kedvezmény, a másik után viszont nem.

Jakab Gábor: A 3. § (4) bekezdésben szerepel a „csak” szó, amely egyértelművé teszi, hogy az ingatlanokon a nem ott termesztett hanem csak átmenetileg ott tárolt növényzet esetében nem járna a kedvezmény. Egyébként a (4) bekezdésben szerepeltethető az a szövegrész is, hogy a „máshonnan beszerzett növényeket” ha ezzel a bizottság egyetért és így még egyértelműbb lenne a megfogalmazás.

Lengyel György: Javasolja levenni a napirendről a talajterhelési díj rendelet módosítást és a legközelebbi bizottsági ülésre kéri, hogy az Adóosztály jelölje meg a konkrét eseteket.

Rábai Zita: Aki vállalkozásszerűen foglalkozik nagy vízhasználattal járó tevékenységgel az ezt a részt költségként figyelembe veheti.

Dr. Pintér György: Javasolja a csőtörésre vonatkozó rész elfogadását.

Jakab Gábor: Holnap a bizottság konkrét információt kéri tagjainak megadja a megfelelő tájékoztatást.

A bizottság tagjai 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

58/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága a talajterhelési díjról szóló 43/2006.(XII.14.) sz. rendelet módosításának tervezetéből a vízvezeték meghibásodásával kapcsolatos szövegrészt, illetőleg az ehhez kapcsolódó 90 %-os kedvezményt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, míg a módosító rendelet-tervezet további részét egyelőre nem javasolja elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: PEKB elnök

8. napirendi pont: Rozmaring utcai telkek értékesítése

Popele Julianna: Kiküldött anyag 21. oldalán található az előterjesztés. Az 1. és 2. sorszámú telkek változatlan tartalommal a 3. és 4. sorszámúak nem kerülnének értékesítésre. A módosítás az 1. sz. határozatban szerepel a kiküldött anyagban.

A 3029. hrsz-ú ingatlan tulajdonosa nyújtott be fellebbezést. (3-as jelű) Sem a közlekedési hatóság sem a közigazgatási hivatal nem tartott terepszemlét. Hosszabb eljárás lenne a pereskedés. Az 1. és 2. sorszámú telkek értékesítése külön eljárásban elindulhat, ez nem érinti majd a 3-as jelű ingatlan ügyét.

A határozati javaslat 2. része a 20. oldalon található. Csak telekkiegészítésként és a helyrajzi számok módosulása miatt szükséges.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

59/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatok meghozatalát:

1. sz. határozati javaslat:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja, hogy

- A Göd 3079/5 hrsz-ú, természetben a Rozmaring utcában lévő ingatlant az 1. sz. melléklet szerint átminősíti 3079/6 hrsz-ú 287 m² térmértékű kivett közút művelési ágú területet, beépítetlen területté, 3079/3 hrsz-ú 550 m² térmértékű kivett közút művelési ágú területet, beépítetlen területté.
- Felkéri a Jegyzőt a végleges telekmegosztás elkészítésére, és annak ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésére.
- A telekmegosztás alapján kialakított, a mellékelt vázrajzon az 1. sorszámmal jelölt 2009 m² térmértékű ingatlant a 3079/7 hrsz-ú telek kiegészítéseként, és a 2. sorszámmal jelölt 1662 m² térmértékű ingatlant a 3079/4 hrsz-ú telek kiegészítéseként értékesíti Csabai Béla és Csabai Márk 2131 Göd, Pesti út 93/b. szám alatti lakosok részére.
- A telek kiegészítésre szánt területet 6.000 + Áfa Ft/m² vételáron értékesíti.

2. sz. határozati javaslat:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy

a 249/2008. (XII.11.) sz. ök. határozat végrehajtása érdekében a telekalakítási vázrajzok ismételt elkészíttetése a helyrajzi számok módosulása miatt.

Felelős: Markó József polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont: Göd, Termálfürdő tartalék hévízkút vízjogi létesítési engedélye

Dr. Pintér György: Ismét két nem tervezett költségről van szó.

Popele Julianna: A vízjogi létesítési engedélyt meghosszabbítását már csak egyszer lehet kérni. A Városfejlesztési Bizottság a meghosszabbításról döntött.

A 27. oldalon találhatóak a határozati javaslatok.

dr. Pintér György: A fedezet megjelölést javasolja a határozatban. Fedezet: a 2009. évi költségvetés e célra meghatározott költségvetési sora.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

60/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 19862-9/2007. számon kiadott, 2009. augusztus 31-ig érvényes tartalék hévízkút vízjogi létesítési engedélyének meghosszabbítását kéri, további 2 évre.

Fedezet: a 2009. évi költségvetés e célra meghatározott sora

Felelős: Beruházási Osztály

Határidő: azonnal

Lengyel György: Ez azt jelenti, hogy a jövő évben a 2. sz. tartalékkút megépítését be kell tervezni.

Ennek összege: kb. 50 mFt.

Popele Julianna: A meghosszabbítás ideje alatt el kell kezdeni.

A bizottság a 10. napirendi pontot z á r t ülésen tárgyalja.

11. napirendi pont: Közbeszerzési Terv módosítása

Popele Julianna: A Közbeszerzési törvény 2009. ápr. 1-től módosult, többek között az értékhatárok is. Az eddigi 3 eljárásrend helyett, 2 eljárásrend maradt. Ismerteti az eljárásrendeket, melyet az előterjesztés is részletesen tartalmaz.

A határozati javaslatban szerepel, hogy a tervet két részre kellett osztani a 2009. január 1-től március 31-ig tartó időszakokra és a 2009. ápr. 1-től december 31-i időpontra.

Lengyel György: Véleménye szerint ez bejelentési kötelezettség volt, a bizottság nem foglalhat álláspontot.

A bizottság tagjai 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

63/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a 2009. évi közbeszerzési terv módosítását az alábbiak szerint:

**Közbeszerzési terv
2009. január 1-től március 31-ig**

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus
építési beruházás	Útépítés	Kbt. VI. fejezet Nemzeti eljárásrend	Nyílt
építési beruházás	Csapadékvíz rendezés	Kbt. VI. fejezet Nemzeti eljárásrend	Nyílt
építési beruházás	Idősek Klubja felújítás, akadálymentesítés	Kbt. negyedik rész Egyszerű eljárásrend	Meghívásos
szolgáltatás-megrendelése	Közterület-fenntartás	Kbt. negyedik rész Egyszerű eljárásrend	Meghívásos

**Közbeszerzési terv
2009. április 1-től december 31-ig**

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus
Építési beruházás	300 férőhelyes óvoda, 300 adagos melegítőkonyha építése	Általános egyszerű eljárás	Nyílt
Szolgáltatás-megrendelése	300 férőhelyes óvoda, 300 adagos melegítőkonyha engedélyes és kiviteli	Általános egyszerű eljárás	Nyílt

	terveinek elkészítése		
Szolgáltatás-megrendelése	Göd Város közigazgatási területén belterületi utak, buszmegálló, parkoló, gyalogátkelőhely engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, építési engedély beszerzése	Általános egyszerű eljárás	Nyílt

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

12. napirendi pont: Belterületi közutak – pályázat

Popele Julianna jelzi, hogy az ülés előtt kiosztásra került anyag 2. sz. határozati javaslatát javítani kell a zárójelben Petőfi u. helyett Vasvári P. utcára.

Ismerteti a Városfejlesztési Bizottság döntését és az egyeztető tárgyalások eredményét.

A VfB-n még a Török Ignác utca is felmerült, de az egyeztető tárgyalások során úgy döntöttek, hogy ez ne szerepeljen. Elmondja ennek indokait.

Dr. Pintér György: Kisebb szakasz és mégis igen magas költségű.

Popele Julianna: Bemutatja a tervező által készített költségbecslést. Elmondja, hogy összehasonlításként egy kivitelezőtől is bekért erre vonatkozó árajánlatot, a két összeg között minimális eltérés van. Itt már 25 %-os ÁFA-val számoltak. A szegélyek és szélességbővítés is szerepel a Kálmán utcánál.

Mészáros Emília: A Nemeskéri út a súlykorlátozás miatt maradt ki, - viszont azt is figyelembe kellene venni, hogy a 2/a-n lévő baleset esetén csak erre tudnak lehajtani az autók. Ez egy mentesítő út, igen nagy forgalommal. Több útra is be lehet nyújtani pályázatot?

Popele Julianna: Csak a Béke út és a Szabó Ervin utca között lehet benyújtani, mert ez belterületi rész. A támogatottság is csak 20 %-os lenne. 70 mFt-nál 50 mFt lenne az önrész.

A bizottság a határozati javaslatról 5 db „tartózkodás”-sal szavazott.

13. napirendi pont: 41/2009.(IV.15.) sz. ÜJKB határozat

Dr. Pintér György: A belső ellenőrzés kapjon az SZMSZ-ben nagyobb hangsúlyt. A tulajdonosi jogoknál a bérleti jogviszonyokra vonatkozó részt. Új anyagot kér a bizottság.

Rakaczky István: Javasolja, hogy ugyanúgy legyen kidolgozva az aljegyzői előterjesztés, mint a VfB-nél.

Lengyel György: a PEKB-re vonatkozó C. pontot hogyan lehet értelmezni közgazdaságilag és jogilag? Ezt nem érti, javasolja levenni a napirendről.

14. napirendi pont: TESZ – behajthatatlan hátralék törlésének kérése

Dr. Pintér György: Érthetetlen, hogy a vállalt kötelezettségének nem tett eleget.

Mészáros Emília: Az alapítványi tartozás nem behajtható, egy rendezvényből eredő tartozást saját

hatáskörben nem lehet törölni. Ezért került a bizottság elé.

Dr. Szinay József: Javasolja, hogy megvizsgálhatja az ügyet és a következő ülésen tárgyalja újra a bizottság.

Dr. Pintér György: Kéri, hogy a GSE-vel kötendő megállapodás a júniusi bizottsági ülésre kerüljön betervezésre.

15. napirendi pont: *Huzella Tivadar Általános Iskola – 2009. április 20-án kelt kérelme*

Dr. Pintér György: Érthetetlen számára, hogy miért nem került ez az összeg betervezésre a költségvetésbe?

Mészáros Emília A felmérést nem lehet előre elvégezni. Támogatja a kérelmet.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

64/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága hozzájárul, a Huzella Tivadar Általános Iskola igazgatójának K-65/2009. iktatószámú kérelmében meghatározott 2.218.500,-Ft-os (nyugdíjbavonulással és 40 éves jubileumi jutalommal kapcsolatos) – költség – a hatályos jogszabályok figyelembe vételével - történő kifizetéséhez. Fedezet: Késedelmi pótlékok és bírságok

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Pintér György PEKB elnök / Horváth Ferenc igazgató

16. napirendi pont: *Védőnői álláshely*

Mészáros Emília: Ez a határozat az pályázati meghirdetéshez kell. Ez az állás szeptemberben kerül betöltésre, indokolt a gyermeklétszám emelkedése miatt.

Dr. Pintér György: A költségvetésbe nem betervezett összeg, így nem tudjuk tartani magunkat a költségvetéshez, ha minden ülésen újabb finanszírozási igények jönnek.

Rábai Zita: A gyermeklétszám folyamatosan nő, most már halaszthatatlan a probléma, tehát nem megoldott a gyermekellátás e téren. Ezt már a költségvetés tervezésekor figyelembe kellett volna venni.

Mészáros Emília: Az OEP-től a finanszírozás megkéréséhez kell a testületi határozat.

Dr. Pintér György: 2010. január 01-től javasolja a státusz bővítést, és azt, hogy a 2010. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

65/2009.(V.19.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a

**Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:
Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2010. január 1. napjától egy fő álláshellyel bővíti Göd város védőnői álláshelyeket. Az álláshely bérköltsége: (Kjt F7 besorolás – bruttó: 214.602,-Ft)
149.100,-Ft alapszál + 12.000,-Ft területi pótlék + 53.502,-Ft munkaadót terhelő járulékok.
(Az új álláshellyel járó költségeket a 2010. évi költségvetés tervezetében szerepeltetni szükséges.)**

Határidő: 2010. január 01.

Felelős: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

17. napirendi pont: 6468/1 hrsz. ingatlannal kapcsolatos vételi szándék

dr. Pintér György: Az önkormányzat a terület egy részét évek óta közterületnek használta a tulajdoni lap szerinti magántulajdon. A tulajdonos kérte, hogy az önkormányzat vásárolja meg közterület céljára. Ezen a területen víz és gázvezeték van. Korábban a VFB elutasította a magas ár miatt. Jelenleg 2 mFt + ÁFA-ért megvásárolhatja az önkormányzat. Javasolja levenni a napirendről.

dr. Pintér György elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

**dr. Pintér György
PEKB elnök**

**Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető**