

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságának 2009. január 15-i** ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint ( Nincs jelen: Rábai Zita tag)

Tárgy: PEKB soron következő ülése

dr. Pintér György, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a tagok közül öt tag jelen van, a bizottság határozatképes.

Napirend előtt szétosztja a kamatfizetésre vonatkozó pénzügyi szakértő által elkészített elemzést. A jövő héten e-mailben elküldi a tagok részére ennek mellékletét, melyre várja a tagoktól a visszajelzést.

Ismerteti a napirendi pontokat és Popele Julianna Beruházási Osztályvezető kérését, hogy a meghívóban szereplő 11. napirendet tárgyalja elsőként a bizottság.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták a meghívóban szereplő és az ülés előtt kiosztott *napirendi pontokat*, továbbá a sorrendiségre tett javaslatot.

## **Napirendi pontok:**

### **1. Napi likviditás**

Előterjesztő: Nagy Gabriella Pénzügyi Ov.

### **2. Kimutatás a folyamatban lévő pályázatokról, és az ingatlanértékesítésekről**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

### **3. Kimutatás a 2008. évi ingatlanértékesítési bevételekről**

Előterjesztő: Nagy Gabriella Pénzügyi Ov.

### **4. Kimutatás a 2008. évi adóbevételekről**

Előterjesztő: Marinkás Árpádné Adóiroda Vez.

### **4. Tájékoztatás a 2008-ban beérkezett önkormányzati adókkal és talajterhelési díjjal kapcsolatban**

Előterjesztő: Marinkás Árpádné Adóiroda Vez.

### **5. Javaslat a luxusadóról szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Jakab Gábor Adóir. Főea.

### **6. Az önkormányzat helyi adóztatást érintő jogügyleteivel, döntéseivel kapcsolatos információáramlás**

Előterjesztő: Jakab Gábor Adóir. Főelőad.

### **7. Az Adóiroda – Pénzügyi Osztály felé – éves költségvetés elkészítéséhez – tett javaslata az önkormányzati adók és talajterhelési díj 2009. évi bevételeinek tervezett mértékére**

Előterjesztő: Marinkás Árpádné Adóiroda Vez.

### **8. 2009. évi költségvetés előkészítése**

Előterjesztő: dr. Pintér György PEKB elnök

### **9. 2008. évi bizottsági határozatok végrehajtása**

Előterjesztő: dr. Pintér György PEKB elnök

### **10. A bizottság átruházott hatáskörének gyakorlása**

Előterjesztő: dr. Pintér György

### **11. P + R parkolók pályázati lehetősége**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

## 12. Palánta óvoda támogatása

Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző

## 13. 204/2008.(XII.08.) sz. VFB határozat

Előterjesztő: dr. Pintér György PEKB elnök

## 14. Egyebek

- József Attila Művelődési Ház státusz-igénye
- Városi Bölcsőde státusz- és eszköz-igénye
- KOB előterjesztés – Búzaszem Iskola közoktatási megállapodása

A bizottság a napi likviditásra vonatkozó kimutatást (1. napirendi pont) tudomásul vette.

### 2. napirendi pont: P + R parkolók pályázati lehetősége

Popele Julianna: Három helyszínen valósulna meg parkoló létesítés, 3 db pályázatot nyújtottunk be. Az előterjesztésben szerepelnek a pontos gépkocsi parkolók és kerékpár tárolók száma. Engedélyezési tervek készítésére van szükség, ez elszámolható a pályázatban. A támogatás 90 %-os az önrész 10 %.

*Rábai Zita tag megérkezett.*

Rakaczky István: A beadási határidő tegnap volt. Beadásra került a pályázat?

Popele Julianna: Igen.

Rakaczky István: Akkor most olyan pályázatról kell dönteni, amit tegnap már a PEKB döntése nélkül beadtak. 28 mFt-os kötelezettséget úgy vállalt valaki, hogy nem volt bizottsági döntés. Előbb nem lett volna lehetőség tárgyalni? Egyébként is túl nagyok véli a parkolók számát.

Dr. Szinay József: Amennyiben a bizottság, vagy a testület nem fogadja el, úgy visszavonásra kerül a pályázat.

Kruszlicz István: Január 14-a határidő valóban, de a 10 %-os önrész igen biztató, a várost fejleszteni kell, menjen a pályázat, a parkolókra szükség van. Valószínűleg meg volt a megfelelő ok, amiért elhúzódt az ügy.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Hasznosan is hozzá tudnának szólni a bizottsági tagok. 111 db parkolóra vonatkozó Göd (Rákóczi u. – Pálya u. – Fácán u.) szinte annyi az önrész, mint a másik kettőre együttesen. Felmérés készült az igényről?

Dr. Szinay József: Tervező készítette a pontos felmérést.

Kovacsik Tamás: Göd parkolási helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a temetőtábla beépítettsége, az újonnan beépített területek (Oázis, Ilka lakópark) miatt szükségessé vált az újabb parkolók létesítése.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Hogyan lesz ez a gyakorlatban? Amíg valaki az Oázisból, vagy temetőtáblából elmegy alsógödre, vagy közégödre, addig lekési a vonatot.

Dr. Pintér György: Ezt a tegnapi VFB ülésen lehetett volna megbeszélni.

Popele Julianna: Közép-Gödön 3 helyszínen valósul meg a parkoló. Tervezői költségbeclés készült.

dr. Pintér György felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a három pályázattal kapcsolatos határozati javaslatra és a tervezésre vonatkozó határozati javaslatra.

A bizottság tagjai az 1. sz. határozati javaslatra 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatokat hozták:

**1/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

***Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületének a „Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázat előterjesztését és az alábbi határozati javaslatot.***

***Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az Önkormányzat vegyen részt az Európai Unió támogatásával és az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával kiírt, „KMOP-2008-2.3.1/c Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázaton, az alábbi helyszínen:***

***Göd-alsó (Mikszáth Kálmán utca)***

***A pályázat összege: 69.301. 078.- Ft, támogatás 62.370.970.-Ft.***

***A pályázathoz szükséges 10 % önrészt, 6.930.108.-Ft-ot az Önkormányzat a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.***

***Felelős: Beruházási Osztály***

***Határidő: azonnal***

A bizottság tagjai az 2. sz. határozati javaslatra 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatokat hozták:

**2/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

***Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületének a „Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázat előterjesztését és az alábbi határozati javaslatot.***

***1. Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az Önkormányzat vegyen részt az Európai Unió támogatásával és az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával kiírt, „KMOP-2008-2.3.1/c Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázaton, az alábbi helyszínen:***

***Göd (Rákóczi út, Pálya utca, Fácán utca)***

***2. A pályázat összege: 113.930.785.- Ft, támogatás 102.537.706.-Ft.***

***3. A pályázathoz szükséges 10 % önrészt, 11.393.079.-Ft-ot az Önkormányzat a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.***

***Felelős: Beruházási Osztály***

***Határidő: azonnal***

A bizottság tagjai az 3. sz. határozati javaslatra 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatokat hozták:

#### 3/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületének a „Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázat előterjesztését és az alábbi határozati javaslatot.**

- 1. Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az Önkormányzat vegyen részt az Európai Unió támogatásával és az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával kiírt, „KMOP-2008-2.3.1/c Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázaton, az alábbi helyszínen:  
*Göd-felső (Vasút utca, Honvéd sor)***
- 2. A pályázat összege: 95.247.493.- Ft, támogatás 85.722.743.-Ft.**
- 3. A pályázathoz szükséges 10 % önrészt, 9.524.749.-Ft-ot az Önkormányzat a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.**

**Felelős: Beruházási Osztály**

**Határidő: azonnal**

A bizottság tagjai a tervezésre vonatkozó határozati javaslatra 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatokat hozták:

#### 4/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat

***Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a „KMOP-2008-2.3.1/c Parkolók és csomópontok fejlesztése” pályázathoz szükséges engedélyezési tervet készítse el, és kössön szerződést az „L.Z. Mérnökiroda” Kft.-vel (1188 Budapest, Címer u. 34/a), 3.950.000 Ft + Áfa összeggel. A fedezetet a 2009. évi költségvetésben biztosítja. Javasolja, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés megkötésére.***

***Felelős: Beruházási Osztály***

***Határidő: azonnal***

Rakaczky István: Mindig így kapunk anyagot, hogy rögtön szavazni kell róla.

dr. Pintér György: Az anyag e-mailen kiküldésre került.

**3. napirendi pont: Kimutatás a folyamatban lévő pályázatokról és az ingatlanértékesítésekről**

Rábai Zita: A kimutatásokban a megpályázott összeg eFt-ban szerepel, a megnyert pályázat nem így. Ez megtévesztő lehet, áttekinthetőbb lenne azonos jelöléssel.

Dr. Pintér György: A következő ülésre kérjük ezt korigálni.

Lengyel György: A kerékpár-útra elnyert összeg az első sorban összefügg a 2. old. 4. soron lévővel, ami nem nyert?

Popele Julianna: Nem függ össze.

Rakaczky István: Annak idején ezt felvetette, hogy ez a szakasz nem lesz majd figyelembe véve, akkor azt mondta a Beruházási Osztályvezető, hogy igen.

Popele Julianna: A tervezésre elfogadták az EuroVelot, a pályázatra nem.

Lengyel György: A Jávorka úti szakaszon hány méterre készült el a felújítás? Közel 6 eFt 1 m2 út felújítása. Korábban 1 m2 útépítés került ennyibe.

Dr. Pintér György: Felkéri Lengyel Györgyöt, hogy a következő ülésen erről tájékoztassa a tagokat.

#### 4. napirendi pont: **Kimutatás a 2008. évi ingatlanértékesítési bevételekről**

dr. Pintér György: Tájékoztató jellegű a kimutatás a 2008. évi ingatlanbevételekről, kevesebb, mint 37,5 mFt folyt be az ingatlanértékesítésből ez kevesebb, mint a harmada a betervezett összegnek. Ez már a második év, ahol az értékesítések nem a tervezésnek megfelelően alakulnak.

Van olyan, amit 2007-ben beterveztek és talán 2009-ben fog befolyjni.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **5/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

***Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága felkéri a hivatalt, hogy készítsen pontos kimutatást a 2008. évi ingatlanértékesítések bevételeiről és az értékesítések megíiusulásának okáról.***

***Határidő: következő bizottsági ülés***

***Felelős: Jegyző***

#### 5. napirendi pont: **Kimutatás a 2008. évi adóbevételekről**

dr. Pintér György: Kedvező az adóbevételek alakulása, és ehhez a napirendhez írásbeli előterjesztés is készült.

Rábai Zita: Mennyi lesz a legnagyobb adózó adója?

Marinkás Árpádné: Az érintett adózó számára kiküldött fizetési meghagyásban szereplő összeget úgy számoltuk ki, hogy a korábbi, 2007-ben tett bevallásában található adómértéket feleztük meg és ezt az 50 %-ot korigáltuk tekintettel arra, hogy 2008. január 1-től a képviselő-testület az iparüzési adó mértékét 1,8 %-ról 2 %-ra emelte. Az előírt összeget 2008. márc. 15-ig be is fizették.

Az adózó 2008-ban benyújtott, 2007. évről szóló bevallásából azonban kiderült, hogy az iparüzési adójának mértéke óriási nagyságrenddel kisebb, mint az előző évi bevallásban szereplő összeg. Mindezek miatt jelentős mértékű túlfizetés keletkezett, de az előzetes információk alapján –a túlfizetés ellenére - 2008. december végén „feltöltést” vártunk. December 20-a után azonban kiderült, hogy az említett túlfizetésre való tekintettel nem volt szükség a feltöltésre. A vonatkozó törvényi előírás szerint 2009. május 31-ig kell benyújtania a 2008. évről szóló bevallását. Az ezévi árbevételük mértékének függvénye, hogy 2009. december 20-ig lesz-e feltöltési kötelezettségük.

Rábai Zita: Az elmondottak alapján mindenképpen hasznos az a tapasztalat, amit a 2008-as év nyújtott, a történetből le kell vonni a megfelelő következtetést.

Dr. Pintér György: Pozitívum lehet, hogy a településre újabb vállalkozások érkeztek, tehát iparüzési adó bevétel azért várható.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az adózónak akitől olyan nagymértékű bevételt reméltünk és remélünk van olyan gyáregysége, ami éppen elköltözött.

Lengyel György: A 2009. évi költségvetésbe 600 mFt iparüzési adó bevétel betervezését javasolja az Adóiroda. Ez reális és mire lett alapozva leendő adóalanyokra?

Marinkás Árpádné: A tervezésünk valóban „szoros”, abban bízunk, hogy a 2009-es bevétele nagyobb lesz a legnagyobb adófizetőnek. A kintlévőség is jelentős összeget mutat a behajtás remélt eredményességét is figyelembe vettük a tervszám meghatározásakor.

Lengyel György: Véleménye szerint szakmailag, pénzügyileg nem megalapozott ez a tervszám.

Dr. Szinay József: Szerinte az Adóiroda dolgozói a lehető legkorrektebbül jártak el a javaslatuk megtételekor, sőt talán inkább túlzottan is óvatosak voltak. Decemberben ugyanis kapott olyan tájékoztatást, ami szerint olyan vállalkozásfejlesztés várható, ami az érintett adózónál nagyon jelentős mértékű árbevétel növekedést eredményezhet. Álláspontja szerint az iparüzési adónál a 600e Ft-os évi bevétellel bátran lehet tervezni.

Rábai Zita: Számos település az iparüzési adó mértékének csökkentését választotta, ezzel próbálták „kiegyensúlyozni” a kormányzati intézkedésekből származó fizetési terheket. Az a hiányérzete, hogy nincs a városnak adópolitikája, amellyel ide lehetne vonzani a befektetőket.

Dr. Szinay József: A nagy „adóerővel” bíró befektetőknek természetesen az alacsonyabb adómérték kedvezett volna, de szerinte emiatt a város önkormányzata nem került versenyhátrányba. Az iparüzési adó csökkentésének inkább azokban a városokban van jelentősége, ahol több a befektető. Ettől függetlenül nem kizárt, hogy a jövőben foglalkozzanak az adócsökkentés kérdésével.

Rábai Zita: Vácon és Dunakeszin is valószínűleg hasonlóak az adómértékek, talán az alacsonyabb adómértékekkel a befektetőket ide lehetne vonzani.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az előző testület témája volt a gazdaságfejlesztési stratégia, mely elég lesújtó képet festett a város gazdasági stratégiai elképzeléséről. Véleménye szerint erről a PEKB-nek kellene tárgyalni.

Dr. Pintér György: Sokat gondolkodott azon, mi lehetne a legjobb megoldás, többféle számítást végzett. Egy nagyobb adófizetőnek ez a 2 %-os mérték nem tényező.

Rábai Zita: Két mellettünk lévő település dinamikus fejlődik. Az itteni városvezetésnek az időszaka alatt nem történt fejlődés, inkább a visszaesés volt a jellemző. E tekintetben a PEKB-nek is felelőssége van. Nem csak a meglévő kereteket szétosztani, pénzforrásokat is kellene találni.

Dr. Pintér György: Vácott és Dunakeszin is volt hagyománya az ipari kultúrának, mélyebbek a gyökerek. Gödnek ezekkel a városokkal nem azonosak a „startpozíciói”.

Mészáros Emília: Az iparüzési adó csökkentésével illetve valamilyen kedvezménnyel támogatni lehetne a kisvállalkozókat, több településen is létezik ilyen megoldás. El lehetne gondolkodni ezen, hátha visszajönnének olyan vállalkozások, amelyek esetleg más településre mentek a magasabb adómérték miatt.

Marinkás Árpádné: Korábban létezett olyan kedvezmény, hogy 500 e Ft árbevételig mentes volt a vállalkozó az iparüzési adó alól, de ez is manipulálásra adott okot / jelentős számú bevallásban a nettó árbevétel a még éppen adómentes határnál lett összegszerűen meghatározva/. Gödnek szinte csak kisvállalkozói vannak, ha csökkenne az iparüzési adó mértéke, akkor a bevételi összeg is nagyon jelentős mértékben visszaesne. Az ellenőrzések több esetben is indokoltak lennének.

Kruzslicz István: A 90-es években megkérdezte, hogy hány vállalkozó szeretne beruházni Gödön. Akkor 24 ilyen volt, és még sem Dunakeszin, sem pedig Vácon nem voltak ilyen nagyvállalkozók, „multi cégek”, mint most.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az említett városokban megkeresik a gazdasági erősségeiket, lehetőségeiket. Dunakeszi nem akkor kezdett el fejlődni amikor a Megyeri-híd megépült, hanem még jóval előbb. Dunakeszin hosszú távú stratégiák vannak és más városokban is ez jellemző. A kérdés, hogy nekünk van valami elképzelésünk a Megyeri híd vagy az MO-as kapcsán, hogyan kívánunk fejlődni? Fel sem merült ez a kérdés. Itt is meg kellene keresni a saját erősségünket. A mi városunk szerkezete szétesett, nincs saját városfejlesztési koncepciónk, a vállalkozások esetleg megkeresnek minket pld. strandfejlesztés kapcsán. Nem adókedvezmény kérdése hanem ellenőrzési kérdés, ami az előbb elhangzott, mert valójában be nem vallott adóról van szó. Stratégiát kell kialakítani az ellenőrzésre, illetve az alapvető feladat az lenne, hogy a gazdaságfejlesztési stratégiát kidolgozzuk.

Kovacsik Tamás: A jelenlegi legnagyobb adózó idetelepítésének a legnagyobb ellenzője Rábai Zita képviselő asszony volt.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Megnézte, hogy mi volt ezekben a korábbi iratokban. Rábai Zita képviselőasszony 10 éve leírta, hogy mennyibe fog kerülni a városnak, ha a legnagyobb adózó itt marad, ezért kapta az „ellendrukker” titulust.

Dr. Szinay József: Dunakeszin a bevásárlóközpontok adják az iparüzési adó legnagyobb hányadát.

Mindezek után a bizottság a 6. oldalon lévő tájékoztatást tudomásul vette.

#### **6. napirendi pont: Tájékoztatás a 2008-ban beérkezett önkormányzat adókkal és talajterhelési díjjal kapcsolatban**

A bizottság a beszámolót tudomásul vette.

**7. napirendi pont: Javaslat a luxusadóról szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezésére**

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**6/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

*Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a „Luxusadó helyi szabályozásáról szóló 75/2008.(XII.12.) sz. Ök. rendeletet hatályon kívül helyezni.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Jegyző*

**8. napirendi pont: Az önkormányzat helyi adóztatást érintő jogügyleteivel, döntéseivel kapcsolatos információáramlás**

dr. Pintér György: Az Adóiroda munkatársa két oldalas szóbeli előterjesztését a kiküldött anyagban találhattuk.

Jakab Gábor: A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a hivatal osztályai közötti, valamint az Adóosztály felé történő információáramlás folyamatos legyen, különös tekintettel a külsős szerv részére történő kifizetésekre, az ingatlanértékesítésekre és a belterületbevonásról szóló döntésekre.

Dr. Pintér György: Ez valóban fontos, az információáramlást kell megfelelően lehetővé tenni.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**7/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága Göd Város Önkormányzata **adóbevételeinek növelése, kintlévőségeinek csökkentése céljából az alábbiakra kéri fel a jegyzőt:**

**Az önkormányzat**

- szolgáltatással, munkavégzéssel kapcsolatos, szerződésen, megállapodáson alapuló, külső szerv vagy személy számára történő kifizetéseivel
- külső szerv vagy személy részére történő ingatlan értékesítéseivel
- belterületbe vonásokról szóló döntéseivel

kapcsolatban **adjon olyan utasítást a Hivatal belső szervezeti egységei felé, melyben szerepel, hogy az érintett szakterületeknek az említett jogügyletekkel összefüggő kifizetések előtt, illetve belterületbe vonásról szóló döntések után jelzéssel kell élniük az Adóosztály felé a szükséges adóhatósági intézkedések mielőbbi megtétele céljából.**

**Határidő: jegyzői utasítás elkészítésére: 8 napon belül**

**Felelős: Jegyző**



**9. napirendi pont: *Az Adóiroda – a Pénzügyi Osztály felé, az éves költségvetés elkészítéséhez – tett javaslata az önkormányzati adók és talajterhelési díj 2009. évi bevételeinek tervezett mértékére***

dr. Pintér György: A kiküldött anyag 10. oldalán található az Adóiroda bevételi és kiadási előirányzatai.

A bizottság tudomásul vette a táblázatban szereplő összegeket.

**10. napirendi pont: *2009. évi költségvetés előkészítése***

Dr. Szinay József: Mai hír, hogy új költségvetés lesz, két héten belül beterjesztésre kerül a parlament elé.

dr. Pintér György: Javasolja, hogy a bizottság a költségvetés előkészítése tárgyában január 29-én, 17 órakor tartson bizottsági ülést.

Lengyel György: Szeretné, ha erre az ülésre a kötelező és önként vállalt feladatokról készítene a hivatal kimutatást, ami nem számszerű, hanem a kötelezettségek tételes megnevezését tartalmazza.

Nagy Gabriella: A kötelező és önként vállalt feladatok testületi döntésben, vagy rendeletben már szerepelnek, de a kimutatást elkészíti.

(Szünet)

**11. napirendi pont: *2008. évi bizottsági határozatok végrehajtása.***

Dr. Pintér György: A bizottság határozatairól készült kimutatás alapján megállapítja, hogy túlnyomó része végre lett hajtva.

A bizottság tagjainak nincs észrevétele ezzel kapcsolatban.

**12. napirendi pont: *A bizottság átruházott hatáskörének gyakorlása***

Dr. Pintér György: Nincs átruházott hatáskörünk, pontosabban 1 db közbeszerzési eljárás volt, erről kéri, hogy e-mailben a holnapi napon tájékoztassuk a tagokat.

**13. napirendi pont: *204/2008.(XII.08.) sz. VFB határozat***

Rábai Zita: A határozatban a zöldhulladék elszállításáról volt szó. Valószínű, hogy ezt a zsákárat a lakosság nem fogja megvásárolni, hanem elégetik, vagy kiszórják a zöldhulladékot. A komposztáló erre megoldás lett volna.

Dr. Szinay József: A TESZ jelezte, hogy a zöldhulladék bekerül a szemétközetbe, ezáltal léfolyást okoz, így szükséges annak külön kezelése és elszállítása.

Mészáros Emília: külön kell gyűjteni mindenképp a zöldhulladékot, vagy a lakosság, vagy az önkormányzat állja a szemétszállítás költségét, ezt valakinek fizetni kell.

dr. Pintér György: Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a Környezetvédelmi Bizottságot és a Városfejlesztési Bizottságot, hogy a személyszállítás folyamatára tegyen javaslatot ezután a bizottság újratárgyalja ezt a napirendet.

#### 14. napirendi pont: *Palánta Óvoda támogatása*

dr. Pintér György: Az anyagban megtalálható volt a Palánta óvoda vezetőjének kérelme.

Dr. Nagy Atilla: Javasolja, hogy a támogatási határidőt változtassuk meg.

Kruzslicz: István Javasolja, hogy a 4.400,-Ft-ot vegyük figyelembe a költségvetésnél.

Mészáros Emília: hány főre kell tervezni?

Dr. Nagy Atilla: A Palánta Óvoda 1 mFt körüli összeget kapott a tavalyi évben. A pontos létszám nem ismert jelenleg.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy ebben a témában ne döntsön komolyan. Támogatási kérelmében nem jelölte meg a mérőszámot, stb. Ilyen esetben kérjük meg és az indoklást is, a hiánypótlás után dönthetünk. Az ősszel a Palánta Óvoda segített a gyermekelhelyezésben.

Dr. Nagy Atilla: A Palánta Óvoda vezetője már novemberben kérte, akkor jeleztük, hogy új kérelmet írjon, az adott minta alapján.

Dr. Pintér György: Az akceptálható, hogy egységes előterjesztés készüljön az óvodákról?

Dr. Horváth Viktor Gergő: kb. 2mFt körüli összegről beszélünk, ez miért ekkora probléma? Inkább kérjük fel őket, hogy indokolják meg, hogy miért kérnek pénzt és ezután mérlegeljünk.

Dr. Pintér György: A többi magánóvoda igényét is vegyük figyelembe és akkor egységesen kezelve tárgyaljuk újból az ügyet. Tisztázandó, hogy a jogvesztő határidő az valóban jogvesztő-e. A témát újból elő lehet terjeszteni.

#### 15. napirendi pont: *EGYEBEK*

##### ● **KOB előterjesztés: a József Attila Művelődési Ház státusz-igénye**

Sellyei Noémi: A Művelődési Ház vezetőjének kérelme volt, hogy a fél státuszt egészítsék ki egész státuszra és a közterület tisztántartását közhasznú munkavégzés keretében lássák el. A Közművelődési és Oktatási Bizottság támogatta a kérelmet.

Mészáros Emília: Aránytalanság van a Művelődési Ház és a Könyvtár között e tárgyban.

dr. Pintér György: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

8/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat

*Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát.*

.../2008.(VI. 12.) ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a József Attila Művelődési Ház részére 0,5 (4 órás) takarító státusz bővítését biztosít.  
A státusz bérigénye 40.000.-Ft + járulék 13.775.-Ft/hó, összesen: 53.775.-Ft/hó.  
A külső (udvari) feladatok ellátását a Településellátó Szervezeten keresztül  
közhasznú munkavégzés keretén belül biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester  
Településellátó Szervezet igazgatója

● ***KOB előterjesztés a Város Bölcsőde vezetőjének eszköz- és státusz-igénye***

Sellyei Noémi: A bölcsőde tetőterében indult óvodai csoport. Jelenleg 1 szakképzett óvónő van, és még egy felvétele lenne indokolt. Viszont kérdés még nyitott, hogy bölcsődébe óvónői státuszt létesíteni.

dr. Pintér György: Kéri fenti problémák tisztázását, az ügyet leveszi a napirendről.

● ***Előirányzat módosítás (Popele Julianna Beruházási Osztályvezető előterjesztése)***

Lengyel György: A beadvány szerint a 2008. évi tartalékkeretből ment, ki hagyta ezt jóvá?

Dr. Horváth Viktor Gergő: Jó konstrukciónak tűnik. Szeretné, ha ezt az ő körzetében is megvalósítanák.

Sellyei Noémi: Ő is készítettett útfelújítást, megkereste rá a forrást és nem kérte, hogy a tartalékkeret terhére legyen elszámolva.

A bizottság felhatalmazza Lengyel Györgyöt, hogy a következő ülésre az útfelújítással kapcsolatos elszámolásokat tekintse át, és megállapításairól a bizottságot tájékoztassa..

16. napirendi pont: ***Közoktatási megállapodás-tervezet (Géza Fejedelem Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Gödi Tagintézményével)***

Lengyel György: 2. és 3. bekezdéshez fűzi hozzá, hogy az ÜJKB pongyola szövege még szerepel, miért nincs ott, hogy nem kötelező az önkormányzatnak szerződést kötni. Javasolja, hogy a más helyről kapott információt jelöljék meg, a pontos törvényi szövegezést idézzék.

Dr. Nagy Atilla: A Köznevelési Törvény 81. §-a tartalmazza ennek a szabályozását. A Pest Megyei Önkormányzat erre hivatott szakembereit is kérdezte.

Dr. Pintér György tájékoztatja a jelenlévőket, hogy távoznia kell. Ezért felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a levezető elnök személyéről. Javasolja, hogy Kruzslicz István legyen az ülés hátralévő részének levezető elnöke.

A bizottság tagjai 6 "igen" egyhangú szavazattal megszavazzák fenti elnöki javaslatot és felkérlik

Kruzslicz István a bizottsági ülés további részének levezetésére.

*Dr. Pintér György PEKB elnök távozik.*

Dr. Horváth Viktor Gergő: Tovább növeljük a különbséget a tagintézmény és az önkormányzat között.

Sellyei Noémi: A támogatás építésre nem adható, csak közfeladat támogatásra, ezt azért mondja el, mert sokakban felmerülhet, hogy esetleg az építkezésbe fektetik a támogatásra kapott összeget. Javasolja, hogy támogatás esetén az oktató, nevelői munka legyen ellenőrizve.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **9/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

*Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja, hogy a Géza Fejedelem Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Gödi Tanintézményével kötendő köznevelési megállapodás-tervezetet az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalja meg, különös tekintettel arra, hogy a támogatás esetén az oktató, nevelői munka legyen ellenőrizve. A bizottság jóváhagyja a 20 eFt/gödi gyermek/tanév támogatási összeget, és a szerződés időtartamát, mely 2 tanév.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Nagy Atilla aljegyző*

- *Harang utcában lévő csapadékvíz, elvezető árok burkolásának, bekötésének pénzügyi forrás megjelölése*

Kruzslicz István: Javasolja, hogy Csányi képviselő egészítse ki, részletezze az előterjesztésben megjelölt, az elvégzendő munkálatok költségeit. Az elvégzendő munkákat részletezze.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Javaslat, hogy a képviselőknek küldjenek ki körlevelet, hogy jelezzék az igényeiket a körzeteikben tervezendő munkálatokról. Amikor ezek összegyűltek, akkor döntsön a testület. Minden körzeti képviselő mérje fel és adja be igényét.

Lengyel György: Egyetért a képviselő által elmondottakkal, de javasolja, hogy ne a körzeti képviselői keretből, hanem a fejlesztési keretből fedezze az önkormányzat az igényeket.

Sellyei Noémi: A 10-es körzetben is sok elvégzendő munka lenne.

*Mészáros Emília tag távozott.*

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**10/2009.(I.15.) sz. PEKB határozat**

*Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja, hogy a hivatal levélben kérje fel a körzeti képviselőket arra, hogy jelezzék a körzetükre vonatkozó, a 2009. évi költségvetésbe betervezendő igényeiket.*

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző**

Kmf.

**dr. Pintér György**  
**PEKB elnök**

**Kruzslicz István**  
**levezető elnök**

Szokolainé Obermayer Éva  
jegyzőkönyvvezető