

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságának 2010. július 05-i soron következő (nyílt)** ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincs jelen: Kruzslicz István, Selleyi Noémi, Rábai Zita)

Tárgy: PEKB **soron következő** ülése

dr. Pintér György, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a tagok közül 4 tag jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti a meghívóban és az ülés előtt kiosztásra került napirendi pontokat. A bizottság a napirendre tűzött közbeszerzési eljárást zárt ülésen tárgyalja.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták a napirendi pontokat és fenti elnöki javaslatot.

Napirendi pontok:

1. **Napi likviditás**
Előterjesztő: Kovács Krisztina Pénzügyi Ov.
2. **2010. évi költségvetési rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Szinay József Jegyző, Kovács Krisztina Pénzügyi Ov. (1-7. oldal)
3. **Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény státuszigénye**
Előterjesztő: dr. Bognár László alpolgármester, dr. Nagy Atilla aljegyző (8-12. oldal)
4. **Óvodai férőhelyek biztosítása**
Előterjesztő: dr. Bognár László alpolgármester, dr. Nagy Atilla aljegyző (13-19. oldal)
5. **Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítése (melléklet: A szabálytalanságok kezelése)**
Előterjesztő: dr. Szinay József Jegyző (20-43. oldal)
6. **A 8/2010. (I.28.) sz. Korm. rendelettel közzétett Vis maior tartalék igénylése - pályázat a dunai árvíz védekezési költségeire**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető (44-45. oldal)
7. **Egyebek:**
 - **Göd 4750/9/A/10. hrsz. ingatlan értékesítés**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető (ülés előtti anyagban)
 - **„Kastély Központi Óvoda kapacitás bővítése, Göd, Rákóczi u. 23. sz. (hrsz.: 2172) ingatlan felújítása, 75 férőhelyes óvoda kialakítása kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető (ülés előtti anyagban, zárt ülés)
 - **Lakásvásárlási kérelme (Göd, Széchenyi u. 81/B.)**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági Ov. (ülés előtti anyagban)

1. napirendi pont: Napi likviditás

Dr. Pintér György: Az önkormányzatnak több alszámlája van. Van, ami pluszos, van ami mínuszos. A számlák elvileg összegeezhetők. Csak a „nettó” adósság után fizetjük a kamatot. Jelenleg 100 mFt a különbség, ez nincs mindig így. A likvid adósság nőtt. Kérdése, hogy a pályázatokból mennyi pénz várható még?

Popele Julianna: Van még pályázati pénz, az igénylések elmentek.

Dr. Pintér György: 60 napos a határidő, ezt figyeli valaki?

Popele Julianna: Minden egyes kifizetési kérelemnél újra van hiánypótlás. Kb. 130 mFt, amit még várunk.

Dr. Pintér György : A likvid adósságot és a pénzkészlet összegét figyelembe véve, marad 150-170 mFt a számlák egyenlege és a folyamatban lévő követelések.

2. napirendi pont: 2010. évi költségvetési rendelet módosítása

Kovács Krisztina: Az állami támogatások egy része nem lett tervezve a költségvetésbe. A „Támogatások, és támogatás értékű bevételek, kiegészítések” sor változott, ide tartoznak például a segélyek, szociális támogatások, ápolási díj, közcélú foglalkoztatás, lakásfenntartási támogatás, - tehát a munkáltatót terhelő járulékoknál van változás. Az állami támogatásokat megigényeltük és meg is kaptuk.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

50/2010. (VII. 05.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2010. évi költségvetési rendelet – állami támogatások miatti – módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: PEKB elnök

3. napirendi pont: Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény státuszigénye

Dr. Pintér György: A KOB nem tárgyalta az előterjesztést. Kérdése, hogy hogyan érti azt az iskola, hogy jövőre nincs finanszírozási igénye az új álláshelyekre, előre nem lehet ilyen kijelentést tenni.

Dr. Szinay József: Az iskolának ebben az évben rendelkezésére áll a bérkeret, plusz bérigényre nincs jövőre szükségük.

Dr. Nagy Atilla: Ismerteti az előterjesztést.

Rakaczki István: A pénzügyi keretükben van plusz, például betegség esetén a túlóra keret felhasználásával maradhat bérkeret.

Popele Julianna: A tantárgy felosztás tartalmazza, hogy az összes pedagógus hány órát tanít, ezután meg kell nézni, hogy hogyan van a tanároknak az óraideje. Ha minden órára főállásban lehetne tanárt biztosítani, akkor nem lenne szükség a túlóra keretre.

Dr. Pintér György: Akkor az előterjesztésről nem lehet most dönteni, ha ez így van. Javasolja a KOB döntést megvárni.

Rábai Zita tag megérkezett.

A bizottság e napirend tárgyalását a Közművelődési és Oktatási Bizottság döntése után folytatja.

4. napirendi pont: Óvodai férőhelyek biztosítása

Dr. Nagy Atilla: A gyermekelhelyezést az önkormányzatnak biztosítani kell, az ígéretéhez híven. Az elmúlt évben a 7 mFt elég volt a 4.400,-Ft-os támogatásra és a 20 eFt-os támogatásra. Ismerteti az előterjesztést.

Dr. Pintér György: Mi az amire szerződésünk van és hol van erre a költségvetésben forrás?

Dr. Nagy Atilla: A Palánta Óvodával és a Waldorf Óvodával lassan lejár a szerződésünk. A gödi ellátandó gyermekek számát tartalmazza a táblázat.

Dr. Pintér György: Kérdése, hogy miért 10 hónap támogatott?

Dr. Nagy Atilla: Ennyi a foglalkoztatási idény.

Dr. Pintér György: A pénzügyi forrás megjelölése fontos.

Dr. Nagy Atilla: Ígéretet tett a vezetőség, hogy minden gyermek ellátását biztosítja az önkormányzat. A Kuckó Óvoda és Családi Napközi szeretne plusz csoportot nyitni.

Dr. Pintér György: Ezek fixen beígért támogatások, vagy van mozgásterünk, mi a pénzügyi forrás? Érvényes szerződésünk csak a Palánta Óvodával és a Waldorf Óvodával van.

Dr. Nagy Atilla: A „magánóvodák támogatása” költségvetési sor elég volt az összes 4.400,-Ft-os támogatásra és az általunk „elhelyezett” gyermekek után adott nagyobb támogatásra, a hozzávetőleg most kifutó nevelési év végéig. Még várunk lehívást, mivel a Waldorf Óvoda utoljára márciusban hívott el pénzösszeget. Most az általunk kiszervezett gyermekekre januártól kb. 548 eFt-ot fizettünk a Waldorfnak és 1.950 eFt-ot a Palánta Óvodának.

Dr. Szinay József: Sok kérdés felmerült, ezért valóban indokolt lenne egy KOB állásfoglalás.

Rakaczki István: A 4. oldalon található táblázat végösszegét kérdezi.

Dr. Nagy Atilla: A nevelési évnek a havi költségét jelöli a táblázat, ezek a 40 eFt-os jogcímek. A 4.400,-ft-os támogatásokból.. A táblázat csak a puffer jelleget mutatja, ez a mi kérésünkre vonatkozó létszámmal számol.

Dr. Pintér György: Akkor a 7 mFt-hoz képest mennyire változik az éves összeg. A sorokat összesíteni kellene.

Rakaczki István: A táblázat számadataiból nem derül ki, hogy a pótelőirányzatot mekkora összeg figyelembevételére kell kérni.

A táblázatban javasolja kiegészíteni, hogy mennyi a rendelkezésre álló keret. Mennyi a keret még a kötelezően kifizetendő összegre az őszi időszakra, mennyi az alternatív, amiből lehet változtatni és mennyi az igényelt pótelőirányzat.

Dr. Pintér György: 40 eFt-os támogatás helyett adnánk 25 eFt-ot, akár segélyként kifizetve, akkor biztosan tartanának ott gyermeket.

Rábai Zita: Javasolja, hogy ebbe a pénzügyi szakmai kérdésekbe most ne menjünk bele.

Dr. Pintér György: Ténylegesen ez az indokolt létszám? A másik kérdés, hogy az óvodának fizetendő összeg mennyire állandó. Javasolja, hogy a KOB is mondjon véleményt.

Dr. Nagy Atilla: A szerződött összegünk kb. 4.142. eFt. Ez megy ki a 7 Mft-ból. Szűk 3 mFt marad, a számításai szerint a támogatások összege kb. 4 Mft lenne. A pontos tényszámokat a KOB ülésre prezentálja.

A bizottság e napirend tárgyalását a Közművelődési és Oktatási Bizottság döntése után folytatja.

5. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítése (melléklet: A szabálytalanságok kezelése)

Dr. Szinay József: Az Állami Számvevőszék elvárásainak teljesítését fedezi ez a módosítás. A Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként kell, hogy szerepeljen. Szükségesek a vonatkozó szabályok rögzítése, hogy az ellenőrzéseknél az ASZ által meghatározottakat biztosítani tudjuk. Javasolja a bizottságnak és a Képviselő-testületnek elfogadásra. Két szavazást igényel. A melléklet, mint rendelet elfogadása a másik a meglévő szabályzat, amiről szavazni kell.

Rábai Zita: Az utóbbi időben volt az ÁSZ vizsgálat. Ezt a szabályzatot is nagyon korrektnek tartja. A Képviselő-testület hatásköre az SZMSZ módosítása. Ennyire tisztán talán az összes szabályzat nem alkalmazható a gyakorlatban, véleménye szerint, hiszen nagyon leszabályozná a folyamatokat. Végig olvasta és nem talált benne hibát. Abszolút logikus. A szabálytalanság elkövetésekor hogyan történik majd a visszacsatolás?

Dr. Szinay József: A szabálytalanság mértékétől függ. A számvevőszéki vizsgálat során komoly tapasztalatot szereztünk és átbeszéltük a teendőket. Ezek a fajta szabályozási modellek a ISO alapjait is képezhetik.

Rábai Zita: Jelentések formájában valahogy visszakerülnének a testület felé. 2. sz. mellékletben javasolja az uniós támogatásoknál a „horizontális szempontoknak való megfelelés” (esélyegyenlőség, környezetvédelem) figyelmen kívül hagyása” – módosítást.

Dr. Pintér György: Javaslata, hogy az 1. sz. mellékletben ne a név, hanem a beosztás szerepeljen. Javasolja továbbá, hogy az 1-15 oldal azonnal, a költségvetési monitoring jelentési rendje 2010. október 1-én lépjen hatályba.

Rábai Zita: A bizottság is kaphat-e valamilyen összegzést?

Menyhárt László: 34 oldal : utolsó bekezdés „nem a valós helyzetet tükröző, vagy hiányos...”. szerepeljen.

Az előterjesztő befogadta a módosításokat.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozzák:

51/2010. (VII. 05.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága azonnali hatállyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata mellékleteként a Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzatot.

Egyúttal a bizottság javasolja a Jegyzőnek, hogy az esetleges szabálytalanságokról a Képviselő-testületet fél évente tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: PEKB elnök, Jegyző

52/2010. (VII. 05.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága 2010. október 1-i hatállyal elfogadásra, jóváhagyásra és kihirdetésre javasolja a polgármesternek és a jegyzőnek a költségvetési monitoring jelentési rendjéről szóló szabályzatot.

Egyúttal a bizottság javasolja, hogy a költségvetésről szóló monitoring anyagokat a mindenkori pénzügyi ellenőrzési feladatokat ellátó bizottság folyamatosan kapja meg.

Határidő: 2010. október 01. (ezután folyamatos)

Felelős: Jegyző

6. napirendi pont: A 8/2010.(I.28.) sz. Korm. rendelettel közzétett Vis maior tartalék igénylése – pályázat a dunai árvíz védekezési költségeire

Popele Julianna: A meghívóban a dunai árvíz szerepel a címben, de valójában a Révay utca, Lenkey utca és Árpád utca környékéről van szó.

Eltört a közterületen a csapadékvíz elvezető csatorna, ezért nem tudott elfolyni a csapadékvíz. Május 16-án személyesen kint volt a védekezési munkálatoknál. A vízművekkel, a TESZ munkatársaival és a strand üzemeltetőjének azonnali segítségével a területről a csapadékvizet egy másik aknába kellett átszivattyúzni. Magát a sérült elemet kellett kicserélni, de ez csak a folyamatos esőzések után volt lehetséges. A talajvizet vákumszivattyúval kiszivattyúzták. A mai napon kezdték el a terület visszatömörítését a cső-elhelyezés után . Több, mint másfél hónapot tartott a küzdelem a vízzel. Több ingatlan épülete víz alatt volt, a katasztrófavédelemtől voltak kint ellenőrizni. Elfogadták a bejelentett károkat. Elsőként az útburkolatot kell helyreállítani.

Dr. Pintér György: Első kérdése, hogy ez DMRV feladat vagy sem?

Popele Julianna: A zárt csapadécsatorna önkormányzati tulajdon és kezelés. A szennyvíz csatornák csak a DMRV kezelése alatt állnak.

Dr. Pintér György: Az előterjesztésben a pénzügyi forrás a kamatbevételek. Ez nem helytálló.

Popele Julianna: Az egyik közbeszerzési pályázaton jelentős megtakarítást értünk el, ez is megjelölhető forrásként.

Dr. Pintér György: Ez a Fiduciából volt fedezve, itt működési költségről van szó.

Kovács Krisztina: A testületi ülésig a forrásra javaslatot teszünk.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozzák:

53/2010. (VII. 05.) sz. PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 8/2010. (I.28.) Korm. rendelettel közzétett Vis maior tartalék igénylésére pályázatot nyújt be a Lenkey u. – Árpád u. – Révay u. csapadékvíz, belvíz által okozott károk helyreállítására és védekezési költségekre az alábbiak szerint:

Védekezési költség:	3.318.750 Ft
Igényelt támogatás (70 %)	2.323.125 Ft
Önerő:	995.625 Ft
Helyreállítási költségek:	6.851.988 Ft
Igényelt támogatás (60 ill. 70 %)	4.585.320 Ft
Önerő:	2.266.668 Ft
Összes költség:	10.170.738 Ft
Igényelt támogatás:	6.908.445 Ft
Önerő:	3.262.293 Ft

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy saját erejéből a vis maior helyzetet nem tudja megoldani. A védekezési és helyreállítási támogatás igényléséhez szükséges önrészt, 3.262.293 Ft-ot a terhére vállalja.

A bizottság felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg a szükséges önrész biztosításához, hogy
a.) a védekezési költséghez igénylendő önrész az általános működési tartalék,
b.) a helyreállítási költségek önrésze a Fiducia kötvény terhére megvalósítható-e.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Ov., Jegyző

7. napirendi pont: Egyebek:

- **TESZ pótelőirányzat (levél)**

Dr. Pintér György: Felolvassa a Jegyzőnek írt levelét a TESZ pótelőirányzatával kapcsolatban, kéri a bizottsági anyaghoz csatolni.

- **Ingtalanértékesítés: Göd 4750/9/A/10. hrsz.**

Dr. Pintér György: Az értébecslés 1.3 MFt-ot állapított meg a garázsra. Írásban a vételi szándékot benyújtó a részletfizetési kérelmét nem terjesztette elő.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozzák:

54/2010. (VII. 05.) sz. PEKB határozat

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 4750/9/A/10 hrsz-ú 2132 Göd, Rózsa u. 33. sz. alatti 19 m² térmértékű, garázs besorolású ingatlan értékesítéséhez Serfőző Attila 2132 Göd, Rózsa u. 33. sz. alatti lakos részére.

Vételár: bruttó 1.300.000,- Ft, melyet egyösszegben 2010. október 31-ig köteles a vevő megfizetni.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet pedig az adásvételi szerződés elkészítésére, és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.

Határidő: 2010. 08.31.

Felelős: Polgármester

- ***Földhasználati jogot megszüntető és alapító szerződés (Magyar Kolping Szövetség, Búzaszem Alapítvány)***

Dr. Pintér György: A szerződés-tervezetet dr. Kovács Balázs ügyvéd készítette. Az épület felépítésének határideje, az ingatlanon a 6. pontban megjelölt melléklet hiányzik, a 8. pontban 100.000,-Ft a földhasználati jog ellenértéke, - nem értelmezhető.

Menyhárt László: 11 pont: A tulajdonjogot az alapítvány nevére bejegyezzék. A földhasználati jog átruházása azért szükséges, hogy az alapítvány a tulajdonjogát bejegyeztesse.

Rakaczki István: A felépítmény az alapítvány tulajdona.

Rábai Zita: Nincsenek itt az alapszerződések, így nem lehet összehasonlítani.

A bizottság határozatot nem hozott, az ÜJKB és a KOB határozatának ismeretében kíván visszatérni a szerződés áttekintésére.

A bizottság a következő – egyebekben beérkezett – napirendeket zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal döntöttek a zárt ülésről.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető

dr. Pintér György
PEKB elnök