

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2010. november 15-i ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** PEKJB rendes ülése

Forró Gábor, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Bemutatkozásként elmondta, hogy egy pesti önkormányzatnál dolgozik informatikusként. A pénzügyi területhez elsősorban tanulmányai révén és az informatika pénzügyi vonatkozásában kapcsolódik.

Kérte a bizottság jelen lévő tagjait is, hogy mutatkozzanak meg.

Nemes Krisztián: civilként kíván részt venni a bizottság ülésén. Pár éve dolgozik pénzügyi területen tanácsadóként, és szakmai szempontból aktívan kívánja segíteni a bizottság munkáját.

Szabó Csaba megérkezett.

Forró Gábor: megállapította a határozat képességet és az ülést megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat módosítsák. A rendőrség kérelmét vegyék előre, a belső ellenőri munkatervet pedig vegyék le a napirendről, miután közvetlen az ülés előtt kapták meg az anyagot.

A bizottság 3 igen - egyhangú - szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

### **Napirendi pontok tárgysorozata:**

#### **1./ Rendőrőrs támogatási kérelme**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

#### **2./ Vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vétele**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

#### **3./ Önkormányzati óvodai férőhelyek biztosítása magánintézmények által**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

#### **4./ György Zoltán 6801/64 hrsz-ú ingatlanának visszavásárlási kérelme (zárt ülésen)**

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

#### **5./ Egyeztetés a költségvetési koncepcióról**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

#### **6./ Egyebek**

**Napirendi pontok tárgyalása:****1./ Rendőrőrs támogatási kérelme**

Forró Gábor: ismertette a rendőrőrs kérelmét.

Nagy Attila őrparancsnok: egy 24 órás központi telefonszámot szeretnének, melyre akár név nélkül is bejelentést lehetne tenni az ügyeletes bűnügyi kollégának. A hívószámot elsősorban szórólapon és kártyanaptáron tennék közzé.

Forró Gábor: javasolta, hogy az előfizetés díjat, nettó 2.800.-Ft/hó összeget, és maximum egy 8.000.-Ft-os készülék beszerzését a bizottsági keretből finanszírozzák.

Dr. Nagy Attila aljegyző: a megyével szükséges-e átadás-átvételi szerződés kötni?

Nagy Attila: nem, az előfizetés és a készülék önkormányzati tulajdonban maradna, csak használatra adnák át a rendőrőrsnek.

Forró Gábor határozati javaslata: az éves előfizetői díjat, nettó havi 2.800.-Ft-ot, és maximum egy 8.000.-Ft-os készülék beszerzését a bizottsági keretből finanszírozzák.

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**1/2010.( XI. 15. ) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzat  
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága  
a Gödi Rendőrőrs részére 1 db mobil telefon előfizetést és az előfizetéshez tartozó maximum.  
8.000.-Ft-os készüléket biztosít.  
Az előfizetés díjat – bruttó 2.000.-Ft/hó összeget - 12 hónapon keresztül biztosítja.**

**Fedezet: bizottsági keret terhére**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Forró Gábor elnök**

Nagy Attila: az új bizottsági felállás szerint a rendőrség a Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsággal áll kapcsolatban. A korábbi üléseken a rendőrőrs, Közterület-felügyelet és a polgárőrség az ülés előtt rövid tájékoztatást adott, illetve kérdéseket lehetett részükre feltenni. Van-e lehetőség arra, hogy az üléseken részt vegyenek és napirendi pont előtt tájékoztatást adjanak.

Forró Gábor: igen. Javasolta, hogy erről a bizottság is döntsön.

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**2/2010.( XI. 15. ) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzat  
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága  
arról döntött, hogy a bizottság munkaterv szerinti ülésein a napirendi pontok előtt  
a Gödi Rendőrőrs, a Közterület-felügyelet, valamint a Polgárőrség  
tájékoztatást ad.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Forró Gábor elnök**

**2./ Vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele**

Forró Gábor: valamennyi képviselő eleget tett jogszabályi kötelezettségének és határidőre leadta a vagyonynyilatkozatát, melyet nyilvántartásba kell venni.

A bizottság név szerint nyilvántartásba vette a leadott képviselői és hozzátartozói vagyonynyilatkozatokat.

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**3/2010.( XI. 15. ) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzat  
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága**

**Markó József  
Lenkei György  
Forró Gábor  
Kovacsik Tamás  
Csányi József  
Szabó Csaba  
Dr. Pintér György  
Dr. Bognár László  
Hlavács Judit  
Rábai Zita  
Sipos Richárd**

**önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozatát nyilvántartásba vette.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Forró Gábor elnök**

**3./ Önkormányzati óvodai férőhelyek biztosítása magánintézmények által**

Forró Gábor: ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

Dr. Nagy Atilla: az előterjesztés két határozati javaslatból áll, mindkettőről szükséges szavazni. A határozati javaslat alapján 3,8 millió + 1 millió forintról kell dönten.

Dr. Pintér György: lehet egyben szavazni a határozati javaslatokról.

Kenessey Zoltán: a Nevelek-dűlői gyermekek után lehet-e kérni a Szódi Önkormányzat hozzájárulását?

Dr. Nagy Atilla: a Nevelek-dűlői gyerekek spontán, saját elhatározásból járnak a gödi intézménybe, ezért nem lehet kényszeríteni az önkormányzatot hozzájárulás fizetésére.

Kenessey Zoltán: Göd nagyvonalú gesztust tesz Sződ felé, annak ellenére, hogy Sződ más ügyben is tartozik önkormányzatunknak. Nevelek-dűlő jogilag nem tartozik Gödhöz, szabályos-e, hogy a gyerekek ide járnak? Mekkora összegű a szódi gyerekek utáni fizetési kötelezettségünk?

Dr. Szinay József: nincs jogi akadálya annak, hogy Gödre járhassanak, a város politikai döntést hozott arra vonatkozóan, hogy a Nevelek-dűlői gyerekek gödi intézménybe járhatnak.

Dr. Pintér György: éves szinten kb. 20 millió forintról van szó.

Hlavács Judit: a magánóvodákba hány Nevelek-dűlői gyermek jár? Véleménye szerint a magánóvodák utáni finanszírozás már nem elfogadható.

Dr. Nagy Atilla: a Kincsem Óvodába kb. 70 gyermek jár a Nevelek-dűlőből. Alsógödre 3 Nevelek-dűlői gyermek jár.

Hlavács Judit: magas a magánóvodákba járó gyermekek száma.

Dr. Nagy Atilla: jövőre már kisebb mértékben fog növekedni a gyermekek száma.

Szabó Csaba: azok, akik Nevelek-dűlőbe költöztek, csak később szembesültek azzal a problémával, hogy jelenleg még nem Gödhöz tartoznak.

Dr. Szinay József: 2004-ben Nevelek-dűlő a Gödhöz tarozásról döntött, de a csatolással járó területproblémák miatt bíróság elé került az ügy. A csatlakozást később újabb népszavazás is megerősítette. A szakértők azon a véleményen vannak, hogy Gödnek az igényeinek megfelelő terület jár. Ha sikerül megegyezniük Szóddal, vagy bírósági döntés születik, akkor is csak 2014-ben kerülhet sor Nevelek-dűlő csatlakozásához, addig Sződ jogosult a normatívákra.

Nemes Krisztián: javasolta, hogy a magánóvodákkal próbáljanak meg alkudni.

Dr. Nagy Atilla: a támogatási rendszerek szokás, valamint kérelem alapján alakultak ki. A mostani döntés még visszamenőleges, a jövő évi támogatásokról a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság a következő ülésén fogja tárgyalni. Javasolta, hogy a következő évben más szemlélet alapján nyújtsanak támogatást.

Forró Gábor: a mostani szavazás visszamenőleges támogatásra vonatkozik.

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2010.( XI. 15. ) sz. PEKJB határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága**

javasolja a Képviselő-testület felé, hogy

a saját fenntartásában lévő óvodákba férőhely hiányában felvételt nem nyert gödi vagy sződ-nevelek dűlői illetőségű gyermekek elhelyezésének a 2010/2011-es nevelési év 2010. szeptember 1. napja és 2010. december 31. napja közötti időszakára a tanévkezdés miatti szükségszerűség miatt megkötött támogatási szerződéseket a Képviselő-testület hagyja jóvá. Javasolja, hogy a ennek forrásául forrását képezi a 2010. évi költségvetés „Általános működési tartalék” soráról „Magánóvodák támogatása” címére pótelőirányzatként 3.853.000.- Ft-os át nem léphető keretösszeg címén a Képviselő-testület soroljon át.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester  
dr. Szinay József jegyző**

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**5/2010.( XI. 15. ) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzat  
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága**

javasolja a Képviselő-testület felé, hogy

az önkormányzat a 2010. évi költségvetésének „2010. évi működési-felhalmozási pe. átadás” fejezete alatti „Magánóvodák támogatása” során meglévő 2.212.180.-Ft terhére, továbbá az „általános működési tartalék” terhére e sorra átcsoportosítandó 1.000.000.- Ft terhére, azaz mindösszesen 3.212.180.- Ft át nem léphető keretösszeg terhére a 2010. naptári év január-december hónapjaira a **Palánta Óvoda részére a keret 40%-át (legfeljebb 1.284.800.-Ft-ot)**, a **Kuckó Óvoda részére a keret 25%-át (legfeljebb 803.000.-Ft-ot)**, míg a **Waldorf Óvoda részére a keret 35%-át (legfeljebb 1.124.200.-Ft-ot)** működési támogatásként nyújtja a gödi (sződ-neveleki), más jogcímen az önkormányzattól óvodai ellátás címén nem támogatott gyermekek után. **A keret át nem léphető.** A korábbi gyakorlatnak megfelelően a gyermekek után negyedévente, utólag 4400.- Ft/hó támogatás hívható le.

Javasolja ez e keretek között megkötendő/megkötött támogatási megállapodások jóváhagyását.

Javasolja, hogy a ennek forrásául forrását képezi a 2010. évi költségvetés „Általános működési tartalék” soráról „Magánóvodák támogatása” címére pótelőirányzatként 1.000.000.- Ft-os át nem léphető keretösszeg címén a Képviselő-testület soroljon át.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester  
dr. Szinay József jegyző**

**4./ György Zoltán 6801/64 hrsz-ú ingatlanának visszavásárlási kérelme**

Forró Gábor: jelezte, hogy a napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalni.

A bizottság 3 igen – egyhangú – szavazati aránnyal zárt ülés elrendeléséről döntött, melyről külön jegyzőkönyv készült.

**5./ Egyeztetés a költségvetési koncepcióról**

Forró Gábor: a költségvetési koncepció tárgyalása a következő bizottsági ülés napirendi pontjai között szerepel. Kérte, hogy az erre vonatkozó javaslatait küldjék meg részére, hogy arról érdemben is tárgyalhassanak.

Dr. Pintér György: a most kiosztott anyag a parlament elé benyújtott központi költségvetési koncepció alapján készült munkapéldány.

Forró Gábor: az előző évi koncepciót a honlapon is meg lehet tekinteni.

Jakab Gábor: a helyi szabályozásban adókoncepció kidolgozására is sor kerül, melyet az elnök részére már megküldött. Az aktuális adóbevételekről írásban tájékoztatta a bizottságot.

Forró Gábor: kérte, hogy a következő bizottsági ülésre időben adják le az anyagokat.

Dr. Pintér György: az adóbevételekről, és a napi pénzügyi likviditásról ülés előtt szoktak tájékoztatást adni.

Jakab Gábor: csak a havi zárásoknak megfelelően tudnak aktuális adatot szolgáltatni, de szóban szívesen nyújt naprakész tájékoztatást.

Sipos Richárd: a tervezetthez képest miért alacsony az idegenforgalmi adóbevétel?

Jakab Gábor: idén két jelentős idegenforgalmi adóalany is megszűnt, ez az oka a bevétel csökkenésnek. Jelenleg támogatásként csak a bevételt kapják meg, korábban különböző szorzókkal kapták vissza a befizetéseket.

Nemes Krisztián: a 2010. évi költségvetés nem elég részletes, több hiányosságot is észlelt. Példaként a Rákóczi úti bölcsőde udvarán lévő fa épület berendezését, festését és a kerékpár tárolót említette meg. Több olyan beruházás történt, mely nem annyiba került, amennyi korrekt lenne, de számos ilyen kiadást fedezett el. Az ilyen kis összegekből túl sok van, mely együttesen már komoly tételt jelent. Javasolta, keressenek olyan megoldást, hogy ezek ne fordulhassanak elő. A kerékpárút beruházás szintén ehhez hasonló.

Dr. Pintér György: korábban egy minisztérium háttérintézményeként pályázatok elbírálásáról döntöttek. Kérdésként merült fel, hogy mekkora összeget fordítsanak ellenőrzésre, mi az a határ, ahol megtérül a befektetés. A folyamatba épített ellenőrzés mellett saját ellenőri apparátussal is dolgozhatnak. Egy fő – megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező - ellenőr költsége járulékosan is több mint 4 millió forint.

Nemes Krisztián: vélemény szerint a személyszállításnál és a karbantartásnál is magas létszámmal dolgoznak.

Dr. Pintér György: a bizottság egyik súlyponti kérdése lehet az ellenőrzés. A költségvetési koncepció elfogadása kötelező, de ehhez a központi költségvetés adatainak ismeretére is szükség van. Az adóterületen konkrét számokkal tudnak dolgozni. A koncepcióban az átvilágításra nincs idő.

Nemes Krisztián: véleménye szerint a koncepció előtt szükséges az átvilágítás. Az energiaköltségek szintén komoly tételt jelentenek. A vízfogyasztásnál szintén rendkívül egyszerű megoldással lehet takarékoskodni.

Forró Gábor: a megtakarítási javaslatokkal a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság folyamatosan foglalkozik.

Kovacsik Tamás: a vízfogyasztással kapcsolatban egy vállalkozóval már felvették a kapcsolatot. Jelenleg a vízfogyasztás csökkenésének mérésénél tartanak. Amennyiben megfelelő megtakarítás jelentkezik, valamennyi fogyasztóhelyet energiatakarékosná tesznek.

Forró Gábor: kérte, hogy írásban is nyújtsa be az észrevételeit. A bizottság kvázi ellenőrzést is el tud látni, ezeket a feladatokat a hivatal osztályainak tudják kiadni.

Dr. Szinay József: a közbeszerzési pályázatok koncepcionálisan nem érték el küldetésüket. Az eljárásokat több szintű, komoly apparátus is ellenőrzi. Előfordulhat, hogy nem feltétlenül olcsóbb az eljárás során lefolytatott beruházás, de az biztos, hogy jogilag és pénzügyileg is megfelelően történő eljárásról van szó.

Dr. Pintér György: a közbeszerzési eljárás eredményét nem lehet vitatni, utólag már nem módosítható a kiírás.

Forró Gábor: a közbeszerzési eljárásokba már az is beépítésre került, hogy legalább két pályázónak kell jelentkeznie, melyek garanciális feltételei jelentősen eltérhetnek. Vannak olyan szolgáltatások, melyek közbeszerzési eljárás nélkül olcsóbbak lennének. A kerékpárút bekerülési összegében a kisajátítás jelentett komoly kiadást.

Szabó Csaba: a közbeszerzési eljárások folyamán súlyszámok alapján döntenek. A közbeszerzési eljárások lefolytatására egy szakügyvédi irodával van szerződése az önkormányzatnak. A helyi vállalkozókkal több esetben azért nem tudnak szerződést kötni, mert a pályázat nyertese saját vállalkozóival kivitelez.

Forró Gábor: kérte, hogy a koncepcióval kapcsolatos anyagot küldjék meg részére.  
Javasolta, hogy a következő bizottsági ülés időpontja a november 22. (hétfő) 9.00 óra legyen.

Miután több hozzászólás nem volt, Forró Gábor, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

**Forró Gábor**  
elnök

**Szaszovszky Olga**  
jegyzőkönyvvezető