

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. május 24-i rendkívüli ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Nemes Krisztián – jelezte)

Forró Gábor, a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjeit.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadták el:

**1. Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. – feladatok és költségek beszámolója**

Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

**2. Ásványvíz értékesítés nyilvános pályázatának eredményére vonatkozó döntés és a szerződés jóváhagyása**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.

(zárt ülés)

*Napirendi pontok tárgyalása:*

1. napirendi pont: **Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft.**

Dr. Pintér György: Az előterjesztés a kiosztott anyag utolsó oldalán található. Az elmúlt bizottsági ülésen már tárgyalta a bizottság a feladatokat és a költségeket. A 2011. évi költségvetés készítésekor a kft. még nem kezdte meg működését, bejegyzés alatt állt. Az anyag tartalmazza az ügyvezető által részben 6, részben 8 hónapra megállapított költségeit. Tartalmaz egyéb költségeket, mint a Gödi Almanach és a Göd Projekt, valamint a Rubicom fejállandóság létesítését. Kalkuláltunk reklámbevételt, ami csökkenti a költségeket. A kft. egész éves működésének végösszege közel 30 mFt.

Az éves tartalék ¼-ét teszi ki ez az összeg. A határozati javaslat tartalmazza, hogy milyen feladatokra mennyi pénzt ad az önkormányzat. A júniusi testületi ülésig ki kell dolgozni azt, hogy milyen formában kerül a kft.-hez a meghatározott összeg.

Forró Gábor: A TV-nél a jogok átadásának feltétele 10 mFt volt, ezért a város átveszi a sugárzási jogokat. Ez az ár igen magas, tartalmaz új szolgáltatásokat? Ez az összeg még változhat? A másik kérdés, hogy az újság költségeit lehet mérsékelni, úgy, hogy a színvonal megmaradjon?

Rataj András (Göd Városi Kommunikációs Kft. ügyvezetője): A feladat az volt, hogy a TV jogokat szerezzük meg. A terjesztő társaságok (Telecom, Rubicom) szerződésben állt a Royal Média Zrt-vel. A Royal Média Zrt-nek le kell mondani a megszerzett jogairól a város javára. Több egyeztető tárgyalás után végül olyan megállapodás született, hogy a Royal Média Kft. 800 eFt/hó + ÁFA díjazásért, 2 évi időtartamra az önkormányzat megbízza a műsorkészítésre. A szerződéskötés folyamatban van. 2011. június 1-től Telecom sugárzással a Royal Média Kft. csatornáján közvetítik a gödi városi műsorokat. A város adásrendje csak akkor lép életbe, ha a városé lesz 2 év múlva a műsorszórás jog.

A harmadik lehetőség a peres megoldás lett volna, a negyedik megoldás, hogy nem lesz városi televízió. Ez utóbbit nem javasolta. Két évig ezen az áron a Royal Média Zrt. végzi a műsorszórást. A Zrt-nek sok szempontból kell megfelelnie, szoros szerződéskötés jött létre. A TV-vel kapcsolatban elmondja, hogy a 9.450 eFt, ami a költségvetésben szerepel, ez a tavalyi csökkentett összegű ár, nem elegendő a napi 4 órás sugárzásra és a heti 4 órás új műsorra. A tavalyi évet megelőző időszakból indult ki, akkor a TV-nek az éves működése 17 mFt volt. Ezt a működési költséget tartja reálisnak.

Egyéb feladatként jött a Gödi Almanach 1.150 eFt, a Gödi Közlöny és még néhány olyan feladat, ami külön költségvetési soron szerepeltek. 35-36 mFt-os összeget tettek ki mindösszesen a 2009. évben. Ebben az évben még a Rubicom fejállomás kiépítési költsége is hozzájön mindehhez. A Rubicomnak körzeti hálózata van, a fejállomás kiépítés költsége 2.500.000,-Ft.

Sipos Richárd: Amikor a Göd Városi Kommunikációs Kft.-t létrehozták, akkor az volt a cél, hogy az üzemeltetési költségek csökkenjenek. A 800 eFt-ot, amit a Zrt-nek adunk sokallja, hiszen a színvonallal nincs megelégedve. Milyen ötletei vannak Rataj úrnak arra, hogy a nézettséget növeljék? Ha a nézettség nő, akkor érdemes erre pénzt adni, ha ez nincs meg, akkor nem érdemes.

Lengyel György: Tegnap kapott anyagot, abban 28 mFt szerepel összes működési költségként. A kimutatásból azt a következtetést vontam le, hogy a kft. nem személyi jövedelemre, hanem fejlesztésre fordítja. 3.900 eFt megtakarítás nem a kft. nyereséges működéséből ered. A kimutatásban a TV-re a beállított összeg kevés, ki kell pótolni? Az újságra a 17 mFt elég? Mi az a 373 eFt egyszeri jogi támogatás? Mikor fizetik ezt ki? Kérdése, hogy a jogi tanácsot ki adja, és mikor fizetik ki? Ez tévesen szerepel itt, mert ez működési költség. A Gödi Körképnél a II. félévben nem csökkennek a költségek. Ezt nem érti, hogy miért?

A kft hirdetési bevétele „esetleges”. Mennyi hirdetés jelenik meg? 54 db színes hirdetés, 11 és fél oldalon, az egész újság 27 oldal volt legutóbb. Ezekkel a számokkal a TV és az újság korábbi vezetői már adósságba hajtották volna a tv-t és az újságot. További kérdése, hogy miért kell a 25 eFt könyvelési díjat kifizetni, amikor az első 6 hónapban szinte semmiféle könyvelni való nincs. Ezt az összeget sokallja. Sokallja még a papír és irodaszer költségeket és a táblázatban lévő rezszi költségeket. Az önkormányzat hivatalánál nincs külön rezsiköltség, hiszen egy helyiségben egyedül fog dolgozni a kft. ügyvezetője. Ebben az állapotban nem támogatja az előterjesztést.

Popele Julianna: Gödi Körképnél a szerződésünk júniusig tart, ez így akkor 5 havira módosul. Az ÁFA visszaigénylés is 4.400 eFt. Az egyszeri fejlesztés összegét a 2,5 mFt-ot is le lehetne venni a költségekből.

Kovacsik Tamás: Gödi Almanach-al kapcsolatban kérdezi, hogy van aki még ezt írja?

Rataj András: Ez nyitott kérdés, ha nincs igény rá, akkor ki lehet venni a költségekből.

Kovacsik Tamás: Gödi Közlöny hányszor jelenne meg ebben az évben, ezért az összegért? Mit takar a Göd projekt és a városmarketing?

Rataj András: Sipos Richárd képviselőnek válaszára reagálva elmondja, hogy az előterjesztés szerint három elemre kapott megbízást. A cél, hogy a költségeket hatékonyabban használják fel és a városi érdekeket jobban figyelembe vegyék. Az, hogy olcsóbb, vagy nem olcsóbb ezt a bizottság dönti el, hogy mennyi pénzt szán az önkormányzat a működésre.

Lengyel György bizottsági tag által elmondottakra reagálva elmondja, hogy néhány helyen nem volt elég pontos a megfogalmazás. Az első oldalon található táblázat az éves összehasonlító táblázat, ez egy kiindulási pont, ami a városi költségvetésben szereplő összeg elvi összehasonlítása, hogy ha minden a korábbiak szerint menne tovább, akkor ezek a költségek lennének a TV költségeinél 9.574 eFt, az általa készített anyag tartalmazza. Az eltérés az 1 éves és a 8 hónapos időszak különbségéből adódik. Az egyszeri jogi tanácsadás költségei abból alakult ki, hogy a városi TV saját kézbe vételénél néhány médiában jártas személyt megkerestek és november óta tárgyalnak egy tanácsadóval. A média hatóságnál lévő folyamatok, eljárások és szerződés előkészítő tevékenységére a kft. ezt az összeget fizeti ki az illetékes jogásznak. A rezszi költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy, ha több feladat kerül ide, akkor szükség lesz irodára, helyiségre, esetleg a Pesti úti Egészségház tetőterében kapnának helyet. Eddig nem éltek ezzel a lehetőséggel, eddig a költségeket maguk fedezték. Ha a Gödi Körképet szerkesztik, akkor biztosítani kell ennek megfelelő szerkesztőséget stb. Az eszközérték 500 eFt, ami az önkormányzat tulajdonában marad. Jelenleg a saját eszközeivel dolgozik. Javasolja, hogy a bizottság azt döntse el, hogy milyen feladatokat és milyen költségben végezzen el a kft. Jelenleg a

reklámbevételre sem lehet konkrét adatokat megadni. Kovacsik Tamás kérdésére elmondja, hogy a közlőnyt még nem tudja, hogy tervezik-e, itt az egyszeri kiadás költsége szerepel. Göd Projekt a városnak további bevételre lenne szüksége. Létrehozhatnánk egy kezdeményezést, amivel a Gödön élő befolyásos embereket szólítanák meg és a város számára ezektől az emberektől ötleteket, információkat kaphatnánk az olyan dolgokra, amire a városnak szüksége lehet. A városmarketinghez sorolható pld. a Magyar Nemzetben megjelent cikk. Ezek a feladatok igény esetén bővíthetők.

Dr. Pintér György: A 41 mFt-ot Ő is figyelembe vette. Kérdés, hogy a bizottság tesz javaslatot a kft. 2011 évi tevékenységhez és az önkormányzat a forrást mindegyre biztosítja, vagyis mennyi a költségvetési tartalék.

Dr. Bognár László: Támogatja az előterjesztést, hogy az egész kiadás önkormányzati kézben legyen. Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a hivatalt, hogy a 2011. júniusi testületi ülésig dolgozzák ki a finanszírozási formát. Javasolja, hogy szavazzanak a határozati javaslatról, most ne menjenek bele a részletes vitába.

Lengyel György: Egyetért azzal, hogy a kft. kapjon megbízást a munkára. A hirdetések árairól lehetett volna kalkulációt készíteni. Ebből a kiadásokat lehetett volna kalkulálni, és ezáltal csökkenteni a működtetési költségeket.

Rataj András: Az első oldal alján szerepelnek a hirdetési költségek.

Forró Gábor: Ha nincs meg a leválás, akkor is látná az 1500 háztartás a gödi adást a regionális adókon?

Rataj András: A regionális jogok a Royal Média Zrt.nél vannak. Akkor véleménye szerint nem lehetne látni a műsort.

Forró Gábor: A megállapított működési költség a TV-nél heti 4 óra új műsor, és napi 4 óra sugárzást tartalmaz. A TV és az újság működési költségeinek csökkentésére kéri a javaslatokat.

Dr. Pintér György: Ez egy információs táblázat. Ha tételesen nem határozzuk meg az nem baj.

Forró Gábor: A táblázatban a TV és a Gödi Körképnel az összes költség 33 mFt. Határozati javaslat c.) pontjában 3,5 mFt-ra módosul a 9.296.250,-Ft, és kiegészül a feladatok prioritásával.

Lengyel György: Kérése, hogy a hirdetési költségeket tartalmazza a határozati javaslat. Irányszámként kerüljön be még a jelenlegi Gödi Körkép hirdetési bevétel, mint várható bevétel.

Rataj András: Meg lehet adni egy irányszámot, de kéri, hogy ezt a feladatot hagyják meg a Kft.-nek, hiszen ez az Ő feladata.

Forró Gábor: Ha van egy reklámszervező iroda, akkor az is megszerzi ezeket a hirdetéseket, nem érdemes konkrét számokat leírni, mert a mai piaci viszonyok nem állandóak, változnak.

A bizottság tagjai 3 „igen”, 1 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták

#### **54/2011.(V.24.) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy finanszírozni kívánja a Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. 2011. évi működését, s forrást biztosít az alábbi, a Városi Kommunikációs Nonprofit Kft által ellátandó tevékenységhez:**

- Göd Városi TV működtetése
- Gödi Körkép megjelentetése
- Gödi Almanach megjelentetése
- Egyéb kiadványok megjelentetése
- Városmarketing
- Rubicom fejállandóság létesítése

**A finanszírozás összege 22 096 000 Ft, melynek forrásai a következő előirányzatok:**

- a. **Göd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésében tervezett, Műsorkészítés, Gödi Körkép, és Gödi Almanach címen szereplő, felhasználásra nem kerülő előirányzatai, összesen 17 096 000 Ft;**
- b. **A Polgármesteri Hivatal Egyéb dologi kiadásai előirányzatából 1 500 000 Ft;**
- c. **Továbbá 3 500 000 Ft fedezete a város 2011. évi költségvetése feladattal nem terhelt működési tartaléka.**

**Egyúttal Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2011. júniusi testületi ülésig dolgozzák ki a finanszírozás formáját.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Markó József polgármester, Dr. Szinay József jegyző**

*A bizottság a 2. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

Kmf.

*Szokolainé Obermayer Éva*  
*jegyzőkönyvvezető*

*Forró Gábor*  
*PEKJB elnök*