

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. június 27-i rendkívüli ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Nemes Krisztián – távolmaradását jelezte)

Forró Gábor, a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van.

Ismerteti az ülés napirendjeit, majd tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a Adó Osztály vezetője elkészítette tájékoztatását a „2011. évre tervezett és 2011. 05. 31-ig befolyt adókról és adó jellegű bevételekről”.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi **napirendi pontokat** fogadták el:

Napirendi pontok:

1. Göd, Rákóczi u. 23. sz. alatti óvoda kerítés építése

Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.

2. A Településselátó Szervezet 2010-ben megvalósított beruházásainak forráscseréje

Előterjesztő: dr. Szinay József jegyző

3. Göd Város 2010. évi pénzmaradványának felosztása

Előterjesztő: dr. Szinay József jegyző

4. Magyar Szkander Szövetség kérelme

Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

1. napirendi pont: Göd, Rákóczi út 23. sz. alatti óvoda kerítés építése

Forró Gábor: A bizottság az áprilisi ülésén tárgyalta, de akkor a bizottság felkérte a Beruházási Osztályt, hogy a kerítést terveztesse át a költségcsökkentés érdekében. Felkéri Popele Juliannát, hogy ismertesse előterjesztését.

Popele Julianna: A kerítés csökkentett műszaki tartalommal, 13 oszlop helyett 9 db-al épül, ebből jelenleg 2 db készült el. Kedvezően alakult a megvalósítás, mert a TESZ csak anyagköltséget számol fel, ezért 1.300 eFt-ból megvalósítható az építés. A kerítés megjelenésében összhangban van az épülettel.

Forró Gábor: A működési engedély kiadását befolyásolja az oldalkerítések állapota?

Popele Julianna: A belső kerítések rendbetételét is elvégzi majd a TESZ, amire az óvoda megnyit.

Forró Gábor: A teniszpálya működik majd, de az északi oldalon a becsapódó labdák kárt okozhatnak.

Popele Julianna: Ez a sportegyesület feladata lenne, felhívjuk rá majd a figyelmet.

Dr. Hetényi Tamás: A TESZ kijavítja az oldalkerítést is, így a labdák már nem tudnak átcsapódni, így nem tehetnek kárt az épületben. Néhány esztétikai javítás lesz még a hátsó kerítésnél, és a kapunál.

Lengyel György: Kérdése, hogy ez az 1.300 eFt-os munka elkészül majd szeptemberig?

Dr. Hetényi Tamás: Igen, addig elkészül.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

62/2011.(VI.27.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, a Rákóczi u. 23. alatti óvoda utcai kerítés hiányzó részének megépítését a Településellátó Szervezet kivitelezésében, bruttó 1.300.071 Ft összegben, melynek fedezete a FIDUCIA kötvény.

Határidő: azonnal

Felelős: Popele Julianna Beruházási Ov.

2. napirendi pont: A Településellátó Szervezet 2010-ben megvalósított beruházásainak forráscseréje

Forró Gábor: Felhatalmazás nélkül elvégzett beruházásokat az előterjesztés mellékletében található táblázat tartalmazza. A TESZ-nél a költségek átcsoportosítása vált szükségessé, illetve forrás-meghatározás. Felkéri Kovács Krisztina pénzügyi osztályvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kovács Krisztina: Az előterjesztés címében két külön dolog szerepel. Van, amihez nem volt felhatalmazás valóban, de a testület egy korábbi ülésén elfogadta ezeket, viszont a forrás nem volt meghatározva. Beruházásokról és feújításokról van szó. A felhalmozási célú forrásokra nagy szüksége lett volna a TESZ-nek. Forrásként mindkét esetben a Fiducia kötvényt javasolja.

Forró Gábor: A táblázatban a szivattyúknál két tétel szerepel, ezeket nem kellene összevonni? A másik észrevétele, hogy a Huzella iskolánál az eredeti forrás nem volt megjelölve.

Kovács Krisztina: Ezek a módosított előirányzat soron szerepelnek. Pályázati forrásuk volt, saját működési forrás, amit átcsoportosítottak.

Dr. Hetényi Tamás: A szivattyúknál az összevonást meg lehetne oldani vagy sem, ezt most nem tudja. A szivattyúk számláiról, és arról, hogy hol és hogyan használták fel azokat, pontos kimutatást vezetnek.

Lengyel György: A szövegben „javítás” szerepel és nem beruházás, ez pedig már a működési költségekhez tartozna.

Dr. Hetényi Tamás: Akkor nem javítás, hanem „felújítás” szóra legyen javítva a táblázat, egyetért.

Lengyel György: Testületi felhatalmazás nélkül végezte el a TESZ ezeket a munkákat, ez hogyan történhetett? A testület elutasította, ennek ellenére a beruházást a TESZ végrehajtotta? A másik észrevétele, hogy a határozati javaslat b.) pontját szeretné, ha törölnék.

Nem feltételezi azt, hogy a TESZ igazgatója nem tartotta be a jogszabályokat. Ez a megfogalmazást nem tartja megfelelőnek. C.) pontra vonatkozóan pedig az a javaslata, hogy nem a TESZ igazgatójára bízna, hanem a hivatal jegyzőjére ezt a feladatot. A táblákkal kapcsolatos kérdése, hogy a Duna-parti üdülő faházak közül a vizesblokk felújítása megtörtént, hány faházat adunk ki a nyári szezonban?

Dr. Hetényi Tamás: kb. 60-65 %-os a faházak kihasználtsága. A bűzelzáró rendszerek okoztak problémát, amik elrohadtak, ezáltal a házak használhatatlanná váltak.

Lengyel György: Informatikai rendszert frissítették, hasonló eszközbeszerzés 2010-ben a Németh és Huzella iskolákban is volt. Kérdése, hogy ha a programot fejlesztették, akkor ez megint csak nem beruházás, hanem működési költség. Ebből 4 mFt-os összegből mennyi a beruházás és mennyi a működési költség aránya?

Dr. Hetényi Tamás: A pontos arányokra nem tud választ adni, mert ez az iskolák hatáskörébe tartozott, de informálódik majd a kérdésben.

Lengyel György: A következő ülésre kéri a válaszokat.

Dr. Szinay József: Lengyel György által elmondottakkal egyetért. Az, hogy a TESZ a Képviselő-testület elé terjesztette és a testület a beruházásokat elutasította volna, erről nincs szó, csupán az adminisztratív elrendezés volt hiányos, ez valóban hiba. A hibákat – nem kis erőfeszítés árán – már kijavították. Javasolja, hogy a b.) rész is maradjon a határozati javaslatban, a nyomaték kedvéért, erre a figyelemfelhívásra szükség van. TESZ működési szabályzata is módosulhatna a kettős aláírás bevezetése miatt.

Lengyel György: Akkor módosuljon úgy, hogy „a testület írásban felhívja az igazgató figyelmét....”.

Forró Gábor: A b.) pont mindenképpen szükséges lenne, a kötelezettségvállalás új szabályozását a TESZ-nél is szükséges bevezetni.

Kovács Krisztina: A felügyeleti szerv alá eső intézményeknél is hasonlóan kell működni. Eddig is összhangban volt a hivatal szabályozásával és most is.

Kovacsik Tamás: Pontosan milyen összegről van szó, amiről most dönteni kell?

Kovács Krisztina: 15 mFt-ról.

Forró Gábor: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak - fenti kiegészítéssel – az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

63/2011.(VI.27.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzatának képviselő-testülete

a.) úgy dönt, hogy a TESZ-nél 2010-ben elvégzett, működési forrásból és forrás nélkül megvalósított beruházási és felújítási kiadások esetében hozzájárul a forráscseréhez és működési forrás helyett beruházási célra forrásként 15 506 eFt-ot biztosít a Fiducia kötvény szabad keretéből.

b.) *A Képviselő-testület írásban felhívja a TESZ igazgatójának figyelmét, hogy a TESZ gazdálkodását szabályozó valamennyi jogszabályt és előírást a továbbiakban maradéktalanul tartsa és tartassa be.*

c.) Felkéri a TESZ igazgatóját és a jegyzőt, hogy haladéktalanul dolgozzák át a TESZ kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályozását úgy, hogy az összhangban legyen Göd város Polgármesteri Hivatalának kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályozásával, majd az elkészült új szabályozást a TESZ igazgatója haladéktalanul léptesse hatályba.

Határidő: azonnal
 Felelős: Dr. Szinay József jegyző
 Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

3. napirendi pont: Göd Város 2010. évi pénzmaradványának felosztása

Forró Gábor: Probléma a napirenddel, hogy az előző évi pénzmaradványt, annak felhasználását a zárszámadással egyidejűleg kell jóváhagynia a Képviselő-testületnek, sajnos ez a mostani rendkívüli helyzet, mivel a TESZ pénzügyeit haladéktalanul rendezni szeretné az önkormányzat.

Dr. Szinay József: 2009-ben nem fogadta el a Képviselő-testület a pénzmaradványt, akkor vizsgálatot rendeltek el, 52 mFt-os pénzeszközt használt fel a TESZ, amit vissza kellett volna utalnia a hivatalhoz. Viszont ha ez a visszautalás megtörténne, akkor ellehetetlenülne a TESZ működése. Itt említették meg a szemétszállítási lerakói díjak és kintlévőségek magas összegét, amiből ez az összeg kialakult.

Lengyel György: Javasolja ennek a kényszerült intézkedésnek a jóváhagyását, azzal, hogy a kötelezettségvállalás a TESZ és a hivatal között összhangban legyen és erősödjön az adminisztratív fegyelem. Egyetért a jóváhagyással, nem tartja szerencsésnek a költségek további görgetését, halmozását.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

64/2011.(VI. 27.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi pénzmaradványából:

- a.) 52 075 eFt-ot jóváhagy a TESZ számára működési célú felhasználásra,
- b.) az előterjesztés mellékletében szereplő pénzmaradvány felosztást jóváhagyja, melyet a 3/2011. (II. 24.) sz. Ök. költségvetési rendelet I. féléves módosításán át kell vezetni.

Felelős: Markó József polgármester
dr. Szinay József jegyző
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Magyar Szkander Szövetség kérelme

Forró Gábor: A legutóbbi bizottsági ülésen tárgyalta a bizottság. Új határozati javaslat született.

Lengyel György: A nem fizetésre vonatkozóan kéri, hogy a megfelelő jogi lépéseket tüntessék fel a szerződésben.

Forró Gábor: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben található határozati javaslatról az elhangzott módosító javaslattal kiegészítve.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

65/2011.(VI. 27.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Szkandersport Egyesületet részére 2007. évben nyújtott 600.000,- forint értékű kaució céljára kifizetett összeget és az ahhoz tartozó késedelmi kamatot 2011. július 15-i hatállyal visszaigényli. A késedelmi kamat összege a megpályázott 2010. évi világbajnokság megrendezésének elutasításáról szóló határozat kézhezvételének napjától a visszafizetés napjáig tartó időszakra a mindenkori jegybanki alapkamat szerint kerül megállapításra.

A fenti teljes összeg visszafizetéséig a Gödi Szkandersport Egyesület részére megítélt támogatási összeg - a támogatási szabállyal összhangban - nem fizethető ki.

Amennyiben a 600.000,-Ft értékű kaució céljára kifizetett összeg kamataival együtt nem kerül visszafizetésre az önkormányzat részére, úgy az önkormányzat a határidő letelte után a megfelelő jogi lépéseket megteszi.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Pintér György alpolgármester

Lengyel György: Szeretné, ha a következő bizottsági ülésre tájékoztatásul bekerülnének a garanciális javításokkal kapcsolatos szerződések.

Forró Gábor PEKJB elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető

Forró Gábor
PEKJB elnök