

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. március 11-i soron következő ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: dr. Bognár László tag)

Forró Gábor, a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van.

Ismerteti az ülés napirendjét, valamint a meghívó kiküldése óta beérkezett anyagokat, melyek az ülés előtt kerültek kiosztásra. Felkéri a tagokat, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendi pontban szeretnének előterjesztést tárgyalni.

A bizottság következő rendkívüli ülése várhatóan 2011. március 22-én, 9 órakor lesz, melynek témája a Búzaszem Iskola támogatási szerződése, és Nemes Krisztián tag előterjesztése beruházási javaslatról.

Popele Julianna jelzi, hogy az ülés előtt kiosztott anyagban található egy újabb kábelfektetéssel kapcsolatos anyag, ez az 5. napirendi ponthoz kapcsolódik.

Ezt követően a bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és azt, hogy az 1. napirendi pontot z á r t ülésen tárgyalják, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Napirendi pontok:

- | | |
|---|---|
| 1. Pályázati felhívás ásványvíz értékesítésére
Előterjesztő: dr. Szinay József jegyző | zárt ülés
(külön jegyzőkönyv) |
| 2. Göd 2689. hrsz-ú Pesti út térmérték módosítás
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. | 1-4. oldal |
| 3. Göd 2689. hrsz-ú Pesti út és 2690/9. hrszú, Pesti út 95. sz. alatti ingatlan határrendezése
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. | 5-9. oldal |
| 4. Göd 4258. hrsz-ú ingatlanból cca. 52 m² térmértékű földterület vételi ajánlata
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. | 10-13. oldal |
| 5. Kártalanítási összeg meghatározása – Rómaiak útja-Nemeskéri K. M. út nyomvonalon
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. | 14-17. oldal |
| 6. Pályázati tájékoztató
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. | (ülés előtti anyagban) |
| 7. Tűzoltók helyi adókedvezménye
Előterjesztő: Jakab Gábor Adó Ov. | (18-24. oldal) |
| 8. Tájékoztatás az adóbevételekről
Előterjesztő: Jakab Gábor Adó Ov. | (ülés előtti anyagban) |
| 9. Művészeti oktatás térítési díjai a 2011/2012-es tanévben
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző | 25-31. oldal |
| 10. Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök | 32-51. oldal |

Napirendi pontok tárgyalása:

2. napirendi pont: Göd 2689. hrsz-ú Pesti út térmérték módosítás

Forró Gábor: Ismerteti az előterjesztést. 8 éve határozott a földhivatal, hogy ezt a 15 m²-es területet az önkormányzat átvette, de a vagyonkataszterében ez nem került átvezetésre, ezért szükséges a rendelet módosítása.

Popele Julianna: A legutóbbi Képviselő-testületi ülésre vittük be az előterjesztést a Pesti út 95. sz. ingatlan előtti közterület határrendezésével kapcsolatos. Korábban az önkormányzat átvette ezt a 15 m²-es területet, erre az átminősítést meg kellett csinálni. A vagyonrendeletet is módosítani kellett volna, de ez elmaradt. Tulajdonképpen egy formai döntésről van szó.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

24/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet 1. §-nak módosítását:

1. §

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület	Hrsz.	Művelési ág	Terület
2689	Kivett közterület	230	2689	Kivett közterület	245

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

3. napirendi pont: Göd 2689. hrsz-ú Pesti út és 2690/9. hrsz-ú, Pesti út 95. sz. alatti ingatlan határrendezése

Popele Julianna: Ismerteti az előterjesztést. A két terület határrendezése a „Kincsem buszmegálló” kialakítása miatt szükséges. A 24/2011.(II.23.) sz. határozatban és az 5/2011.(II.24.) sz. Ök. Rendeletben a 2690/9. hrsz-ú ingatlan művelési ága tévesen lett feltüntetve, ezért szükséges azok módosítása.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

25/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, a az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok határrendezését a Cartoped Kft. 10-37/2010. munkaszámú javított vázrajza alapján, valamint az emiatti átminősítést az alábbiak szerint:

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület	Hrsz.	Művelési ág	Terület
2689	Kivett közterület	245	2689	Kivett közterület	287
2690/9	Kivett lakóház, udvar	571	2690/9	Kivett lakóház, udvar	529

(Ezzel egyidejűleg a 24/2011. (II.23.) Ö.K. határozat hatályát veszti.)

Javasolja továbbá a bizottság „Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet 1. sz. mellékletének módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

4. napirendi pont: Göd 4258. hrsz-ú ingatlanból cca. 52 m2 térmértékű földterület vételi ajánlata

Forró Gábor: Ismerteti az előterjesztést, miszerint a DMRV Zrt. fejlesztési célkitűzése a regionális vízhálózat kiépítése. A tervezett nyomvonalat helyszíni bejárásom egyeztettem. A területek tulajdonviszonyainak tisztázásakor kiderült, hogy a nyomvonal védőtávolsága érinti a 4258. hrsz-ú magántulajdont is. Ez a helyszíni szemlét követően derült ki, mivel az ingatlan kerítése nem az ingatlan jogi határán volt. Az ingatlantulajdonosok elzárkóztak a vízügyi hatóság által – az ingatlanukon történő – szolgalmi jog létesítésétől. Felajánlották az önkormányzatnak az 52 m2-es magánterület megvásárlását. Az anyaghoz csatolva van szakértői vélemény, mely bruttó 140.000,-Ft-ot jelölt meg telekértékként. A megállapodás feltétele, hogy az egyéb költségeket az önkormányzat térítse meg. Kérdése, hogy mennyi az egyéb költség?

Popele Julianna: kb. 100 eFt.

Forró Gábor: A tulajdoni lapon szerepel az özvegyi jog. Ez tisztázott kérdés? A határozatot javasolja kiegészíteni a tulajdoni arányokkal.

Popele Julianna: Ez csak egy szándéknyilatkozat, a konkrét szerződésben minden benne lesz és az özvegyi jog kérdését is tisztázza az ügyvédekkel.

A bizottság tagjai 4 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták:

26/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság javasolja, hogy a Göd 4258 hrsz-ú ingatlanból a DRMV Zrt. által megépítendő regionális vízvezeték a védőtávolságok betartásával közterületre kerüljön, melynek érdekében a területvásárláshoz a hivatalos változási vázrajzot Beruházási Osztály készítse el.

A hivatalos telekalakításra alkalmas változtatási vázrajz elkészítésének költségét és az adásvétellel kapcsolatos költséget az Önkormányzat vállalja.

Az Önkormányzat kifejezi azt a szándékát, hogy a Göd 4258 hrsz-ú magántulajdonú ingatlanból, melynek tulajdonosa Zengő Péterné (2600 Vác, Szélsősor 7.) és Zengő Péter (2600 Vác, Arany János u. 11. I/2.), 52 m² térmértékű földterületet megvásárol bruttó 140 eFt-ért. Az elkészült változási vázrajzban meghatározott földterület nagyságának ára - eltérés esetén -, az értékbecslő által meghatározott árából számított egységárral számítandó.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztály

5. napirendi pont: Kártalanítási összeg meghatározása – Rómaiak útja - Nemeskéri K. M. út nyomvonalon

Forró Gábor: Az előterjesztés szerint a Magyar Telekom Nyrt. Megbízásából optikai kábel fektetéséhez kérték az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását.

Popele Julianna: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság már tárgyalta a Rómaiak útján lévő nyomvonalat, a másik anyagot, - mely az ülés előtt kiosztott anyagban most került a PEKJB elé - még nem. A két döntést együttesen visszük majd a Képviselő-testület elé.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a kártalanítási összeg megállapítása mellett kötelezzük a kivitelezőt a járdák helyreállítására is.

Hlavács Judit: Tudomása szerint ezt a szerződés tartalmazza.

Lengyel György: 60 cm mélységben tervezik a kábelfektetést, ez nem zavarja majd a közműveket?

Popele Julianna: Nem befolyásolja.

Forró Gábor: Szolgalmi jogot sem kapnak?

Popele Julianna: Nem.

Lengyel György: A határozat nem tartalmazza a folyóméter egységárat, ezt javasolja betenni.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

27/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja az önkormányzati tulajdonú 1830 hrsz.-ú (Rómaiak útja) és 1828/1 hrsz-ú (Nemeskéri-Kiss Miklós út) „kivett közterület” besorolású területen, a Göd, Nemeskéri Kiss Miklós út hrsz.:1827/39 ingatlanon üzemelő T- Mobile Hungary mesternode állomás optikai kábeles ellátása, alépitmény és földalatti kábelhálózat építésére igénybevett terület kártalanításáért a Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő összeget 1.583.750.-Ft –ban megállapítani, (1250,-Ft / folyóméter), valamint kötelezni a kivitelezőt az eredeti állapot helyreállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztály

28/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

Göd Város Önkormányzata az önkormányzati tulajdonú 6869, 6862/2 hrsz., (Összekötő út) – 6862/3, 6867 hrsz., (Bekötő út) – 6801/22 hrsz., kivett út (Termálfürdő körút) - 6801/280 hrsz., kivett beépítetlen terület besorolású területen, a 8061 hrsz ingatlanon üzemelő MAVIR Zrt. állomás optikai kábeles ellátása, alépítmény és földalatti kábelhálózat építésére igénybevevett terület kártalanításáért a Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő összeget 1.045.000.-Ft –ban állapítja meg (1250,-Ft / folyóméter), valamint kötelezi a kivitelezőt az eredeti állapot helyreállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztály

6. napirendi pont: Pályázati tájékoztató

Popele Julianna: A megjelent pályázati felhívásokat átnézték és a csatolt táblázatban rögzítették, hogy melyeken indulhatna az önkormányzat. Ismerteti azokat a lehetőségeket is, melyekből az önkormányzatokat teljesen kizárták. Pontosán meghatározták, hogy kik tartoznak abba a kategóriába egyértelműen, akik indulhatnak.

A KMOP 3.3. 3-11. Megújító energia-hordozó felhasználás növelése – pályázat a kiírásakor már csak 100 mFt támogatású. A támogatás mértéke 85 %. A pályázatokat márc. 2-től folyamatosan lehet benyújtani. Ennek a pályázatnak az előkészítése már az akcióterv ismeretével egyidejűleg folyik. A meglévő kutak zárójelentését szakértőknek elküldte, akik megállapították, hogy nem alkalmasak a kútjaink a termálvíz kitermelésre. A jelenlegi kút használható, mely esetleg fűtési célra adhat termálvizet. Másik kút fűrése esetén a visszasajtolás megtörténhet. A jelenlegi konstrukció szerint, az ásványvíz értékesítésénél a hőnyerés megtörténhet. Pályázati támogatással a fűrés is megvalósítható. A tartalékkút nem alkalmas erre a célra, tehát mindenképp új kutat kell fűrésni. A K-8-as kataszteri számú kútból vennénk ki a vizet és a közelben még egy kutat kell fűrésni, ahonnan ez visszasajtolható. Ez a megoldás járható. Több fázisú munka, környezetvizsgálatot, geodéziai felmérést kell készíttetni, melyeket előzetesen a hatóságokkal jóvá kell hagyatni. A vizsgálat elkészítése kb. május közepére történik meg. A végleges tervet ez után plusz 1 hónapra számíthatjuk. Elvileg esély van a pályázat benyújtására mindezeket összevetve. A következő bizottsági ülésre újabb anyagot ad e tárgyban. A terv már tartalmazni fogja az intézmények műszaki terveit, az átállás műszaki terveit.

Forró Gábor: Az óvoda, az Ady klub, a Németh László Ált. Isk. tartozhat ebbe a körbe, vagy ezen felül más, nem önkormányzati intézmény is igénybe vehetné a szolgáltatást?

Popele Julianna: Annak, hogy az önkormányzat szolgáltatathat-e más intézményeknek még kérdéses. A cél, hogy a teljes intézményi hálózatot el tudjuk majd látni. A tanulmányokban erről tájékozódhatunk. A Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy mennyi önrészt vállal.

Forró Gábor: Kihasználva a pályázatot 120 mFt az elnyert támogatás, de ezután még lehetséges a bővítés?

Nemes Krisztián: Kért a TESZ-től az intézmények összes rezsiköltségére vonatkozó adatbázist. Esetleg az ivóvíz felhasználás is szóba jöhet?

Forró Gábor: Az ivóvízként történő felhasználást már korábban elvetették.

Hlavács Judit: A tervek elkészítése milyen költséggel jár? A terv ára beszámítható az önrészbe?

Popele: Igen, beszámítható a pályázatba, mivel ez is költség, és a tervezés díjának 15%-a elszámolható önrészként, vagyis támogatott.

Dr. Pintér György: kilométerenként a csöveknek 30.000,-ft métere. A kútfúrás 30-40 mft. A felsőgödi intézmények után kérdés, hogy még lesz –e később kiírás, más területekre is.

Nemes: A kinyert hőt hány intézmény veheti igénybe, erre a pontos adatokat kellene tudni, ez egy fontos kérdés lehet. Felvetődne a családi házak rácsatlakozása is.

Popele Julianna: Az összes információ még nem áll rendelkezésünkre. Ezekre nem lehet egyelőre választ adni. Előbb a saját intézményeinket próbáljuk ellátni. Folytatja a pályázatok ismertetését.

Amin elviekben indulhat az önkormányzat az a KMOP. 4.5.3. – akadálymentesítési pályázat. 2 évvel ezelőtt, a volt rendőrség épületére nyertünk e tárgyban pályázatot, de az épület rossz állapota miatt elálltunk a pályázattól. Most a hivatal akadálymentesítésére kerestek megoldást, ami az emelőlift megvalósítása a hátsó ajtónál. Az épület jellege nem alkalmas az épületlift megvalósítására. Nem tudnánk a pályázaton megfelelő eséllyel indulni.

KMOP.1.2.1/B.-jelű pályázaton a GSE partnerségben indul információink szerint.

Ismerteti azokat a pályázatokat is, melyeknek még várható a megjelenése.

7. napirendi pont: Tűzoltók helyi adókedvezménye

Jakab Gábor: Ismerteti előterjesztését, miszerint a készenléti szolgálatot ellátó, gödi állandó lakóhellyel rendelkező létesítményi tűzoltók kérik, hogy az önkormányzat mentesítse Őket a helyi adó megfizetése, valamint a polgári védelmi kötelezettség, továbbá a tartalékos katonai szolgálat alól. A helyi adó tárgyában kéri a bizottság állásfoglalását. Ez korábban, 2009-ben már téma volt, a Képviselő-testület elé nem javasolták eddig. Olyan alternatívát is tartalmaz az előterjesztés, hogy a helyi rendeletben nem kívánják szabályozni ennek a kedvezménynek a lehetőségét.

Forró Gábor: Még a hivatásos tűzoltóknál sem élnek az adókedvezmények lehetőségével. Nem javasolja kedvezmény megadását éppen ezért, továbbá azért mert újabb igények más szakmák felől is érkehetnek.

Lengyel György: Nem javasolja az adókedvezmény megadását.

Dr. Pintér: Nem javasolja és azt sem, hogy a további kérelmek érkezzenek a bizottság elé. Javasolja, hogy a jegyző saját hatáskörben választ adjon a hasonló megkeresésekre.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

29/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága – tekintettel jogelődje a PEKB és a Képviselő-testület korábbi határozataira - úgy dönt, hogy a helyi adórendeletek egyikének sem javasolja a módosítását akként, hogy a készenlélet ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltók valamelyik helyi adónem vonatkozásában kedvezményben vagy mentességben részesüljenek.

Egyúttal a bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a jövőben a foglalkoztatási alapon beérkező, helyi adókedvezményre, illetve mentességre irányuló megkeresés esetén - bizottsági illetve Képviselő-testületi előterjesztés nélkül - a szükséges tájékoztatást (Göd városában helyi rendeleti előírás hiányában adókedvezmény, illetve mentesség nem adható) a kezdeményezőnek megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

8. napirendi pont: Tájékoztatás az adóbevételekről

Forró Gábor: Írásbeli tájékoztatást kaptunk, átadja a szót az előterjesztőnek.

Jakab Gábor: kiegészíti azzal, hogy az elkövetkező 1-2 hét márc. 15-ig jöhetnek még a bevételek kb. 400-420 mFt-ot szeretnének látni. A nagyobb kintlévőségekre fekteti a hangsúlyt az Adó Osztály a végrehajtások tekintetében. A behajtások akár 50-60 mFt-os pluszt jelenthetnek. Referál a Gödi Körképben megjelent cikkekre.

Dr. Pintér György: A végrehajtások megindításának pszichológiai hatása van. Ha a kintlévőségeinket sikerülne behajtani, nem lenne szükség további hitelfelvételre, melynek a kamata akár 20 mFt is lehet.

Forró Gábor: Megköszöni az Adó Osztály vezetőjének az adatszolgáltatást.

9. napirendi pont: Művészeti oktatás térítési díjai a 2011/2012-es tanévben

Forró Gábor: A közoktatási törvényben változás történt, a beszedett díjak a művészeti intézményekben megemelkedtek.

Lengyel György: A C3 kategóriánál a tervezett költség 40 eFt, a teljes költség 80 eFt.

Forró Gábor: Ez valóban félreérthető, ellentmondás van a szöveges részben.

Dr. Nagy Atilla: Tavaly a művészeti igazgatónak jelezték, hogy emelni kellene a térítési díjakat, ám ekkor a szabályozás nem tette ezt lehetővé, az előttünk álló tanévre a törvény módosítása valamivel nagyobb teret enged a térítési díjak megállapítására. A bekerülés kiszámításánál eddig a művészeti oktatásnál nem voltak az egyéb költségek, pld. hangszer

bérlet beszámolva. A C kategóriánál még jóval magasabb emelés is indokolt lenne. Itt van törvény adta lehetőség, az előző két kategóriában nem.

Lengyel György: A sok önként vállalt kötelezettség között szerepel a 18-22 évesek támogatása is. Ezeket nem javasolja, véleménye szerint, aki tanulni akar, az fizesse meg.

Dr. Nagy Atilla: Tavaly az A kategóriában max. 14 eFt lett volna a költség, most a tervezett 18 eFt.

Forró Gábor: A B1, B2, B3 nem emelkedett, ennek oka az, hogy már elérték a maximumot?

Dr. Nagy Atilla: Pontosítást kér az iskolától, visszaadja az anyagot az előterjesztőnek.

A bizottság felkéri az aljegyzőt a B, C kategóriák átdolgozására, kiegészítő összegek pontos feltüntetésével.

10. napirendi pont: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Forró Gábor: Módosító javaslatai: A 8. oldalon 25. § 3. bekezdésében „a polgármester illetményének emelésére” szöveg mellé kerüljön be az „és jutalmazására”. A 25. § 4. bekezdésnél a szórend módosuljon. Az alpolgármesterek, helyett: alpolgármester szerepeljen a 13. §. 3. bek. d.) pontjában. Záró rendelkezéseknél a dátum hiányzik, valószínűleg ez a végleges változaton majd megtalálható. A 14. oldalon a 22. §-ban a részönkormányzat testülete szerepel, javasolja ennek kivételét. A „bizottság” helyett a „bizottságok” szó szerepeljen.

A 14. oldalon a költséghatár 16 mFt legyen. A jegyző feladat és hatáskörénél (15 oldal) 16 pontot egészítsék ki az „alpolgármester”-rel.

Felkéri a tagokat, hogy tegyék meg módosító javaslataikat.

Sipos Richárd: A 3. oldalon a 12. §-ban az előterjesztéseknél: az osztályvezetők és főépítész is legyen feltüntetve.

Forró Gábor: Ez azért szükségtelen, mert az e.) pont tartalmazza azokat, akiket a testület előterjesztésre kötelez.

Hlavács Judit: A KOSB-on elmondta a kiegészítő javaslatait.

Dr. Pintér György: A 2. sz. melléklet 2. pontjánál a bizottság „megtárgyalja” helyett „megtárgyalhatja” szerepeljen.

Sipos Richárd: A 6. oldalon 19. §. 2. bek. – hangfelvétel 10 évre módosuljon. 20. §. 4. bekezdés – közmeghallgatásnál 5 % helyett 1 % legyen. A 7. oldalon 21 §. 5. pont: bizottsághoz ki adhat be előterjesztést, javasolja kiegészíteni a „képviselő”-vel.

Forró Gábor: A hangfelvétel megőrzési idejét törvény szabályozza, nem javasolja az ott meghatározott időpontnál hosszabb időszak megjelölését. A 20. §. 4. bekezdésében meghatározott módosítást önálló indítványként javasolja a Képviselő-testület előtt megtenni.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

30/2011.(III.11.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal:

- 8. oldal 25. §. (3) bekezdésben: polgármester jutalmazása szerepeljen, a (4) bekezdés szórendje módosuljon: „Tartós, - 14 naptári napot meghaladó - szabadság esetén a polgármester előre köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet.”
- 13. §. (3) bek. d.) pontja: „alpolgármesterek” helyett „alpolgármester” szerepeljen. (a rendelet-tervezet teljes szövegében javasolja a bizottság ezt a módosítást)
- 14. oldal (3. sz. melléklet) 22.) pontját töröljék, a 24.) pont 16 mFt-ra módosuljon.
- 15. oldal (4. sz. melléklet) 16. pontja egészüljön ki az „alpolgármester”-rel.
- 2. sz. melléklet 2. pontjánál a bizottság „megtárgyalja” helyett „megtárgyalhatja”.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

Forró Gábor bizottsági elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Forró Gábor
PEKJB elnöke

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető