

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. február 9-i n y í l t ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében*

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: PEKJB rendes ülése

Forró Gábor, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság tagjai jelen vannak, a bizottság határozatképes.

Ismertette a napirendi pontokat és módosító javaslatát a tárgyalási sorrend tekintetében, miszerint elsőként a 4., ezt követően az 5. napirendet tárgyalja a bizottság a meghívott vendégek tekintetével. Egyebekben Hlavács Judit képviselő a Búzaszem iskola közoktatási megállapodásával kapcsolatban kér szót.

Ezután szavazásra bocsátotta a tervezett napirendi pontokat.

A bizottság 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) **Zöldfelületi kataszter felmérési munkálatainak folytatása**
Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea. (7-11. oldal)
- 2.) **Gödi Rendőrörs 2011. évi költségvetési igénye**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnöke (12. oldal)
- 3.) **Tájékoztató a 2011. évi költségvetés előkészítéséről**
Előterjesztő: Kovács Krisztina Pénzügyi Ov. (anyag nem került kiosztásra)
- 4.) **Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004.(III.17.) sz.Ök rendelet 1. sz. mellékletének módosítása**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnöke (1-2. oldal)
- 5.) **2689. és 2690/9. hrsz-ú ingatlan határrendezési ügye**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov. (3-6. oldal)
- 6.) **Képviselői vagyonynyilatkozatok átvétele (zárt ülés)**
Forró Gábor PEKJB elnöke (külön jegyzőkönyvben)
- 7./ **Egyebek:**
 - **Tájékoztató** (Előterjesztő: Lengyel György biz. tag)
 - **Tájékoztató az önkormányzatnál lévő tervekről** (Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.) (ülés előtti anyagban)

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont: **Zöldfelületi kataszter felmérési munkálatainak folytatása**

Dr. Pintér György (alpolgármester): Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 2011. évi költségvetés külön soron tartalmazza a környezetvédelmi feladatok ellátását, 14 mFt az e

célra betervezett összeg. A szöveges részbe bekerül, hogy ezen összeg felett az illetékes bizottság diszponál. Technikai javaslata, hogy a költségvetés elfogadása ezzel a sorral történjen és akkor már az illetékes bizottság saját hatáskörben dönt a keretösszeg felhasználásáról.

Debreceni Péter (Zöldtár Kft. Képviselője): Közel 5. éve szeretné, ha végre városi szinten elkészülne a zöldkataszter-nyilvántartás, mely az árok, gyep, virágágyás, berendezések, egyéb zöldfelületi elemek adatait tartalmazza. A Településszerkezeti Tervnél is segítséget nyújt, ütemtervet tartalmaz. Az adatbázis tartalmazza a különböző mértékeket, területi arányokat, magasságokat, stb. könnyítheti az esetleges közbeszerzési eljárásokat is. A szoftver alkalmazásával megállapítható, hogy valójában milyen munkák elvégzésére van az adott időszakban szükség. Tavaly közel 20 mFt került kifizetésre, amit nem lehet eldönteni, hogy sok vagy kevés, mert nincs összehasonlítási lehetőség. A szakszerű munkavégzés segítéséhez szükséges a megfelelő adatbázis. A fasorok ápolásához szakmai gyakorlattal és végzettséggel rendelkező emberek kellene. 3 éve ültettünk fasort a 2-es út mellett, ennek gondozása is szakembert igényel. A műszaki berendezésekhez a már meglévő kihelyezett műtárgyakat is fel lehet venni, így azok megfelelő kezelése is megoldott lenne. A térinformatikai rendszerben is könnyen kezelhető ez az adatbázis. Ez nem csak egy adatbázis magában, hanem egy megtakarítási lehetőség is, mivel az ütemezéssel könnyen tervezhető és pontosan megállapítható például az egyes növényvédőszeres időszakos használata, mely az anyagköltség és munkadíj tekintetében is megtakarítást eredményezhet. Tájékoztatásul elmondja, hogy részére eddig 1,5 mFt + ÁFA díjat fizetett ki az önkormányzat. Az alpolgármester előző bejelentése pozitív benyomást kelt.

Wassné Jakab Júlia: A hivatal oldaláról szeretné megközelíteni, jelenleg az ő gépére került a szoftver telepítésre. De nem csak az ő munkáját, hanem másokét is segíti az adatbázis által nyújtott információ. Az eddig elkészült anyag már rengeteg információt tartalmaz. A februári Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a matuzsálemi korú helyi védettségű fák voltak napirenden, melyek több millió forint értékűek. Ez tulajdonképpen egy vagyonkataszter is. Rengeteg plusz információt tartalmaz, - a fák kezelésére és a tervszerű gazdálkodásra is sok segítő adat áll rendelkezésre. A program használatát a főépítész és egyéb ügyintézők is használhatják.

Forró Gábor: A komplett program hasznosságához nem fér kétség. Az alpolgármester úr által megjelölt forrás egyértelmű volt. Ez valóban komoly érték. Belső szabályozást igényel a program használata azért, hogy az adatbázis frissítése rendszeres, és folyamatos legyen.

Debreceni Péter: 2 évig ingyen frissítené a programot, és teljeskörű technikai segítséget nyújt a használatához. Magyarország legnagyobb térinformatikai cége fejlesztette ki az általa ajánlott szoftvert. A technikai háttér biztosított, ezt az összeget egyszer kell kifizetni, 2 évig frissítik térítésmentesen.

Szabó Csaba: Támogatja a rendszer továbbfejlesztését. A Környezetvédelmi Bizottság tavaly támogatta a rendszer I. fázisát. Nagy szüksége van a városnak erre a komplex programra, megkönnyíti mindenki munkáját.

Lengyel György: Támogatja a zöldfelületi kataszter felmérését. Tisztelettel van Debreceni Péter iránt, de felvetődik az a kérdés, hogy az eddigi költségek meghaladják majd a beszerzési költségeket. Kérdése, hogy mennyi a lesz a költségmegtakarítás? Kimutatást kér, hogy eddig ilyen célra mennyit fordított az önkormányzat? Ha eddig lett volna egy ilyen adatbázis, akkor már lehet, hogy több lett volna a megtakarítás? A következő ülésre kér egy erről szóló kimutatást. Egyetért az alpolgármester által tett javaslattal.

Wassné Jakab Júlia: Válaszol Lengyel György felvetéseire. Januárban kezdték használni az adatállományt. Az eddigi költségek között szerepeltek azok az igénykielégítések, amik a

lakosságtól érkeztek a fakivágások, gallyazások ügyében. Ezért nehéz ilyen kimutatást végezni számszerűen. 61 matuzsálem fáról nem volt tudomása eddig az önkormányzatnak, ezek közterületen vannak, és kivághatók lettek volna, bár értékük igen nagy. A program segítségével 1 év elmúltával készülhet kimutatás, de jelenleg erről nem tud ilyen nyilvántartást készíteni.

Lengyel György: A kérés az volt, hogy mennyit költöttünk, nem hogy mennyit fogunk költeni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Már az is haszon, ha kárt nem csinálunk. A cserjék és fák pusztítása már elég nagy károkozás. Az adatbázis pontosan megjelöli a területeket és az anyag, vagy munkaköltségek is könnyebben kiszámíthatók. Pld. Egy platánfa értéke 3,- 3,5 mFt. Az értékek forintosítása kapcsán akár épületek értékével is összehasonlítható a növényzet értéke. Véleménye szerint csak a komplett adatbázis használható fel.

Popele Julianna: A vagyonkataszter nyilvántartást már nem frissíti az önkormányzat. Megkeresték Debreceni Pétert, hogy ebbe a programba be tudják –e illeszteni ezt az adatbázist. Erre szeretné a választ Debreceni Pétertől.

Forró Gábor: Tudomása szerint, a Zöldfelületi kataszter „Digiterra” térképészeti rendszert használ, és a Hivatal ennek a szoftvernek „1 klienses” változatát vásárolta meg. Ha a jelenlegi vagyonkataszter rendszert felváltaná egy Digiterra alapú mód, akkor lehetőség van az adatbázis és a térképek átkonvertálására?

Debreceni Péter: Az adatmódosításhoz a Gispán program elemzése is szükséges. Magát az adatállományt most is át lehet rakni, de a felhasználáshoz nyilván valamilyen fejlesztésre szükség lesz. Erre a kérdésre írásbeli választ ad.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

11/2011.(II.9.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága támogatja Göd város zöldfelületi kataszter felmérési munkálatainak folytatását.

A bizottság javasolja, hogy a 2011. évi költségvetés külön soron tartalmazza a környezetvédelmi feladatok ellátását, 14 mFt-os keretösszeggel, mely összeg felhasználásáról a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

2. napirendi pont: Gödi Rendőrőrs 2011. évi költségvetési igénye

Morva László (Gödi Rendőrőrs őrsparancsnokának megbízott helyettese) :
A működésükhöz szükséges költségeket állították sorrendbe. Fontos az üzemanyag költség, amiről elmondja, hogy a rendőrség által biztosított keret kevésnek bizonyul. Tavaly is nagy segítséget nyújtott az önkormányzati üzemanyag-támogatás. A második a SZEM projekt támogatása. Tavaly indult és szeretnék, ha ebbe a programba még többen bekapcsolódnának. Kártyanaptáros, matricás nyomtatványokat szeretnének kiadatni, ezzel szélesítve a belépők körét. A kollegák jutalomkeretét is betérjesztették, bár a rendőrségnél sem lesz bérkeret-emelés. A jó munka díjazásaként a jutalom talán lelkesedést hozna a dolgozók közt, intenzitásnövelő lenne.

Az informatikai fejlesztésre is szükség van, a gépállomány igényli. Köszönetét fejezi ki a tavaly kapott önkormányzati támogatásért, amiből informatikai fejlesztéseket hajtottak végre. Kéri a kérelem kedvező elbírálását.

Forró Gábor: A jutalom 15 eFt/fő/hó, ezt úgy lehet értelmezni, hogy minden hónapban kap valaki jutalmat?

Morva László: Tavaly karácsonykor adtak jutalmat, azok kapták, akik munkájukra tekintettel megérdemelték.

Dr. Pintér György: Köszöni a névre szóló megkeresést, ez a bizalom jele a két szervezet közt. Beszélt az őrparancsnokkal, aki személyesen hozta be a kérelmet, akkor 900 eFt-os támogatási összeget javasolt. A költségvetésben szintén ezt az összeget javasolja. Javaslatát továbbá, hogy az önkormányzatnál a támogatás összege egyben szerepeljen, ne a kérelem szerinti külön felsorolásban, akkor a felhasználás is az igényeknek megfelelően alakulhat. Javasolja, hogy „Működési célú pénzeszközök átadása „ 12. keretben szerepeljen a költségvetésben.

Forró Gábor elmondja a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

12/2011.(II.9.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a 2011. évi költségvetés „Működési célú pénzeszközök átadása” sorában 900 eFt betervezését a Gödi Rendőrőrs 2011. január 4-én kelt levelében felsoroltak támogatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

3. napirendi pont: Tájékoztató a 2011. évi költségvetésről

dr. Pintér György: A költségvetést 2011. febr. 15-ig kell betervezni. A TESZ-től tegnap megkaptuk az adatokat. A technikai rész már összeállt, jelenleg minden szám ismert, a hivatalban már több egyeztetés volt. A bizottságnak állást kellene foglalni, hogy Fiducia kötvény tőketörlesztésénél a svájci frank milyen árfolyamon kerüljön betervezésre. Az adatok egyeztetése után a Raiffeisen Bank javaslatot tett az árfolyam mértékére, ez 212,90 Ft. Ha minden jól megy, akkor megtakarítás várható. A bizottságnak most az árfolyam tekintetében kellene állást foglalnia. Módosítani kell még az előirányzatot, mivel a bevételi oldalon a saját bevételeknél az 1.120.000 eFt került betervezésre, tekintettel az adókonceptióra. A költségvetésben már 1.200.000 eFt kerül meghatározásra. Ez összességében javítja 80 mFt-tal az egyensúlyt.

Forró Gábor: 2011. febr. 15 a költségvetés betervezésének határideje. Az előzőekhez képest a változás, hogy a TESZ-től részletesebb költségvetés érkezett. Nincs kiosztott anyag, de febr. 14-én hétfőn délután 17 órakor csak a költségvetési napirenddel rendkívüli ülést tartanánk. Ígéretet kaptunk arra, hogy 2011. febr. 11-én pénteken az anyagot a bizottság rendelkezésére bocsátják.

Dr. Pintér György: Az előző ciklusban az volt a gyakorlat, hogy a bizottsági ülésen a költségvetési táblákat projektoron kivetítettük, így azt azonnal át lehetett tekinteni és szükség esetén javítani, átszámolni. Ez akkor praktikus volt, javasolja ezen gyakorlat folytatását.

Dr. Szinay József: Egyetért a svájci frank bank által javasolt árfolyamával. Információk vannak arról, hogy a világgazdasági folyamatok miatt a frank jelentős árfolyamesésnek lesz áldozata. Ha ez így lesz, akkor ez kedvező tartalékot képezhet a 2011-évi költségvetésben. Javasolja, hogy ma ne szavazzon a bizottság az adóbevételek nagyságáról, hanem hétfőn kerüljön meghatározásra.

Lengyel György: A 212,90 Ft-os árfolyam költségvetésben történő szerepeltetésével egyetért. Egyetért az 1.200.000,-eFt várható saját bevétel betervezésével, ami adóbevétel. Kérdése, hogy ez mennyire reális összeg? Hétfőre szeretne erre választ kapni. Költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy tavaly decemberben a Gödi Körkép, gödi TV és egyéb helyi híradások részei egy ún. média non-profit kft keretében működik majd. Kérdése, hogy a 2011. évi költségvetésben mennyi bevételt produkál majd a Kft.? Milyen eredménye lesz ennek a költségvetésben?

Dr. Szinay József: Konkrétan már lehet tudni, hogy olcsóbb lesz, a pontos számokat majd hétfőn tudhatjuk meg.

Dr. Pintér György: Átadható-e az ÁFA fizetési kötelezettség a non-profit kft-nek, - ezt a jogászokkal egyeztetni kell.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

13/2011.(II.9.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, hogy a 2011. évi költségvetésben – a Raiffeisen Bank Zrt. tájékoztatása alapján - a Fiducia kötvény tőke-, és kamattörlesztésénél 212,90,-Ft-os árfolyamon kerüljön a svájci frank betervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

4. napirendi pont: Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004.(III.17.) sz. Ök rendelet 1. sz. mellékletének módosítása

Forró Gábor: Az anyag kiküldésre került. Kéri, hogy amennyiben észrevétel, módosító javaslat van, jelezzék.

Lengyel György: Kérdése, hogy az előterjesztésben a 2010. évi bázisszámokat miért nem tüntették fel? Mennyiben befolyásolják a költségvetési kiadásokat? Kéri, hogy ezzel egészítsék ki hétfőre az előterjesztést.

Lenkei György: A kimutatást nem Ő készítette, de válaszol a kérdésre. Az emelés mértéke kb. az inflációval egyezik meg. A létszám meghatározása változó. Kiemelni szeretné a jelzőkészülékek átalányát, ami eddig állami támogatott volt. Ezt az összeget egyeztetették a jelzőkészüléket igénybe vevőkkel.

Mikó Istvánné (Alapszolgáltatási Központ vezetője): A rendelet mellékletében megtalálható a kért információ. A térítési díjak emelési lehetőségei meg vannak határozva. A díjemelés nem magas.

Lenkei György átadja a bizottsági tagok részére a 2010. évi adatokról szóló mellékletet.

Forró Gábor felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

14/2011.(II.9.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Alapszolgáltatási Központ előterjesztésében foglalt intézményi térítési díjainak 2011. március 1-i változásáról szóló 8/2004.(III.17.). sz. Ök rendelet 1. sz. mellékletének módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

5. napirendi pont: 2689. és 2690/9. hrsz-ú ingatlan határrendezési ügye

Popele Julianna: A Képviselő-testület korábban megvásárolta a Kincsem park melletti ingatlant. Az ingatlan előtt jelenleg faszerkezetű buszváró található. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy ebből az ingatlanból egy területet leválasztanának a mindenkori buszváró részére. A földhivatali bejegyeztetéshez szükséges az előterjesztésben szereplő vázrajz és rendeletmódosítás.

Lengyel György : Tegnap megnézte a területet, ott kerítés is található. A rajz szerint a buszváró rész meg lesz hosszabbítva, ha ez így van, akkor javasolja elfogadásra.

Forró Gábor: Felolvassa a határozati javaslatot és szavazásra bocsátja.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

15/2011.(II.9.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok határrendezését a Cartoped Kft. 10-37/2010. munkaszámú vázrajza alapján, valamint az emiatti átminősítést az alábbiak szerint:

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület	Hrsz.	Művelési ág	Terület
2689	Kivett közterület	245	2689	Kivett közterület	287
2690/9	Kivett beépítetlen terület	571	2690/9	Kivett beépítetlen terület	529

A bizottság javasolja továbbá a fenti változtatás miatt az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Popele Julianna Beruházási O.v.

6. napirendi pont: Egyebek

- ***Lengyel György tájékoztatója a 2011. január 21-i PEKJB ülés 8. napirendi pontjával kapcsolatban***

Lengyel György: Írásbeli tájékoztatást adott az előző bizottsági ülés 8. napirendi pontjáról, vagyis az utak karbantartásáról a műszaki és pénzügyi vizsgálatot elvégezte. Ezt kiegészíti azzal, hogy Őzse János beruházási ügyintéző rendelkezésére bocsátott minden anyagot. Meggyőződött arról, hogy a műszaki papírok rendben vannak. A vizsgálat alapján kiderült, hogy a Klára utca és Bozóky tér munkálataira fedezetet kért a betérjesztő a költségvetés tartalék szabad keretéből. Megdöbbenet tapasztalta, hogy a Klára utcára a szükséges fedezet biztosítására nem került sor. A 2010-évi költségvetés 3. sz. melléklete 21 sorában a helyi közutak karbantartására 12 mFt állt rendelkezésre. A keret felhasználását a polgármester és a jegyző aláírásával nyugtáztottan végzik, tehát nem lett volna szükség a bizottságnak a forrásmeghatározásra. A tájékoztató 1. sz. mellékletében van a testületi ülés határozata, ami konkrétan meghatározta a forrást. 2009. dec. 8-án elkészül a műszaki átadás-átvétel, ugyanezen napon a teljesítési napló és szintén ezen a napon a kivitelező által elkészített számla. Ez beérkezik a TESZ-hez. 2010. január 8. után a kivitelező reklamált, hogy a számla nincs kifizetve. A TESZ később elküldte a számlát az önkormányzat részére 2.807.250,-Ft, mely összeg 415.499,-Ft-tal több, mint a korábban benyújtott számla. Ennek mi az indoka?

Popele Julianna: A megrendelőben a pénzügyi forrás szerepelt. Ez a mondat arról szól, hogy az önkormányzat költségvetésében szerepel. A TESZ részére történő átadásnál előirányzat módosítást kell végrehajtani. Ez hivatalosan, most átcsoportosításra kerül. A fedezet valóban meg volt, csak nem a TESZ-nél, hanem a hivatalnál.

Forró Gábor: Tehát nem kétszer került átutalásra, hanem először az előirányzat módosítást átcsoportosítás történt.

Dr. Hetényi Tamás: 4,5 mFt volt az útjavításra szánt összeg. Voltak bizonyos átfedések a helyreállítás folyamatában. Tegnap este értesült erről a felvetésről, miszerint a számla összege nem egyezik. A teljes kimutatást rendelkezésre bocsátja, ami fillérre egyezik.

Lengyel György: Javasolja, hogy hétfőre ezt is kapja meg a bizottság.

Nemes Krisztián: Visszatérve a szociális ellátásokról szóló költségek emelkedésére, megjegyzi, hogy az emelés nagyobb, mint 5 %.

Lenkei György: Az emelések átlaga az 5 %. Van ahol nincs emelés, van ahol 10 %, a 30 %-os, a benzinköltség emelkedése miatt. A gázemelkedés költségeit is figyelembe kellett venniük.

- ***Tájékoztató az önkormányzatnál lévő tervekről***

Forró Gábor: Csányi József úr kérése volt, hogy a pályázatokhoz szükséges tervekről és

azok érvényességéről készítsen kimutatást a Beruházási Osztályvezető.

Popele Julianna: A strandhoz kapcsolódóan az érvényes engedélyeket is felsorolta a kimutatásban, mint pld. a vízjogi üzemeltetési engedélyek, a vízjogi létesítési engedélyek.

Csányi József: Köszöni a kimutatást. A tervekben sok pénz van, a meghosszabbítási lehetőségek és felhasználási lehetőségeket meg kell vizsgálni. A későbbiekben javasolja, hogy csak olyan terveket készíttessen az önkormányzat, amik megvalósításra kerülnek. Legyen ez útépités, csapadékvíz elvezetés, stb. Kb. 20 tervek vannak, amit forráshiány miatt nem tudunk megvalósítani. A Csokonai utca, Lánchíd utca vízelvezetési tervei meg vannak, de hamarosan lejárnak. A tisztánlátás miatt jó, hogy ez a kimutatás a bizottság elé került.

Lengyel György: Mennyi az az összeg, ami ebből pályázati lehetőséggel bír? A tervezett beruházásokhoz 800 mFt-os keret volt lekötve. Ezek a lekötések mikor kerülnek felszabadításra, ha már nem lettek megvalósítva?

Dr. Pintér György: A Fiducia szerződésében a beruházásra fordítandó összegekről pontos kimutatásokat készítettek. Egyik oldalról a lekötött pénz, a másik oldalról a folyószámla hitel összehasonlítása folyik. Egyetért a javaslattal a felszabadításról, ha a költségvetés már elkészült.

- **Búzaszem iskola közoktatási megállapodása**

Hlavács Judit: Fenti napirendet a KOSB tárgyalta, aztán átkerült a PEKJB-hez, ahol levették napirendről. A Képviselő-testület elé nem került a napirend. Ha az iskola támogatásáról döntés születik, akkor a 2011. évi költségvetésnek ezt tartalmazni kell. A támogatás feltétele, hogy az iskolás gyermekek 50 %-a gödi legyen. 20 eFt/gyermek volt a támogatási összeg, amit a KOSB megszavazott. 2009-es számok voltak, de 2008-as egyházi normatívák. Az iskola működését meghatározza a támogatás. Kérdés, hogy az önkormányzat közoktatási megállapodást akar, vagy sem az iskolával.

Forró Gábor: A 14-i bizottsági ülésre vissza lehetne ezt a napirendet hozni.

Dr. Pintér György: Ez elég szoros határidő lenne, még több tisztázandó kérdés felmerült e tárgyban.

Dr. Bognár László: Tájékoztatta a polgármestert a KOSB ülésen e témában felmerült dolgokról, akkor még több tisztázandó feltétel volt, mint pld. a parkolási megoldások.

Hlavács Judit: Kéri, hogy újból tűzze napirendre a bizottság.

Dr. Pintér György: Igyekeznek a költségvetésbe tartalékot betervezni.

A bizottság a meghívóban szereplő 6. napirendi pontot (Képviselői vagyonyilatkozatok átvétele) zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Miután több hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Forró Gábor
elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető