

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. április 21-i soron következő ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: dr. Bognár László tag)

Forró Gábor, a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van.

Ismerteti az ülés napirendjét, valamint a meghívó kiküldése óta beérkezett anyagokat, melyek az ülés előtt kerültek kiosztásra.

Az Egyebek napirendi ponthoz beérkezett anyagok:

I.-el jelölve: Az önkormányzat vagyon hasznosításának, használatának, forgalmának rendjéről szóló rendelet módosítása,

II.-el jelölve: Göd 4258. hrsz. ingatlanból 14 m² térmértékű földterület vétele (Árokiparti fasor) ,

III-al jelölve: rendelet hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről,

IV-el jelölve: Hima Imre méltányossági kártérítése.

Felkéri a tagokat, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendi pontban szeretnének újabb előterjesztést tárgyalni.

Bertáné Tarjányi Judit főépítész kérése, hogy a 6., 7. és 8. napirendi pontot tárgyalja elsőként a bizottság.

Forró Gábor: Javasolja, hogy ezt követően a meghívó szerinti 1. napirendi pont, majd az Egyebekben megjelölt „Tájékoztatás a Göd Város Kommunikációs Nonprofit Kft. működéséről” c. napirendet tárgyalja a bizottság.

Ezt követően a bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a meghívóban szereplő és az ülés előtt kiosztott anyagokat, valamint a sorrendiség módosítására tett javaslatokat, és azt, hogy a 8. napirendi pontot (közbeszerzési eljárás megindítását) z á r t ülésen tárgyalják, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Napirendi pontok:

1. Csereerdősítés – Nemeskéri Parkerdő útjainak, szennyvízáttemelőjének megváltása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

2. Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3. Gödi Horgász Egyesület tartozása

Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

4. Rendőrség – Polgárőrség – Közterületfelügyelet beszámolója

Előterjesztő: Nagy Atilla fhdgy, Szeri Mihály polg.őrs.vezetője,

Kovács László Közterületfelügy.vez.

5. Tájékoztatás a Göd Város Kommunikációs Nonprofit Kft. működéséről

Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

6. Tájékoztatás a 2010. évi zárszámadási rendeletről

Előterjesztő: Kovács Krisztina Pénzügyi Ov.

7. Tájékoztató a 2010. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

8. Óvoda kerítésépítés (Rákóczi út 23.)

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

9. Egyebek:

- *Az önkormányzati vagyron hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI.22.) sz. ÖK rendelet módosítása – Kerékpárút átminősítése*
Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.
- **4258. hrsz-ú ingatlanból 14 m² térmértékű földterület vétele (Ároksarti fasor)**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.
- **Rendelet-tervezet hivatali helyiségben, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről**
Előterjesztő: dr. Szinay József jegyző
- **Hima Imre kérelme**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök
- **Munkacsoport létrehozása**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

10. Kastély Központi Óvoda eszközbeszerzése – közbeszerzési eljárás megindítása Z á r t ülés*Napirendi pontok tárgyalása***1. napirendi pont: Csereerdősítés – Nemeskéri Parkerdő útjainak, szennyvízáttemelőjének megváltása**

Bertáné Tarjányi Judit: A 1934. hrsz-ú Nemeskéri Parkerdő területéből útra, közterületre és szennyvízáttemelő elhelyezésére és a Jegenye utca erdőterületből telekkiegészítésre felhasznált erdőterületek visszapótlására kötelezte az önkormányzatot az erdészeti hatóság. A területek ki lettek vonva az „erdő” művelési ágából. A belterületi erdő 1 hektárnál kisebb nem lehet. Az előbbieken említett telekmegosztás még az előző ciklus alatt folyt. Az erdősisítés nem történt meg ezidáig. Amennyiben a csereerdősítés nem történik meg az erdészeti hatóság bírságot szabhat ki. Minél előbb javasolja a csereerdősítést. Az erdősisítés hektáronként 5-10 mFt. A másfél hektárra vonatkozó összeg igen kedvezőnek tűnik.

Popele Julianna: A határozati javaslatban két alternatíva van a pénzügyi teljesítésre. Mivel az erdősisítés utógondozása 6 évig tart, ezért a II. alternatívát javasolják.

Forró Gábor: A Jegenye utcai területek ügye hogyan áll?

Bertáné Tarjányi Judit: A három telek átalakításához hozzájárulását adta az erdészet. A három magánszemély teljesen jogkövető, őket komoly károk érték.

Dr. Hetényi Tamás: Valóban fontos a minél előbbi egyeztetés. Az első telepítés jól sikerült, eredményes volt, parkerdő van kialakulóban.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

37/2011.(IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 1934 hrsz-ú Nemeskéri Parkerdő területéből útra, közterületre és a szennyvízáttemelő elhelyezésére, valamint a 2769/3 hrsz-ú Jegenye u-i erdőterületből a 2769/16, 2769/17, 2769/18 hrsz-ú ingatlanok telek kiegészítésére felhasznált erdőterületek visszapótlását 1,487 ha területen, a Pilisi Parkerdőgazdaság kivitelezésében bruttó 7.221.245 Ft összegben.

A csereerdősítés területe a DMRV Zrt- vel 2009. január 20-án kötött megállapodás alapján Göd, 3057 hrsz-ú földrészlet.

A pénzügyi elszámolás az alábbi ütemezésben történik:

1. ütem: 2011. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 50 %-a:	3.610.622 Ft
2. ütem: 2012. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 20 %-a:	1.444.248 Ft
3. ütem: 2013. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft
4. ütem: 2014. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft
5. ütem: 2017. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft

A 2011. évben fizetendő 3.610.622 Ft pénzügyi fedezete a FIDUCIA kötvény. A további kifizetéseket az ütemezés szerinti évek költségvetésében kell biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Popele Julianna Beruh. Ov.

2. napirendi pont: Helyi Építési Szabályzat, Településszerkezeti Terv

Bertáné Tarjányi Judit: A 2-es út mellett a város északi részén lévő területről van szó. A Képviselő-testület 2005-ben értékesítette a területet, de a HÉSZ elfogadásakor tudatosodott valóban az értékesítés ténye. A magántulajdonos 33 mFt-os vételárat fizetett, ha a HÉSZ-t nem módosítjuk, akkor ezt vissza kell fizetnünk. A terület elég keskeny, az előkertet lecsökkenti a HÉSZ, a hátsó kertet nem lehet csökkenteni az ott lévő távvezeték védőtávolsága miatt. A telek közepén informatikai kábel fekszik, ezt a beruházó saját költségén áthelyezi, ez az ő kötelezettsége. Maga az épület hasonlít az Lke 3-as övezethez, mely végig a 2-es út mentén húzódik. Az építménymagasság 90 cm-el magasabb, ez a kedvezőtlen telekadottságok miatt kompenzálva van. Azért került a bizottság elé, mert a módosítás pénzbe kerül, de a kamatok erre fedezetet adnak, és az ügy rendeltetelmódosítást igényel.

Lengyel György: Egyetért a határozati javaslattal. Végre rendeződhet az ügy 2005 óta.

Dr. Bognár László tag megérkezett.

Bertáné Tarjányi Judit: A tulajdonos nem észlelte a HÉSZ adta változásokat.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

38/2011.(IV.21.) PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy kezdje meg a HÉSZ módosításának és a „2-sz főút – városhatár - Pozsonyi utca –Ilka köz szabályozási terve” ÉTV 9. § (6) szerinti véleményeztetési eljárását.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Gödi Horgász Egyesület tartozása

Bertáné Tarjányi Judit: Kéri a bizottságot, hogy a tisztázandó kérdések közé vegye fel a felső tó állapotát, melyről a zsilip nyomtalanul eltűnt, a vízszint 1 méterrel csökkent. A jelenlegi vízszint kb. 20 cm, a tetején fekete koszmó úszik. Féltő, hogy a tó a szúnyogok tenyésztő helye lesz. A tó így nem maradhat, a szúnyogok járvány keltők, sürgős megoldást kell találni.

Szabó Csaba tag kiment.

Forró Gábor: 2.386.792,- Ft tartozást halmozott fel a Gödi Horgász Egyesület. A GHE a tóban lévő halállományt ajánlotta fel a bérleti díj tartozása fejében. Az egyesület a két megadott alternatíva szerint valamilyen részletben fizeti meg az új bérlő.

Lengyel György: A GHE elnöke halfajtánkként, súlyra kiterjedően kimutatást adott le arról, hogy több, mint 1 mFt értékű hal van a tóban. Javasolja, hogy 2011. dec. 31-ig egyösszegben fizessék meg a tartozást, nem pedig 2015-ben. Az öt éves törlesztést nem javasolja.

Forró Gábor: Bejáráson vettek részt a tónál. A felső tórészben valóban, talán fél méteres víz van. A halállomány értékét milyen felmérés alapján állapították meg?

Görbe Zoltán (GHE elnöke): A Lengyel úr megjegyzése felháborító, mert pont Ő kérte 2010-ben, hogy bizonyítsuk a halállomány meglétét. Ezért egy tételes kimutatást a GHE faxon átküldött az önkormányzatnak. Tavaly novemberben leengedték a felső tavat a nagy mennyiségű hordalék beérkezése miatt. Megtörtént a vízleeresztés és a halmennyiség áttelepítése az alsó tóba. A felső részt iszaptalanítani kell. Több millió forint lenne a hordaléktól való kitakarítás. Bízta a Széchenyi pályázatban vagy egyéb pályázatokban, amiből ez megvalósítható lett volna. A vizet szándékoznak visszaduzzasztani és az algás békanyálat leszedni a tetejéről.

Szabó Csaba tag visszajött.

Napokon belül elkezdik a visszaállítást. A kaszálást is elvégzik majd. Jelenleg per van a GHE és az önkormányzat között. Ők a Szakáts-kert Kft-vel kötöttek együttműködési megállapodást. Március elején kapták a hírt, hogy az önkormányzat novemberben pert indított a tartozás behajtása érdekében. A GHE ezért nem nyitotta meg a horgásztavat. A tóban lévő halállomány hatóságilag elismert, halszakértőt ki lehet hívni. A testületnek 8-10 papírt szétosztott az egyik testületi ülésen. A vízben lévő halállományt fel lehet szakértővel mérteni. A Tócsoport e hó 2-án teljes mértékben feloszlott. Erről az önkormányzat jogtanácsosát tájékoztatták, vele tartják a kapcsolatot.

Dr. Hetényi Tamás (új Tócsoport vezetője) : Az adósság peresítve van. A tartozás valamilyen mértékben fennáll. Megoldásnak látja, hogy a tavat gátbontással lehalásszák és értékesítés után kifizetik a tartozás összegét, de ekkor a tó tönkremegy. Peren kívüli egyezséget próbáltak összehozni. Jelenleg a határozati javaslatban azt fogalmazódott meg, hogy a jelenlegi üzemeltetők, tehát a Szakáts-kert Kft. 1 mFt-ot fizetne.

Forró Gábor: A felső tó rész helyreállítása megtörténne és a horgásztatás beindulhatna, amennyiben a megállapodás megszületik?

Görbe Zoltán (GHE elnök): Igen a jövő hónapban már lehetne horgászni. 90 %-os őrzést kapna a terület. A kerítést is pótolni kell, stb. A TESZ-től kaptak mentőcsónakot, ami nyomtalanul eltűnt.

Forró Gábor: Javasolja a megállapodás megkötését, az egyösszegű befizetésről és a részletekben történő törlesztés idejéről döntsön a bizottság.

A szerződés szerinti bérleti díjat fizetik a jelenlegi bérlők?

Szakács Gábor (Szakátskert Kft. ügyvezetője): Igen.

Sipos Richárd: A halállomány értékét – véleménye szerint - tisztázni kellene, mivel közel másfél millió forintos tartozás elengedéséről van szó. A halállomány kerül át a Szakács kert Kft. tulajdonába?

Forró Gábor: A telepítési jegyzőkönyvek és számlák alapján a felmérés elvégezhető. A GHE elnöke által kiadott dokumentumok 2010-es évi adatokat tartalmaznak?

Görbe Zoltán: A vízben lévő halállomány felmérésére a jegyzőt kérte fel egy határozat. A szakértői árajánlat is rendelkezésre állt.

Forró Gábor: Erre mód lett volna, de ezzel a lehetőséggel ezek szerint nem kívánt élni az önkormányzat.

Görbe Zoltán: Minden papír e-mailen be lett küldve a Jegyző úr felé, a testület nem tárgyalta ezeket. Jelenleg is megvannak ezek a telepítési jegyzőkönyvek, minden dokumentum rendelkezésre áll.

Dr. Hetényi Tamás: Az 1 mFt-nál az eredeti halállományt tartásuk meg, ezt be lehetne venni a megállapodásba.

Forró Gábor: Nem tudni, hogy milyen értékű pontosan a halállomány.

Lengyel György: Valóban a GHE leadta a PEKB elé 4 v. 5 halfajtával, felsoroltan, összértékkel megjelölve, mely meghaladta az 1 mFt-ot. 2010. októberi PEKB anyagban található azok a kimutatások. Konkrét összeget a kifogott halak levonásával megtudhatják. Javasolja, hogy a jogtanácsos és GHE egyeztesse az iratokat.

Szakács Gábor: A halállomány kérdésében döntés kell sürgősen, mert a Kft. a horgászatot így nem tudja biztosítani. A jelenlegi halállományt nem lehet jelenleg pontosan megállapítani. Azért, hogy ne menjen tönkre a tó, felajánlották az 1 mFt-ot, de a Kft.-nek nem tudja ez az összeget 2011. dec. 31-ig kifizetni. A GHE-nek az adósságot ki kell fizetni, ezt lehalászással valóban rendezni tudják, de nem biztos, hogy az egész összeg kiegyenlítésre kerül majd, a lehalászás eredményeként.

Sipos Richárd: Önkormányzati tulajdon áron alul kerül magántulajdonba, ezt nem kell elmondania, milyen körülményekkel járhat.

Forró Gábor: A felmérést mindenképp meg kell tenni sürgősen, mert sem a tó nem tud működni, sem a Kft. Javasolja, hogy rövid határidőn belül a felmérést a telepítési

jegyzőkönyvek és fogási naplók összevetésével, hatósági halszakértő bevonásával egyeztetessék.

Dr. Pintér György: Egyetért Sipos Richárd képviselővel, mivel a tartozás összege és jelenlegi megállapodás összege közt nagy a különbség. Nem kapcsolná össze a két dolgot, a jelenlegi üzemeltető szerződés szerint működtesse a tavat. A halszakértő megállapíthatja az összeget, de abból még nem lesz a teljes tartozás rendezve.

Forró Gábor: Az egyesületnek nincs vagyona, nem behajtható a tartozás ezt tartalmazza az előterjesztés. Ezért kell mindenképp a megállapodást megkötni. Tisztában kell lenni a halértékkel.

Hlavács Judit: Ne kössünk megállapodást anélkül, hogy nem tudjuk a pontos halértéket, ezzel egyetért. A megállapodást viszont sürgősen meg kell kötni. Ez egy természetvédelmi terület, javasolja szakértő kihívását, figyelemmel a természetvédelmi szempontokra.

Forró Gábor: Mennyi időt vesz igénybe a szakértői vélemény?

Görbe Zoltán (GHE elnöke): 2010. május 20. –án a PEKB határozatot hozott. Ezek után a jelzalog rákerült a tóban lévő halak értékére, az erről szóló papírt át kellett vennie a GHE-nek. Azóta az ügy elakadt, testület elé nem került.

Dr. Szinay József: Az önkormányzat mennyivel lenne előrébb, ha egy független szakértő megállapítana bármit. Pontosan tudhatnánk, mennyi az az összeg, amivel a tartozás csökkenthető. A halnak objektív értéke is piaci értéke van. A kettő nem egyezik.

Forró Gábor: Nem a piaci, vágott hal értékről, hanem a horgászható halértékről beszélhetünk. Pontosan kellene tudni, hogy a horgásztó is fennmaradjon, a természet se sérüljön és a Kft. is működni tudjon.

Dr. Pintér György: Az előterjesztés a tartozás elengedéséről szól. Ilyen formában nem mondhat le az önkormányzat erről a pénzről.

Forró Gábor: Peren kívüli egyezsége indokok vannak. Mivel a GHE-nek nincs vagyona ez indok lehet.

Dr. Szinay József: Ha valamiféle betegség megtámadja a halakat, akkor sem lesz behajtható a 2,5 mFt-os kintlévőség, csekély az esély, hogy ez megtérüljön. Az 1 mFt egészséges kompromisszum lenne, viszont ezt nem 5 évig, hanem dec. 31-ig javasolja elfogadásra. A szakértő is valószínűleg szükséges lenne.

Dr. Pintér György: Új bérleti szerződést lehetne kötni a terület rendben tartására, talán ez megoldás lehet.

Forró Gábor: A következő bizottsági ülésre kéri a kimutatást.

Szakács Gábor: Kérdése, hogy akkor az elkövetkező időben ki fogja a halastavat kezelni?

Forró Gábor: Eddig ki kezelte a tavat és a halakat?

Szakács Gábor: Az egyesület kezelte.

Forró Gábor: A halállomány megóvása érdekében a bizottság felkéri a GHE-t, hogy erre az időre kezelje a halállományt.

Görbe Zoltán (GHE elnöke): Időhúzásnak véli, az élővilág károsodik, a döntés az önkormányzaton múlik.

Forró Gábor: Itt több éves „nem fizetésről” beszélünk, jogilag alá kell támasztani az adósságrendezést, ez érdeke mind az önkormányzatnak, mind az egyesületnek.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

39/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága felkéri a Gödi Horgász Egyesületet és a Szakátkert Kft.-t, hogy az élővilág megóvása érdekében tegye meg szükséges lépéseket a tavat duzzassza vissza és a keletkezett szennyeződéstől tisztítsa meg.

A bizottság felkéri a hivatalt, hogy a halállomány felméréséhez a szükséges dokumentációt vizsgálja felül.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Rendőrség – Polgárőrség – Közterületfelügyelet beszámolója

Rendőrség beszámolója

Nagy Attila rendőrfőhadnagy (Gödi rendőrőrs) Kb. 30 próbaidős rendőr dolgozik majd gyalogos szolgálatokban. Problémát jelent a trükkös lopások és az öregek megtévesztésén alapuló bűncselekmények felderítése. A polgárőrséggel közösen a nyugdíjas klubokba tartanak tájékoztatást a megelőzés érdekében. A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy két naponta trafipaxot alkalmaznak. Ez képviselői kérés is volt, pld. az Oázis lakóparkban. A múlt hónap végén kihelyezésre kerültek figyelemfelkeltő táblák a gyalogátkelőhelyeknél. Az iskoláknál folyamatosan jelen vannak a rendőrök. A Huzella Általános Iskolában 1 hétig bemutatókat tartottak. Továbbra is gondot jelent a vasútállomásoknál a kerékpárlopások, ezen csak a kamerarendszer segíthet. Volt erre pályázat, de több információja nincs ezzel kapcsolatban. A nyáron a strandokon fokozottabb ellenőrzést terveznek. A „Hawai Pub”-nál k folyamatos intézkedések vannak, mely az éjszakai műszakok közel 1/3-át teszik ki. Polgárőrséggel kapcsolatban elmondja, hogy a SZEM (Szomszédok Egymásért) mozgalom egyre szélesebb körű kiépítésén dolgoznak, törekszenek a matricákat legyártására és a táblák elhelyezésére. A polgárőrség támogatásáról a Képviselő-testület döntött, mégsem kapták meg a támogatási összeget, nincs miből tankolni, ebben kéri a bizottság támogatását.

Dr. Pintér György: A támogatási összeg szerepel a költségvetésben, akkor már csak a szerződést kell megkötni.

Szeri Mihály (Polgárórség vezetője): Tavaly kötöttek támogatási szerződést az aljegyző úrral, de idén erre még nem került sor.

Dr. Pintér György: Javasolja legalább a támogatási összeg feléről szerződést kötni.

Forró Gábor: Megköszöni a rendőrség beszámolóját.

Sipos Richárd: Érdeklődött a Dunakeszi rendőrkapitányától és azt az információt kapta, hogy a vasútállomásokon kiépíthető kamera rendszer 40 mFt, 8 kamera igénybevételével és ennek az éves üzemeltetési költsége is 40 mFt.

Polgárórség beszámolója

Felolvassa a Polgárórség 2010 évi beszámolóját. Megköszöni a rendőrség segítségét, mivel sok esetben a polgárőrök nem intézkedhetnek. SZEM mozgalom népszerűsítése érdekében közösen a rendőrséggel előadásokat tartottak nyugdíjas-klubokban és az iskolákban. A mozgalmat bővíteni próbálják.

Forró Gábor: Kérése, hogy a közttereinken, játszótereken az ellenőrzéseket fokozzák a vandál cselekedetek megelőzése érdekében. Az utcabútorokat megrongálták a Petőfi térnél és a Marignon térnél. Esti járőrözés lehetséges-e?

Szeri Mihály: A járőrözés este 7-től reggel 7-ig tart.

Közterületfelügyelet beszámolója

Kovács László (Közterületfelügyelet vezetője) Jelenleg 4 főből és 1 adminisztrátorból áll, a felügyelet, melyből 2 fő tud naponta járőrözni. Az egyik kollega betegállomány miatt nincs. A másik kollegánk minimálisan tudott részt venni a munkában az iskolai tanulmányi és egyéb rendes évi szabadságának letöltése miatt. A rendőrséggel közös járőrözéseket folytatnak. Téli feladataik voltak, a csúszós járdák ellenőrzése a közintézmények előtt, ahol a felelős az intézmény vezetője. A kül-, és a belterületeket, az utcákat bejárták a közterületekről beszámoltak, felszólították a szemét eltüntetésére a lakosságot. A Közterületfelügyelt másik feladata, hogy az önkormányzat működésében részt vegyen, rendszeres helyettesítéssel, mint pld. a postai-, banki ügyintézés, bank, MÁK-ba és bíróságokhoz az iratok eljuttatása. Különböző rendezvények zavartalan lebonyolításában közreműködnek. Részt vettek a Homokszigeti illegális rendezvény megakadályozásában. Kb. 5-10 bejelentés érkezik naponta, ez nagy adminisztrációt igényel. Az interneten keresztül is figyelik a kéréseket, a képviselők kéréseinek is eleget tesznek. Hatékony a hármass közreműködés a polgárórséggel, rendőrséggel.

Hlavács Judit: Kérése, hogy a Kossuth térnél a parkolást ellenőrizzék 15-18 óra között, a tilosban parkolók miatt. Petőfi utcánál a Walh épületnél is rendszeres bírságot kellene szabni.

Kovács László: Az ellenőrzéseket elvégzik majd. A bírságolások a II-III. negyedévben zajlanak.

Szabó Csaba: A városi takarítás kapcsán jelentős mennyiségű gumihulladékot találtak az OVIT-nál.

Kovács László: A személyes iratokból megállapították a címeiket. A szemetet elszállították. Az események felderítés alatt vannak, az eljárást megindították.

Szabó Csaba tag távozott.

5. napirendi pont: Tájékoztatás a Göd Város Kommunikációs Nonprofit Kft. működéséről.

Rataj András (a Kft. ügyvezetője): A kft. működési feladata, az volt, hogy a gödi kábel TV városi kézre kerüljön. Az eddigi működtető szerződése lejárt, a működtetési jogok városi tulajdonba vétele a feladata jelenleg a Kft.-nek. A gödi TV működtetése, a Gödi Körkép, az almanach és egyéb kiadványok kiadása, városi marketig feladatok elvégzése. Ezek a jövőbeni feladatok. A költségek hatékonyabb felhasználása, illetve a városi érdekek markánsabb megjelenése volt a cél. A Göd városi TV bejegyzése a média hatóságnál megtörtént, május 1-vel kezd meg – a feltételek teljesítése esetén – a városi televízió a műsorszórást. Jelenleg nincs jogosultságunk a csatornákra. A Royal Média Zrt. És a Keszi Chanel működtetési joga megszűnik, akkor tud a kommunikációs kft. belépni. A Rubicomnál is lehetőség van, egy bizonyos összeg letétele után a megfelelő jogosultság megszerzésére. A Royal Médiaval folynak a tárgyalások, akitől a csatorna átvételéről tárgyalnak. A Rubicommal is tárgyalások folynak a csatorna kiépítéséről. A szükséges dokumentumokat előkészítették. A TV műsorszolgáltatási szabályzatát is elkészítették. A város bevételeinek növelése érdekében is megjelöltek egy kisebb projektet. A pénzügyi működtetésről számításokat végzett, ahol feltüntette a feladatok ellátásához szükséges összegeket, amivel számolni kell.

Forró Gábor: A Kft. végzi a TV adások közbeszerzésével kapcsolatos eljárásokat?

Rataj András: Nem szükséges a közbeszerzés, mivel a közbeszerzési összeghatár 8 mFt, ez alatt nem szükséges a közbeszerzés. A műsorkészítés és egyéb feladatok elkülöníthetők, nem szükséges egyben kezelni. Egy beszállító végezhet 8-10 tevékenységet is külön-külön. A Royal Média Zrt. akkor engedné át a városnak a jogosultságot, ha egy bizonyos lelépési díjat kap, vagy új szerződést kötünk. Az ügy most ott tart, hogy 800 eFt + ÁFA-ért szeretné működtetni a városi tv-t 2 évig, mely külön tevékenységekre lenne lebontva. Ha nem ezt a megoldást választja az önkormányzat, akkor kiírható lesz a közbeszerzési eljárás.

Hlavács Judit: Ezért a havi összegért milyen szolgáltatást adnának?

Rataj András: Napi 4 óra műsorszolgáltatást és heti 4 óra új műsort kell leadni. A főszerkesztő feladata lenne a műsorterv készítése, melyben alkalmazkodna a város igényeihez, közösségi témák, Képviselő-testületi ülések témái, stb. A műsorpolitikát még nem dolgozták ki.

Nemes Krisztián: A nézettséget lehet majd ellenőrizni? A Gödi Körkép éves kiadása miért 15 mFt?

Rataj András: Igen. Árajánlatot kért a felmérésre, mely kb. 500 eFt. Ha erre van igény, akkor megoldható, ez a költségvetésbe betervezett összeg. A jelenlegi üzemeltetőnek ennyit fizet ki a város. Felsorolja Gödi Körkép jelenlegi költségeit.

Lengyel György: A költségvetésben 9.750 eFt van elkülönítve, ez az összeg tartalmazza a nonprofit kft. költségeit, és az ügyvezető díjazását?

Rataj András: Véleménye szerint nem tartalmazza.

Forró Gábor: A műsorkészítők díjait kamaráknál meghatározzák, tehát a műsor szerkezetére vonatkozó szerződést meg lehetne kötni. Kérdése, hogy a vállalkozói díjaknál nem szerepeltek a reklámbevételek, ez saját bevételek voltak eddig? Most ez hogyan lesz?

Rataj András: Éves szinten kb. 3 mFt-os hirdetési bevételt lát reálisnak.

Dr. Bognár László: A Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság hozott határozatot, amiben kérte, hogy bővítsék ki a szolgáltatást a Gödi Körképpel, almanachhal stb. A KOSB kihelyezett ülésén a művelődési ház vezetője nehezményezte azt, hogy beleszóltak a vezetői hatáskörébe. Javasolja tevékenységi kör kibővítését a KOSB-hoz hasonlóan.

Hlavács Judit: Hatáskörbővítést javasolja, hiszen a Gödi Körkép szerződése lejár.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

40/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadja a Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. beszámolóját és felkéri a Képviselő-testületet, hogy a Kft. tevékenységi körét terjessze ki a Gödi Körkép, az Almanach és egyéb igény szerinti kiadványok elkészítésével bízva meg a kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

Sipos Richárd: Kikérte a Kft. alapító okiratát. A TV műsorszórásra volt csak felkérve a kft., de már az alapító okiratban felsoroltak több tevékenységi kört.

Dr. Szinay József: Ez egy jogi kérdés, hogy a kft.-nek tág tevékenységi kört határoznak meg. Ez két dolog, hogy a cégbírósi jogosultsága mi a kft.-nek, tehát mi a tevékenységi köre, az megint más, amikor a kft. megbízást kap egyes külön feladatokra. Helyesen van az alapító okiratban a tevékenységek feltüntetése.

6. napirendi pont: Tájékoztatás a 2010 évi zárszámadási rendeletről

Dr. Szinay József: A rendelet megalkotása a beszámoló elkészítése folyamatban van. 2011. ápr. 30-án fogja megkapni a Képviselő-testület. Javasolja, hogy jövő pénteken rendkívüli bizottsági ülésen döntsön a bizottság a megkapott anyagról.

Forró Gábor: 2011. április 29. péntek, reggel 9 órakor javasolja a rendkívüli ülést, akkor a GHE kérdését is rendezni lehet.

Hlavács Judit: A költségvetéskor szeretett volna részletes táblákat kapni. Ez esetben kicsit konkrétabb dolgot szeretne látni majd az anyagban egyrészt a hivatalnál, másrészt a TESZ-nél

Dr. Pintér György: A Pénzügyi Osztályon részletes felvilágosítást kaphat a kimutatásokról a képviselő asszony.

7. napirendi pont: Tájékoztató a 2010. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Boza Marianna (belsőellenőr): Ez év januárjában kapta a megbízást a hivataltól. Heti két napban rendelkezésre áll, a kérdésekkel megkereshetik. Az előző évi belső ellenőrzésekről kell adnia tájékoztatást. Az ellenőrzéseket nem ő végezte. A korábbi belső ellenőri anyagából dolgozott, erről hosszabb anyagot készített. A normatívák vizsgálatakor megállapította, hogy jelenleg nincs a hivatalban olyan személy, aki a különböző intézményekkel kapcsolatban van. A korábbi belsőellenőr egyeztetett minden intézménnyel. Végigjárta az intézményeket és elmondták, hogy a 2010- évre vonatkozó igényeiket hogyan tegyék meg. A MÁK-kal folyamatosan egyeztettek. A 2009. évi belső ellenőri vizsgálatok kapcsán kérdése a bizottsághoz, hogy igényli a bizottság a negyedéves belsőévi ellenőri beszámolókat?

Forró Gábor: Igen.

Boza Marianna: Az éves terv alapján a PEKJB kijelölhetné azokat a területeket, melyeket ismételten figyelni kell. Elmondja, hogy az ellenőrzés kiterjed:

- a TESZ-nél a szállítói tartozásokra,
- a hivatalnál a Számvevőszéki előírások betartására,
- a kapacitásra,
- a közcélú foglalkoztatásra,
- a művészetoktatásra,
- a pénztár vizsgálatára,
- a leltározásra és selejtezésre.

A kötelezettségvállalások jegyzékét javasolja felvenni a munkatervébe.

A TESZ-nél a 2009-es évben teljes vizsgálat volt, most újból megkapta a 2009. évi pénzmaradvány elszámolásának ellenőrzését feladatul.

Az előző belső ellenőr elméleti síkon, számadatok nélkül vezette végig a problémát. A szállítói tartozások 32 mFt-ról indultak, jelenleg már 67 mFt-os szállítási kötelezettséggel számolnak. Erre nem volt előirányzat, most pótlólag kérik az előirányzat-módosítást. A 67 mFt-ot szét kellene bontani és minden egyes számlát megvizsgálni, ez egy tételes, nagyon hosszadalmas vizsgálatot jelentene. Az egész éves működést, az évközi szállítási költségek és az ezzel kapcsolatos szerződések átvizsgálásával lehetne a pontos összeget felderíteni. Pontos megállapítást ezen számadatot ezek ismerete nélkül és a részletes vizsgálat nélkül nem lehet elvégezni. 2008-ban 20 mFt volt, 2009-ben 67 mFt, a 2010-es évben 90 mFt volt. Az egész rendszer hibája hogy kötelezettségvállalás rendszere nem alakult ki. Ez nagyon fontos, mivel a Képviselő-testületi döntések csak arról határoztak, hogy megadják a pénzt, de nem volt hozzárendelve a megfelelő hivatali forrás. Az alapvető feladatok okozta halmozódást úgy lehetne megakadályozni, hogy a területet valaki ellenőrzi, ideértve a normatívákat is.

Mészáros Emília (TESZ főkönyvelője): A Képviselő-testületi döntések valóban megvannak, a pénzügyi forrás nincs megjelölve, viszont a feladatokat el kell végezni. Az idén komoly gondok vannak abból, hogy az idei költségvetésbe előre nem lehetett tervezni kiadásokat, nem tervezhettek túlórákat, helyettesítési díjat, szennyvíztisztítást, albérlők házáinak költségeit. A feladatokat el kell látni, a béreket, dologi kiadásokat nem tudják fedezni. A 2009 évi pénzmaradvány ellenőrzéséhez több száz számlát kellene elővenni, lefénymásolni.

Boza Marianna: Az előirányzat-módosítások papíron nem voltak meg.

Mészáros Emília: A költségvetést évek óta ugyanazon összeggel kell, hogy tervezzék. A közüzemi díjak emelkedése és az egyéb feladatok teljesítésével járó költségek finanszírozási nehézségeket okoznak.

Forró Gábor: Köszöni a beszámolót.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

41/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadja a 2010. évben történt pénzügyi-, gazdasági-, ellenőrzésekről szóló szóbeli tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

Dr. Pintér György: Finanszírozással kapcsolatban hozzáteszi, hogy állandó bevétel elmaradásban van az iskolai étkeztetés. Erre módosítást javasol, hogy a szülők előre fizessék ki az étkeztetési díjat.

8. napirendi pont: Óvoda kerítés építés (Rákóczi út 23.)

Popele Julianna: Az írásbeli előterjesztést azzal egészíti ki, hogy a kerítés nem engedélyköteles, tehát nem volt a kivitelező feladata az engedély megkérése. A két oszlop a bejáratnál elkészült, de az egész ingatlannál felmerült ez az igény. A pályázati forrás nem elegendő a kerítésépítés költségeire, csak a kísértékű eszközbeszerzésre, ezért ezt saját forrásból kell majd biztosítani. A tenispálya felől és az utcafronton szükséges elvégzendő felújítási munkákat felsorolták az előterjesztésben.

Sipos Richard: Felhívónak tartja ezt a magas árat, biztos, hogy alacsonyabb áron is találnánk vállalkozót, aki megcsinálná.

Popele Julianna: A legolcsóbb ajánlatot ez a cég nyújtotta.

Hlavács Judit: A szűkös anyagi helyzetben nem érti, hogy miért kell ilyen színvonalú kerítést építeni, miért nem lehet egyszerűbb építészeti megoldást választani.

Forró Gábor: Érdekes egy megfelelő színvonalú kerítés megépítése, ami alkalmazkodik az épülethez. Az ingatlan előtt álló járda is beszámít a költségekbe.

Popele Julianna: Az épület átadása jövő héten történik. Az eszközbeszerzést a mai bizottsági ülés után indítják meg, közbeszerzési eljárás kiírásával.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

42/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, hogy a Beruházási Osztály kérjen árajánlatot – csökkentett műszaki tartalommal – a Göd, Rákóczi u. 23. sz. alatti ingatlan kerítésének megépítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök

9. napirendi pont: *Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI.22.) sz. ÖK rendelet módosítása – Kerékpárút átminősítése*

Popele Julianna: Az ülés előtt kiosztásra került előterjesztés részletesen felsorolja az a kerékpárút létesítéséhez szükséges megvásárolt területeket, amik eltérő művelési ágúak voltak. Az átminősítést el kell végezni.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

43/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügy Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a KMOP 2.1.2. 2007-0019 azonosító számú projekt Göd: Alsógöd,- Felsőgöd- Újtelep (Bócsa) hivatásforgalmi kerékpárút létesítéséhez megvásárolt területek szántó, legelő, beépítetlen terület művelési ágból kerékpárút művelési ágba történő átsorolását, valamint a változás után a vagyontaszterbe történő nyilvántartásba vételét az alábbiak szerint:

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület m ²	Hrsz.	Művelési ág	Terület m ²
039/216	szántó	10	039/216	kerékpárút	10
039/214	szántó	69	039/214	kerékpárút	69
039/212	szántó	92	039/212	kerékpárút	92
039/210	szántó	447	039/210	kerékpárút	447
039/209	szántó	36	039/209	kerékpárút	36
039/207	szántó	71	039/207	kerékpárút	71
039/205	szántó	77	039/205	kerékpárút	77
039/203	szántó	90	039/203	kerékpárút	90

039/201	szántó	100	039/201	kerékpárút	100
039/199	szántó	102	039/199	kerékpárút	102
039/197	szántó	249	039/197	kerékpárút	249
039/195	szántó	130	039/195	kerékpárút	130
039/193	szántó	150	039/193	kerékpárút	150
039/191	szántó	299	039/191	kerékpárút	299
039/189	szántó	137	039/189	kerékpárút	137
039/187	szántó	126	039/187	kerékpárút	126
039/185	szántó	232	039/185	kerékpárút	232
039/183	szántó	109	039/183	kerékpárút	109
039/181	szántó	93	039/181	kerékpárút	93
037/80	Legelő szántó	1032 1450	037/80	kerékpárút	1032 1450
8051/10	Kivett út	579	8051/10	Kivett út	579
8051/11	Kivett út	2375	8051/11	Kivett út	2375
6953/2	Kivett beépítetlen terület	198	6953/2	kerékpárút	198
6954/2	Beépítetlen terület	138	6954/2	kerékpárút	138
6955/2	Beépítetlen terület	143	6955/2	kerékpárút	143
6951/1	Kivett, út	2021	6951/1	Kivett, út	2021
6956/8	Beépítetlen terület	489	6956/8	kerékpárú	
6956/10	Beépítetlen terület	1788	6956/10	közterület	1788
018/56	kivett szennyvíztisztító	1282	018/56	Kivett szennyvíztisztító	1282
018/53	kivett szennyvíztisztító	490	018/53	kerékpárút	490
018/52	kivett, beépítetlen terület	746	018/52	kerékpárút	746
018/48	szántó	2	018/48	kerékpárút	2
018/44	szántó	646	018/44	kerékpárút	646
018/42	szántó	257	018/42	kerékpárút	257
018/40	szántó	116	018/40	kerékpárút	116
018/38	szántó	386	018/38	kerékpárút	386
018/36	szántó	248	018/36	kerékpárút	248
018/34	szántó	194	018/34	kerékpárút	194
018/32	szántó	221	018/32	kerékpárút	221
018/30	szántó	53	018/30	kerékpárút	53
018/28	szántó	361	018/28	kerékpárút	361
018/26	szántó	117	018/26	kerékpárút	117
018/24	szántó	287	018/24	kerékpárút	287

Felkéri a Jegyzőt a változás utáni állapot vagyontaszterbe történő nyilvántartásba vételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Göd Város Önkormányzat Pénzügy Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet-tervezet elfogadását.

Göd Város Önkormányzatának/2011. (03. ...) sz. Ök. rendelete az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1. §

Változás előtt			Változás után			Forgalomképesség besorolása
Hrsz.	Művelési ág	Terület m2	Hrsz.	Művelési ág	Terület m2	
039/216	szántó	10	039/216	kerékpárút	10	forgalomképtelen 1
039/214	szántó	69	039/214	kerékpárút	69	forgalomképtelen 1
039/212	szántó	92	039/212	kerékpárút	92	forgalomképtelen 1
039/210	szántó	447	039/210	kerékpárút	447	forgalomképtelen 1
039/209	szántó	36	039/209	kerékpárút	36	forgalomképtelen 1
039/207	szántó	71	039/207	kerékpárút	71	forgalomképtelen 1
039/205	szántó	77	039/205	kerékpárút	77	forgalomképtelen 1
039/203	szántó	90	039/203	kerékpárút	90	forgalomképtelen 1
039/201	szántó	100	039/201	kerékpárút	100	forgalomképtelen 1
039/199	szántó	102	039/199	kerékpárút	102	forgalomképtelen 1
039/197	szántó	249	039/197	kerékpárút	249	forgalomképtelen 1
039/195	szántó	130	039/195	kerékpárút	130	forgalomképtelen 1
039/193	szántó	150	039/193	kerékpárút	150	forgalomképtelen 1
039/191	szántó	299	039/191	kerékpárút	299	forgalomképtelen 1
039/189	szántó	137	039/189	kerékpárút	137	forgalomképtelen 1
039/187	szántó	126	039/187	kerékpárút	126	forgalomképtelen 1
039/185	szántó	232	039/185	kerékpárút	232	forgalomképtelen 1
039/183	szántó	109	039/183	kerékpárút	109	forgalomképtelen 1
039/181	szántó	93	039/181	kerékpárút	93	forgalomképtelen 1
037/80	Legelő	1032	037/80	kerékpárút	1032	forgalomképtelen 1
	szántó	1450			1450	forgalomképtelen 1
8051/10	Kivett út	579	8051/10	Kivett út	579	forgalomképtelen 1
8051/11	Kivett út	2375	8051/11	Kivett út	2375	forgalomképtelen 1
6953/2	Kivett beépítetlen terület	198	6953/2	kerékpárút	198	forgalomképtelen 1
6954/2	Beépítetlen terület	138	6954/2	kerékpárút	138	forgalomképtelen 1
6955/2	Beépítetlen terület	143	6955/2	kerékpárút	143	forgalomképtelen 1
6951/1	Kivett út	2021	6951/1	Kivett út	2021	forgalomképtelen 1
6956/8	Beépítetlen terület	489	6956/8	kerékpárút	489	forgalomképtelen 1
6956/10	Beépítetlen terület	1788	6956/10	Kerékpárút	1788	forgalomképtelen 1
018/56	szennyvíztisztító	1282	018/56	Kivett szennyvíztisztító	1282	Forgalomképes 5

018/53	szennyvíztisztító	490	018/53	kerékpárút	490	forgalomképtelen 1
018/52	Kivett beépítetlen terület	746	018/52	Kerékpárút	746	forgalomképtelen 1
018/48	szántó	2	018/48	kerékpárút	2	forgalomképtelen 1
018/44	szántó	646	018/44	kerékpárút	646	forgalomképtelen 1
018/42	szántó	257	018/42	kerékpárút	257	forgalomképtelen 1
018/40	szántó	116	018/40	kerékpárút	116	forgalomképtelen 1
018/38	szántó	386	018/38	kerékpárút	386	forgalomképtelen 1
018/36	szántó	248	018/36	kerékpárút	248	forgalomképtelen 1
018/34	szántó	194	018/34	kerékpárút	194	forgalomképtelen 1
018/32	szántó	221	018/32	kerékpárút	221	forgalomképtelen 1
018/30	szántó	53	018/30	kerékpárút	53	forgalomképtelen 1
018/28	szántó	361	018/28	kerékpárút	361	forgalomképtelen 1
018/26	szántó	117	018/26	kerékpárút	117	forgalomképtelen 1
018/24	szántó	287	018/24	kerékpárút	287	forgalomképtelen 1

2.§

A rendelet módosítás a kihirdetés napján lép életbe.

Határidő: azonnal

**Felelős: Popele Julianna Beruházási O.v. ,
Jegyző**

**10. napirendi pont: 4258 hrsz-ú ingatlanból 14 m² térmértékű földterület vétele
(Ároksparti fasor)**

Forró Gábor ismerteti az írásbeli előterjesztést. Vásárlás után a 14 m² térmértékű kivett beépített terület, telekhatár-rendezésként az önkormányzati tulajdonú, 4220 hrsz-ú, 838 m² térmértékű közterület besorolású területéhez csatolódik.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

44/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügy Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

1. Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, Képviselő-testület jóváhagyja Zengő Péterné (2600 Vác, Szélsősor 7.) és Zengő Péter (2600 Vác, Arany János u. 11. I/2.) tulajdonában lévő Göd, 4258 hrsz-ú ingatlanából 14 m² térmértékű, kivett beépített terület művelési ágú földrészlet megvásárlását, per-, teher- és igénymentesen a tulajdonosok által elfogadott bruttó 3.000 Ft/m² egységáron összesen bruttó 42.000 Ft értékben azzal, hogy ezen vételár magában foglalja a hasznélvezeti jog

megszüntetésével kapcsolatos ellenértéket is. A haszonélvezeti jog értékének megállapítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 72.§-a alapján kerül sor..

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet az adásvételi szerződés elkészítésére és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.

2. Göd Város Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja, Képviselő-testület jóváhagyja, hogy Zengő Péterné (2600 Vác, Szélsősor 7.) és Zengő Péter (2600 Vác, Arany János u. 11. 1/2.) tulajdonosoktól a Göd, 4258 hrsz-ú ingatlanból megvásárolt 14 m² térmértékű kivett, beépített terület művelési ágú földrészletet kivett, közterületre minősíti, telekhatár-rendeázés címén, a szomszédos önkormányzati tulajdonú 4220 hrsz-ú közterülethez csatolja, és intézkedik a Dunakeszi Földhivatalnál az átminősítés átvezetésére.
3. Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Göd 4258 hrsz-ú és Göd 4220 hrsz-ú területek közötti telekhatár-rendeázést.

A bizottság elfogadásra javasolja továbbá az alábbi rendelet-tervezetet:

Göd Város Önkormányzatának...../2011.(.....) sz. Ök. rendelete a vagyongazdálkodásról szóló 18/1999. (VI.22.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

hrsz	ingatlan címe	ingatlan megnevezés	terület határrendeázés előtt	terület határrendeázés után	tulajdonosi hányad	forgalom képesség	megjegyzés
4220	Ároksparti fasor	Kivett, közterület	838 m ²	852 m ²	1/1	forgalomképtelen	Terület vásárlás 4258 hrsz-ból

Ezen rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: Popele Julianna Beruh. Ov., Jegyző

11. napirendi pont: Rendelet-tervezet hivatali helyiségben, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről

Forró Gábor ismerteti az írásbeli előterjesztést. A rendelet alkotás törvény által meghatározott kötelezettség, az erről készült rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

45/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló rendeletet-tervezetet”.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kármán Gábor Hatósági Ov.

12. napirendi pont: Egyebek

- *Hima Imre kérelme*

Forró Gábor: Hima Imre volt korábban a bérlője a Széchenyi Csárdának. A 2006-os vihar által okozott károkat saját költségén helyreállíttat, majd az erről szóló költségvetést leadta. Az épület körüli fák életveszélyessé válása és a fakadó vizek által okozott felázások miatt az épület állagmegóvását el kellett végezni. Ennek becsült kárösszege 1,4 mFt volt, Hima Imre 774.000-Ft összegű javítási munkát végeztetett el. A bizonyítékul szolgáló számláit azonban a 2007. szeptember 7-én a sérelmére elkövetett gépjármű lopás kapcsán elvesztette.

Dr. Szinay József: Az ügy felgöngyölítése Szegedi Sándor alpolgármester időszakában történt. Hima Imre sokszor fordult kérelemmel e tárgyban a hivatalhoz. Méltányossági kártérítési igénynek a befogadását javasolta 250.000,-Ft értékben. Hima Imre kb. 750 eFt-os tételről számolt be korábban. Az előterjesztést a Képviselő-testület elé javasolja a bizottság pozitív döntésével.

Lengyel György: Javasolja kiegészíteni a határozat javaslatot a normakontrollal.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

46/2011. (IV.21.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Hima Imre (2131 Göd, Béke u. 16.) szám alatti lakos – mint a Göd Széchenyi-Csárda korábbi bérlője részére - a Széchenyi Csárda épületében a 2006. évben bekövetkezett dunai árvíz okán szükségessé vált helyreállítási munkálatokra tekintettel méltányossági kártérítésként 250.000.-Ft összeg kifizetését rendeli el azzal a feltétellel, ha Hima Imre okiratban nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy ezen ügyben az Önkormányzattal szemben további követelése vagy igénye nem áll fenn. Egyben felkéri a Jegyzőt, hogy kérjen előzetes normakontrollt a döntésről a Pest megyei Kormányhivataltól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- ***Munkacsoport létrehozása:***

Nemes Krisztián: Az előző bizottsági ülésen levetített prevenciós anyagból a koncepciós tervek elkészítésére alakulna a bizottság.

Forró Gábor: Felkéri a bizottság tagjait, hogy jelezzék, ki szeretne részt venni a munkacsoportban.

A munkacsoport PEKJB által delegált tagjai: Nemes Krisztián és Lengyel György. A VKB-tól 2 tagot és a KOSB-tól 1 tagot várnak.

Nemes Krisztián: A munkacsoport május 29-ig a fő koncepciókat előkészítik.

Forró Gábor: A következő napirendi pontot – ***Kastély Központi Óvoda eszközbeszerzése, közbeszerzési eljárás megindítása*** – a bizottság zárt ülésen tárgyalja.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
Jegyzőkönyvvezető

Forró Gábor
PEKJB elnök