

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat **Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2012. február 2-i rendkívüli nyílt** ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (nincs jelen: Rakaczky István - jelezte távolmaradását - Szabó Csaba – nem jelezte távolmaradását.)

Forró Gábor, a bizottság elnöke megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés 2. és 3. napirendi pontját.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontok tárgyalását.

Napirendi pont:

2./ Megállapodás a SZIRT INVEST KFT-vel a Kisfaludy utcai Egészségház tetőterének tárgyában
Előterjesztő: dr. Kovács Balázs ügyvéd

3./ Döntés a volt BM üdülő kezeléséről
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

Napirendi pontok tárgyalása

2./ Megállapodás a SZIRT INVEST KFT-vel a Kisfaludy utcai Egészségház tetőterének tárgyában

Forró Gábor: 2011. jan. 24-én már tárgyalta ezt a testület, akkor az a megállapodás született, hogy az Oázis lakóparkban meg nem valósult beruházás miatt a SZIRT INVEST KFT a Kisfaludy utcai egészségház tetőterét építi be. A kötbér 6 mFt volt, amit a tetőtér beépítésére fordít. A kötbér 6 mFt, de a megállapodás-tervezet 8. pontjában hivatkozik a 9.1. pontra, ahol a „meghatározott kötbérigényét nem kívánja érvényesíteni”. Ez így nem egyértelmű.

Dr. Kovács Balázs: Az eredeti megállapodás 9.1. pontja értelmében a beruházó cégnek a Kisfaludy utcai egészségház munkaterületének átadásától számított meghatározott időn belül kellett volna a második ütem terveit az építéshatósághoz benyújtania. Ennek elmaradását szankcionálta volna a kötbérfizetési kötelezettség, amelynek felső határa 10 millió forint volt. A felek között - a második egészségház terveinek többszöri változtatása miatt – vita alakult ki a kötbérfizetési határidő kezdőidőpontjával és így a kötbér mértékével kapcsolatban. Végül is sikerült megegyezni és az eredeti megállapodásban meghatározott napi kötbért figyelembe véve állapították meg szerződő felek a 6 mFt-ot. Ennek megfelelően az együttműködési megállapodás 9.1. pontjában rögzített kötbér megfizetésétől az önkormányzat eltekint, amennyiben a beruházó a felek megállapodása alapján megfizeti a 6 millió forintot. Tekintettel arra, hogy ez az összeg gyakorlatilag kötbéreként funkcionál és a felek nettó összeg megfizetésében állapodtak meg, technikailag ezt az összeget is kötbérnek nevezzük a megállapodás módosításában. A SZIRT INVEST KFT-nél a tulajdonosi viszonyok megváltoztak, ezért került sor a korábbi módosítás megváltoztatására és az építési beruházás helyett azzal egyösszegű pénzbeli kifizetés meghatározására.

Szabó Csaba tag megérkezett.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy a SZIRT INVEST KFT fizesse az ajándékozási illetéket, ez esetben javasolja a megállapodás tervezet elfogadását. A 7. pontban az önkormányzat legalább 50%-ban egészségügyi szolgáltatót helyez el, szerinte, ez túl erős megkötés, hisz ha ilyen szolgáltató nem kívánja kivenni, akkor üresen maradhat az épület. Kérdése, hogy az „együtműködési megállapodás fennállásáig”- ez mennyi időt jelent?

Dr. Kovács Balázs: 70 év az együtműködési megállapodás ideje.

Popele Julianna: Engedélyes tervet készítetett az önkormányzat, a Dunakeszi Önkormányzat kérte a tulajdonosi viszonyok rendezését, e nélkül nem kaphattunk építési engedélyt. Ha nem csatoljuk a megállapodást és a hozzá kapcsolódó nyilatkozatot 30 napon belül, akkor Dunakeszi Város Önkormányzata megszünteti az eljárást. Határidő módosítást lehet, hogy még kérhetünk. Az építési tervek készítése idején lakást terveztek és nem egészségügyi intézményt a tetőtérben. Ezt az önkormányzat kérte. A tetőtér az önkormányzat tulajdonába kerül és ha társasházzá alakul, akkor önálló tulajdon lesz, tehát leválik a SZIRT INVEST-es szerződéstől.

Dr. Pintér György: Akkor a 7. pontot ki kellene venni.

Popele Julianna: A jelenlegi tervekben 3 rendelő is be van tervezve.

Forró Gábor: De ha a 3 rendelőt nem sikerül kiadni, akkor a másik felében még mindig nem tudunk semmit elhelyezni, az 50%-os megkötés miatt. Javasolja, hogy a 7. pontba kerüljön bele egy olyan megfogalmazás, amely lehetőséget ad arra, hogy érdeklődés hiányában egészségügyi céltól eltérő módon is hasznosítani lehessen a tetőteret.

Dr. Kovács Balázs: A 7. pontban a „lehetőség szerint” beillesztése esetén megnyílik az önkormányzat előtt az út, hogy amennyiben rendelő kialakítására nem jelentkezik kellő számú igény, úgy a területet más célra hasznosíthassa.

Forró Gábor: Kérése, hogy a 9. pont legyen pontosan megfogalmazva, a felmentés csak a megállapodás módosítás előtti időszakra vonatkozzon.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

16/2012.(II.02.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a SZIRT INVEST Befektető és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társasággal, és a GÖDI EGÉSZSÉGHÁZ Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal 2008. február 5-én megkötött együtműködési megállapodást módosítását elfogadni, az alábbi változtatásokkal:

3. pont: az illetéket magára vállalja a SZIRT INVEST KFT

5. pont: CIB Bank Zrt.-re módosuljon.

7.pont: kerüljön kiegészítésre a „lehetőség szerint” megfogalmazással

9. pont: A szövegezés az alábbi legyen: „Önkormányzat jelen szerződésben foglalt megállapodásra figyelemmel kijelenti továbbá, hogy a felépítmény I használatbavételi engedélye beszerzésének és funkció szerinti működése megkezdésének elhúzódása kapcsán a jelen megállapodás aláírását megelőzően történt késedelemmel összefüggésben az Üzemeltetővel és a Beruházóval szemben semmilyen igényt nem kíván érvényesíteni, az ilyen igények érvényesítésének jogáról kifejezetten lemond.”

„5. Befektető és Üzemeltető vállalja, hogy a jelen megállapodás 4. pontjában hivatkozott ajándékozási szerződés minden fél által történő aláírásától számított 60 napon belül kötbér címén 6 000 000 Ft, azaz hatmillió forintot egyösszegben, banki átutalással megfizet az Önkormányzat CIB Bank Zrt-nél vezetett 10700323-42056506-51100005 számú számlájára.”

A megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennmaradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kovács Balázs ügyvéd , Markó József polgármester

3./ Döntés a volt BM üdülő kezeléséről

Forró Gábor: A volt BM üdülőt 9,5 évre kezelésre kaptuk. A működtetése veszteséges volt, a bevételek jóval alatta maradtak az üzemeltetéssel kapcsolatos költségeknek. Az előterjesztésben szereplő javaslat, hogy egy cég vállalná az üdülő hasznosítását azzal, hogy a városi rendezvényeket továbbra is ott tarthatnánk.

Dr. Pintér György: Konkrét megkeresés érkezett az üzemeltetésre. Kérése volt, hogy a tárgyalásos eljárásban még több céget kérdezzünk meg. Ha sikerül megállapodni valakivel, akkor a veszteséges működés megállna, sőt az iparűzési adó és idegenforgalmi adó még befolyhat. A vállalkozó az üzemeltetés költségeit magára vállalja.

Forró Gábor: Elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Popele Julianna: Az önkormányzat továbbadhatja üzemeltetésbe?

Dr. Pintér György: A 2007-es szerződés-módosítás tartalmazza, hogy az üdülő egyes részeit az önkormányzat albérletbe adhatja.

Popele Julianna: A helyi rendelet szerint kell eljárni, egy hirdetményt kell kiadni, amivel a pályázatok benyújthatók lesznek.

Dr. Megyery Csaba: Jövő év januárjában lejár az önkormányzattal kötött szerződés, tehát most határozott időre tud szerződni. A bizottság valószínűleg látni fogja majd megkötendő szerződést.

Dr. Pintér György: A szerződés azt tartalmazza majd, ami a határozati javaslatban szerepel.

Lengyel György: Kéri, hogy a következő bizottsági ülésre a TESZ terjessze be a 2011. évi tételes elszámolását a Duna-part üdülőnek. Ha már csökken a veszteség, az is nyereségnek számíthat az önkormányzat jelenlegi helyzetében.

Forró Gábor: Jövő hét csütörtök, vagy pénteken lenne a következő ülés.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták:

17/2012.(II.02.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Felhatalmazza dr. Pintér György alpolgármestert arra, hogy a Göd, Jósika u. 14. szám alatti ingatlan albérletére vonatkozó árajánlatokat bekérjen és azokat a Képviselő-testület elé terjessze elbírálásra az alábbi szempontok figyelembe vételével:

- az ingatlan csak üdülési szolgáltatással összefüggő közösségi cél érdekében hasznosítható,
- bérlő az Önkormányzat bármely rendezvényén az étkeztetést önköltségi áron biztosítja,
- az Önkormányzat által a szerződés mellékletében jelzett időpontokban a szállás és teremhasználatot a szerződés időtartama alatt az Önkormányzat részére önköltségen biztosítja,
- a rögzített feltételek szerint teljesíti a TESZ által a 2012. évre a Nyaralóházakra már felvett megrendeléseket
- a TESZ alkalmazásában álló gondnok munkakörben foglalkoztatott személy további foglalkoztatását változatlan feltételek mellett biztosítja
- az ingatlant további bérletbe nem adhatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György alpolgármester

Forró Gábor megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Forró Gábor
PEKJB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető