

Göd Város Önkormányzata
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága
Elnökétől
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu
☎ 27/530-030, Fax: 27/345-279

M E G H Í V Ó

Tisztelt Bizottsági Tag!

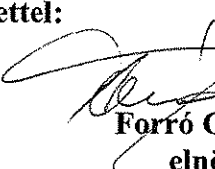
Tájékoztatom, hogy Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrzési, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága rendes ülését, 2012. április 25-én (szerda) 09.00 órai kezdettel tartja a Polgármesteri Hivatal nagytermében, melyre ezúton tisztelettel meghívom.


Tervezett napirendi pont:

- 1. 2011. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása**
Előterjesztő: dr. Szinay József címzetes főjegyző
- 2. 2012. évi közbeszerzési terv**
Előterjesztő: Popele Julianna osztályvezető
- 3. Göd, Attila u. 19. sz-ú, 3285 hrsz-ú, részben önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése**
Előterjesztő: Popele Julianna osztályvezető
- 4. Pont Reklám Kft. közterület-használati díja csökkentésének kérelme**
Előterjesztő: Iványi Andrea osztályvezető
- 5. Egyebek**

Göd, 2012. április 19.

Tisztelettel:


Forró Gábor
elnök



GÖD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
8. *

J E L E N L É T I Í V

**A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság
2012. április 10-i rendkívüli üléséről**

Forró Gábor

Szabó Csaba

Dr. Bognár László

Lengyel György

Hlavács Judit

Dr. Megyery Csaba

Rakaczki István

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kovacsik Tamás (képviselő)

Lenkei György (képviselő)

Csányi József (képviselő)

Rábai Zita (képviselő)

Sipos Richárd (képviselő)

.....
.....
.....
.....
.....

Markó József (polgármester)

Dr. Pintér György (alpolgármester)

.....
.....

Dr. Szinay József (jegyző)

Dr. Nagy Atilla (aljegyző)

Kovács Krisztina (Pénzügyi Ov.)

Iványi Andrea (Ép.hat. Ov.)

✓ **Popele Julianna (Beruh. Ov.)**

Jakab Gábor (Adó Ov.)

Boza Marianna (belső ellenőr)

Nagyné László Erzsébet (tanácsadó)

Kovács László Közterületfelügy.vez.

Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kádár Benigna jkv.

.....
.....

Meghívottak:

Név:

.....
.....
.....
.....
.....

Aláírás:

.....
.....
.....
.....
.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának, 2012. április 25-én, 9.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság rendes ülése

Forró Gábor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Az elnök tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Szabó Csaba bizottsági tag jelezte, hogy az jelezte, hogy az ülésen nem tud megjelenni. Dr. Megyeri Csaba később érkezik.

Mivel a bizottság még jelen pillanatban nem határozatképes Nem határozatképes, ezért a napirendi pontokat a későbbiek során fogadja el.

Köszönti a Dunakeszi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, felkéri, hogy röviden mutakozzon be bizottságnak.

Péter Zoltán (Dunakeszi Rendőrkapitányság vezetője): Jelenleg őrnagyi rendfokozatban van, a Dunakeszi Rendőrkapitányság megbízott vezetője. 20 éve dolgozik rendőrként, dunakeszi lakos, 2 gyermeke van. A rendőri pályáját 1992-ben kezdete járőrként. Legutolsó munkahelye Budapest 12. kerületében volt. Innen érkezett a megkeresés, hogy vállalja el a Dunakeszi Rendőrkapitányság vezetését.

Forró Gábor: Dunakeszi lakosként, látja-e az itteni problémákat? Mi az elsősleges amit meg kell oldani?

Péter Zoltán: Nem tősgyökeres dunakeszi. Budapestről jött ki, de így külső szemmel látja a dolgokat. Gödi vonatkozásba szeretné, ha a kerékpárlopások száma csökkenne. A betöréses lopások ritkák. A rendőri jelenlétet kell növelni. Az embereknek látni kell, hogy értük dolgoznak.

Forró Gábor: A város tervei között szerepel, hogy a közterületekre kamerákat szereltet fel. Ez a módszer mennyire hatékony?

Megyeri Csaba megérkezett.

Péter Zoltán: Tapasztalata szerint a térfigyelő kamarák sokat tudnak segíteni, megszüntetni nem fogja a törvényszegést csak „arrébb tolja”. A rendőrség munkáját nagyban segíti. A tapasztalat az, hogy ahol ilyen kamerák kerülnek elhelyezésre a bűnözők azokat a területeket elkerülik. A térfigyelő rendszerek legnagyobb problémája, hogy csak a közterület-felügyelet és a rendőrség nézheti meg a felvételeket. 24 órában figyeltetni a rendszert nagy működési költséggel jár. Célszerű olyan rendszert felállítani, ami rögzíti a felvételeket és a későbbiek során a rögzített anyagot ellenőrizni lehet. Az utcán lévő emberek nem tudják, hogy figyelni e őket valaki. A 11. kerületben a fél kerület be van kamerázva és megfigyelhető, hogy a bűnözés visszaesett.

Dr. Pintér György: Mennyivel csökkent a bűnözés?

Péter Zoltán: 30-40%-kal csökkent.

Dr. Pintér György: Nemrégén közterületen raboltak ki egy embert.

Péter Zoltán: A rablás egy nagyon kiemelt bűncselekmény, mert erőszakkal párosul. Hallott az esetről, úgy tudja, hogy az áldozatnak elterelték a figyelmét, ebben az esetben nem történt erőszak, tehát nem minősül rablásnak.

Dr. Pintér György: Átölelték és megrugdosták.

Péter Zoltán: Úgy tudja, hogy az elkövetők megkérdezték, hogy merre kell Kecskemét felé menni és még ezt megmutatta addig kirabolták.

Dr. Pintér György: Megbízott vezetői kinevezésének véglegesítése mikorra várható?

Péter Zoltán: Akkor, amikor a rendőrkapitány megküldi az érintet városok Képviselő-testületének a kinevezési javaslatot. Kinevezése utána várható, pontosan nem tudja mikor lesz.

Forró Gábor: Megköszöni a bemutatkozást, jó munkát, jó együttműködést kíván.

Forró Gábor: Köszönti Dr. Megyeri Csaba bizottsági tagot.

Az elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van. Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a zárszámadásról szóló napirendi pontot a bizottság 4. napirendi pontként tárgyalja.

Továbbá az Egyebek napirendi pont közé felvenni javasolja:

- Gödi Sportegyesület elszámolásával kapcsolatos képviselői kérdés megtárgyalása
- Városi Majális rendezvény lebonyolításához forrás biztosítása

Tervezett Napirendi Pontok:

- **2011. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása**
Előterjesztő: dr. Szinay József címzetes főjegyző
- **2012. évi közbeszerzési terv**
Előterjesztő: Popele Julianna osztályvezető
- **Göd, Attila u. 19. sz-ú, 3285 hrsz-ú, részben önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése**
Előterjesztő: Popele Julianna osztályvezető
- **Pont Reklám Kft. közterület-használati díja csökkentésének kérelme**
Előterjesztő: Iványi Andrea osztályvezető
- **Egyebek**

- **Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- **Gödi Sportegyesület elszámolásával kapcsolatos képviselői kérdés megtárgyalása**
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- **Városi Majális rendezvény lebonyolításához forrás biztosítása**
Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

A bizottság – 4 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont tárgyalása: 2012. évi közbeszerzési terv

Forró Gábor: Felkéri Popele Juliannát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Popele Julianna: Közbeszerzési terv készítését törvény írja elő. Az előterjesztésben felsorolta a közbeszerzési értékhatárokat. Idén közbeszerzést két szolgáltatás megrendelése miatt is ki kell írni, mindkettő idén lejáráó szerződések. Az egyik a közterület fenntartása a másik az utak javítására szól. Közbeszerzési tervet év közben lehet módosítani, nem jelenti azt, hogy az abban foglaltakat feltétlenül meg kell valósítani.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a határozati javaslat táblázat részében az utolsó oszlopban „tervezett eljárás típusok” szereplő megjegyzések teljes szövege szerepeljen, ne a rövidített elnevezés. A rövidített „HKN” elnevezés helyett a „hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás”. A költségvetésben szerepel a csapadékvíz elvezető csatorna kiépítése. Ez meghaladja a közbeszerzési értékhatárt?

Popele Julianna: A költségvetésben egyértelműen nincs betervezve, csak utalás van benne. Amikor a Testület dönt a hitelfelvételről, és módosítja a költségvetést, akkor lehet a közbeszerzési tervet módosítani

Hlavács Judit: Nem érdemes most belevenni, csak a költségvetés módosítása után?

Popele. Julianna: Elmondja, hogy a közbeszerzési terv a költségvetési sorok alapján készült.

47/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

2012. évi Közbeszerzési terv

Közbeszerzés	Közbeszerzés megnevezése	Irányadó	Tervezett
---------------------	---------------------------------	-----------------	------------------

tárgya		eljárásrend	eljárási típus
Építési beruházás	Járdaépítés	Nemzeti	Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
Építési beruházás	Utak javítása, kátyúzása	Nemzeti	Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
Szolgáltatás-megrendelése	Közterület-fenntartás	Nemzeti	Nyílt

Határidő: azonnal

Felelős: címzetes főjegyző

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont tárgyalása: Göd, Attila u. 19. sz-ú, 3285 hrsz-ú, részben önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése

Popele Julianna: Korábban az Attila utcában a tulajdonos nem kívánta értékesíteni a területét, mely fele részben önkormányzati tulajdonú. Most adódott a lehetőség hogy az Olaszországban élő tulajdonos értékesítené a saját ingatlanrészét. A tulajdonos meghatalmazást adott édesanyjának, hogy a ház értékesítését lebonyolítsa. Az édesanya felkérte Göd Város Önkormányzatát, hogy az ingatlan értékesítését lefolytassa. Az ingatlan licitálás során kerül értékesítésre, egy 2005-ben készült értékbecslés alapján lett meghatározva a licit induló értéke. A licitlépcső az induló értékhez képest, majd az ajánlott összeghez képest 100.000 - 100.000 ezer forinttal emelkedne. Dr. Nyitrai Judit ügyvéd vezeti le a licitálást, majd a földhivatali bejegyzést is Ő intézné.

Forró Gábor: Elmondja, hogy az édesanya haszonélvező az ingatlanban, ő kérte az önkormányzat segítségét. Hiányolja a tényleges tulajdonostól a meghatalmazást.

Popele Julianna: Minden az előírások alapján lett előkészítve. Az ügyvédek a szabályok szerint fogják az eljárást bonyolítani. Az ingatlan tulajdonosa a szerződéskötés során már személyesen fog eljárni.

Forró Gábor: Mikor készült az ingatlan felértékelése?

Popele Julianna: 2005-ben készült, azóta mennek le az ingatlanárak. A licitálás miatt az ingatlan ára emelkedhet.

Hlavács Judit: Duna-parti házról van szó nagy telekkel. A meghirdetett árat bőven megéri. Hogyan bonyolódik maga a licitálás?

Popele Julianna: Hirdetés útján lehet a licitről értesülni. Göd Város honlapján, a Gödi Körképben, illetve ahol csak lehet, hogy legyen elég érdeklődő. Természetesen itt a hivatalban történik a licit maga, ügyvéd jelenlétében. A költségvetésben a bevételek között nem szerepeltették az ingatlan értékesítésből befolyó összeget. Az eladási ár fele az önkormányzatot illeti.

48/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Göd, Attila utca 19. szám alatti, 3285 hrsz-ú, 1088 m² térmértékű, 2/4 részben önkormányzati tulajdonú, 2/4 részben Ruszti Viktória Beáta (Via Rovigo 14/14 33010 Tavagnaclo UD Italia) tulajdonát képező ingatlant - Baranyainé Ruszti Ilona 2132 Göd, Attila u. 17/A. szám alatti lakos, haszonélvező beleegyezésével – licit útján értékesítse.

A licitálás során az ingatlan induló értéke: bruttó 28.400.000 Ft.

A licitlépcső az induló értékhez, majd az ajánlott összeghez képest 100-100 ezer Ft-tal emelkedik.

Amennyiben a licit eredménytelenül zárul, az ingatlant hirdetés útján kell értékesíteni az eladási ár - mindkét tulajdonos által elfogadott - meghatározásával.

Az értékesítéssel kapcsolatos költségeket tulajdonosok fele-fele arányban viselik.

Göd Város Önkormányzata meghatalmazza dr. Nyitrai Judit ügyvédet a licitálással és az értékesítéssel kapcsolatos ügyintézésre, az adásvételi szerződés előkészítésére, valamint a földhivatali bejegyzésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A bizottság – 4 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

3. napirendi pont tárgyalás: Pont Reklám Kft. közterület-használati díja csökkentésének kérelme

Forró Gábor: Többször volt már a bizottság előtt az anyag. A testület a legutóbbi ülésén elfogadta a vagyongazdálkodási rendelet módosítását. Kérelem alapján az önkormányzat elengedheti a szociális vagy egyéb módon keletkezett adósságot. Egyedül az adó típusú tartozásokat nem lehet elengedni, ez a 34/1991 sz. Ök. rendeletben szerepel.

Hlavács Judit: A kérelem alapján nem adósságrendezés vázolódott fel benne.

Forró Gábor: A kérelem nem az eddigi, hanem a következők időszakra vonatkozik.

Hlavács Judit: A közterület-használati díj ki lett számolva. Egyedi elbírálást kér?

Forró Gábor: Igen.

Hlavács Judit: A helyi rendeletben csökkenteni kell a meghatározott közterület-használati díjakat, amúgy nem is korrekt, ha egyedül ennek a cégnek csökken a díja.

Forró Gábor: A rendelet módosítást jó javaslatnak tartja. A Pont Reklám Kft. az egyik legnagyobb befizető cég. A mennyiségtől függően csökkenteni lehetne a díjakat. Nem egyedi esetben csökkenteni a díjakat, hanem ha X forintot fizet valaki, akkor annak csökkenteni lehet a díját.

Dr. Megyeri Csaba: Hol vannak ezek a táblák kihelyezve?

Forró Gábor: A 2-es út mellett, a Duna utca és a 2-es főút találkozásánál.

Popele Julianna: A Kolozsvári utcától északra is van egy óriástábla. A járdaépítés során kapcsolatba került az említett céggel. Kérték a céget, hogy tegyék arrébb a táblát, mert az akadályozza az építést. Szó nélkül kimentek és arrébb rakták. Szóban elmondták, hogy elég rosszul megy a cégük és elképzelhető, hogy leszerelik a táblákat. Ha az önkormányzat engedélyezi nekik a közterület-használati díj csökkentését, akkor nem mennek és a város bevételhez jut.

Forró Gábor: Javasolja, hogy olyan döntés szülessen, amely nem diszkriminatív.

Hlavács Judit: Megnézte a rendeletet, három különböző díjtétel van meghatározva. A szélső értékek 1850,- Ft és 3350,- Ft között mozog/hó/négyszetméter. Ami a Pesti út mellett van azoknak csökkenteni lehetne a díjait.

Dr. Megyeri Csaba: A keresletet kell megnézni. Ha másnak kiadható ezen az áron, akkor másnak kell kiadni, ha szűkül ez a piac, akkor kevesebbért kell kiadni, mert a kevesebb bevétel is jó.

Forró Gábor: A tábla az cég tulajdonát képezi, a helyet ki lehet adni, de nincs rá kereslet. Megtartani kellene a vállalkozót, de nem tartja jogosnak, hogy csak nekik kevesebb legyen a közterület-használati díjuk. A cég bevételei arányában csökkenteni lehetne az árakat.

Dr. Pintér György: Tudomása szerint más még nem kérte a csökkentést. Ez a cég tavalyi évben is kérte a csökkentést, de nem kapták meg. Jelenleg három dolgot nem tud a bizottság a jogi helyzetet, hogy van-e lehetőség egyedi elbírálásra. Egyedi elbírálásban a bizottság nem kompetens. A harmadik kérdés, hogy város szinten mennyi az összes tervezett bevétel. Csökkenő bevételek mellett növekvő kiadásokat finanszírozni nem lehet. Tudni kell, hogy mennyi az éves bevétel a közterület-használati díjból.

Hlavács Judit: Nem két ilyen tábla van Gödön, ha csökkennek a díjak 50%-kal, akkor összesen nem 400.000,- Ft-tól esik el a város.

Forró Gábor: Hány reklámtábla van Göd területén.

Iványi Andrea: Minden évben emelkedik a díj, az idei 804.000,- Ft a két táblára. Kevés az óriástábla, a táblák nagy része magánkézben van, ami közterületen van az összesen 2 db. Vitatott azonban, hogy a MÁV területén vagy az önkormányzat területén van-e. Ha a cég nem kap mérséklést elmegy. A tavalyi évben polgármesteri hatáskörben történt az intézkedés. Polgármester úr 2011. december 31-ig mérsékelte a cég díját. A rendes díjtétel 700.000,- Ft lett volna, ezt mérsékelte 500.000,- Ft-ra.

Forró Gábor: Visszamenőleges elengedés nem lehetséges.

Iványi Andrea: A kérelem januárban érkezett be.

Forró Gábor: A vagyonrendelet módosítása volt szükséges, ez okozta a késedelmet. Javasolja, hogy a második félévre a cég 40-50%-os mérséklést kapjon.

Iványi Andrea: Tavalyi évben 40%-os díjmérséklést kaptak.

Dr. Megyeri Csaba: Valószínűleg 30%-kal is kiegyeznének.

Forró Gábor: A második félévben 40%-kal csökkentjük a díjat, így az a teljes évre csak 20%-ot jelent.

Dr. Pintér György: Egyedül ennek a cégnek nem lehet adni, csak egységesen.

Forró Gábor: Polgármesteri hatáskörben történt a mérséklés. A számvevőszék nem a csökkentést kifogásolta, hanem hogy nem volt megfelelően szabályozva. Az egyedi csökkentés jogos.

Iványi Andrea: Az illető határozatot kap a döntésről.

Dr. Pintér György: Van-e kompetenciája egyedi döntést hozni a bizottságnak és a testületnek?

Forró Gábor: 800.000,- Ft kiesik a költségvetésből, akkor az nem optimális.

Hlavács Judit: Egységesen kell mérsékelni a díjakat, de akkor 2 millió forint esik ki.

Dr. Szinay József megérkezett.

Dr. Pintér György: Címzetes főjegyző úrtól kérdése, hogy jogi szempontból hozható-e egyedi határozat közterület-használati díj kapcsán, nevesítve vagy csak egységes tarifa lehet? Ebben a kérdéskörben a testület dönt?

Dr. Szinay József: A vagyonrendelet módosítás jóvá lett hagyva. A módosított rendelet alapján a testületnek lehetősége van az egyedi elbírálásra.

Dr. Pintér György: Lehet egyedi döntést hozni?

Dr. Szinay József: Igen, lehet egyedi döntést hozni. A Képviselő- testület hozhat döntést.

Dr. Pintér György: Ismerteti a hatályos, helyi vagyonrendelet szövegét, e szerint az adósságot mérsékelheti a Képviselő-testület, teljes-vagy részleges követelés.

Dr. Szinay József: Fel lehet fogni adósságként is.

Forró Gábor: Önkormányzati vagyronról való lemondásról van szó a rendeletben.

Popele Julianna: Nem adóságot engedünk el. Közterület-használati díjról van szó. A közterület-használati díjról van helyi rendelet. A testület nyilván elengedheti, vagy mérsékelheti a díjat. Ha a díjat elengedi az önkormányzat nem keletkezik tartozás.

Dr. Szinay József: A vagyrendelet lett módosítva, azért, hogy ne kelljen külön minden rendeltet módosítani, hanem egy rendeleten belül kap a testület felhatalmazást az adósságok mérséklésére.

Forró Gábor: A jövőbeni díjtételt, ez év második félévére egységesen vagy egyedi kérelem alapján kapja. Címzetes főjegyző úr elmondása alapján egyedi elbírálás lehetséges. Kizárólag adótartozást nem lehet elengedni, de ez nem adótartozás. Az önkormányzat mérsékelheti a közterület-használati díjat. Ez precedens értékű lehet.

Iványi Andrea: Az óriásplakátokra kompromisszumos díjat lehetne kialakítani. Egy helyi rendelet értelmében több reklámtáblát nem lehet elhelyezni Göd területén. Akiknek jelen pillanatban reklámtáblájuk van, azok rendszeresen fizetik a díjakat.

Dr. Szinay József: A testületnek meg van a lehetősége, hogy egyedi esetet elbíráljon, csak rajtuk múlik.

Dr. Szinay József elhagyja az üléstermet.

Forró Gábor: Nem egyedi esetről van szó. Több óriásplakát is van a városban. Egy egyedi díjtételt lenne célszerű létrehozni. Így a vállalkozók továbbra is itt maradnának, nem lenne akkora kiesése a városnak.

Dr. Pintér György: Az önkormányzat azzal bukik a legkevesebbet, ha egyedileg lesz csökkentve.

Forró Gábor: Az önkormányzat szempontjából egyedi elbírás alapján a második félévre 40%-os csökkentést adhatnak a nagyobb díjtételt fizetőknek.

Iványi Andrea: A magánszemélyeknek évente a cégek 300-400 ezer forintot. Rövidtávú és hosszú távú külön van beosztva.

Hlavács Judit: A hirdetések közül mennyi bevétel jön be? A pénzügyi osztály össze tudja-e állítani?

Iványi Andrea: Egy héten belül erre a kérdésre választ tud adni.

Forró Gábor: A hirdetőtáblák esetében – egy több éve elfogadott rendelet alapján - azonosító számot kell a táblákon feltüntetni, így ellenőrizhető, hogy ki nem fizet ilyen díjat, sajnos ennek a rendeletnek máig nem sikerült érvényt szerezni.

Iványi Andrea: Az óriásplakátokon kint vannak az azonosító számok. Azonban rengeteg tábla van, amin nincsen semmilyen azonosító szám.

Pálvainé V. Kinga: Elmondja, hogy a Nonprofit Kft. feladata között szerepel, hogy írja össze hol és hány darab közterületi reklámfelület van Göd területén. Egyeztetés szükséges ez ügyben, hogy a kft. határköre pontosan mire terjed ki.

Dr. Pintér György: A bizottság a következő ülésén döntsön a napirendi pontról. Több kérdésben a bizottság információhiányos.

Forró Gábor: Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot, melyben 40% -os mérséklést ad a cégnek ez év második félévére vonatkozó közterület-használati díjából.

49/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pont Reklám Kft. 2012. év második félévre fizetendő közterület-használati díját 40%-os mértékben csökkentse.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Polgármester

A bizottság - 3 – igen, - 1 – tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: A közterületi táblákkal nyilvántartásával, és az ebből származó bevételekkel a következő bizottsági ülés alkalmával foglalkozik. Valamint azzal is foglalkozni fog, hogy a be nem fizetett közterület-használati díjakat, hogyan hajtsa be az önkormányzat.

Dr. Pintér György: Elmondja, hogy az Állami Számvevőszék (ÁSZ) jelentésében jelezte, hogy a Képviselő-testületet minden ülésén tájékoztatni kell, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete hogyan alakul. El kell döntenet, hogy a képviselők milyen adatokra kíváncsiak. A havonta elkészülő beszámolók mit tartalmazzanak. Minden intézménynek külön adószáma és bankszámlaszáma van. Amennyiben a testület teljes körű beszámolót kér, abban az esetben az intézmények bankszámlakivonatát is be kellene terjeszteni. Az intézmények mínuszban nem lehetnek, adósságuk nem lehet.

Hlavács Judit: Lehetnek fizetetlen számláik.

Dr. Pintér György: Fél álláshelyet lehetne kérni, ehhez a munkához. Az összes intézményi bevétel, kiadás folyamatosan követni sok munka. Meg kell határozni, hogy milyen mélységében akarja látni a pénzügyi helyzetet a képviselők.

Forró Gábor: Legegyszerűbben a helyi adóbevételek állása nézhető meg. Viszonyítási alapként szolgál az éves tervezet. Áttekinthető, hogy az éves tervezethez képest az adóbevételek hány százaléka folyt be időarányosan. A rendkívüli kiadások is szerepelhetnek a beszámolóban, illetve a kötelezettség vállalások.

Hlavács Judit: A bankszámlák pillanatnyi állása nem ad teljes képet. Jelen esetben az április 25-i bankszámla állapot nem ad teljes képet, ugyanis április 30-án a kötvény fizetése miatt csökken a vagyon. Akik napi szinten vannak benne a pénzügyi dolgokban, azok tudják, hogy rendben vannak-e a dolgok vagy nem. Logikusan mindenki el tudja dönteni, hogy egy képviselőt mi érdekel.

Forró Gábor: A bevételek és a kiadások időarányos állása szerepeljen a beszámolóban, részletesen csak akkor, ha releváns eltérés van benne.

Dr. Bognár László elhagyja az üléstermet.

Forró Gábor: Rövid, szöveges beszámolót kell készíteni, részletesebb csak abban az esetben kell ha nagyobb eltérések alakulnak ki.

Dr. Pintér György: nem minden időarányos. Van a márc. 15 május 31. szeptember 31 december 21 bevételi oldal. Kiadási oldalon más. Egyéb beruházások, beszerzések, pénzügyi műveletek: törlesztés, lekötések bár ez nem sok. A lekötött összegek állása, változása. Egyik napról a másikra 150 millió forinttal változhat

Dr. Bognár László elhagyja az üléstermet.

Forró Gábor: A következő bizottsági ülésre beszámoló mintát kell készíteni.

Dr. Pintér György: A beszámoló tartalmazhatná a 10 millió forint feletti kifizetéseket. Kérdés azonban, hogy a tisztított vagy a tisztítatlan adatokat kéri-e a bizottság. Az idei évben eddig 500 millió forint adóbevétel folyt be, de adónemenként a tervezethez képest változik, illetve, azt kell megnézni, hogy mennyi adó lett összesen kivetve. Egy adott napon befolyt adó tisztítatlan adatot jelent, a végleges – tisztított – adatról akkor beszélhetünk, ha minden befolyt adóforint a megfelelő adónem alá kerül. Abban az esetben, ha valakinek adó-visszaigénylése van az adó összege megint csökken.

Forró Gábor: Javaslatokat kér a következő bizottsági ülésre, hogy a havonkénti beszámoló milyen adatokat tartalmazzon.

Dr. Pintér György: Várja a javaslatokat.

Dr. Megyeri Csaba: Szünetet kér.

Forró Gábor: 5 perc szünetet rendel el.

Lenkei György megérkezett.

4. napirendi pont tárgyalása: Zárszámadásról szóló rendelet elfogadása

Forró Gábor: A jogszabályok módosulása miatt ez egy nehézkes év. Egyes dolgok még hiányoznak a zárszámadásból. A bizottság ne szavazzon se a zárszámadásról, se az

előirányzat módosításról. A zárszámadáshoz szükséges könyvvizsgálói záradék még nem készült el. A következő testületi ülésre készüljön el mindkét anyag.

Kovács Krisztina: Elmondja, hogy a zárszámadást a mai napon fejezik be. A teljes dokumentáció elkészüléséhez szükség van a könyvvizsgálói záradékra, azonban az leghamarabb hétfőn készül el. Nagyon nehezen boldogul a táblarendszerrel, nagyon sokan úgy gondolják, hogy át lehet írni a táblázat adatait, nem tekintik fixnek. Rövid határidő áll rendelkezésére az adatok átnézésére és javítására. Javasolja, hogy olyan táblarendszer legyen kialakítva, ami védett cellákat tartalmaz.

Hlavács Judit: Ez technikai dolog, akár az egész oszlopot le lehet védeni jelszóval is.

Dr. Pintér György: Kifejezetten örülne, ha a bizottság júniusi, júliusi ülésén meghatározná, hogy a jövőben a zárszámadás milyen adatokat tartalmazzon. A kötelező minimumot a törvény szabályozza. Mit szeretne még a bizottság látni? Minden reggel áttekint egy összegző táblázatot, melyben a fontosabb adatok vannak felsorolva. Nem gondolja, hogy a képviselőket a bérjellegű kiadásoknál a cafetéria összege érdekelné, de ha valakit mégis érdekel az a hivatalban bármikor megtekintheti. A zárszámadás számmennyiségét a tizedére lehetne csökkenteni.

Forró Gábor: Kovács Krisztina felvetésével egyetért. Alpolgármester úr javaslatára a bizottság júniusi ülésén meghatározza a következő év zárszámadásának tartalmát. A zárszámadással kapcsolatban elmondja, hogy a szöveg az 1992. évi XII. tv. –re hivatkozik, ami hatályon kívül van helyezve.

Kovács Kriszta: A zárszámadás arra az időszakra vonatkozik, amikor a törvény még hatályban volt, így erre kell hivatkozni.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a bizottság a zárszámadásról ne szavazzon. Az előterjesztést vegye le a napirendről és a bizottság következő ülésén tárgyalja újra.

Dr. Pintér György: Jelzi, hogy a bizottságnak a pénzmaradvány felosztását is meg kell tárgyalnia.

Forró Gábor: A bizottság májusi ülésén megtárgyalja.

50/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását, illetve a 2011. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadását a májusi ülésén tárgyalja.

Határidő: 2012. május

Felelős: címzetes főjegyző

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Egyebek napirendi pont tárgyalása:

- **Gödi Sportegyesület 2011. évi beszámolójával kapcsolatos képviselői kérdés megtárgyalása**

Dr. Bognár László: Elmondja, hogy a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta a GSE beszámolóját. Egy számlát találtak, amin 40 üveg pezsgő és 1 üveg whisky szerepelt. Ez váltotta ki a vitát. A KOSB jegyzőkönyvvezetője megküldte a tagoknak a 2011. évi és a 2012. évi megállapodás másolatát. Pénzügyi szakembereknek kell megvizsgálni a kérdést és eldönteni, hogy a jövőben milyen formában nyújtsa be a számlákat, illetve hogy a kapott támogatást mire fordítsa az egyesület.

Dr. Pintér György: Évekkel ezelőtt a GSE-től hiába kértek bármilyen beszámolót, közhasznúsági jelentést nem kaptak. A tavalyi év óta szerződés is van a GSE és az önkormányzat között. A GSE a költségvetésben elkülönített összeget működési támogatásként kapja. A szerződésen lehet finomítani. A rendszerben két szűrő működik, az egyik a szerződés, a másik a GSE belső szabályzata és a törvényi szabályozás. A szerződés tartalmazza, hogy a GSE a beszámolóját, kérésre szóban is kiegészíti. A számlák hitelesítése sok esetben a szkennelés miatt nem látszott. Nincs értelme minden egyes számlára rávezetni, hogy mire használták fel. A testületnek lehet javaslatot tenni, hogy a következő évi szerződésbe mi kerüljön bele.

Forró Gábor: Túlszabályozni nem lenne szerencsés. A GSE-vel végre van szerződése az önkormányzatnak. Az év közben a szerződést módosítani nem javasolja. A következő szerződésnél pontosítani kell, hogy mit tartalmazzon. Javasolja, hogy a pénzügyi osztály tegyen erre javaslatot. Az italokról szóló számla becsatolása nem volt szerencsés, de semmi sem gátolja, hogy bárki italt számoljon el a szerződés keretében. A pénzügyi iroda dolgozza ki, hogy milyen beszámolót kér az önkormányzat a jövőben a GSE-től. A jelenlegi szabályozásnak nem felel meg, bizonyos számlák nem voltak hitelesek.

Lenkei György: A KOSB ülésén felmerült egy másik számla is, egy takarmány számla. A takarmány számla kapcsán felmerült a kérdés, hogy a GSE-nek vannak-e lovai? A GSE-nek nincsenek lovai. A GSE-én belül a Lovasszakosztály kapja a legszegényebb támogatást. A lovak magántulajdonban vannak, a GSE tagok tulajdonában. Kincsem lévén Gödnek a legfontosabb a lovaskultúra ápolása széles körben. A lovaglást nemzeti sporttá kellene tenni. A GSE-ben lovassportban versenyző kislány a nemzetközi szintig jutott el. Belgiumban az Alkony nevű loval a 20 legjobban volt. A lovak fenntartása, szállítása nagyon drága, majdnem annyi, mint az egész GSE-é. Az edzők saját pénzüket rakják be, szakmailag nagyon magas színvonalon működik. A lovagláshoz a GSE minden lehetőséget biztosít. Jelenleg szakmai irányítást vár arra, hogy az iskolai lovaglást hogyan lehetne megoldani.

Dr. Megyeri Csaba: Elmondja, hogy korábban a GSE-ben 20 évig vezette a Kosárlabda szakosztályt, jelenleg újra Ő vezeti. Nem gondolja, hogy nagy port kellene verni ebből a számlából, amit Rábai Zita kiszúrt. A sportegyesület közpénzt is használ, ez azonban csak az egyik bevételi forrása. A GSE tagdíj bevételei meghaladják az önkormányzati támogatás összegét. Alapítványi támogatásokat és egyéb bevételeket is kap. Az italokról szóló számlával kapcsolatban elmondja, hogy az italokat Bagócsi Sándor bankettjére vették. Ivásatról egyáltalán nem volt szó.

Dr. Pintér György: Elmondja, hogy a szerződéseket jogással és a pénzügyi osztállyal közösen készítették el. Ettől többet a hivatal már nem tud tenni. Mi az amit még bele lehet lenni, milyen szűrők legyenek még beépítve. A szerződésben lehet olyan kitétel, hogy alkoholos italról nem lehet számlát hozni. Hozzáteszi ez egy egyesület életéhez hozzátartozik. Kívülről kell javaslatot tenni, nem a pénzügyi osztálynak. Biztos van pontosítani való a szerződésben, de ne a hivatal találja ki. A képviselők és a bizottsági tagok tegyenek javaslatot. Szakmai kérdés, hogy üzemanyag elszámolható-e. A kajak-kenu szakosztálynak szüksége lehet rá, kísérő hajó tankolására.

Hlavács Judit: A közhasznú jelentés szerint 8 millió forint összesen a tagdíji bevétel.

Dr. Megyeri Csaba: A TAO-ból 100-150 millió forint bevétele van az egyesületnek.

Hlavács Judit: Nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani. A korábbi évekhez képest nagyon jó úton járnak. Szakmai szempontból a KOSB határozza meg, hogy a szerződés mit tartalmazzon. Sokféleképpen lehet értelmezni az árpaszámlát.

Lenkei György: Nincsen olyan lova, amely a GSE-ben versenyezne.

Hlavács Judit: Az üzemanyagszámlát alá lehet támasztani. Szállítják a hajókat, a versenyzőket. Egy számlából mindenki azt olvas ki amit akar. A PEKJB-nek az elszámolással kapcsolatban, a KOSB-nak a szakmai beszámolóval kell foglalkoznia.

Lenkei György: A GSE a támogatást működésére kapta. A GSE-én belül is megvan a kontroll. A GSE belül is megvan a kontroll.

Hlavács Judit: A tenisz szakosztály az ütőhúrozásról is adott le számlát. Nem a GSE-nek kell kitalálnia, hogy milyen számlákat adjanak le.

Dr. Megyeri Csaba: Novemberben történt egy rosszindulatú feljelentés a GSE ellen, aminek kacsán adóellenőrzést folytattak. A NAV mindent rendben talált. Nem javasolja nagyon részletesen szabályozni az összeg felhasználását. A GSE-n belül sokan társadalmi munkát végeznek, vannak akik szerény díjazásban részesülnek. Sokan azonban a saját pénzüket rakják az egyesületbe.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a képviselők tegyenek javaslatot a bizottságoknak, és egy együttes ülés keretében a javaslatokat a PEKJB és a KOSB tárgyalja meg. A 2013-as szerződésre tesznek javaslatot, a 2012-est már nem módosítják.

Dr. Bognár László: Mindig óriási csaták voltak a GSE-vel. Végre csináltak beszámolót, hoztak számlát. Nem szabad hagyni, hogy a GSE és az önkormányzat között feszültség legyen és a kialakult kapcsolat megszakadjon. A GSE-nek van egy belső ellenőrzése és a hivatal is ellenőrzi.

Dr. Pintér György: Az idei évi szerződésében is benne van, hogy szükség szerint a beszámolóját szóban is kiegészíti. Ha valakinek kérdése van azt felteheti nekik, megkérdezheti. Nem tartja célszerűnek, hogy minden egyes labdavásárlásnál le keljen írnia, hogy mire használta fel. Minden számlát indokolással ellátni nem lehet.

51/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága felkéri az önkormányzati képviselőket, a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság, a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjait, hogy tegyenek javaslatot a Gödi Sportegyesület 2013. évi támogatási megállapodásának tartalmára. A javaslatokat a két bizottság együttes ülés keretében tárgyalja meg.

Határidő: 2012. június

Felelős: Forró Gábor elnök

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

- **Városi Majális rendezvény lebonyolításához forrás biztosítása:**

Dr. Pintér György: Elmondja, hogy a városi majális rendezvényt a GSE-vel közösen szervezi a város. A program megvalósításához 600.000,- Ft biztosítását kéri a működési tartalék terhére. Az összeget nem adjuk át a GSE-nek, hanem bizonyos számlák kifizetését az önkormányzat átvállal, kifizet.

Lenkei György: Minden munkát a GSE végez el. A sportegyesület tetemes részt vállal, megszervezi a rendezvényt, játékokat rendel, gondoskodik az ételről. A majálison vérnyomásmérés és koleszterinmérés is lesz, ezt a Szociális Bizottság támogatta.

Hlavács Judit: Készült költségvetési tervezet? Mire költik a 600.000,- Ft-ot?

Dr. Pintér György: Készült róla kimutatás, ülés után megmutatja.

Forró Gábor: A programok tervezete megvan, az együttes, aki fellép a majálison féláron 300.000,- Ft-ért jönnek Gödre.

Dr. Bognár László: A KOSB támogatni szeretne volna a kezdeményezést. Kérdése, hogy ezen felül adjon-e támogatást a bizottság?

Dr. Pintér György: A GSE saját költségvetéséből is hozzátesz.

Forró Gábor: Saját keretből is támogatta.

Lenkei György: A Szociális Bizottság támogatta a szűrővizsgálatokat.

52/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi városi majális programjainak lebonyolításához 600.000 forintot biztosítson.

Fedezete: a 2012. évi költségvetés működési tartaléka

Határidő: 2012. május 1.

Felelős: Dr. Pintér György alpolgármester

A bizottság - 3 – igen, - 1 – tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

- **Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása**

Dr. Pintér György: Az előterjesztés két részből áll, az egyik a Gödi Strand szolgáltatásainak árjegyzékét tartalmazza. Korábban már elfogadta a testület, azonban a gyermekek jegyárai miatt újra egyeztettek és módosították a belépőárakat. A Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása során kialakították a felnőtt és a gyermek Gödi Kártyát. A Gödi Kártya igénybevételére vonatkozó kritériumokat ismereti.

Lenkei György: A rendeletben mindenhol a 3 vagy több gyermeket nevelő családról van szó. Javasolja, hogy a gyermekeiket egyedül nevelő szülők két gyermek után igénybe vehessék a kedvezményeket.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy az idei évben az eredeti javaslat szerint fogadja el a bizottság a rendeletet. A Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása, a kártya lecserélése azért vált szükségessé, mert nagy mennyiségben van kint, és sok esetben jogosulatlanul használják. A jövőben minden alkalommal be kell mutatni az igénybevevőnek a jogosultságot igazoló dokumentumot.

Hlavács Judit: A gyermek Gödi kártya esetén érvényességének lejáratát napjainkban érvényes. A felnőtt Gödi Kártya meddig érvényes?

Dr. Pintér György: Nyugdíjasok esetében korlátlan ideig, gyermekeknél 18 éves korig, nappali képzésben résztvevők esetében legfeljebb 25 éves korig.

Hlavács Judit: A rendelet szövege szerint a rendelet hatálybalépésekor a régi kártyák hatályukat veszítik. Ennek tényét közzé kell tenni.

Dr. Pintér György: Egy hónap alatt be lehet szerezni a kártyákat.

Hlavács Judit: A kártyacserére kell időintervallumot adni. A régi kártyák a hatálybalépéstől számított 30 napig legyenek érvényesek.

Dr. Pintér György: 2012. júniusban hatályát veszítik a kártyák. A felnőtteknek éri meg bérletet venni. Nem kell egyesével megvenni a belépőket.

Forró Gábor: A rendelet szövege szerint „a jogosultságot hitelérdeklően igazolni kell”. Mit jelent ez pontosan?

Dr. Pintér György: Személyigazolvány, lakcímkártya, nyugdíjszelvény, vagy nyugellátási határozat bemutatása szükséges. Gyermekek esetén lakcímkártya és anyakönyvi kivonat.

Forró Gábor: Javasolja, hogy az új kártyák 2012. június 15-től legyenek érvényesek.

Dr. Pintér György: A rendelet május 13-án lép hatályba.

Lenkei György elhagyja az üléstermet.

53/2012. (IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A Gödi Strand működésével kapcsolatban az alábbiak szerint módosítja a 47/2012. (III. 28.) sz. Ök. határozatot, egyben kéri, hogy azt a Gödi Körképben és a honlapon tegyék közzé.

A Gödi Strand szolgáltatásainak 2012. május 1-től érvényes árjegyzéke

Szolgáltatás díjai	Jelenlegi árak a 97/2010. Ök. határozata szerint (Ft/fő)	Javasolt árak 2012. 05. 01-től (ÁFA 27%) (Ft/fő)
Egész napos belépők		
- felnőtt belépő	1.000	1100
- gyermek / nyugdíjas belépő	600	650
- belépő FELNÖTT Gödi Kártyával		550
- belépő GYERMEK Gödi Kártyával		400
Belépő a 17 óra utáni, illetve a reggel 6 és 8 óra közötti időszakra		
- felnőtt belépő	550	600
- gyermek / nyugdíjas belépő	350	450
- belépő FELNÖTT Gödi Kártyával		350
- belépő GYERMEK Gödi Kártyával		300
Bérletek 10 alkalomra		
- felnőtt bérlet	7.000	8000
- gyermek / nyugdíjas bérlet	4.500	5500
- bérlet Gödi Kártyával		5000
Bérlet 10 alkalomra a 17 óra utáni, illetve a reggel 6 és 8 óra közötti időszakra		
- felnőtt bérlet	4.000	5000
- gyermek / nyugdíjas bérlet	2.500	3500
- bérlet Gödi Kártyával		3000
Szauna (A megfelelő belépőjegy megfizetés mellett legfeljebb 6 fő használhatja egyidejűleg)	1.750/óra	2500/óra

Határidő: 2012. május 1.

Felelős: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

54/2012.(IV.25.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítását az alábbi kiegészítésekkel:

6. § (3) bekezdése az következő szerint módosuljon: „E rendelet 2012. május 15. napján lép hatályba.”

5. § (5) bekezdése a következők szerint módosuljon: Az e rendelet hatályba lépését megelőzően kibocsátott Gödi Kártyák 2012. június 15-én érvényességüket veszítik.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: Polgármester, címzetes főjegyző

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

• Energetikai beruházási pályázat:

Forró Gábor: Elmondja, hogy a Balázsovits Sportcsarnokot, a Kincsem Óvodát alkalmasnak találták arra, hogy egy energetikai pályázaton vegyen részt. A pályázat még nincs kiírva. Ahhoz, hogy az intézményekre a pályázatot be tudja adni az önkormányzat energetikai tanúsításra, és energia auditra készítése szükséges. Egy cégtől érkezett árajánlat ennek elkészítésére. Minden intézményre el kell készíttetni. A Kincsem Óvodáé 395 ezer forint, a Balázsovits Sportcsarnok 305 ezer forint, a Németh László iskoláé 215 ezer forint, azaz összesen 950 ezer forint + áfa. A beruházási pályázatnak nem lesz fix benyújtási határideje, aki előbb tud pályázni annak nagyobb esélye van.

Popele Julianna: A tanúsítvány elkészítésének ára az árajánlat szerint 915 ezer forint + áfa. A kiszállási díj 18 ezer/alkalom, bruttó 1 millió forintra van szükség. Az árajánlatot 30 napon belül vissza kell igazolni.

Hlavács Judit: A pályázat milyen intenzitású?

Forró Gábor: Az elnyerhető összeg minimálisan 50 millió forint, 80 %-os a finanszírozás mértéke. Az elnyert összeg nagy része előre lehívható.

Hlavács Judit: Pár éve készült egy ilyen felmérés, nem audit jellegű, de nem lehetne felhasználni, hogy csökkenjen a felmérés díja?

Popele Julianna: A korábban elkészült tanulmány nem olyan tartalmú, és nem olyan részletes, mint arra szükség lenne. A pályázat szigorú feltételeket ír elő. Az önkormányzatnak

biztosítani kell a korábbi tanulmányt, és az alaprajzokat. Alapfelmérés már történt az intézményeknél. A Kicssem Óvoda állapota nagyban javítható lenne a hőszigeteléssel és a fűtés rendbetételével. Azt szeretnék elérni, hogy egy olyan tanúsítványt készüljön, ami megfelel a pályázati kiírásnak, és ami az óvoda fűdémshigetelését írja elő. Ebben az esetben a tető, a külső homlokzat és a nyílászárók cseréje. Kivitelezési tervet kell készíteni. A helyszíni bejárások is plusz költséggel fognak járni. Sajnos eddig nem volt ilyen pályázat.

Forró Gábor: A költségek utólag a pályázati keretben elszámolhatóak.

Popele Julianna: A sportcsarnok fűtésének, hűtésének, szellőzésének megoldása a szükséges. 30 millió forint lenne a felújítása, ez az energiahatékonyság, hőszigetelés is tartalmazza. A legfontosabb, hogy a sportcsarnok és az iskola épülete leválasztásra kerülne, ezért van szükség az iskola épületének vizsgálatára is. A testület előtt lesz egy napirendi pont, ami az iskolák társasházzá alakításáról szól. Az iskola és a sportcsarnok önálló fűtéssel rendelkezne. A társasházzá alakítás elkészítése zajlik.

Hlavács Judit: Hasznos volna más cégtől is árajánlatot kérni.

Popele Julianna: Az árajánlat 915 ezer forint + áfa díjat tartalmaz. Nettó 1 millió forint feletti költségek esetében kell több árajánlatot kérni.

55/2012.(IV.25.) szt. PEJKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Zöld Áramlat Megújuló Energetika és Innovációs Klaszter Budapesti Koordinációs Iroda Kaleidoscope Relations Kft. által benyújtott árajánlat elfogadását, mely Göd Város Önkormányzat három intézményének (Kicssem Óvoda, Németh László Általános Iskola és AMI., Balázsovits Sportcsarnok) energetikai tanúsítvány és energia audit elkészítésére vonatkozik.

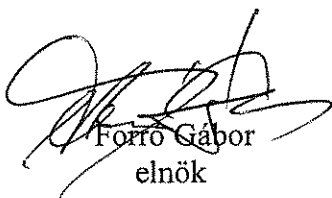
Felkéri a Pénzügyi Osztályt és a Beruházási Osztályt, hogy a Képviselő-testület elé készítsen előterjesztést pénzügyi forrásmegjelöléssel.

Határidő: azonnal

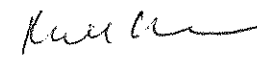
Felelős: Popele Julianna Beruházási ov.

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Miután több hozzászólás nem érkezett az elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárta.


Forró Gábor
elnök




Kádár Benigna
jkv.