

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2013. február 21-én, 9.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a bizottság rendes nyílt ülése

Forró Gábor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Az elnök elmondja, hogy Rakaczki István nincs jelen, távolmaradását előre jelezte. Továbbá nincs jelen dr. Megyery Csaba, távolmaradását nem jelezte.

Az elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes - 5 - bizottsági tag van jelen.

Az Egyebek napirendi pontok közé felvenni kéri,

- Forró Gábor: KEOP-2012.5.0/B sz. pályázattal kapcsolatban
- Forró Gábor: Göd belterület 4604/23 hrsz. ingatlan tulajdonjogának megszerzése
- Dr. Bognár László: Németh László Általános Iskola és AMI. – támogatás kérés rendezvények megtartásához
- Kovacsik Tamás: Szakáts-kert Kft. bérleti szerződés módosítás

Az elnök napirendről levenni javasolja,

- A 2012. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása
- Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- A civil szerveződések támogatásainak elszámolásáról, és mindezek nyilvánosságáról

Az elnök ismerteti a tervezet napirendi pontokat és azok sorrendjét:

### Napirendi Pontok:

- 1. Egyebek: Szakáts-kert Kft. bérleti szerződés módosítása**  
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök
- 2. Egyebek: Németh László Általános Iskola és AMI. – támogatás kérés rendezvények megtartáshoz**  
Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök
- 3. A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági O. ov.
- 4. HÉSZ – Pest Megyei Kormányhivatal észrevétele**  
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 5. Gödi Rendőrőrs kérelme**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök

**6. KEOP – 2012. 5.5.0/B sz. pályázattal kapcsolatban**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

*zárt*

**7. Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

**8. Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról**

Előterjesztő: Forró Gábor elnök

**9. A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosítása**

Előterjesztő: dr. Szinay József címzetes főjegyző

**10. Egyebek**

**I. Göd belterület 4604/23 hrsz. ingatlan tulajdonjogának megszerzése**

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendjét.

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1. napirendi pont tárgyalása: Szakáts-kert Kft. bérleti szerződés módosítása**

Kovacsik Tamás: Ismeretes, hogy a Képviselő-testület elhatározta, hogy a Szakáts-kertet szeretné élővé tennie, ezért 3 évvel ezelőtt bérbé adta a területet. A terület bérlése nagyon sokat segített. A Szakáts-kerti horgász tó jól működik, de viszont a funkciója meglehetősen beszűkült. Kevés a horgász. A Szakáts-kertet jobb helyzetbe szeretné hozni, ezért kötélpálya rendszer kerülne kialakításra gyermekek számára 800 négyzetméter területen. Ezzel biztosítja, hogy a terület a következő szezonban gazdagabb lesz. Ez a tevékenység a jelenlegi bérlőket nem zavarja. A kötélpálya üzemeltetője lehetőséget biztosítana az iskolás gyermekek részére. Gödön már van hasonló kötélpálya a Kék Duna üdülő területén. A felsőgödi pálya felnőtteknek készült, míg az alsógödi gyermekeknek készülne. A pálya létrehozása nem jár környezetkárosítással. A Búzaszem Iskola vállalja a terület karbantartását. A Dunához vezető lejáró lépcsőjét rendbe teszik. A bérleti díjat ugyanúgy megfizetik. A kötélpálya létrehozásával várhatóan életrevalóbb lesz a terület. Javasolja, hogy 50.000,- Ft éves bérleti díjat kérjen a területért. Az iskolák egymás között elosztva használhatják. Kéri a bizottság támogatását.

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztésben szereplő helyszínrajzon nem a valós adatok szerepelnek. A helyszínrajz a földhivatali nyilvántartás szerinti területet ábrázolja.

Lengyel György: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint az első évben 50.000,- Ft bérleti díjat kell fizetni. A második évtől kezdődően mennyi lesz a bérleti díj?

Kovacsik Tamás: Az első évet követően a bérleti díj az inflációs rátával emelkedik.

Forró Gábor: A kötélpálya működtetése veszélyes üzemnek minősül. A felelősség kérdését nem kellene kikötni?

Kovacsik Tamás: Minden a vállalkozó teljes felelősségére történik. A felnőttek a részükre készített kötélpályát önállóan használják. A gyermek pályánál egy felnőtt kísézőnek végig a pályán kell tartózkodnia.

Forró Gábor: Méltányos a díj. Az 50.000,- Ft-ra nem kell támogatási szerződést kötni?

Kovacsik Tamás: Egy osztály 1.200,- Ft mehet körbe a pályán. Az iskolák megállapodás szerint veszik igénybe a pályát.

Dr. Pintér György: Az 1.200 Ft-os díj osztályra vonatkozik vagy főre? Két darab húsz fős osztály esetében már megvan a bérleti díj. Osztályonként viszont irreális.

Kovacsik Tamás: A gödiek felé ez egy kedvezményes ár. A kintről hozott csoportoknak magasabb ár lesz megállapítva.

Dr. Pintér György: A határozati javaslatban nincs utalás arra, hogy a második évtől kezdődően hogyan alakul a bérleti díj.

Kovacsik Tamás: A bérleti díj az inflációs rátával emelkedik. Ha beindul a vállalkozás, akkor rendes bérleti díjat fog fizetni. A Szakáts-kert Kft. a területért 320 eFt-ot fizet. A szerződés szerint minden év január 15-ig kell befizetni a bérleti díjat.

Forró Gábor: Bonyolulttá teszi a dolgot még az is, hogy az iskolák támogatásáról is külön megállapodást kell kötni a KLIK-el.

Dr. Nagy Atilla: Az iskolák is állami fenntartásba kerültek. Amennyiben az önkormányzat az iskolákat szeretné támogatni, akkor magas szinten kell szerződnie. Esetleg közvetlenül magát a gyerekeket támogatná. A pedagógiai munkát le tudja papírozni a Dunakeszi fenntartóval. Az iskolák operativitása tényleges rosszabb lett.

Kovacsik Tamás: Az intézményvezető egyeztet a vállalkozóval. Ez nem lehet probléma.

Bertáné Tarjányi Judit: A Szakáts-kert Kft. akkor nyugszik meg, ha több lápon áll. A csónakházat is hasznosítani kellene. Az alsógödi csónakház túlterhelt. Volna kereslet a csónakházra.

Kovacsik Tamás: Ott volt azon a megbeszélésen, ahol a Szakáts-kert Kft. és a kötélpályát üzemeltetni kíván fél megállapodtak. Megegyeztek abban, hogy a csónakházat közösen rendbe hozzák. Ez a megoldás a csónakház problémájára is megoldást kínál.

### **10/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kötélpálya létesítés céljából a Funnycar Tréning Kft.-vel (2131 Göd, Csokonai u. 7/a., képviseli: Viola Albert ügyvezető) a Göd belterület 783.

hrsz-ú ingatlanból 827 m<sup>2</sup>-es területre bérleti szerződés megkötését, annak aláírásától számított 4 év időtartamra.

A bizottság javasolja a bérleti díjat az első évben évi nettó 50.000,- Ft –ban meghatározni, amely az azt követő években az inflációs rátával emelkedik.

Egyben módosítja a Szakáts-kert Kft. bérleti szerződését a bérleti díj változatlanul hagyása mellett. A szerződés módosítás az eredeti szerződés mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, dr. Kovács Balázs ügyvéd

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal

## **2. napirendi pont tárgyalása: Németh László Általános Iskola és AMI. – támogatás kérés rendezvények megtartásához**

dr. Bognár László: A bizottságnak nincsen kerete, nem tudja támogatja. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 300 ezer forintot adott a rendezvény megrendezéséhez. A költségvetésből adna támogatást az önkormányzat. A bizottság javasolta, hogy a költségvetésben legyen betervezve ez az összeg.

Forró Gábor: Mennyi pénz adna az önkormányzat? Ha a művelődési ház átveszi a szervezést, akkor az iskola belépési díjat is szedhetne.

Hlavács Judit: A dobosok tekintetében lenne a JAMH bevonva. A másik rendezvényre nem szedhet nevezési díjat. Az ütőhangszeresek rendezvénye a JAMH-on keresztül menne.

Forró Gábor: Összesen 400 ezer forintot adna az önkormányzat a két rendezvényre. A költségvetésben 400 eFt kerülne be nevesítve.

Dr. Pintér György: A költségvetésbe 2\*200 eFt kerülne betervezésre. A nevezési vagy szervezési díjat tudnak szedni a JAMH-ban?

Forró Gábor: A Rézfúvósok rendezvénye a JAMH-on keresztül valósulna meg 400 eFt támogatással, az ütősök rendezvénye 200 eFt támogatással. A napirend tárgyalását felfüggeszti információ hiányában. A PEKJB-nek korábban volt olyan javaslata, hogy az iskolák írják össze milyen – az oktatási- nevelési tevékenységen túli - plusz feladatokat látnak el, például szakkörök, rendezvények, melyeket továbbra is meg kívánnak tartani, de az Intézményfenntartó nem finanszírozza

## **3. napirendi pont tárgyalása: A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása**

dr. Kármán Gábor: Elmondja, hogy az előterjesztés már tartalmazza a bölcsőde vezetőjének előterjesztését is. Az előterjesztés tartalmazza a rendelet-tervezet módosításának indokolását. A gyermekfelügyelet bevételt jelent az önkormányzat számára. Komoly igényt tudna kielégíteni, sok a jelentkező. Rengeteg szülő jelezte, hogy élne ezzel a lehetőséggel. A rendelet mellékletébe kell beilleszteni a díjakat. A szakmai program végrehajtásáról, illetve a gazdálkodás szabályszerűségéről és célszerűségéről szóló beszámolót kell benyújtania minden

tárgyvet követő év január végéig. A beszámolót a Szociális Bizottság, illetve a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé.

Hlavács Judit: A játszócsoport a családi napközi egészen kiskorúaknak kialakított változata. A bölcsődében eddig helyhiány volt, hogyan lett ebből többlet-kapacitás?

Dr. Kármán Gábor: A bölcsődében van hely. Pedagógus is van rá.

Hlavács Judit: Ha van hely és pedagógus is, akkor miért van mégis helyhiány? Miért nem vesznek fel több bölcsődést.

Dr. Kármán Gábor: Az ezen felüli időszakról van szó, nem a rendes időszakról.

Hlavács Judit: Ha a bölcsődei időn kívül folyik a játszódában a foglalkozás, akkor az plusz munkának ígérkezik. Ha akkor van ez a szolgáltatás, amikor a gyermekek ott vannak, akkor meg hogyan lehetséges.

Dr. Kármán Gábor: Javasolja, hogy a bölcsőde vezetője a Képviselő-testületi ülésen vegyen részt.

Pappné Pattke Mária: Egy felső csoportszobában kerülne kialakításra. Az óvodának erre már nincs kapacitás. Az ide kerülő gyermekek ellátása után fizetni fognak.

Hlavács Judit: Vegyes csoport volt. Azzal mi lett? Van egy szabad kapacitás, oda nem lehet óvodásokat, de magánóvodának meg fizetünk. A kapacitás érdekes. Hova lettek az óvodások? Mindig vannak magánovi helyek.

Forró Gábor: A Szociális Bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

### **11/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Önkormányzatának a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2004.(III.17.) sz. rendeletének módosítását az alábbiak szerint:

#### **Göd Város Önkormányzatának .../2013. (II.28.) sz. rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 7/2004.(III. 17.) sz. rendelet módosításáról**

##### **1.§**

A rendelet 14.§ az alábbi bekezdéssel egészül ki:  
„(9) Az intézmény vezetője évente egy alkalommal beszámol a Szociális Bizottság felé a szakmai program végrehajtásáról, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé a gazdálkodás szabályszerűségéről és célszerűségéről. A beszámolók beadási határideje: minden tárgyvet követő év január 31.”

##### **2.§**

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiakkal egészül ki:

#### **III. Időszakos gyermekfelügyelet térítési díja:**

minden megkezdett óra: 400 Ft

napidíj

2500 Ft + étkezési díj

**IV. Játszócsoporthatárítási díja:**

Alkalmanként (9:00-12:30 óra között): 1000 Ft

**3.§**

Ezen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság - 4 - igen, - 1 – tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

**Visszatérve a 2. napirendi pontra: Németh László Általános Iskola és AMI. – támogatás kérés rendezvények megtartásához**

Dr. Pintér György: Elmondja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ igazgatójával a felmerült kérdésben pár napon belül személyesen egyeztet.

Forró Gábor: Elmondja, hogy információ hiányában a bizottság mai ülésén e témában nem dönt.

**Visszatérve a 3. napirendi pontra: A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása**

Hlavács Judit: A február 27-i testületi ülésig információt kér a bölcsődei létszám, a vegyes csoport megszűnése és a szabad kapacitás kialakulásáról.

Dr. Kármán Gábor: Javasolja, hogy a bölcsőde vezetője vegyen részt a testületi ülésen.

**4. napirendi pont tárgyalása: HÉSZ – Pest Megyei Kormányhivatal észrevétele**

Bertáné Tarjányi Judit: A HÉSZ kapcsolatban elmondja, hogy sem az állami főépítész, sem a kormányhivatal nem kifogásolta. Szeptemberi közgyűlésen kérték, hogy Ma3 besorolási övezetben a beépíthető terület 6000 négyzetméterről, 4000 négyzetméterre csökkenjen. A településszerkezeti tervet ez a módosítás nem érintette. Rendre felbukkan a hatósági észrevétele. Tavaly januárban a jegyző úrnál tartott megbeszélésen megbeszéltek, hogy nincs szükség a TSZT módosításra.

Dr. Szinay József: A megbeszélésen a főépítész asszony, valamint a kormányhivatal két munkatársa vett részt.

Bertáné Tarjányi Judit: A kormányhivatal vezető-helyettese, valamint az ügyintézővel tárgyaltak. A településszerkezeti tervet nem kell módosítani. Azonban a most küldött

levelében a módosítás szerepel. Az első körben úgy tájékoztatták, hogy ezt is módosítani kell. Emiatt személyesen ment be a kormányhivatalba, de mire beért addigra az ügyintéző azt mondta mégsem kell módosítani. A földhivatal is be kíván avatkozni a 053. hrsz-ú terület miatt. A kormányhivatal 2006-os jogszabályra hivatkozik. A Településszerkezeti Terv 2004-es. Ekkor került belterületbe vonásra a terület. A földhivatal most bukik el egy ilyen pert. Ez nem csak a 053-as, hanem a 050-es táblát is érinti. Jelen pillanatban a második kör végén jár az ügy. A szakhatósági vélemények beérkeztek, kivéve az Örökségvédelmi Hatóság véleményét. A hatóság véleménynyilvánítási határideje lejárt. A szakvélemény készen van, de a jogszabályi háttér hiányzik az anyagból, így nem küldik meg az önkormányzatnak. Mire a kormányhivatal a Kúriához fordul, a dolog okafogyottá válik. A jelenlegi eljárásból a Jegenye utcai terület rendezését ki kellett venni, de újra el lehet indítani. Vélhetőleg az ügy a bíróságon fog kikötni.

Lengyel György: 2008. óta megy ez az ügy. A beterjesztett anyag szerint június 30-ig lezárul az ügy. Mibe fog kerülni a HÉSZ? Az önkormányzat 2012.-ben 5 millió forint volt a költségvetésben. Eddig 300 eFt ment el a HÉSZ módosítására. Az idei költségvetésben a 12. sz. mellékletben 4.700.000,- Ft van betervezve.

Bertáné Tarjányi Judit: A HÉSZ módosítás 1 millió forint körüli összegbe kerül, illetve a Jegenye utca és a 050. tábla rendezése is 1 millió forint körüli összegbe kerül. A Jegenye utca rendezése önkormányzati érdek, de abból valószínűleg per lesz. Területrendezési eljárásra nem biztos, hogy szükség lesz. Előre nem tudja megmondani, hogy a 4.700.000,- Ft elegendő lesz-e.

Deák József lakos: Kéri főépítész asszonyt, hogy a kormányhivatal levelét, melyben a törvényességi felhívásról ír megnézhesse. A 050. tábla dolgát rendezni kell. A földhivatal meg fogja bíróságolni őket, plusz a területen egy erdősáv meg keresztül. A területet így eladni sem tudja, az adót azonban fizetni kell rá. Ha szükséges Brüsszelig is elmegy az ügygel.

Bertáné Tarjányi Judit: A Budakörnyéki Bíróság vizsgálja az ügyet.

Forró Gábor: Az Örökségvédelmi Hivatal véleményét figyelmen kívül lehet hagyni?

Bertáné Tarjányi Judit: Igen, ha nem küldi meg véleményét a megszabott határidőre, el lehet tekinteni tőle.

### **12/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tartsa fenn a 3/2012.(I.25.) számú határozatát, tehát részben tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. és PEB/030/195-2/2013 számú ügyiratában tett törvényességi észrevételében foglaltakat.

A 183/2008.(IX.25.) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv, (TSZT) hatályon kívül helyezését változatlanul indokolatlannak találja, tekintettel arra, hogy TSZT tervezésének 2008. augusztus 4-én az Állami Főépítész irodába beérkezése után a tervben semmilyen érdemi változás nem történt, így a Főépítész Irodának a véleményezéséhez a törvényben biztosított 30 nap a TSZT elfogadásáig, 2008. szeptember 25-éig rendelkezésére állt, így a Településszerkezeti Terv véleményezése a jogszabálynak megfelelt.

A 46/2008.(IX.25.) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat tekintetében elfogadja a törvényességi észrevételt azzal, hogy befejezi a jogszabályokban megfelelő véleményeztetési

eljárást és az új HÉSZ hatályba lépésével egyidejűleg helyezi hatályon kívül a 46/2008.(IX.25.) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatát, elkerülendő az egész városra kiterjedő jogbizonytalanságot.

Az új HÉSZ alapja a 183/2008 sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

## **5. napirendi pont tárgyalása: Gödi Rendőrös kérelem**

Forró Gábor: A kiküldött anyagban van a Gödi Rendőrös kérelme. A rendőrös 2 db mobiltelefont és egy db notebook vásárlását kéri a bizottságtól. A bizottság egy évre kötelezheti el magát. Mobiltelefon készüléket 5-10 eFt-ért lehet kapni. A notebook-ot a csatolt árajánlat alapján 105 eFt-ért lehetne venni. Jelen esetben a bizottság a pénzmaradvány terhére dönthet a megvásárlásról. A szoftver a bizottság nem veszi meg. A mobiltelefon, illetve a notebook beszerzésére javasolja, hogy 156.000,- Ft-ot különítsen el a bizottság tavalyi keretének pénzmaradványáról.

Lengyel György: A 6. sz. mellékletben a nonprofit szervezetek támogatására 1 millió forint van betervezve. A Gödi Rendőrösnek miért nem lehet betervezni a támogatását? A bizottság maradványa legyen más célra felhasználva. Korábban üzemanyagra is kértek támogatást.

Hlavács Judit: Tavaly kapott a rendőrség az önkormányzattól egy 3 milliós autót, annak fejében az elkövetkező két évben nem kérnek mást. Nagy összeget ne adjon át a rendőrösnek. A telefon és a notebook vásárlása nem egy nagy tétel.

Forró Gábor: Éves hozzájárulásként kapja a rendőrség.

Morvai László: Elmondja, hogy két helyett kapott a rendőrség. A KMB helyét több éve kéri, a rendőrség most teljesítette. Ez által a hét 3-4 napján 4 rendőrt és 2 rendőrautót tudnak biztosítani. A rendőrségnek az összes bűnügyi helyszínre ki kell mennie és ott kell felvenni a jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyv 5-6 oldal. Nagyon sok esetben idős emberekhez kell kimenni, akik nem tudnak bemenni a rendőrségre, ezért ott kell felvenni a jegyzőkönyvet. A helyszínre nyomtatót is ki tudnak vinni, így a helyszínen gyorsan meg tudnák csinálni. A munkájukat segítené elő a notebook megvásárlása.

Forró Gábor: A következő évi költségvetésben bele lehet építeni a rendőrös támogatását. A pénzmaradvány terhére a bizottság most is megvásárolhatja.

Lengyel György: Javasolja, hogy ne a bizottság pénzmaradványának keretére, hanem az önkormányzat pénzmaradványának terhére kerüljön megvásárlására.

Kovács Krisztina: Elmondja, hogy a nagy költségvetés pénzmaradványára nem szeretne kötelezettséget vállalni. Javasolja, hogy később szülessen döntés ez ügyben.

Lengyel György: A költségvetés után biztosítja vagy minden bizottság járuljon hozzá a költségekhez, illetve a polgármester is a saját kerete terhére.



Szabó Csaba: Javasolja a támogatást. Valóban nagyon rövid idő alatt fel tudja venni a jegyzőkönyvet ilyen formában.

Dr. Pintér György: A rendőrség támogatása nem kötelező feladat. Nem célszerű rendszeresíteni a költségvetésbe. Támogatja a kérelmet.

Morvai László: A betöréses lopások száma visszaesett. Az elmúlt héten négy elkövetőt fogtak.

Forró Gábor: A bizottság a rendőrségnek adja a támogatást. Ez eseti jellegű támogatás. Javasolja a bizottságnak, hogy a telefonok tekintetében hozzon határozatot. A notebook-ról pedig később döntsön.

Dr. Pintér György: A költségvetésben külön soron laptop vásárlás van betervezve. Erről a sorról kifizethető a laptop.

Lengyel György: A költségvetésben a polgárőrségnek 1 millió forint került betervezésre. Ennek a terhére is meg lehet venni a notebook-ot.

Szabó Csaba: Kérdése, hogy a rendőrségnek vásárolt telefon a hivatali flottába kerül?

Forró Gábor: Igen, az önkormányzat pedig továbbszámlázza. Ezen a telefonon a rendőrségi bejelentések lesznek fogadva.

Morvai László: A rendőrségnek is van jelenleg flottája, de úgy tűnik hamarosan megszűnik.

### **13/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága úgy dönt, hogy a Gödi Rendőrőrs részére maximum 10.000,- Ft/db értékben két darab mobiltelefont a hivatali telefonflotta keretében megvásárol, illetve a telefonokhoz kapcsolódó előfizetői díjak összegét 1 évig átvállalja, az ezen felül keletkezett díjakat a rendőrség részére továbbszámlázza.

Forrás: pénzmaradvány - 2012. évi pénzügyi ellenőrző, közbeszerzési és jogi bizottság pénzügyi kerete

Támogatja továbbá a Gödi Rendőrőrs kérelmét, miszerint a részükre megvásárol egy darab ACER – NB E1-531-B9604G50Mnks 15.6 Intel B960/4GB/500GB/Linux/Feteke típusú notebook-ot (gyártói cikkszám: NX.M12EU.012), a termék beszerzési ára bruttó 105.900,- Ft. Forrás: 2013. évi költségvetésben – 10/1. sz. melléklet szerint képviselői laptopok cseréje

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor elnök, Kovács Krisztina pénzügyi ov.

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a 4. napirendi pontot – „KEOP-2012.5.5.0/B sz. pályázattal kapcsolatban” zárt ülés keretében tárgyalja.

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal zárt ülést rendel el.

## **7. napirendi pont tárgyalása: Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Dr. Szinay József: Ez egy részben új, új rendszerű költségvetés. Ebben az évben a közigazgatási reform és az ezzel járó átalakítások érintették a költségvetési is. A költségvetési főösszeg 2 milliárd forint, ez 1 milliárddal kevesebb, mint az előző évben. Az iskolák pedagógusainak bére, az okmányiroda, a gyámhivatal, és az építéshatóság a járási hivatalokhoz kerültek. Az ezzel járó személyi csökkenés miatt csökkent a költségvetés. Az állam továbbá elvonta a gépjárműadó 60%-át, illetve az Szja 100%-át. Emiatt jelentős veszteség érte az önkormányzatot. A költségvetésbe bekerült az Oázis Lakópark felé a készfizető kezességvállalás, ami 11 millió forint. Az Állami Számvevőszék előírásai szerint 30-35 millió forint tartalék került betervezésre a költségvetésben. Továbbá kérdés, hogy az önkormányzat adósságát mekkora összegben veszi át az állam.

Dr. Pintér György: A költségvetés szöveges részében benne van, hogy az önkormányzat 240 forintos svájci frankkal számolt. Az adósságkezelésről szóló megállapodás június 30-ig kerül aláírásra és remélhetőleg már az idei évre is vonatkozni fog.

Dr. Szinay József: Elmondja, hogy a költségvetés nagy részében a tavalyi adatokkal lett számolna. Kevés fejlesztés került betervezésre, járdaépítés, lámpatestek bővítése, kompok, révek pályázat. A bizottságoknak és az egyéni képviselői keretek a tavalyi számadatokkal kerültek tervezésre. Nagyobb fejlesztéseket a pénzmaradványból lehet tervezni.

Dr. Pintér György: A bevételi oldalon az iparüzési adó bevétel csökkenése várható. Adók tekintetében továbbra is 300 milliós kintlévőség van.

Kovacsik Tamás: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kérte a képviselőket, hogy saját körzetükben írják össze, a fontossági sorrendet szem előtt tartva, a körzetben megvalósítandó fejlesztéseket. Minden képviselőtől mértékletességet kértek. Kéri a bizottságot, hogy a VKB keretét 1-1 millió forintban, összesen 2 millió forintban állapítsa meg.

Dr. Pintér György: A VKB kerete korábban megemelésre került, a költségvetésbe 2 millió forint került meghatározásra.

Kovacsik Tamás: A beruházásokat illetően elmondja, hogy az intézményekhez vezető utakat meg kell csinálni. A martaszfalt utakat helyre kell állítani. Vannak olyan helyek ahol már teljesen használhatatlanok. A Búzaszem Iskolához vezető út olyan rossz, hogy a busz nem tud bemenni, így a gyermekeket a Kossuth L utcánál teszi le, ami igen forgalmas. 2005-ben ígéret született arra, hogy rendbe lesz téve. A Kossuth L. utca nagy forgalmú, járdája azonban nincsen. Búzaszem iskola.

Dr. Bognár László: A KOSB is kérte, hogy ez a probléma megoldásra kerüljön.

Kovacsik Tamás: Halaszthatatlan probléma továbbá, hogy a Nemeskéri úti temetőben az urnás helyek elfogytak. Ennek megoldása az önkormányzat kötelező feladata. A tervek elkészültek.

Forró Gábor: Az urnafal létrehozására 10 millió forint lett elkülönítve.

Kovacsik Tamás: Igen, ez volt az alapállás. A Kincsem Park felújítása is szükséges, ugyanis az önkormányzat pályázatot nyert, melynek keretében Kincsem ló szobra kerül elkészítésre. A terület, így Kincsem szobrával kerülne díszítésre. Ehhez azonban a környezet rendbetétele szükséges. A épületben lévő vállalkozót el kell küldeni a területről. Az épület statikai vizsgálata is szükséges.

Dr. Pintér György: Köszönti az ülésen a TESZ dolgozóit, illetve a belső ellenőröket. A Kincsem Parkkal kapcsolatban kéri Kovacsik Tamás, hogy a főépítész asszonnyal hasznosítási pályázatot dolgozzanak ki. Az urnafal kérdésével nem lehet mit tenni, szerepeltetni kell a költségvetésben. A többi kérdést illetően javasolja, hogy április végén, közepén döntsenek róla. Az önkormányzatnak a svájci frank törlesztés 5/6 részét április 15-ig kell törlesztenie. Ha az adósságkezelésről megszületik a megállapodás, akkor ősszel csak 10%-ot kell kifizetni. Március 15-ig látható lesz, hogy a helyi adókból mekkora összeg folyt be. A költségvetést érintő plusz terhek akkor kerüljenek újra tárgyalásra. Az utak aszfaltozását csak hitelből lehet finanszírozni. Stratégiai döntést igényel, hogy az önkormányzat 6 év után vegyen-e fel hitelt.

Lengyel György: Elmondja, hogy a bizottságnak 1.500.000,- Ft került betervezésre, de a szaktanácsadó díja többre került, mint a bizottság éves kerete. Hol van ennek a fedezete.

Forró Gábor: Javasolni szeretné, hogy az éves kerete 2 millió forint legyen. Javasolja továbbá a bizottságnak, hogy a szaktanácsadót némiképp más feladatellátással, más módon foglalkoztassa. A tanácsadó cégnek jelenleg nincsen szerződése. A rendőrség notebook-ját a költségvetés 10/2. sz. mellékletében laptop vásárlás című sor keretére vásárolja meg. A kukásautó vásárlás melyik vásárlásra vonatkozik?

Kovács Krisztina: A pénzmaradványból emelték be.

Forró Gábor: 9/2 sz. mellékletben Fácán Óvoda fűtésrendszer stabilizálása, mi a gond a rendszerrel?

Kovács Krisztina: A címkézést Ő végezte, javítani fogja az adatokat, annak tekintetében, hogy melyik intézmény keretében valósul meg az adott feladat.

Forró Gábor: A tavalyi költségvetésben a Fácán Óvoda liftjének éves karbantartási költsége például nem szerepelt, holott ez egy előre tervezhető költség lett volna. Aztán évközben a TESZ, mint pótelőirányzat-kérelmet hozta a Bizottság elé. Kerülni kellene ezt: a tervezhető dolgokat be kellene tervezni a költségvetésbe.

Dr. Pintér György: Az óvoda bővítésével összesen két lift lesz az épületben. Az új rész építéskor az emelet is beépítésre kerül.

Lengyel György: 10/2 sz. mellékletben miért szerepel fagyasztóláda vásárlás? Nagyobb áruházakban sokkal olcsóbban kapható fagyasztóláda.

Pappné Pattke Mária: Ez egy nagy fagyasztóláda. Egy intézményben nem lehet háztartási fagyasztóládát használni. A fagyasztóláda a Németh László iskola konyháján kerül elhelyezésre.

Lengyel György: Mi indokolja új számítógépek vásárlását?

Pappné Pattke Mária: A régi gépek igen elavultak, így szükségessé vált a csere.

Lengyel György: Nézzék meg, hogy indokolt-e valóban megvenni.

Lengyel György: A 6 sz. táblázatban benne vannak a kistérségi kiadások. Indokolt az 5 millió forint tagsági díj, vagy ez más költséget fedez?

Kovács Krisztina: Orvosi ügyeleti szolgálatra már nem kell fizetni. Tagsági díjat a lakosságszám arányában fizet az önkormányzat. A gyepmesteri feladatokat is közösen látják el az önkormányzatok. Az idei évben van még kistérség, az azt követő évben átalakul. Hivatalos levelet kapnak arról, hogy mennyi tagdíjat kell fizetniük.

Lengyel György: A Gödi Sportegyesület részére 22 millió forint van betervezve. Mi indokolja a támogatási összeg megemelését. Az előző évben 16 millió forintot kapott.

Dr. Pintér György: A korábbi évben 16 millió forintot kapott, viszont a sportcsarnokokat kedvezményes áron vehette igénybe. A GSE a továbbiakban nem kap teremdíj kedvezményt.

Kovacsik Tamás: Így azonban a sportcsarnokot üzemeltető cég bevétele is megnő.

Dr. Pintér György: Igen, kétféle bevétele van az üzemeltető cégnek.

Hlavács Judit: A GSE támogatása 6 millió forinttal emelkedik.

Kovacsik Tamás: A hirdetésekéből befolyó bevételeket is megkapja.

Dr. Pintér György: Igen, 3 millió forintot. Az önkormányzat költségvetésében ez nem szerepel. Az önkormányzat csak átadja a pénzt, vállalkozói szerződés, illetve támogatási szerződés keretében.

Kovacsik Tamás: A nyereségnek meg kell jelennie. Többletbevételre fog szert tenni. Mi lesz a plusz bevétellel?

Dr. Pintér György: A gázzámlára fog elmenni a pénz.

Dr. Szinay József: Nem termel profitot.

Dr. Pintér György: A kiadás megemelkedik a bevétel megnő. Azt a pénzt, amit a TESZ kapott meg eddig a gázzámla kifizetésére, azt most átadja a cégnek.

Dr. Szinay József: Vannak olyan útépitések, amit célszerű lenne ebben az évben megoldani. Ilyen a Búzaszem Iskola környezetének rendbetétele, útépitések. Elképzelhető, hogy ezen kiadásokra az önkormányzatnak hitelt kell felvennie. Olyan hitelfelvételt vállalhatna be az

önkormányzat, aminek a törlesztője évi 10 millió forint körül van. A hitelfelvételről a testületnek kell döntenie. A Stabilitási törvény értelmében az önkormányzat önállóan nem dönthet a hitelfelvételről, ahhoz államkincstári jóváhagyás szükséges. A kérelmeket március 15-ig kell benyújtani. A benyújtáshoz megtervezett költségvetésre, konkrét tervekre van szükség.

Csányi József: Lehetősége van az önkormányzatnak az utak rendbetételére. A kivitelezési tervek megvannak. A vízelvezetés problémáját is meg kell oldani. Az Alagút utcánál és az Attila utcánál 4 éve húzódik.

Popele Julianna: 100 millió forintból nagy beruházásokat nem lehet csinálni. Az Atilla utcára a kivitelezési tervek most készültek el, 33 millió forint lenne a rendbetétele.

Csányi József: A „közép” gödi résznél 8 éve nem készült semmi. Ezt figyelembe kell venni.

Kovacsik Tamás: A GSE-n kívül is vannak nagy egyesületek. Némi támogatást ők is kaphatnának.

Dr. Pintér György: A költségvetésben tervezésre kerül „gödi sportszakosztályok támogatása” Szakosztály szintű támogatást lehet adni. A GSE-ből kiváló evezőkös is kértek támogatást. Bevett szokás, hogy az önkormányzat azon egyesületeket támogatja, akik már legalább 2 éve működnek.

Kovacsik Tamás: Azok a kajakosok, akik a MARFC védnöksége alá tartoznak, valamennyien élsportolók. Őket külön edzeni, és utaztatni kell. A költségeik egy részét a szülők vállalják, ami igen komoly dolog. Véleménye szerint megérdemlik a támogatást.

Dr. Pintér György: Támogatni fogja az egyesületet.

Forró Gábor: Deákvár 92 – Kossuth utca felújítása már megvalósult, nem kell szerepeltetni a költségvetésben. A bizottság keretét kéri 2 millió forintra megemelni. Áprilisban készül el a zárszámadás, a beruházásokra akkor térne vissza a bizottság. Javasolja, hogy a bizottság munkarendjébe kerüljön bele a Göd városában megvalósuló beruházások tervezet.

Csányi József: Mennyi legyen a hitelfelvétel összege?

Dr. Pintér György: Nem egyértelmű, hogy március 15-ig kell-e nyilatkozni a hitelfelvételről.

Dr. Szinay József: A testületi ülésig tisztázzák.

Csányi József: A Lánchíd utcától a Mihácsi György legyen rendezve. Szó volt arról, hogy a biciklis út a Lánchíd utcáról a Mihácsi utcára lesz átvezetve. Ezt is figyelembe kell venni.

Forró Gábor: A Mihácsi utcát is rendbe kell tenni. Hogy be kell-e jelenteni a hitelfelvételi-szándékot az említett időpontig azt tisztázni kell!

Belső Ellenőr: Átnézték a költségvetés készítésének folyamatát. A költségvetés készítésekor az előző évi költségvetést vették alapul, figyelembe véve a várható változásokat. A részletező tábla számításai megfelelőek.

Hlavács Judit: Elmondja, hogy a Kastély Óvoda vezetőjével beszélt és a pedagógusoknak rendezett oktatásra 100-100 ezer forintra lenne csak szükség a többi az óvodák költségvetésében rendelkezésre áll.

Kovács Krisztina: Az óvodáknak betervezésre került az oktatás költségét fedező pénz. Az óvodák költségvetésében nincs ilyen jogcím. A kiadások között sincs ilyen. A dologi kiadásban sincs benne. A bizottsági keret megemelésére pedig forrást kell találni.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a bizottság kerete 500 eFt-tal emelkedjen, forrása a feladattal nem terhelt működési tartalék.

#### **14/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetését a melléklet szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2013. évi pénzügyi kerete 1.500.000,- Ft-ról, 2.000.000,- Ft-ra emelkedjen.

Forrása: feladattal nem terhelt működési tartalék

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor elnök

A bizottság - 4 – igen, - 1 – tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

#### **8. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

Forró Gábor: Elmondja, hogy minden képviselő leadta vagyonyilatkozatát. Kéri a bizottság tagjait, hogy erről saját maguk is győződjenek meg.

#### **15/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága a képviselői vagyonyilatkozatokat megvizsgálta. Megállapította, hogy a képviselői vagyonyilatkozatokat mindenki a törvényben meghatározott határidőre leadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor elnök

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatokat.

#### **9. napirendi pont tárgyalása: A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosítása**

dr. Nagy Atilla: Elmondja, hogy a kiküldött anyagban lévő szakfeladatok módosításra kerülnek. A legfontosabb módosítás a hivatal elnevezését érintette.

Kovács Krisztina: Azokra a szakfeladatra van szükség, amivel feladat-ellátási kötelezettsége van. Részletes leírás van erről a pénzügyön.

dr. Nagy Atilla: Olyan szakfeladatokra is szükség lehet, ami mögött nincs pénzügyi mozgás.

Kovács Krisztina: A szakfeladatokat tartalmazó leírást át kell tekinteni.

Forró Gábor: Mikor lesz véglegesen kész az anyag?

Dr. Nagy Atilla: A képviselő-testület üléséig.

Forró Gábor: Elnapolja a napirendi pont tárgyalását. A bizottság rendkívüli ülés keretében újratárgyalja.

Lengyel György: A „841375 Építésügy helyi igazgatása és szabályozása” szakfeladatra nincsen szükség, mivel a városban az építésügy megszűnt.

Dr. Nagy Atilla: Építésügyi szabályozás van, építésügy nincsen. A hivatalban építésügyi pont üzemel.

Kovács Krisztina: Ez egy olyan szakfeladat, amit akkor sem használtak, amikor még volt a városnak építésügyi hatósága.

Lengyel György: A „842421 Közterület rendjének fenntartása” szakfeladat miért kerül kivételre?

Dr. Nagy Atilla: A szakfeladathoz kapcsolódó feladat rendőrségi ügykörbe tartozik.

Lengyel György: A „890301 Civil szervezetek működési támogatása” és a „890302 Civil szervezetek program-és egyéb támogatása” miért kerül ki a listából?

Dr. Nagy Atilla: A feladat ellátása nem a hivatalé, hanem az önkormányzaté.

Forró Gábor: Kéri az előterjesztőt, hogy a végleges anyagot hétfőre készítse el.

## **10. napirendi pont tárgyalása: Egyebek**

### **I. Göd belterület 4604/23 hrsz. ingatlan tulajdonjogának megszerzése:**

Forró Gábor: Elmondja, hogy a hölgy, aki felajánlotta a ingatlant idősek otthonában él. Az ingatlan az Ilka-patak melletti területen helyezkedik el. Az ingatlanban 1/2 arányú tulajdona van, melyet örökölt. Először megvételre ajánlotta fel az ingatlant, de később megváltoztatta álláspontját és úgy döntött ingyenes átadja az önkormányzatnak. Az ingatlan tulajdonosának ezúton is megköszöni a felajánlást. A szerződést dr. Nyitrai Judit ügyvéd készíti el.

Hlavács Judit: Feltételezi, hogy osztatlan közös tulajdonról van szó. Hogyan adja át a részét?

Dr. Pintér György: Az ingatlan ½ részének tulajdonosa, saját tulajdonáról maga rendelkezik.

Forró Gábor: Az Ilka-patak medre önkormányzati tulajdonban van. Az önkormányzatnak komoly érdeke fűződik hozzá, hogy a parti ingatlant megszerezze.

### **16/2013.(II.21.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Göd belterület 4604/23 hrsz. alatti ingatlan ½ arányú tulajdonosának Molnár Ilonának azt a felajánlását, amely szerint ajándék jogcímen ellenérték nélkül az Önkormányzatra ruházza át ezen ingatlanban fennálló ½ arányú tulajdoni hányadrészét. Az ingatlan „Kivett Ilka-patak” megjelölésű, 96 m<sup>2</sup> területű. Figyelemmel arra, hogy maga a patakmeder az Önkormányzat tulajdona, így a patak kezelése érdekében az Önkormányzat érdekét szolgálja a parti ingatlan tulajdonjogának megszerzése.

Az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja, felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, valamint Dr. Nyitrai Judit ügyvédet az ajándékozási szerződés megszerkesztésére ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: Elmondja, hogy a „Németh László Általános Iskola és AMI. – támogatás kérés rendezvények megtartásához” című napirendi pontot később tárgyalja.

Dr. Pintér György: A KIK igazgatójával Eich László úrral egyeztetést folytat az ügyben.

Miután több hozzászólás nem érkezett az elnök megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Forró Gábor**  
elnök

**Kádár Benigna**  
jkv.