

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2013. március 13-én, 9.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a bizottság rendes ülése

Forró Gábor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Az elnök elmondja, hogy nincs jelen dr. Megyery Csaba. A bizottsági tag előre jelezte késését a bizottság üléséről.

Az elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes - 6 - bizottsági tag van jelen.

Az elnök javasolja az Egyebek napirend közé felvenni a,

- HÉSZ véleményeztetési eljárása
- Háziiorvosi feladat-ellátási szerződések

című napirendi pontokat.

Az elnök ismerteti a tervezet napirendi pontokat és azok sorrendjét:

### Napirendi pontok:

- 1. Egyebek: HÉSZ véleményeztetési eljárása**  
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit
- 2. 2013. évi közbeszerzési terv**  
Előterjesztő: Popele Julianna beruházási ov.
- 3. Álláshelyek létesítése a Településselátó Szervezetnél, valamint a Polgármesteri Hivatalban**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- 4. Alapszolgáltatási Központ Alapító Okirat módosítása**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- 5. Tájékoztató a 2012. évi költségvetésben szereplő „Civil Alap” előirányzat felhasználásról**  
Előterjesztő: Kovács Krisztina pénzügyi ov.
- 6. Egyebek: Háziiorvosi feladat-ellátási szerződések**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök

A bizottság a napirendi pontokat, és azok sorrendjét – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Forró Gábor: Elmondja, hogy az adóosztály osztályvezetője elkészítette az idén befolyt adó-és adójellegű bevételek kimutatását február 28-i zárással. Felkéri az adóosztály vezetőjét, hogy tájékoztassa a bizottságot az abban foglaltakról.

Jakab Gábor: A kimutatással kapcsolatban elmondja, hogy február 28-ig 30 millió adóbevétel folyt be. Elmondja, hogy az egyenlegértésítők, illetve a talajterhelési díjak most kerülnek kiküldésre. Az adótartozások behajtását előtérbe kell helyezni. Nagyon sok a méltányossági kérelem. Nagyon sok embernek van 30-40-50 ezer forintos adótartozása. Fizetési kedvezményeket próbálnak adni az ügyfeleknek. Az ügyintézőkön is nagy a teher, hiszen a költségvetés 49-50%-a az adóbevételekből áll.

Forró Gábor: Hogyan alakul a kintlévőség behajtása? Milyen eredményeket értek el az honlapon történő adólista alkalmazásával? A talajterhelési díj befizetéséről szóló levél mindenkinek ki lett küldve, ez nem azt jelenti, hogy mindenkinek kötelező befizetni. Ez egy bevallás szintű befizetés lesz. 2007. óta nem ment ki értesítés. A bizottság tárgyalni fogja az adóosztály személyigényét is. Az osztályon január-február hónapban egy közfoglalkoztatott segíti a munkát. Megfelelő-e a munkaerő, van-e lehetőség arra, hogy a közfoglalkoztatott munkája folyamatos legyen?

Dr. Kármán Gábor: Elmondja, hogy augusztus újra kell pályázni a közfoglalkoztatottakra.

Jakab Gábor: A kintlévőséget folyamatosan hajtják be, továbbra is 300 millió forint kintlévősége van az önkormányzatnak. Elmondja, hogy 2012-től öt évre visszamenőleg, összesen 6 milliárd forint adóbevételt írtak elő. Ebben az 5 évben, összesen 300 millió forint kintlévőség keletkezett. Ha csak a felét be tudná hajtani az önkormányzat, nem kellene hitelt felvenni. Az adólistát újra és újra közzéteszik. 2013. január 01-től 50-100 ezer forint közötti tartozás esetében is az adólistára kerülnek az emberek. Nem elég a 10 nap, hanem 90 nap kell. Az adólista március végére lesz aktualizálva. A listának alig volt hatása. Más településekkel is tárgyal, annak érdekében, hogy megtudja más településen a kintlévőség hogyan alakul. A szomszéd település azt mondta semmi közük hozzá. Elmondja, hogy adótitkot nem kérdez senkitől sem. Kollegális alapon kérdezte, Törökbálint, Óbuda is segített. A talajterhelési díj esetében sok a gond. A kollégák egyedülálló módon tárnak. A DMRV által adott listákat nézték meg. Ez a lista több sebből vérzik. Több lakó kap értesítést, pedig már rákötött a csatornára. Kérte a kollégákat is, hogy kérdezzék meg a befizetőktől, hogy hogyan állnak anyagilag, hogy valamilyen méltányosságot tudjanak adni. Az osztályon egy közfoglalkoztatott hölgy segítette a munkájukat. Sok segítséget jelentett, általános tájékoztatást adott az embereknek. Iratmintákat próbálnak készíteni, hogy egyszerűbb legyen a munka.

Bertáné Tarjányi Judit: A talajterhelési díjjal kapcsolatban elmondja, hogy korábban sok esetben azt kapták az emberek válaszul mikor rá akartak kötni a csatornára, hogy az műszakilag nem lehetséges. Ki adja ki az igazolásokat?

Jakab Gábor: Az adónak ezt nem kell tudnia. Az adóosztály a beruházási osztálynak ír egy levelet, akik tájékoztatást adnak. Az Ő tájékoztatásuk szerint adják ki a talajterhelési díjat.

Bertáné Tarjányi Judit: Hány ilyen van?

Jakab Gábor: Nem sok ilyen van, 4-3 ember.

Lengyel György: A 300 milliós kintlévőségből a legrégebbi mikor keletkezett?

Jakab Gábor: Elmondja, hogy 2008-2009 tájékán, amikor a gazdasági válság elérte a vállalkozásokat az APEH-nél sok volt a vállalkozói eljárás. A vállalkozások nagy része nem lábalt ki belőle. Ezekről a cégektől nem tudnak inkasszálni, letiltani. Az önkormányzatot az adósok között sorbaállítja. Sok a megszüntetett, zárolt számla, a végelszámolás, felszámolás alatt álló cég. A leghatékonyabb végrehajtás esetében is 200 milliós tartozásnál 100 milliót sikerül behajtani. Végrehajtónak csak azokat adják át, akik a legnagyobb tartozással rendelkeznek. A felsővezetéstől azt kérték, hogy fizetési kedvezményeket adjanak. A részletfizetés sem megy, akkor végrehajtásra adják. A végrehajtással azonban végleg tönkretelhetik a vállalkozásokat. A kintlévőség 2009. óta növekszik.

Lengyel György: Elmondja, hogy az adóosztály vezetője által kiosztott anyagban 1.245.000,- eFt adóbevétel szerepel. A mai kiosztott anyagban a költségvetési kitekintő határozatban 1.175.000,- eFt. A két összeg között 70 millió forint különbség van. Az alpolgármester előterjesztésében 2016-ig vezette le az adóbevételeket. 2016-ig 145 millió forint adócsökkentés várható.

Jakab Gábor: Elmondja, hogy az alpolgármester anyagában csak a helyi adók szerepelnek, de van egy központi adó is. Az adóbevételekből 60-70 millió forintot az állam elvisz. 2016-ig csökkenés várható. A legnagyobb adózóval folyamatos tárgyalások folynak.

Forró Gábor: Elmondja, hogy az alpolgármester előterjesztésében külön szerepel a pótlék, bírság összege. Elmondja, hogy az előterjesztés nem a bizottság üléséhez, hanem az azt megelőző testületi üléshez készült, a 150 milliós hitelfelvételhez.

## **Napirendi pontok tárgyalása:**

### **1. napirendi pont tárgyalása: HÉSZ véleményeztetési eljárása**

Bertáné Tarjányi Judit: Elmondja, hogy a HÉSZ módosítása folyik a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele miatt. A HÉSZ módosítása tavaly ilyenkor indult. Elmondja, hogy a városnak a 2012. december 31-ig érvényes építési törvényt kell figyelembe venni az eljárás során. A hétfői napon (2013. március 11.) volt a véleményeztetési eljárás utolsó egyeztető tárgyalása. Az ÉTV. 9.§ (6) bekezdését ismerteti. A törvényi előírás nem megfelelő. A jogszabály átmenti szabályai szerint az, aki 2012-ben megkezdte a véleményeztetési eljárást az a tavalyi OTÉK-ot kell alkalmazni. A véleményeztetési eljárás kapcsán elmondja, hogy a kormányhivatal a 2004-ben elfogadott TSZT-t nem kifogásolta, annak 2008. évi módosításához is hozzájárultak. A mostani eljárásban azonban kifogásolták. Elmondja, hogy 14 változtatási javaslat volt. 2004. óta a gazdasági területként van nyilvántartva a 053. hrsz. terület. A földhivatal ezt 2004-ben és 2008-ben elfogadta, majd a mostani módosításnál kifogásolta. Jelen esetben javasolja, hogy a rendezési tervből kerüljön ki a 053. hrsz. terület rendezése. A kormányhivatal nem járult hozzá a határidő módosításához

és a Kúriához fordult. A Pest Megyei Földhivatalnál, illetve az Állami Főépítésznél el kell érni, hogy egy általános rendezés készülhessen a városra. A 053. tábla és a 050. tábla rendezését is ki kell venni a HÉSZ módosításból.

Lengyel György: A város érdeke miatt kell várni a módosításokkal. Megdöbbenő, hogy Horvát Gábor a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Földügyi Osztály osztályvezetője levelében a 053. hrsz-ú tábla esetében kiemelte a 053/11-13 hrsz. területeket. A szabályozási terv módosítását azért nem támogatta, mert a fent megjelölt területű termőföld az átlagosnál jobb minőségű. Elmondja, hogy az Oázis Lakópark területének magasabb az aranykorona besorolása, mégis engedélyezték a parcellázást. A 053. hrsz. területet miért nem engedi?

Forró Gábor: A földvédelmi szabályozás 2007-ben lépett hatályba, visszamenőleges hatállyal.

Bertáné Tarjányi Judit: A Ket.-ben benne van, hogy a szabályozási terv elfogadása nem minősül közigazgatási eljárásnak.

Dr. Megyery Csaba bizottsági tag megérkezett.

Forró Gábor: Kérdése, hogy szükség lenne-e speciális tudású jogászra, aki kifejezetten ilyen ügyekben illetékes? Több sebből vérzik az ügy. A rendezetlen temetőtábla területének egyik tulajával beszélgetett, aki elmondta, hogy az ingatlan értéke kevesebb lesz, mint az adó értéke. Tudnak-e valamilyen átmeneti mentességet, vagy kártérítési segédelmet benyújtani a hatóság felé. Ki lehet-e vonatni a belterületből az ingatlant?

Bertáné Tarjányi Judit: A temetőtáblával kapcsolatban abban maradtak, hogy a HÉSZ eljárását tovább folytatják a terület rendezése nélkül. A terület rendezéséhez pedig egy háromoldalú egyeztető tárgyalást kezdeményeznek a kormányzattal, az állami főépítésszel és a Pest Megyei Földhivatallal. Ehhez azonban jogászai segítséget kér. Javasolja, hogy az egyeztetést mielőbb kezdjék meg.

Rakaczki István: A tavalyi évben már tárgyaltak a HÉSZ módosításáról. Az önkormányzat hibázott vagy a törvények változtak? Több millió forint ment el a HÉSZ módosítására. Az egyik fél véleményét halotta, a másik fél véleményét nem. A felülvizsgálatra mennyi pénz ment el eddig és mennyi fog még elmenni?

Forró Gábor: A 2007. törvényt nem mi szegjük meg, hanem egy előző döntést kifogásoltak meg, amit ők maguk korábban jóváhagytak. A településkép kialakításakor ne legyen egy szántó a közepén. A törvény szerint jártak el, annak is utána lehet járni.

Bertáné Tarjányi Judit: A törvényességi ellenőrzés nem kifogásolta. A jogszabályokat betartották. A kihirdetési szakaszban az érintettek tehetnek javaslatot. Egy véleményt fogadtak el, ami nem volt jogszabálysértő. Az egész eljárást a 050. hrsz. tábla miatt véleményeztették. A kormányhivatal a 2008-ban a HÉSZ-t véleményezte és nem kifogásolta, 2011-ben véleményezte és nem kifogásolta, 2012-ben a 2008-évi módosítást véleményezte és kifogásolta. A törvényességi észrevételnek nincsen határideje.

Forró Gábor: Elmondja, hogy a főépítész munkájának segítéséhez szakmai jogi segítséget kérnek. A HÉSZ módosítására 5 millió forint lett betervezve az idei költségvetésben.

Bertáné Tarjányi Judit: Elmondja, hogy az 5 millió forintból 1.100.000 millió forint a Jegyenye utca rendezésére fordítottak.

Forró Gábor: Elmondja, hogy nem csak az előterjesztésben említett módosítások kerültek ennyibe.

Hlavács Judit elhagyja az üléstermet.

### **23/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Helyi Építési Szabályzat módosításának egyeztetési jegyzőkönyvében foglaltakat a 14-es számú módosító javaslat jelen eljárásból való törlésével együtt. Javasolja továbbá a HÉSZ módosításának a 2012. december 31-ig hatályos ÉTV 9.§ (6) pontja szerinti közzétételi eljárás mielőbbi megkezdését.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

A bizottság – 6 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

#### **2. napirendi pont tárgyalása: 2013. évi közbeszerzési terv**

Popele Julianna: Elmondja, hogy az előterjesztésben a hivatal és az önkormányzat közbeszerzési terve is megtalálható. A hivatal tekintetében nincs közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzés. Az önkormányzat közbeszerzési tervében szerepel a Fácán Óvoda bővítése, illetve a korábbi testületi ülésen jóváhagyott útépítés és csapadékvíz rendezés.

Forró Gábor: Kérdése, hogy 8 millió forint beszerzési érték esetében is szükség van a közbeszerzésre?

Popele Julianna: Árubeszerzés esetében a közbeszerzési értékhatár nettó 8 millió forint, építkezés esetében nettó 15 millió forint.

Forró Gábor: A költségvetésben az idei évben informatikai beszerzések fognak megvalósulni. Az informatikai beszerzések esetében bele kell számolni a szoftver beszerzésének árát is?

Popele Julianna: Nem, mert ezek több évre szóló szerződések szerint kerülnek beszerzésre, illetve az idei évi új beszerzések értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatást.

Lengyel György: Az előterjesztésben szerepel csapadékvíz rendezés és az útépítés. Miből fognak megvalósulni a 2013. évi közbeszerzések, hitelből, vagy pályázati pénzből?

Popele Julianna: Az útépítés és a csapadékvíz rendezése hitelből.

Lengyel György: A város 150 milliós hitelfelvételt tervez. A költségvetési rendeletben is szerepel a hitelfelvétel összege.

Forró Gábor: Elmondja, hogy a bizottság előtti testületi ülésen tárgyaltak arról, hogy az útépitésekhez a város esetleg hitelt vegyen fel. Nem konkrét hitelfelvételről van szó. Március 15-ig a Magyar Államkincstárt tájékoztatni kell a hitelfelvételről. A költségvetésben szerepeltetni kell a felvenni tervezett összeget. A közbeszerzési tervben is benne kell lennie, végrehajtani azonban nem kötelező. Ezek csak tervezetek.

Lengyel György: Konkrétan meg van határozva, hogy az útépités meg fog valósulni és az is, hogy hitelből.

Popele Julianna: Ha már benne van a költségvetésben szerepel az útépités, akkor a közbeszerzési tervben is szerepeltetni kell. A végrehajtása nem kötelező.

### **24/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

### **GÖD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2013. évi Közbeszerzési terve**

<b>Közbeszerzés tárgya</b>	<b>Közbeszerzés megnevezése</b>	<b>Irányadó eljárásrend</b>	<b>Tervezett eljárási típus</b>
Építési beruházás	Útépités, csapadékvíz rendezés	Nemzeti	HKN tárgyalásos
Építési beruházás	Fácán Óvoda bővítése 100 férőhellyel	Nemzeti	HKN tárgyalásos

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **25/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Gödi Polgármesteri Hivatal 2013. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

### **GÖDI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2013. évi Közbeszerzési terve**

Nincs közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzése!

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **3. napirendi pont tárgyalása: Álláshelyek létesítése a Településcsúszó Szervezetnél, valamint a Polgármesteri Hivatalban**

dr. Kármán Gábor: A járásba 17 státuszt adtak át. 14 kolléga ment el és 3 db üres álláshely. Az átadott kollégához képest kb. 3 álláshelynyi munka került át a járáshoz, a többi ugyanúgy a hivatalban maradt. Az iktató helyzetét meg kell oldani. Az ügyfélszolgálat esetében szóba került, hogy bezárják. A bezárása fennakadásokhoz vezetne, illetve a felsővezetés sem tartja jó ötletnek. Előterjesztésében leírta, hogy az ügyfélszolgálat milyen feladatokat lát el. Az iktató helyzetének megoldása nem kerülhető meg. Jelenleg egy iktató kolléga végzi a munkát, illetve a nyugdíjba vonult iktató kolléga megbízással április 30-ig irattározási feladatokat végez. Jelenleg az iktató kolléga helyettesítése nem megoldott. Az iktatóban felhalmozódnak az iratok. Pályázatok esetében 5 napos elintézési határidővel kell számolni, de a felhalmozódás miatt akár 1 hét is lehet mire iktatva lesz az irat. Az iktató helyzete a leglényegesebb. A közcélú munkások száma is csökken. Március hónapban egy közcélú van a hivatalban, aki nem a mi állományukban van, de kérték az intézmény vezetőjét, akihez került, hogy a hivatalban legyen ebben a hónapban. Áprilistől Ő sem lesz., illetve van egy hölgy az adóosztályon, aki nekik is besegít. Az adóosztállyal osztanak meg két embert.

Forró Gábor: Az ügyfélszolgálat bezárása nem jó megoldás. A bezárásával más osztályok terhei nőnének. Az ügyfélszolgálat vezeti a postakönyvet. Ez hogyan történik?

Dr. Kármán Gábor: Ugyanabban a programban vezetik, amiben az iktatás folyik.

Forró Gábor: További szoftver beszerzés nem könnyítené meg a munkát?

Dr. Kármán Gábor: Nem lehet összekapcsolni a két folyamatot. Az ügyintézési határidő számításánál az érkeztetés dátuma számít.

Forró Gábor: Az előterjesztésben szerepel, hogy 44 ezer irat érkezik be egy évben. A feladatok elkerülésével az iratszám is csökken.

Dr. Kármán Gábor: A tavalyi évben 88 ezer irat érkezett be. A talajterhelési díj miatt most is sok irat fog beérkezni.

Jakab Gábor: Igen, sok irat fog érkezni a talajterhelési díjkiszabás miatt, illetve a méltányossági kérelmek miatt is. A méltányossági kérelmekből több száz darab fog érkezni.

Dr. Kármán Gábor: Az ügyfélszolgálati munkakörre van fedezet. A közcélú munkások esetében van egy önrész fedezet, 2.500 eFt van betervezve. Ebből az összegből lehet állni a

teljes éves 1,7 eFt jön ki egy személy. A közcélúak kevesebben lesznek, az Ő keretükből megmaradt összeg lesz a fedezete. Az ügyfélszolgálat nem kerül plusz pénzbe.

Forró Gábor: Az iktatós feladat ellátására a kollégát a feladattal nem terhelt működési tartalék terhére fizeti ki.

Forró Gábor: A bére mindkét személynek 114. eFt + járulékok.

Dr. Kármán Gábor: A következő évi költségvetés tervezésekor be lehet tervezni.

Rakaczki István: A bér kiadásokat a státuszokra vagy a létszám lapján tervezik? 3 üres státusz van.

Forró Gábor: Ez a három státusz a járáshoz került.

Dr. Kármán Gábor: Egy kolléga december előtt ment el, így csak a státusza ment át a járáshoz.

Rakaczki István: Határozott vagy határozatlan időre szól a munkaviszony?

Dr. Kármán Gábor: Az ügyfélszolgálati munkatárs lehet határozott, de a határozatlan jobb lenne. Az iktató esetében határozott időtartamot szeretne. Az iktatós munkájára 2014-ben is szükség lesz.

Rakaczki István: Az ügyfélszolgálati munkatárs miért a TESZ-nél kerülne alkalmazásra?

Forró Gábor: Nem köztisztviselő lenne, hanem közalkalmazott.

Dr. Kármán Gábor: Van egy keretszámozás, hogy mennyi lehet a foglalkoztatott a hivatalban. Az önkormányzat erre kap támogatást. A hivatal ezt a létszámot már meghaladta. A közalkalmazotti státusz nem a hivatali keretet terheli, hanem a TESZ költségvetését.

Rakaczki István: Egy fő a TESZ-nél közalkalmazottként, egy fő a hivatalnál köztisztviselő lenne.

Lengyel György: Az iktató, az ügyfélszolgálat és az adóosztály igényel ügyintéző. Szakmai feltételeknek meg kell felelni, gyakorlatot is igényel.

Forró Gábor: Az adónál az osztályvezető úr elmondta, hogy bizonyos fokig a közcélú hölgy leveszi a terhet az ügyintézőkről.

Jakab Gábor: Szakmai ismeret nem igazán kell hozzá. Iratrendezésben, borítékolásban segít. Olyan tájékoztatást ad, ami általános jellegű. Arra a feladatra amit ellát, személyében és képzettségében megfelel.

Dr. Kármán Gábor: Az ügyviteli munkát köztisztviselőnek kell végeznie. Iktatósnak olyan személyt kell felvenni, aki tud iktatni, bár bárki betanítható a feladatra. Gyakorlattal rendelkezőt, vagy aki korábban itt dolgozott. Mindenkinek érdeke, hogy megoldás szülessen. A Képviselő-testületnek először a státusz létrehozását kell megszavaznia, majd az előirányzatok módosítását.



## **26/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,

**1./** A Településszellátó Szervezet Központi irányítás létszámát egy fő, határozott idejű (2013. március 31. – 2014. március 31.) közalkalmazott álláshellyel bővíti (15 fő létszámot 16 főre emeli – Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013 (II.28.) sz. rendelet /továbbiakban: költségvetési rendelet/ 17. sz. melléklete)

Az ehhez szükséges forrást – 114.000 Ft bér+ járulékok 8 hónapra – a költségvetési rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott Polgármesteri Hivatal személyi juttatások előirányzatának terhére intézményfinanszírozásként biztosítja a Településszellátó Szervezet részére. 2014. évet érintő 4 hónap bér + járulékoknak időarányos részét a 2014. évi költségvetésbe betervezi.

**2./** A Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának létszámát egy fő köztisztviselői álláshellyel (iktató) bővíti.

Az ehhez szükséges forrást – 114.000 Ft illetmény + járulékok – a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében foglalt feladattal nem terhelt működési tartalék keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges előirányzat, valamint rendelet módosításokat végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **4. napirendi pont tárgyalása: Alapszolgáltatási Központ Alapító Okirat módosítása**

dr. Kármán Gábor: Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása a telephely megváltozása miatt szükséges. A gazdálkodása is megváltozott, így a szakfeladatszámok is módosításra kerültek. A telephelyük a Kisfaludy utcában lesz.

Forró Gábor: Az Alapító Okirat módosítását a Kormányhivatal jelezte. A mostani módosítással az önkormányzat elkerüli a szankciót?

Dr. Kármán Gábor: Igen, elkerüli.

## **27/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Alapszolgáltatási Központ 181/2007. (VII.19.) sz. Ök. határozattal elfogadott és egységes szerkezetbe foglalt többször módosított alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

Az alapító okirat **I. Intézmény** cím 3. pontjában szereplő telephely elnevezések az alábbiak szerint változnak:

„**3. Telephelyei:** 2132 Göd Ady Endre u. 6.(Gyermekjóléti Szolgálat)  
2132 Göd Kisfaludy u. 7. (Családsegítő Szolgálat)”

Az alapító okirat **II. Feladatai** cím alatti szövegrész helyére az alábbi szöveg kerül:

„**Közfeladata: szociális és gyermekvédelmi alapszolgáltatások**

**Szakágazati besorolása: 881000 (idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül)**

889130 (gyermekek egyéb napközbeni ellátása)

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény IV. Fejezetének II. címében foglalt alapellátások közül, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény VI. Fejezetében foglalt gyermekjóléti alapellátások közül, az alább megjelölt szakfeladat számú alapellátásokat végzi*

a./ 889921 szakfeladat számon **szociális étkeztetést** biztosít a szociálisan, egészségi okból, vagy életkoruk miatt rászorultak étkeztetése.

b./ 889922 szakfeladat számon **házi segítségnyújtás** keretében biztosítja a koruk, egészségi állapotuk, vagy szociális helyzetük miatt rászorultak érdekvédelmét, saját otthonukban való fizikai és mentális gondozását.

c./ 889923 szakfeladat számon **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** a házi segítségnyújtás kiegészítő, szociális szolgáltatásaként működik. Olyan gondozási forma, mely biztosítja a gondozottak segélyhívásakor az ügyeletes gondozónak azonnali megjelenését, és intézkedését.

d./ 889924 szakfeladat számon **családsegítő szolgálat** gondozási, szolgáltatási, és szervezési tevékenységgel biztosítja a településen élő családok szociális biztonságát

e./ 881011 szakfeladat számon **idősek nappali ellátása (idősek klubja)**, amely biztosítja a klubtagok számára a napi háromszori étkezést heti hat napon át, a gyógytorna foglalkozást heti egy alkalommal, lábápolást és fodrászt két hetente, szabadidős programokat, a lehetőségek szerinti foglalkoztatást, és a klubtagok szükség szerinti fizikai, érdekvédelmi és mentális ellátását.

f./ 889201 szakfeladat számon **gyermekjóléti szolgáltatás** gondozási, szolgáltatási, és szervezési tevékenységgel biztosítja a településen élő gyermekes családok szociális biztonságát.

g./ 889108 szakfeladat számon gyermekek egyéb napközbeni ellátása kapcsán a **nyári táboroztatással** biztosítja a gyermekek nyári szünidőben való ellátását, étkeztetését és szabadidős foglalkoztatását.”

Az alapító okirat **III. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója** cím alatti szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„*Önállóan működő költségvetési szerv.*

*Gazdálkodási önállósága kiterjed: bérgazdálkodásra, valamint a tervezésre, előirányzatok felhasználására.*

*A pénzügyi-gazdálkodási feladatokat az önállóan működő és gazdálkodó városi Településselátó Szervezet látja el az intézmény részére.”*

Az alapító okirat **VI. Jogállása** cím alatti

„A vezető kinevezési rendje tekintetében a fenntartó a Kjt. 23. §-ában foglaltakat irányadónak tekinti.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„A vezető kinevezési rendje tekintetében a fenntartó a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény. 23. §-ában foglaltakat irányadónak tekinti.”

Valamint ugyanezen cím az alábbi szöveggel egészül ki:

„Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá munkavállaló, melyre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.”

Göd Város Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

#### **5. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a 2012. évi költségvetésben szereplő „Civil Alap” előirányzat felhasználásáról**

Forró Gábor: Egyeztetett a pénzügyi osztályvezetővel. Osztályvezető asszony szóbeli előterjesztést kért, azonban a könyvelésben történt kisebb fennakadások miatt az anyaggal nem tudott elkészülni. Javasolja napirendről levenni és a következő ülésen tárgyalni.

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy leveszi napirendről a „Tájékoztató a 2012. évi költségvetésben szereplő „Civil Alap” előirányzat felhasználásáról” című napirendi pontot.

#### **6. Egyebek napirendi pont tárgyalása: Házi orvosi Feladatellátási szerződések**

Forró Gábor: A házi orvosok gazdasági helyzete nehéz. Egy házi orvos nyugdíjba kíván menni, de a praxisát nem tudja olyan áron értékesíteni amennyiért szeretné. A szerződések módosítását Lantos doktor kezdeményezte. Az önkormányzat köteles a praxisjogot a házi orvostól átvenni. Az egészségügyi ellátás az önkormányzat felelőssége. Másfél millióért vették az ingatlanokat és most a tízszereséért adnák el. Átmeneti időszokról lenne szó, egy évig átvenné az önkormányzat, majd találna egy másik orvost, aki továbbvinné. Az önkormányzatnak a helyettesítésről is gondoskodni kell. Ki kell dolgozni, hogy az önkormányzat mennyit tudna fizetni az ingatlanért. Javasolja, hogy egyelőre ne döntsön a bizottság.

Lengyel György: Az orvosi kamara, illetve a Pest megyei kamara szakvéleményét kérje meg a praxis eladással, átadással kapcsolatban. Mekkora összeget fizetne ki az önkormányzat a rendelőkért. Javasolja, hogy szakvéleményt kérjen be.

Forró Gábor: Szakmai érdekvédelmi szervezetek véleményét kérje be. Álláspontjukat természetesen nem kell elfogadni.

Rakaczki István: Átnézte a szerződéseket. Nem a praxisjog eladásáról, hanem az ingatlan eladásáról van szó. A házi orvosok 2 millióért vásárolták meg a házi orvosok. Az előterjesztés 2. oldalán szerepel, hogy az orvosokkal a ingatlan visszavásárlási vételére még nem alakult ki, de a privatizáláskor árhoz képest indokol valahány százalékkal megemelni. Értékbecslést kellene végezni. Az értékbecslő meg tudja mondani, hogy mennyit ér az ingatlan. Az önkormányzatnak is jó lenne és az orvosoknak is, ha ingatlanbecslő állapítaná meg az árat. Az orvosi hely betöltése a törvényben foglaltak szerint alakul. Az önkormányzat köteles új orvost szerződtetni.

Forró Gábor: Az önkormányzatnak az az érdek, hogy az ingatlan, amit felszereltek megmaradjon. Úgy tudja, hogy a praxisokra most nincs túl nagy kereslet.

Rakaczki István: A piaci érték a fontos. Nem feltétlenül fogja az önkormányzat annyiért megvenni, amennyiért az önkormányzat szeretné. Nem lehetséges, hogy az önkormányzat visszaveszi az orvostól, majd az új orvosnak eladja. A praxist csak az orvos tudja eladni. Az Országos Házi Orvosi Egyesületet kellene megkérdezni ebben a témakörben. Több információval kell rendelkezni a döntéshez.

Forró Gábor: Az önkormányzat ilyen szakmai szervezetektől kérjen állásfoglalást.

Lengyel György: Írásban adjon véleményt, ajánlatot. Mennyiért lehet eladni az orvosi praxist, illetve az ingatlant.

Rakaczki István: A szerződésben legyen benne, hogy ha eladásra kínálja az ingatlanát, akkor előtte 3 hónappal jelezze eladási szándékát és határozza meg a praxis eladásának az árat.

Lengyel György: Gödön mennyibe kerül egy orvosi praxis.

Rakaczki István: Az önkormányzat, mint ellátási szerv kapjon tájékoztatást.

Forró Gábor: Javasolja, hogy az árpilisi bizottsági ülésen tárgyalja újra a korábban megfogalmazottak ismeretében.

### **28/2013.(III.13.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága a házi orvosi feladat-ellátási szerződések megkapta, megvitatta, azokkal kapcsolatban az alábbi javaslatokat teszi:

- Az önkormányzat kérje fel az Magyar Orvosi Kamarát (MOK), Házi orvosok Országos Egyesületét, illetve az egyéb orvosi érdekképviselői szervezetet a szerződésekkel kapcsolatos állásfoglalásra.
- Az önkormányzat, mint az ellátásért felelős szerv, amennyiben lehetséges az eladási szándék előtt 6 hónappal értesüljön az eladás tényéről, és az eladási árról. Abban az

esetben, ha ezen információk átadása nem lehetséges, úgy arról az önkormányzat – indokolással - ellátott tájékoztatást kér.

- A bizottság a szerződésekről tárgyév április 15-i bizottsági ülésének keretében dönt. Kéri az előterjesztőt, hogy a fenti pontok tekintetében az áprilisi ülésre írásos előterjesztést készítsen.

Határidő: 2013. április 10.

Felelős: Markó József polgármester, Forró Gábor elnök

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Miután több hozzászólás nem érkezett az elnök megköszönte a bizottság munkáját és az ülés bezárta.

K.m.f.

Forró Gábor  
Elnök

Kádár Benigna  
jkv.