

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2013. június 25-én, 16.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a bizottság rendkívüli ülése

Forró Gábor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Az elnök megállapítja, hogy Hlavács Judit és dr. Bognár László nincs jelen, távolmaradásukat előre jelezték. Szabó Csaba jelezte, hogy később érkezik.

Az elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes - 4 - bizottsági tag jelen van.

Az elnök javasolja napirendre venni az alábbi témákat,

- **Őzse János áthelyezése a Városi Nonprofit Kommunikációs Kft.-hez**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- **Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
- **Étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- **Nyersanyagnorma megállapítása veszélyhelyzet idején saját konyha által előállított étel biztosításához**  
Előterjesztő: Kovács Krisztina pénzügyi ov.

Az elnök ismerteti a tervezett napirendi pontokat és azok sorrendjét:

### Tervezett napirendi pontok:

- 1. Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- 2. Adósságkonszolidáció-Fiducia kötvény részleges visszavásárlása**  
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- 3. Őzse János áthelyezése a Városi Nonprofit Kommunikációs Kft.-hez**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- 4. Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző

- 5. Étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló rendelt módosítása**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- 6. Nyersanyagnorma megállapítása veszélyhelyzet idején saját konyha által előállított étel biztosításához**  
Előterjesztő: Kovács Krisztina pénzügyi ov.
- 7. Településszerkezeti Terv módosítása (a volt 050-es tábláról erdősáv törlése)**  
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 8. Göd Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- 9. Göd Város Önkormányzat Alapszolgáltatási Központ alapító okirat módosítása**  
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor hatósági ov.
- 10. Településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 11. Döntés magánszemélyek által felajánlott ingatlan megvásárlásáról (gödi 7070. hrsz.)**  
Előterjesztő: Popele Julianna beruházási ov.
- 12. Göd, 6868. hrsz-ú közterületre vonatkozó vételi szándék**  
Előterjesztő: Popele Julianna beruházási ov.
- 13. Göd Városi Polgárőrség K.K.E. kérelme**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- 14. Napos Oldal Nyugdíjas Klub 2012. évi támogatásáról**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- 15. A hirdető-berendezések alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
- 16. Háziorvosi szerződések**  
Előterjesztő: dr. Garabon Sándor jogtanácsos
- 17. Pályázati kiírás a Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

## **Napirendi pontok tárgyalása:**

### **1. napirendi pont tárgyalása: Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**

Forró Gábor: Elmondja, hogy a Kormányhivataltól érkezett észrevétel, miszerint a jegyzőkönyv aláírásához jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választani. Javasolja, hogy minden ülésen más legyen a jegyzőkönyv-hitelesítő. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Megyery Csaba bizottsági tagot javasolja.

#### **68/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága 2013. június 25-i jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Megyery Csaba bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: dr. Megyery Csaba, Forró Gábor

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **2. napirendi pont tárgyalása: Adósságkonszolidáció - Fiducia kötvény részleges visszavásárlása**

dr. Pintér György: Az eredetileg kiküldött 8. napirendről van szó. Az elterjesztésben az 50%-os átvállalást rossz helyre illesztették be. Készült az anyaghoz egy összefoglaló táblázat. Kéri a tájékoztatás tudomásulvételét, valamint a testület felé az elfogadás javasolását.

Kovács Krisztina: Az előterjesztés elfogadása a kötvényt kibocsátó bank közötti szerződés megkötésének feltétele.

Dr. Pintér György: Elképzelhető, hogy ilyen kérés más banktól is fog érkezni, ebben az esetben rendkívüli ülést kell tartani.

Lengyel György: A tőketarozás 15.392.982 svájci frank, ez a teljes összeg, melynek 50%-a 7.965.759 svájci frank. További kötelezettsége az önkormányzatnak 7.427.223 svájci frank. Kérdése, hogy az elengedés miatt változik-e a maradványösszegre vonatkozó törlesztési időszak?

Kovács Krisztina: A kötvényt 20 évre kapta az önkormányzat. A Raiffeisen Bank-tól beszélt egy hölgygel, korábban is Ő volt a bank és az önkormányzat közötti kapcsolattartó. A bank és az önkormányzat tárgyalhat arról, hogy a futamidő változzon. Nem kötelező így folytatni.

Lengyel György: Ha változás történik, akkor arról tájékoztatást kér.

Dr. Pintér György: Korábban is történt kötvénykondíció változás, a bizottság kapott tájékoztatást. A kamatfeltételek romlottak.

#### **69/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadni javasolja a Képviselő-testületnek az adósságkonszolidáció - Fiduciai kötvény részleges visszavásárlását az alábbiak szerint:

1. A Képviselő-testület Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban költségvetési törvény) 72 – 75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalást igénybe kívánja venni.
2. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332.§-a szerinti megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal és a finanszírozó hitelintézetekkel az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról (konszolidáció).
4. A Képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza Matkó József polgármestert és dr. Szinay József címzetes főjegyzőt, hogy:
  - a) megtegye a költségvetési törvény 72 – 75.§-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) a Központi Elszámolóház és Értéktér (Budapest) Zrt. (KELER) által kialakított/kialakításra kerülő, az 5000 fő feletti önkormányzatokra irányadó „Eljárási rend” alapján az Önkormányzat által kibocsátott kötvénysorozat vonatkozásában végrehajtandó részleges törléshez a szükséges nyilatkozatokat megtegye, illetve kapcsolódó dokumentumokat aláírja és megállapodásokat megkösse;
  - c) a költségvetési törvény 74.§ (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg;
  - d) a kötvénytulajdonos pénzintézettel az Önkormányzat által kibocsátott kötvénysorozat vonatkozásában végrehajtandó részleges törléshez kapcsolódó megállapodásokat megkösse;
  - e) Részleges törlés esetén a szükséges módosulásokat az Információs Összeállításban és az Okiratban megtegye;
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a RAIFFEISEN Bank Zrt.-t, hogy az Önkormányzatra vonatkozó, banktitoknak minősülő adatokat a konszolidáció végrehajtása érdekében a Magyar Államkincstár (MÁK) részére átadja és azokat a MAK kezelje.
6. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzatnak a Magyar Állam által átvállalt adósságállománya tekintetében a RAIFFEISEN Bank Zrt. a teljesítést az Önkormányzat helyett a Magyar Államtól elfogadja;

7. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy Göd város Önkormányzata nem áll a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.
8. A Képviselő-testület utasítja a polgármester, hogy az adósságtvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Markó József polgármester

Határidő: részleges törléshez kapcsolódó megállapodások aláírására: legkésőbb 2013. június 28.

A kötvényekhez kapcsolódó dokumentumokban a konszolidációt követően a kötvényekben bekövetkező változások átvezetése: legkésőbb 2013. szeptember 30.

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **3. napirendi pont tárgyalása: Ózse János áthelyezése a Városi Nonprofit Kommunikációs Kft.-hez**

Forró Gábor: Elmondja, hogy a hivatalban dolgozó kolléga kerülne át a kommunikációs kft.-hez.

Rakaczki István: Határozott vagy határozatlan idejű szerződése van a hivatalnál? Ha határozatlan, akkor van bérkerete. Ebben az esetben miért a feladattal nem terhelt működési tartalék terhére kerül kifizetésre az ottani bére?

Kovács Krisztina: Határozott idejű szerződése van. Június végéig van tervezve a bére, ezért kell a fennmaradó hónapokra más forrásból fedezni. A kolléga nyugdíjas, így a jogszabály értelmében június végéig foglalkoztatható a hivatalban. A munkájára utána is szükség van, ezért született ez a megoldás.

Lengyel György: Ha műszaki végzettségű, akkor termelési eredményt fog végezni a kft.-nél és ez az eredmény ott fog lecsapódni. Miért az önkormányzat fizeti a bérét?

Dr. Pintér György: Az első 6 hónapban lett tervezve a bére. Ózse János a munkáját továbbra is a hivatalban fogja végezni. A foglalkoztatása szükséges. A foglalkoztatás biztosítása végett szükséges, hogy a kft.-be átkerüljön.

Forró Gábor: Továbbra is ugyanazt a műszaki munkát fogja végezni. A hivatalban a kora miatt tovább nem tudják foglalkoztatni.

Rakaczki István: Hogyan írja alá a papírokat, ha nem a hivatalban van alkalmazva? Nincs munkaviszonya, jogviszonya a hivatalban. Teljes nyugdíjat kap. Szükséges-e finanszírozni?

Dr. Pintér György: Jelenleg is nyugdíj mellett dolgozik. Az osztály vezetője írhat alá helyette.

Lengyel György: December 31-ig lesz szerződése? 2014. januárjáról már nem fogja alkalmazni?

Forró Gábor: A következő évi alkalmazása függ attól, hogy mennyire lehet nélkülözni. Ha vállalja elképzelhető, hogy a következő évben is marad.

#### **70/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Ózse János-t helyezze át a Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft.-be. A foglalkoztatás költségeire összesen 1 171 ezer forint támogatást biztosít a Kft. részére a feladattal nem terhelt működési tartalék terhére. Javasolja továbbá, hogy a jegyző gondoskodjon a támogatási megállapodás elkészítéséről, valamint hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2013. július 01.

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző,  
Markó József polgármester

A bizottság - 3 - igen – 1 - tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

#### **4. napirendi pont tárgyalása: Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Forró Gábor: Elmondja, hogy az SZMSZ annyiban módosulna, hogy az oktatási bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet a GSE elnöke, dr. Horváth László. Ez azért vált szükségessé, mert a bizottság sokat foglalkozik a GSE ügyeivel.

#### **71/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint:**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének \_\_\_/2013. (VI.26.) sz. Ök. rendelete  
Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III.23.) sz. Ök. rendelet  
módosításáról

#### **1. §**

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III.23.) sz. Ök. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) 21. § (7) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

**„A Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vesz a Gödi Sportegyesület elnöke is.”**

(2) A Rendelet 22. § (2) bekezdésének szövege a következőre változik:

**„A tervezett bizottsági ülésről a képviselőket, a bizottsági tagokat, illetve a tanácskozási joggal meghívottakat a Gödi Polgármesteri Hivatalon keresztül az ülés előtt lehetőség szerint három nappal értesíteni kell.”**

(3) Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Markó József  
polgármester

dr. Szinay József  
címzetes főjegyző

Határidő: 2013. július 01.

Felelős: Markó József polgármester,  
Dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **5. napirendi pont tárgyalása: Étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

dr. Kármán Gábor: Elmondja, hogy az anyagot a TESZ-el együtt készítették. A TESZ főkönyvelője is részt vett a megbeszélésen. Az előterjesztés a nyári étkeztetésről szól, amihez van egy norma, egy pályázat. Ha az egy főre jutó étkezés költsége nem éri el a 450 Ft/adag költséget, akkor vissza kell fizetni a fel nem használt támogatást. Nagyjából ebből a költségből meg is valósulna a dobozolás, szállítással együtt. Az előállítási költségek meg kell növelni. Ezt azzal lehetne kiküszöbölni, ha egy gyümölcsöt, vagy gyümölcslevet tesznek az adagok mellé. Ezzel az egészséges közétkeztetésnek is megfelelnének. Ez a nyári étkeztetésre vonatkozna. Megtévesztő, mert az étkezést senki sem fogja kifizetni, mert akik ilyet kapnak azok rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. Ezt nem kell befizetni, ez pályázat.

Lengyel György: A táblázat szerint 552 Ft/nap térítési díjat fizetne. A pályázaton 440 Ft/adag támogatást kapott az önkormányzat. Ha ebből 88 forintot egyéb célra használ, akkor marad 352 forint az étkezésre.

Kovács Krisztina: 552 Ft-ba kerül a napi háromszori étkezés, a támogatás viszont csak az ebédre vonatkozik. A háromszori étkezés azokra a gyermekekre vonatkozik, akik a táborban vannak. Ebből az ebéd támogatásból van fedezve, a többi étkezést az önkormányzat fizeti. Az ebéd költsége 352 forint, a csomagolás és a kiszállítás 88 forint. Nem minden esetben kapcsolódik hozzá szállítási költség. Az Áfa nem visszaigényelhető. Az ételeknél különböző áfák vannak. A főzési napok alatt átlagosan kell kijönnie 552 forintnak.

Dr. Pintér György: A TESZ igazgatójával lett kidolgozva.

Kovács Krisztina: 36 forinttal lett megemelve. Hangsúlyozza, hogy ez a két norma és térítési díj, korábban nem szerepelt a rendeletben.

**72/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítását az alábbiak szerint:

**Göd Város Önkormányzatának .../2013 (VI.28.) sz. rendelete az Alapszolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatások, valamint a Konyhák által nyújtott étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló 38/2006. (XII.14.) sz. rendelet módosításáról**

### 1.§

(1) A rendelet 8.§ számozása 9.§-ra változik.

(2) A rendelet az alábbi szövegezésű 8.§-sal egészül ki:

**A nyári gyermekétkeztetés keretén belül megállapított nyersanyagnormák és térítési díjak:**

Gyermekek	Nyersanyagnorma Ft/nap	Áfás térítési díj Ft/nap
Ebéd	277	352
Napközis gyermek – napi 3x étkezés (nyári napközis tábor keretén belül)	435	552

### 2.§

Ezen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

## **6. napirendi pont tárgyalása: Nyersanyagnorma megállapítása veszélyhelyzet idején történt saját konyha által előállított étel biztosításához**

dr. Pintér György: eddig ilyen nem volt. A veszélyhelyzetre meg lesz állapítva egy nyersanyagnorma, ennek összege a vis-maior keretbe lesz benyújtva.

Kovács Krisztina: A konyhának számolnia kellene, és rögzítenie, hogy hány adag ételt szállít ki. A norma igazodik a felnőttkéhez. A vacsora normája az ebéd normájának a felére jött ki. A határozatnak azért van két felelőse, mert a polgármester a veszélyhelyzet, Hetényi úr pedig a konyhák esetében kompetens.

Forró Gábor: Ez a dolog az árvízkor volt aktuális.

Kovács Krisztina: Igen. A felhasználás miatt került ide.



Lengyel György: A nyersanyagnorma megállapítása a dunai árvízre vonatkozott. Ki határozta meg, hogy mi a katasztrófahelyzet.

Dr. Pintér György: A kormány hirdeti ki. A miniszterelnök rendeli el, adott területre, vagy az egész országra.

### **73/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadni a Képviselő-testületnek a veszélyhelyzetben saját konyha által biztosított étel előállításának nyersanyagnormáját, ebéd esetén 363 Ft/adagban, vacsora esetén 182 Ft/adagban.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testületi előterjesztésben szerepeljen, hogy ezen meghatározott összeg a vis-maior alapból kerül kifizetésre. A bizottság kéri, hogy részére tájékoztatást adjon, hogy az árvízi védekezés idején mennyi étel került kiosztásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester,  
Dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **7. napirendi pont tárgyalása: Településszerkezeti Terv módosítása (a volt 050-es tábláról erdősáv törlése)**

Bertáné Tarjányi Judit: A 050-es tábla melletti terület a Penta Kft. melletti terület. Szántóföldek vannak mellette, tervezett gazdasági területek. Az egyik tulajdonos jelezte, hogy kártalanítási igénnyel áll elő. A földhivatal leírta, hogy lakóterület céljára adja a hozzájárulást, ha más célra akarják hasznosítani, akkor megbírságozzák a tulajdonosokat. Szakmailag nonszensz, hogy betontörő üzemhez mellé akar a földhivatal lakóterületre engedélyt adni. Ő maga harmadik alkalommal próbálja eltörölni az erdősávot a területről. Településszerkezeti Terv módosítása indul. A HÉSZ eltörlése miatt annak eljárása is elindul. A HÉSZ-t véleményeztetni kell. Az eljárás két hónappal rövidebb lesz. A művelésből kivont területekre vonatkozóan nincs hatáskörük, vagyis bírságot sem szabhatnak ki. Javasolja, hogy a TSZT módosításba tegye bele az erdősáv törlését. A földhivatal a gazdasági területté minősítést kifogásolta. Az erdősáv Szegedi Sándor javaslatára került bele. Ő már akkor sem fogadta be a javaslatot. Akkor sem és most sem tartja jónak, már csak az erdészettel fennálló kapcsolat miatt sem.

Forró Gábor: Az elmondottak alapján javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő a) határozati javaslat elfogadását.

Bertáné Tarjányi Judit: Nyolcas-Kállai Mihály aláírást gyűjtött a tulajdonoktól miszerint, ha törli az önkormányzat az erdősávot, akkor nem nyújtanak be kártalanítást. Valamennyi kártérítésre vonatkozik ez?

Nyolcas-Kállai Mihály: Akik aláírta a nyilatkozatot, lemondanak valamennyi kártérítési igényükről. Deák úr nem írta alá, viszont miatt nem szeretné, ha a többi tulajdonos kárt szenvedne.

Forró Gábor: Minden aláíró lemond a kártalanításról?

Nyolcas-Kállai Mihály: Igen.

Rakaczki István: Ha az erdősáv lekerül a területről, akkor az eredeti állapot jön létre? Előnyt fognak élvezni?

Nyolcas-Kállai Mihály: Igen, kedvező lesz.

Rakaczki István: Támogatja az erdősáv törlését.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem volt törvénytelen, de nem volt jó döntés az erdősáv.

### **74/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a volt 050-es tábláról az erdősáv törlését a most induló TSZT és HÉSZ módosításba bevenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: Javasolja a bizottságnak, hogy a napirendet módosítsa és a „Göd Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója” című napirendet tárgyalja.

### **8. napirendi pont tárgyalása: Göd Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója**

Dr. Kármán Gábor: Ez a koncepció szorosan összefügg a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal (HEP), annak alapidokumentuma. Az anyag kifejezetten a szolgáltatásokat és az igénybevételt tartalmazza. Kötelezően meg kellett csinálni.

Rakaczki István: A 7. oldalon, a II.1.1 pontban a népsűrűség: 18.780 fő/km<sup>2</sup>. Ezt kicsit soknak találja.

Dr. Kármán Gábor: Igen, elírás történt. 1.800 fő/km<sup>2</sup> helyesen.

Forró Gábor: A 3.2.1 intézkedési terven szerepel pszichiátriai betegek nappali ellátásának biztosítása. Ez önkormányzati feladat? Meg lesz oldva?

Dr. Kármán Gábor: A szociális törvény szerint önkormányzati feladat. Eddig csak az idősek nappali ellátása volt benne. Ellátási szerződéssel is el lehet látni. Az Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió (SZSZK) teljesen egybevághat a HEP-el. A munkacsoport azt javasolta, hogy az önkormányzat önerőből próbálja meg megoldani. Ez egy terv. Ha önerőből akarja megoldani, ahhoz embert és épületet is kell biztosítani. Ha az Alapszolgáltatási Központon belül meg tudja oldani, akkor a környező településekkel ellátási szerződést köthetnének.

Forró Gábor: Hány embert kellene foglalkoztatni?

Dr. Kármán Gábor: 2 álláshelyet kellene és az épületet. 3 millió forintba kerülne minden évben.

Forró Gábor: Más település is igénybe venné? Házi ápolásban is részesíteni kellene a gondozottakat? Az önkormányzatnak kell biztosítania?

Dr. Kármán Gábor: Szakellátás kell, ehhez speciális szakellátót kell foglalkoztatni.

Forró Gábor: Plusz két speciális szakellátó szükséges.

Dr. Kármán Gábor: Igazából 4 ember kellene. Az épület fogja eldönteni a kérdést.

Forró Gábor: Van más is ami eddig nem volt most viszont van?

Dr. Kármán Gábor: Más nincsen csak a pszichiátriai betegek nappali ellátásának biztosítása. Ellátási szerződést is köthet az önkormányzat, de az sem lesz olcsóbb. Az önerőből történő megoldás csak egy kicsivel lenne drágább.

Lengyel György: Az SZSZK-ban szerepel a Palánta Napközis Óvoda. Az óvoda megszűnik.

Dr. Kármán Gábor: Igen értesült róla, de mivel az anyag a 2008-2012. közötti időszakot vizsgálja. Ilyen formában benne kell, hogy legyen.

Rakaczki István: A 10. oldalon II.1.5. pontban az óvodai férőhelyek számánál és az óvodai nevelést igénylők számánál eltérés van. Folyamatosan azt hallani, hogy nincsen elég hely az óvodákban. 2012-ben az óvodai nevelést igénylők száma: 660 fő, az óvodai férőhelyek száma: 814 fő.

Dr. Kármán Gábor: A magánóvodák is benne vannak. Az igénylők számát a TEIR rendszerből nyerte ki. Sajnos az adatoknak csak a fele használható fel.

Rakaczki István: Furcsa lesz, ha óvoda építésre nyújt be az önkormányzat pályázatot, miközben az SZSZK szerint több a férőhely, mint a gyermek.

Dr. Kármán Gábor: Az önkormányzat támogatja a magánóvodai férőhelyeket. Ez egy fix adat.

Rakaczki István: Javasolja, hogy az önkormányzati- és a magánóvodák férőhelye között legyen egy megosztás. Akkor látszódnának az adatok, látszana az is, hogy szükség van az új óvodára. Féléven belül kellene módosítani.

Forró Gábor: Féléven belül tisztázza az előterjesztő az óvodai létszámok helyzetét.

Lengyel György: Szeptember 01-től mérje fel.

Dr. Kármán Gábor: Az oktatási intézmények adatai 2007-től vannak felsorolva.

Forró Gábor: Több évre visszamenőleg meg kell csinálni a bontást. Fél éven belül készüljön el.

Dr. Kármán Gábor: Elkészíti a felmérést.

### **75/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját, azzal a kiegészítéssel, hogy féléven belül történjen felülvizsgálat az óvodai férőhelyek tekintetében, a magánóvodák és az önkormányzati óvodák bontásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

A bizottság - 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **9. napirendi pont tárgyalása: Göd Város Önkormányzat Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása**

Forró Gábor: Az alapító okiratba bekerül az idősek nappali ellátása, illetve az okirat III. fejezetének címe változik meg.

Dr. Kármán Gábor: A MÁK észrevételezte, hogy át kell írni a III. fejezet megnevezését. Megszűnt a költségvetési szerb tevékenység jellege szerinti besorolása. Konkrétan le kell írni, hogy milyen jogviszonyfajták vonatkoznak a foglalkoztatottakra. A gyógytorna foglalkozás megszűnt. A módosítások formai jellegűek.

### **76/2013.(VI.26.) sz. PEJKB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Alapszolgáltatási Központ 181/2007. (VII.19.) sz. Ök. határozattal elfogadott és egységes szerkezetbe foglalt többször módosított alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

Az alapító okirat **II. Feladatai** cím alatti e) pont szövegrész helyére az alábbi szöveg kerül:

*„e./ 881011 szakfeladat számon **idősek nappali ellátása (idősek klubja)**, amely biztosítja a klubtagok számára a napi háromszori étkezést heti öt napon át, lábápolást és fodrászt két hetente, szabadidős programokat, a lehetőségek szerinti foglalkoztatást, és a klubtagok szükség szerinti fizikai, érdekvédelmi és mentális ellátását.”*

Az alapító okirat **III. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója** cím helyébe az alábbi cím kerül:

### **„III. Gazdálkodási besorolása”**

Az alapító okirat **VI. Jogállása** cím alatti szöveg helyére az alábbi szöveg kerül:

*„Az Alapszolgáltatási Központ élén az intézményvezető áll.*

*Az intézményvezetőt Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, és menti fel, dönt a fegyelmi kérdésekben, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A vezetői megbízás 5 és 10 év közötti időtartamra szólhat.*

*A vezető kinevezési rendje tekintetében a fenntartó a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény. 23. §-ában foglaltakat irányadónak tekinti.*

*Az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogot az intézményvezető gyakorolja.*

*Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá munkaviszony, melyre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó, valamint megbízásos jogviszony, melyre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.”*

Göd Város Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **10. napirendi pont tárgyalása: Településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása**

Bertáné Tarjányi Judit: Elmondja, hogy a korábban kiküldött anyaghoz képest változások történtek a rendelet szövegében. Az ülés előtt kiosztott anyagban láthatóak a javítások. Nagyon kevés változás van benne a korábbihoz képest. Formai változások vannak benne. A rendelet bevezetőrészének 2. bekezdésében szövegismétlés volt, ezt javították. A HÉSZ megsemmisítésével sok helyen tisztázatlan jogviszonyok keletkeznek. A következők változtak: szankciók léptek be, településképi kötelezés, erről polgármester úr dönt. Formai változás, hogy áttekinthetőbb. A rendelet első része az általános dolgokat tartalmazza. A rendelet harmadik része a reklámtáblára lett kihegyezve. A HÉSZ kapcsán változtatva lett a telekhatáron belüli építkezésekre vonatkozó eljárás. Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni kerítésépítés, támfal építés stb. esetében.

Forró Gábor: A rendelet 4.§-a tartalmazza, hogy a településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat. Hiányolja belőle a szomszéd hozzájárulását.

Bertáné Tarjányi Judit: A szomszéd hozzájárulásának megszerzésére nincs lehetőség. Ha aggályosnak érzi 8 napja van rá, hogy megkérdezze a szomszédot.

Forró Gábor: Az 5.§ a helyi reklámrendeletre utal. Az ottani megnevezést jobb lenne a reklámrendeletnek.

Bertáné Tarjányi Judit: Ismerteti a hivatkozott szövegrészt: „nem felel meg a helyi reklámrendeletben meghatározott...”

Dr. Nagy Atila: Javasolja, hogy a „helyi hirdetési, reklámozási rendelet” szöveg kerüljön bele.

Rakaczki István: A rendelet egyes pontjait túl szigorúnak tartja.

Bertáné Tarjányi Judit: A településképi bejelentés tudomásulvételére 8 nap áll rendelkezésre, ha nem reagál rá, akkor tudomásul vette.

Rakaczki István: A 4.§ (2) bek. szerint a településképi bejelentési eljárásnál az építési munkák esetében „megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített” dokumentáció kell csatolni.

Bertáné Tarjányi Judit: Ha az építési munkához nem szükséges építésztervező, akkor nem kell tervezőt megbízni.

Rakaczki István: A kerítés, támfal stb. építéséhez tervezőt kell felkérni?

Bertáné Tarjányi Judit: Nem, csak be kell jelenteni az építési tevékenységet. Ha az építmény statikai aggályokat vett fel, akkor kell tervezőt bevonni.

Rakaczki István: A rendeletet továbbra is szigorúnak tartja.

#### **77/2013.(VI.26.) sz. PEJKB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadni javasolja a Képviselő-testületnek ad Településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítását az beterjesztett anyag szerint

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester,  
Dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság – 3 – igen, - 1 – tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: Javasolja a bizottságnak, hogy a „Döntés magánszemélyek által felajánlott ingatlan megvásárlásáról (gödi 7070 hrsz.)” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

A bizottság zárt ülés rendelt el - 4 - igen, egyhangú szavazattal.

#### **11. napirendi pont tárgyalása: Döntés magánszemélyek által felajánlott ingatlan megvásárlásáról (gödi 7070. hrsz.)**

Forró Gábor: A bizottság korábbi ülésén tárgyalta a témát, azonban a megvásárlásról nem döntött, mivel nem készült hivatalos értékbecslés. Az értékbecslés elkészült, aszerint 2.480,- Ft/m<sup>2</sup> áron lehet megvásárolni. A tulajdonosokkal tárgyalt. A MOTA Kft.-nek elemi érdeke

volt, hogy a terület belterületi besorolásba kerüljön, különben nem tudta volna megvásárolni. A tulajdonosok súlyos adókat fizettek a területük után. Részben a MOTA Kft. miatt, részben a tulajdonosok miatt nem történtek lépések. A terület piacképtelen. Javasolja, hogy a 7070. hrsz-ú területet az önkormányzat 1.800Ft/négyzetméter áron vásárolja meg. A tulajdonosok adót már nem is tudnak fizetni.

Bertáné Tarjányi Judit: A terület jogi státusza tisztázatlan. Amikor szabályozni akarták a területet a talajvédelmi törvényre hivatkozva megkifogásolta a földhivatal. A földhivatal a máscélú hasznosítást nem fogja jóváhagyni. Nem tudni mit fognak reagálni. Deák úr kiharcolta, hogy az Ő telke szántó maradjon.

Forró Gábor: A talajvédelmi törvényre reméli nem fog hivatkozni a földhivatal. A terület nem egy településközponti terület, piaci áron alul van.

Dr. Megyery Csaba: Nem biztos, hogy piaci áron alul van.

Forró Gábor: A MOTA Kft. a területét 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron ajánlotta fel.

Rakaczki István: Az árajánlat egy irányár volt, ami megfelel az értékbecslő által ajánlott árnak. Tisztességes ár a területért. Javasolja, hogy a megajánlott ár alá nem nagyon menjen a bizottság.

Forró Gábor: Ha 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron veszik meg a területet, akkor arra ösztönzi az önkormányzat a többi tulajdonost is, hogy próbálja meg eladni az önkormányzatnak. A többi tulajdonosnak viszont nem érné meg 1.800,- Ft/m<sup>2</sup> áron. Azért javasolja ezt az árat, mert ez nem ösztönzi a többi tulajdonost az eladásra.

Rakaczki István: Mennyi az adótartozás?

Forró Gábor: A MOTA Kft. lemond az adótitokról. A MOTA Kft. tartozása 20 millió forint.

Bertáné Tarjányi Judit: A szociális ügyeket ne keverjük bele. Ha sikerült volna az üzlet, akkor nem akarná, hogy az önkormányzat megvegye. Erről az önkormányzat nem tehet.

Lengyel György: Több milliót kellett volna a terület közművesítésére, ezért bukott meg a hasznosítás.

Bertáné Tarjányi Judit: Az adótitkot feloldották. A 7070 hrsz-ú terület adótartozása 1.160.000. ezer forint, ebből 206.000,- Ft lett befizetve. Kilátástalan.

Forró Gábor: Ha az önkormányzat megveszi a területet és, mint tulajdonos bekerült talán ki tudja mozdítani az ingatlanokat ebből a helyzetből. A MOTA Kft.-nek annak idején az volt az érdeke, hogy területhez jusson. Ezek az emberek a reális árat kérték. Ha ezzel az adótartozás rendezésre kerül, akkor 1.800,- Ft/négyzetméter áron vegye meg az önkormányzat.

### **78/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Sándor Zoltán és Sándor Zoltánné (2600 Vác, Déli út 46. szám alatti

lakos), valamint Sándor György és Sándor Györgyné (2131 Göd, Kazinczy F. u. 91.) az Önkormányzat részére vételre felajánlott, **7070 hrsz-ú** kivett beépítetlen terület megnevezésű, összesen **2296 m<sup>2</sup>** térmértékű 1/4-1/4-ed, a négy tulajdonos összesen 1/1 tulajdoni hányadára tett értékesítésre tett ajánlatának **elfogadását**, és **1.800 Ft/m<sup>2</sup>** áron megvásárlását.

A bizottság javasolja, hogy amennyiben tárgyalásra kerül sor a maximális megvásárlási ár bruttó 2.000 Ft/négyzetméter legyen.

Javasolja továbbá, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet pedig az adásvételi szerződés megszerkesztésére, és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyzetésére.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester

A bizottság – 4 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

## **12. napirendi pont tárgyalása: Göd, 6868 hrsz-ú közterületre vonatkozó vételi szándék**

Bertáné Tarjányi Judit: A TSZT szerint tervezett gyűjtőút. A terület megvásárlásával a Fürdő utca valóban kimenne a fürdőhöz. Ha az önkormányzat a későbbiekben a strandot fejlesztené, akkor arra a területre nagy szüksége lesz.

Juhász Anita: A terület 820 négyzetméter, melyet 5.000,- Ft/négyzetméter áron venne meg a kft.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem javasolja eladásra.

Forró Gábor: Elmondja, hogy a beruházási osztály vezetője sem javasolja az értékesítést.

*Szabó Csaba bizottsági tag megérkezett.*

Forró Gábor: A DanDan Kft. venné meg a területe. Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy a cég milyen tevékenységet végez.

Bertáné Tarjányi Judit: Társasházat szeretne építeni, de a terület üdülő területbe van sorolva, így oda társasházat, lakást nem lehet építeni.

## **79/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **DanDan Kft.** (ügyvezető: Kertész Uriel, székhely: 1066 Budapest, Dessewffy u. 5. 3/4. cégjegyzékszám: 01-09-707331, adószám: 12867066-2-42) **6868 hrsz-ú** kivett beépítetlen területre tett **vételi ajánlatát ne fogadja el**, mivel azt **nem kívánja értékesíteni.**

Határidő: Azonnal



Felelős: Polgármester

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **13. napirendi pont tárgyalása: Göd Városi Polgárőrség K.K.E. kérelme**

Forró Gábor: Megoldódott, hogy milyen formában tudja átadni a pénzt a polgárőrségnek. Korábbi ülésén már döntött arról, hogy a megyei kitüntetést kapott kollégát jutalmazza a bizottság, mivel ezzel az elismeréssel pénzjutalom nem jár. Személyi juttatást, étkezési jegyet nem tud adni az önkormányzat, így a polgárőrségnek adja át a pénzt.

#### **80/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága támogatja a Göd Városi Polgárőrség K.K.E.-t 40.000,- Ft (azaz negyvenezer forint) támogatási összeg biztosításával. A fenti összeget a kérelemben megjelölt célra használhatja fel.

Fedezete: PEKJB pénzügyi kerete

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pintér György alpolgármester

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **14. napirendi pont tárgyalása: Napos Oldal Nyugdíjas Klub 2012. évi támogatásáról**

Forró Gábor: Elmondja, hogy a bizottság korábban vizsgálta a Napos Oldal elszámolását. Saját forrásként 707 ezer forintot jelöltek meg. Az önkormányzat azt nem tudja ellenőrizni, hogy ezt tényleg saját forrásként biztosították. A szabályozásban nincs benne, hogy az önkormányzat a saját forrás meglétét ellenőrizze. Az új rendelet újrafogalmazása folyik. A beszámoló tartalmazza, hogy mire használta fel a támogatást.

Lengyel György: Nem ért egyet az egészszel. A közelmúltban történt buszos kirándulásra miért nem vonattal mentek. Miért használják fel a nyugdíjasok saját pénzüket? Miért az önkormányzat pénzt használja fel? Nem ért egyet vele és a jövőben sem fog egyetérteni vele. Szegény emberek is vannak, akik inkább megérdemelnék a pénzt. Az önkormányzati pénzből fedezik a kiadások 60%-át.

Forró Gábor: Több ülés óta téma a pályázati rendszer. Jó szabályozást kell hozni. Ezeket a pénzek nem arra kell költeni, hogy jól érezze magát egy szervezet. Projektet kellene támogatni.

Lengyel György: Hlavács Judit ellenőrizte a Kertbarátok Klubját. Ők elszámoltak pezsgőt, 400 ezer forintot nem adna. Nem ellenzi, hogy pezsgőt vásároljanak, de ne az önkormányzat

pénzéből vásárolja. Javasolja, hogy a pályázati rendszert vizsgálják felül. Nem kell mondani azoknak a szervezeteknek, akik nem a város érdekét szolgálják.

Dr. Nagy Atilla: Azt építi a rendeletbe, amit a helyi politika kér. Eddig így működött a rendszer, nem volt utasítás arra, hogy másképp működjön. Az önerő ráfordítás esetében nincs mögöttes számla bekérés. Amennyiben ezt kérik, úgy fogják csinálni. A szerződésekben benne van, hogy adott esetben ellenőrizheti az egészet. Az egész projekt elszámolását kérheti a bizottság, akkor ez lesz a rendeletbe építve. Jelenleg csak arról kér számlát, ami az önkormányzati támogatást lefedi. A kérelmeket csak részben támogatja az önkormányzat.

Rakaczki István: Örül neki, hogy nincs tervezet. Az önrész erejével is el kell számolni.

Forró Gábor: Minél szélesebb körnél valósul meg a cél, annál nagyobb lehet a támogatás mértéke. A teljes projektről el lehet kérni a számlát. A célt is szolgálja.

Rábai Zita: Milyen stádiumban van a rendelet?

Dr. Nagy Atilla: Elmondja, hogy 2-3 hónapja volt itt a bizottságon a rendelet, utána vissza kellett volna térni rá, de nem készült el. Folyamatban van.

Rábai Zita: Az önkormányzat be is határolhatja, hogy mire kíván pénzt adni. Az önkormányzat pénze kevés. Az oktatási bizottság neveltséges összegeket tud adni. Lehet kicsit terelni a pályázókat arra a célra, amit az önkormányzat szeretne. Az önkormányzat szervez rendezvényeket. Aki szeretné magát megmutatni az pályázhat a részprogramokra, illetve saját kezdeményezés is lehet. A teljes kapott támogatás 10%-át használhatja pl. utazásra. A teljes számlamennyiséget be kell kérni. Az az igazság, ha hozzá kell járulni valamilyen arányban, akkor megfontoltabban költik a pénzt.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a szakmai és a pénzügyi részek tisztázásához a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság együttes ülést tartson. Vannak szervezetek, mint például a Gaude Kórus, aki ebből él. Azok a szervezetek, akik az önkormányzati támogatásból éltek azoknak rossz lesz a változás.

Lengyel György: A Gaude Kórus Göd városáért tesz. Képviseli a várost.

Forró Gábor: Ennek két része van, egy szakmai-és egy pénzügyi része. A szakmai rész a másik bizottságra tartozik. Mérlegelni kell a kérelmek esetében, hogy mennyi a helyi haszna. A városi haszon alapján lehet megállapítani, hogy a támogatás mértéke pl.: 5-70% között hol helyezkedjen el. Erre a napirendre önálló ülést kell tartani.

Dr. Nagy Atilla: Szívesen csinálná így. Minden évben szorítanak egy kicsit. Minden évben szorítva van. Az első szabályzatban is benne volt, hogy nagy projekteket vár az önkormányzat. Az új rendeletben előre vette a pályáztatást. A város irányítaná a civil célokat.

Forró Gábor: A GSE elszámolása is megváltoztathatatlanak tűnt, de aztán pozitív változás történt.

## **15. napirendi pont tárgyalása: A hirdetőberendezések alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotása**

dr. Nagy Atilla: Sok hivatali egyeztetés volt ez ügyben. A hangos reklám témaköre merült fel. Az építési tv. és az Ötv. szabályozzák a hirdetőberendezéseket. A közterület-felügyeltesek néha elkapnak egy hangos reklámtevékenységet folytató szabálytalankodót. A rendelet gyakorlatilag sokkal bővebb, mint a hatályos. A 2008-as rendelet szerint is eleget lehetne tenni. Erre a munkára nincs ember. A helyi rendelete által hozott határozatokkal kapcsolatban a testület előtt lehet fellebbezni. Ez minden hatósági ügyre vonatkozik.

Rábai Zita: A rendelet részletes. A rendelet tartalmazza a citylight építményeket. Gödön ennek mi indoka?

Dr. Nagy Atilla: Polgármester úrral is sokat beszéltek a rendeletről. Nem szeretne volna, ha valami kimarad a rendeletről, most minden benne van. Polgármester úr rövidebb rendeletet szeretne.

Rábai Zita: Az emberek találékonyak. Miért kell ennyire bonyolítani? Minden esetet nem lehet felsorolni. Miért kell mindent letiltani? Mi az indoka annak, hogy a hirdető-berendezést legfeljebb 3 éves időtartamra helyezhető ki? Nem látja az igazi indokoltságot.

Forró Gábor: Azt kell nézni, hogy mi az önkormányzat érdeke. Egyrészt esztétikai érdek, másrészt az önkormányzatnak meg kell gondolnia, mert nem sok bevételi forrása van. Korábban nem tudta elérni, hogy rendesen szabályozva legyen. Aki cégtáblát akar kitenni az váltson ki egy számot, amit rára a táblára és azonosítani lehet róla. Legyen szankció. Abból kell kiindulni, hogy mik a szempontok és mi az érdek. Az önkormányzati területeken tudjanak hirdetni.

Rábai Zita: Ezt nem tartalmazza a rendelet.

Forró Gábor: Első olvasatra jó a rendelet, de javasolja, hogy mindenki, aki érintett tegyen javaslatot a rendelet szövegére.

Lengyel György: A hangosbemondó nincs benne. Hétvégén járnak hangosbemondóval.

Rábai Zita: Ezek javarészt fémhulladék felvásárlók. Ők természetesen hétvégén fognak menni, amikor az emberek otthon vannak.

Dr. Megyery Csaba: A zajrendelet is túl szigorú.

Rakaczki István: Javasolja, hogy az alapelvek alapján egyszerűsítse és tegye átláthatóvá a rendeletet. Szankció is legyen benne.

Forró Gábor: Felkéri a bizottság tagjait, hogy akinek konkrét javaslata van, az juttassa el aljegyző úrhoz két héten belül. A bizottság következő ülésén felveszi napirendre.

Lengyel György: Javasolja, hogy a polgárőrök a buszmegállókat is ellenőrizzék.

## **81/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek „A hirdetőberendezések alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet” megalkotását.

Felkéri a bizottság tagjait és az érintetteket, hogy a két héten belül juttassa el az előterjesztőhöz javaslataikat. A bizottság a következő ülésén újratárgyalja a rendelet-tervezetet.

A bizottság továbbá kéri az előterjesztőt, hogy a rendeletet átláthatóbb, egyszerűbb formába foglalja.

Határidő: két hét

Felelős: dr. Nagy Atilla aljegyző

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **16. napirendi pont tárgyalása: Házi orvosi szerződések**

Rakaczki István: A legkritikusabb pont nincs a szerződésben. Az önálló szerződésben lesz szabályozva. A szerződés többi pontja eddig sem volt vitás. A szerződés elfogadható.

Forró Gábor: A legkritikusabb pont kikerült. Az önkormányzat ellenérdekű fél. Az orvosok azt szeretnék, hogyha egyikük pl. nyugdíjba megy az önkormányzat megvegye a rendelőjét, de az önkormányzat nem veheti meg az ingatlant. Az orvosok az ingatlanokat kedvezményesen vették meg. Azt akarták az orvosok, hogy vegyék meg piaci áron az önkormányzat és pluszban fizesse ki a beruházások árát is. Ha a szolgáltatási szerződés elkészül, akkor az orvosok érdeke érvényesült. Az önkormányzat hátrányos helyzetbe kerül. A szerződés alkupozíció az önkormányzat kezében.

Rakaczki István: Kétfajta szerződés készült, az egyik azokra az orvosokra vonatkozik, akik az önkormányzattól vették meg az ingatlant, a másik azokra, akik a praktizáló orvostól vásárolták meg.

Forró Gábor: Az ellátás biztonsága meg az anyagi biztonság is fontos. Javasolja első olvasatnak tekinteni és újra tárgyalni. Javasolja, hogy egészítse ki az ingatlanokkal kapcsolatos megállapodásrészsel.

Lengyel György: Az az érzése, hogy nem nincs nagy hangsúly fektetve a szerződés tisztázására. Keményebben kell utasítani a szerződés készítésében résztvevő jogászt. Javasolja, hogy a jogász kapjon segítséget. Továbbá szabjon a bizottság határidőt a szerződés elkészültéhez.

### **82/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a házi orvosi szerződések megkötését.

Javasolja, hogy tárgyaljanak tovább az orvosokkal, és a szerződésekbe kerüljön bele az ingatlanok megvásárlásra vonatkozó megállapodás is.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Garabon Sándor jogtanácsos

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **17. napirendi pont: Pályázati kiírás a Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére**

Forró Gábor: Az előterjesztés mindent tartalmaz.

Rakaczki István: Ismerteti a pályázatban szereplő határidőket. A 30 napos meghirdetés törvényi előírás. A Képviselő-testület döntési határidejét csökkenteni kellene 60 napról 40 napra. Javasolja, hogy a pályázati határidő lejártát követően a bizottság 21 nap helyett 15 napon belül döntsön, a Képviselő-testület pedig ezt követően 60 nap helyett 40 napon belül.

### **83/2013.(VI.26.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére a pályázat kiírását a beterjesztett anyag szerint, a 8. pont alábbi módosításával:

- „...a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül a Szociális Bizottság hallgatja meg.” szövegrészben a határnap 15 napra módosuljon,
- „...a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül dönt.” szövegrészben a határnap 40 napra módosuljon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

**K.m.f.**

Forró Gábor  
Elnök

dr. Megyery Csaba  
jegyzőkönyv-hitelesítő