

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2013. július 03-án, 08.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a bizottság rendkívüli ülése

Forró Gábor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Az elnök megállapítja, hogy dr. Megyery Csaba nincs jelen.

Az elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes - 6 - bizottsági tag jelen van.

Az elnök javasolja, hogy az alábbi témát vegye napirendre:

- Jegyzőkönyv-hitelesítő választása  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök

Az elnök ismerteti a tervezett napirendi pontokat és azok sorrendjét:

### Tervezett napirendi pontok:

- 1. Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**  
Előterjesztő: Forró Gábor elnök
- 2. Megállapodás az állami fenntartásba vett köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről**  
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
- 3. Nyertes kiválasztása a „Kastély Központi Óvoda bővítése 100 férőhellyel” közbeszerzési eljárásban**  
Előterjesztő: Popele Julianna beruházási ov. *zárt*

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendjét.

### Napirendi pontok tárgyalása:

#### **1. napirendi pont tárgyalása: Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**

Forró Gábor: A kormányhivatal kifogásolta, hogy a jegyzőkönyveken nem szerepel jegyzőkönyv-hitelesítő. Ezentúl a jegyzőkönyveket az elnök és a bizottság által választott jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A bizottság, korábbi ülésén abban állapodott meg, hogy minden ülésen megválasztják az aktuális jegyzőkönyv-hitelesítőt.

## 84/2013.(VII.03.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága úgy dönt, hogy 2013. július 03-i üléséről készült jegyzőkönyvének hitelesítésére Hlavács Judit bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: 15 napon belül  
Felelős: Forró Gábor elnök,  
Hlavács Judit

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **2. napirendi pont tárgyalása: Megállapodás az állami fenntartásba vett köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről**

Forró Gábor: A Képviselő-testület korábbi ülésén téma volt a megállapodás elfogadása. A testület nem fogadta el, mert a megállapodás szövege nem volt becsatolva.

Hlavács Judit: A bizottság ülését követően a testület fogja tárgyalni a megállapodás elfogadását. A testület anyagához Eich úr levele is csatolva van, a bizottságnak azt nem kellene tárgyalnia?

Forró Gábor: A bizottság azt a levelet nem kapta meg. A megállapodással kapcsolatban nincsen sok probléma. Azok vannak benne, amit módosítani kellett volna már korábban.

Hlavács Judit: Az iskolákkal történt egyeztetés?

Bajkó Ildikó: Igen.

Hlavács Judit: Nem merült fel olyan költség, ami tényleges jelentkezik az intézményben, de senki nem vállalta magára?

Bajkó Ildikó: Nincs ilyen költség.

Rakaczki István: Miért kell egy aláírt szerződést tárgyalni? A szerződés polgármester úr által már aláírt. Mi értelme így tárgyalni? A tavaly megkötött szerződésben foglaltakat tartalmazza, annyi különbséggel, hogy most részletesebben van kidolgozva. A tanárok fizetésén kívül mindent az önkormányzat teljesít. A tavalyi költségvetési kerethez képest 40%-os csökkenés tapasztalható. Az önkormányzattól nagyon sokat vontak el. A szerződés nem megalapozott. Az egészet a fenntartónak kellene kezelnie.

Forró Gábor: A szerződés az üzemeltetésről szóló dolgokat tartalmazza. Az üzemeltetés része a használat.

Hlavács Judit: Az üzemeltetéshez nem csak telefon alapidíja tartozik.

Forró Gábor: Megfoghatatlan dolog. A megállapodás mindenre kitér például arra, hogy a javításokért az önkormányzat felel a többit a KLIK fedezi. Polgármester úr aláírása formai hiba, a többi fél által nincs aláírva.

Dr. Nagy Atilla: Polgármester úr aláírása ebben az esetben, azért van ott, hogy azt bizottsági és testület elé vihető anyagnak kell tekinteni.

Forró Gábor: Jegyző urat kérdezi, Eich úr által írt levelét a bizottságnak kell-e tárgyalnia?

Dr. Szinay József: Alapvetően a döntési jogkör a Képvisező-testülethez tartozik. A bizottság csak véleményezi.

Forró Gábor: A most megkötendő megállapodás többletköltséget jelent-e az önkormányzatnak a tavaly kötött megállapodáshoz képest?

Dr. Nagy Atilla: Nem. A jelenlegi megállapodás a költségmegosztásról szól. A kapcsolódó jogszabályok nagyon hamar keletkeztek. A jogszabály korlátozza be, hogy az adott költség az önkormányzatot, vagy a KLIK-et terheli. Ez a jogszabály 2013-ban lépett hatályba. A jogszabályban foglaltak kerültek áttemelésre. A most kiosztott előterjesztésben is látszik, hogy több dolog tartozik az önkormányzathoz. A tulajdonnal szorosan kötődő kiadások az önkormányzatnál maradtak. A telefon alapdíj is ezért került az önkormányzathoz. Kis tételek módosultak 2013. februárjától.

Rakaczki István: A költségek döntő részét az önkormányzat fizeti. Ez nem egy elfogadható költségmegosztás. Az önkormányzattól elvont pénz a költségvetési bázis 40%-a. A nagy költség a közteher- és a tanárok fizetése. Az elvont pénz aránya nincs egyensúlyban a vállalt költségekkel.

Forró Gábor: A telefon esetében az alapdíjat fizeti az önkormányzat.

Dr. Nagy Atilla: Ezek a kérdések nem itt dőlnek el.

Eich László: Tulajdonképpen az lett leírva, hogy a működtetés és a fenntartás témakörébe mi tartozik. A jogszabály tartalmazza, hogy az adott tétel kihez tartozik. A megállapodás a korábban megkötött vagyonhasználati szerződést konkretizálja. A vagyonhasználati szerződésben benne van, hogy hogyan használja a KLIK az épületeket. Komoly szankciók vannak benne az esetleges károkozásokor. Erre nagyon odafigyelnek. A megállapodást azért készítették, hogy minden felmerülő költség kifizetése tisztázva legyen, később ne legyen belőle probléma. Mindhárom nagy településsel kötni szeretnének ilyen megállapodást. A jogszabályban átfogóan, nagy egységekben vannak benne a tételek. A szakmai eszközökkel felmerülő problémák elhárítása a működtető feladata. Ehhez tudni érdemes, hogy a jogszabály azt is tartalmazza, hogy a pl.: művészeti képzés során befolyó bevételek 70%-a marad a KLIK-nél, a többi az önkormányzaté. Az a összeg fedezi is a felmerülő kiadásokat.

Dr. Pintér György: Ismerteti a megállapodás 1.9. pontját. Ebben az áll, hogy az 1. és 5. osztályos tanulók tantermeinek tisztasági festése az önkormányzat feladata. Az összes többi terem festése nem?

Eich László: Külön ki lett emelve. Más településen előfordult, hogy az induló új osztályok festését nem vállalta a működtető. A festés a karbantartáshoz tartozik.

Dr. Pintér György: A karbantartás, állagmegóvás az önkormányzat feladata. A nagyobb volumenű javítások nem szerepelnek benne. Új épület létesítéséről a törvény nem rendelkezik.

Eich László: A törvényben egy nagyon általános rész van benne. Az állagmegóváson túli kiadás nem az önkormányzatot terheli, hogy pontosan mi a határvonal azt nem lehet tudni. Belső utasításként azt kapták, hogy nem számít kis javításnak egy tető cseréje, ezt a működtetőnek kell vállalnia. Az intézménybővítésére nem tér ki a törvény.

Forró Gábor: Volt hatásköri vita?

Eich László: Nem volt vita. Nagyon jó az együttműködés az intézményekkel. Az iskolák mindent megtesznek, a napi ügyekben lehetnek kisebb csúszások.

Dr. Nagy Atilla: Az előterjesztésben lévő szerződésen nincsen dátum. Mikortól hatályos a szerződés?

Eich László: 2013. február 13-i a jogszabály kihirdetésének dátuma. Onnatól kezdve hatályos. Nagy különbségek nincsenek. Január óta így működik a költségelosztás.

Dr. Nagy Atilla: Javasolja, hogy a megállapodás 3.6. pontjába kerüljön bele, hogy a megállapodás 2013. január 01-től, határozatlan időre, visszamenőleges hatályú.

Dr. Pintér György: Visszafelé is lehet rendezni. Minden olyan tételt, amit az önkormányzat korábban kifizetett továbbszámlázza a KLIK-nek.

Dr. Nagy Atilla: Rengeteg olyan tétel volt eddig is, amit megosztva fizettek. A nagy tételek korábban tisztázva lettek.

Lengyel György: Az előterjesztésben szereplő második határozati javaslat utolsó mondatát ismerteti. Mely ingatlanokat jelölik a házszámok?

Dr. Pintér György: A művészetoktatási képzés kapcsán két új telephelyet szeretnének bejegyezni, az egyik az Ady Klub, a másik a József Attila Művelődési Ház. Szabó Imréné igazgató asszony támogatta.

Eich László: Köznevelési feladatokat csak olyan helyen lehet ellátni, ami adott intézmény alapító okiratában szerepel. Ellenkező esetben munkajogi és balesetvédelmi szempontból probléma lehet. Az intézmény alapító okiratában ezért rögzíteni kell. Más településen is van ilyen. A Németh László Iskola képzése a Huzella Iskolában is folyik évek óta. A Huzella Iskola is bejegyzésre kerül, mint telephely.

Bajkó Ildikó: Az alapító okirat módosítás folyamatban van. Már csak a Képviselő-testület véleménye hiányzik. A főépülettel kapcsolatban elmondja, hogy 32 osztálya van 29 teremre és 8 csoportszobára, melyből az egyiknek nincsen ablaka.

Dr. Nagy Atilla: Korábban egyeztettek erről. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést most nem tárgyalja sem a bizottság, sem a testület. Az eljárás elindult. A csoportszobákban oktatás nem folya.

Bajkó Ildikó: A csoportszobában oktatás lenne.

Dr. Nagy Atilla: A Walch-épületet is szerepeltetni kell.

Bajkó Ildikó: Az alapító okirat módosítása mindenképpen szükséges, mert az okiratban a 2011. augusztusi adatok szerepelnek. Emiatt a Topház összes SNI gyermekét oda lehet hozni az iskolába. Az okiratban 840 fő a maximális létszám, de már 860 gyermek jár oda. Már most több a gyermek, mint az alapító okiratban engedélyezett létszám.

Hlavács Judit: Ezekről a változtatásokról 2012-ben döntött a testület.

Dr. Nagy Atilla: Igen, tavaly májusban és decemberben döntött a testület, de azokat az őszi terminusig már nem vezette át a MÁK, a fenntartóváltás miatt.

Forró Gábor: Az alapító okirat módosításáról dönteni kell. Ezzel átvezetésre kerül az székhely címe, a maximális tanulólétszám, a művészetoktatási létszám, az SNI gyermekekkel kapcsolatos feladatellátás, illetve a telephelybejegyzések.

Bajkó Ildikó: Mikor dönt ezekről a testület? Nem tud hol tanítani. 8.00 órától -12.00 óráig tud a folyosón tanítani, de 12.00 – 14.00 óra között már nem. Délután négyig kell tanítani.

Eich László: Egy döntés kérne a bizottságtól. A Pedagógiai Szakszolgálat kapcsán is lenne egy alapító okirat módosítás. Péntekig le kell adniuk a módosított alapító okiratot. A szakszolgálat feladatállásánál be kell, hogy kerüljön a konduktív-és nevelési tanácsadás. Az anyag technikai hiba miatt nem lett átadva az önkormányzatnak. Két szakfeladatszám bővítéssel módosulna az okirat.

### **85/2013.(VII.03.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat és a KLIK között létrejövő megállapodást az állami fenntartásba vett köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről az alábbi kiegészítéssel:

- a megállapodás 3.6. pontjaként kerüljön bele, hogy a megállapodás 2013. január 01-től hatályos, határozatlan időtartamú és visszamenőleges hatályú.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

A bizottság – 5 – igen, - 1 – nem szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

### **86/2013.(VII.03.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratában a szakfeladatrendet egészítse ki a nevelési tanácsadás és konduktív pedagógiai feladat ellátásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Forró Gábor: Javasolja a bizottságnak, hogy a 3. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal zárt ülést rendel el.

Lengyel György elhagyja az üléstermet.

**K.m.f.**

Forró Gábor  
elnök

Hlavács Judit  
jegyzőkönyv-hitelesítő