

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2015. március 02-án, 09.00 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a bizottság rendkívüli ülése

Simon Tamás elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy nincs jelen dr. Megyery Csaba. Távolmaradásukat nem jelezték.

A bizottság határozatképes – 6 – bizottsági tag jelen van.

Simon Tamás: A napirendi pontokat és azok sorrendjét a következők alapján javasolja:

### **Tervezett napirendi pontok:**

- 1. Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**  
Előterjesztő: Simon Tamás elnök
- 2. 2015. évi költségvetés módosító javaslata**  
Előterjesztő: Sipos Richárd képviselő
- 3. Gödi Termálstrand belépőjegy árainak módosítása**  
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- 4. A Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása**  
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- 5. Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának mértékéről**  
Előterjesztő: Simon Tamás elnök
- 6. Göd Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása**  
Előterjesztő: dr. Szinay József címzetes főjegyző, Kovács Krisztina pénzügyi ov.
- 7. A 2014. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása**  
Előterjesztő: dr. Szinay József címzetes főjegyző, Kovács Krisztina pénzügyi ov.

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendjét.

## Napirendi pontok tárgyalása:

### **1. napirendi pont: Jegyzőkönyv-hitelesítő választása**

Simon Tamás: Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Lenkei György legyen.

### **12/2015.(III.02.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen készült jegyzőkönyv hitelesítésére Lenkei György-t kéri fel.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: Simon Tamás elnök, Lenkei György tag

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **2. napirendi pont: 2015. évi költségvetés módosító javaslata**

Simon Tamás: A Jobbik három módosító javaslatot nyújtott be. Kéri Sipos Richárdot, hogy ismertesse a módosító javaslatokat.

#### 1. módosító javaslat: Magánóvodák támogatásának törlése, Polgárőrségek támogatásának megemelése

Sipos Richárd: A polgárőrségeknek adott támogatás évről-évre csökken. Az idei évben ugyanannyi, mint az előtte lévő időszakban. A régi összeg felé kellene közelítenie az összegnek, így a működésük jobb lenne. Két polgárőrség működik a városban az egyik nagyon aktív, a másik nem annyira. A polgárőrségek támogatása sor megemelése a magánóvodák soráról történő átcsoportosítással. Így a polgárőrségek támogatására 2 millió forint állna rendelkezésre. A magánóvodák támogatása még mindig szerepel a költségvetésben. Ez miért van? A magánóvodákat addig támogatták, amíg az önkormányzat a saját intézményeiben nem tudta elhelyezni a gyermekeket.

Dr. Pintér György: A múlt héten kérte szóban és írásban is, hogy csütörtökön délutánig küldjék el a képviselők a javaslataikat a költségvetéssel kapcsolatban. Többektől kapott, határidőre megküldték. Sok esetben nem voltak számszerűsítve a kérések. A magánóvodák tekintetében a KOSB valóban úgy döntött, hogy tovább nem támogatja. A beépített keret tartalék, ha mégis szükség lenne rá. A polgárőrségek számára indokolt esetben adnak plusz támogatást. A Göd Városi Polgárőrség novemberi gépjármű vásárlását is támogatta. Külön a

gépkocsi vásárláshoz félmilliót adott az önkormányzat. Ha tényleg indokolt és van forrás próbálja támogatni a polgárőrséget. Az előirányzat megemelését nem támogatja.

Lenkei György: Egyetért Sipos Richárd képviselővel, ha van saját óvodája az önkormányzatnak oda menjen a gyerek. Vannak olyan speciális gyermekek, akik igénylik a magánóvodai ellátást. Javasolja a magánóvoda soron tartani az 1 millió forintot, váratlan esemény bekövetkeztére.

Simon Tamás: Volt szó arról, hogy a nyári elhelyezésben is be tudnának segíteni a magánóvodák. Olcsóbban tudná ellátni a feladatot. Indokoltnak tartja a magánóvodákra betervezett összeget.

Vidák Árpád: Van két polgárőrség. Javasolja, hogy a Göd Városi Polgárőrség kapjon 1 millió forintot, a másik polgárőrség 500 eFt-ot. A másik polgárőrség kevesebb feladatot lát el.

Dr. Szinay József: A költségvetésben egymillió forint van betervezve a polgárőrségek támogatására.

Dr. Pintér György: Igen.

Vidák Árpád: A gödi polgárőrség 1 milliót kapjon, a dunakanyar polgárőrség 500 eFt-ot.

Sipos Richárd: Megérti az érveket, de a polgárőrségnek is kell egy költségvetést terveznie. Nem szeretné nevesíteni a polgárőrségeket, hogy ki mit csinál. Tisztább lenne ha év elején tudnák, hogy mennyi pénzt kapnak. A Göd Városi Polgárőrség 1,7 millió forintot kér erre az évre és más igény nem lenne. Ha előre le lenne tisztázva, Ők is tudnák tervezni az évüket. A Dunakanyar Polgárőrség 300 eFt kapott. A magánóvoda keretből félmillió forintot emelje át a polgárőrségek sorra, így tartalék is marad. Ebből teljesíteni tudják az éves tervüket és további plusz igénnyel nem fognak élni.

Dr. Pintér György: Nem látta a beadott támogatási kérelmet. Magas szokott lenni az igény.

#### Határozati javaslat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága támogatja Sipos Richárd módosító javaslatát, miszerint:

A 2015. évi tervezett költségvetés 10. sz. melléklet 8 sora „Magánóvodák támogatása” törlésre kerüljön, az ott lévő 1 millió forint összeg pedig a 10. sz. melléklet 10 sor „polgárőrségek támogatása” kerüljön át, így az 2 millió forintra emelkedjen.

Határidő:

Felelős: Sipos Richárd, Simon Tamás elnök

A bizottság - 1 – igen, - 5 – tartózkodás szavazati aránnyal nem támogatta a javaslatot.

#### 2. módosító javaslat: Az Ady Klub és környezetének rendezése

Simon Tamás: Fontos és jó cél. Alpolgármester úr indította az egész felújítás.

Sipos Richárd: Több éve megy ez a folyamat, ami a rendezést szolgálja. A terveket is bemutatta. 10 milliós tételt szeretne beépíteni a költségvetésben. A forrása a feladattal nem terhelt működési tartalék lenne.

Dr. Pintér György: Beszéltek erről, amikor a felső részét újíttotta fel. Több konzultáció volt a felújítás miatt. Az udvart jó lenne rendezni. A kinézetében nem tudnak megegyezni. Ezzel a javaslattal nem tud mit kezdeni, nincs konkrét terv mögötte. Hubay Nóra tervezőt felkérték, hogy készítsen koncepciót. Nem született egyezés. Kérdés, hogy a felső részét be szeretnék-e építeni, ebben sem tudnak megegyezni. Kérdés az akadálymentesítés is. A pénzfelhasználás nincs ütemezve.

Simon Tamás: Annak idején a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a koncepciót?

Dr. Pintér György: 2006. előtt Ő csinált egy projektet, ami nem került a bizottság elé, mert a megvalósítás sokba került volna. Az Ady Klub alapító atyái kezdeményeztek januárban egy megbeszélést, ezen nem tudott résztvenni. Végig kell beszélni és megtervezni.

Popele Julianna: 2008-ban volt egy felújítási feljegyzés ami az akkori pénzügy bizottság elé ment. A belső felújítás és a nyílászárók cseréje meg lett oldva. Ebből néhány dolog megvalósult. 2013-ban ismét napirenden volt. Készült egy tervezői szerződés is, ami nem került aláírásra. Hubay Nóra elkészítette a programot, de maga a terv nem készült el és a tervezési szerződés sem. 2014-ben a Samsung kiesése miatt nem került újra napirendre. Volt helyszíni bejárás. Az akadálymentesítés a legnagyobb probléma. A tervezés után tudja megmondani az árat. Egy árazott és egy árazatlan terv kell. 10 millió forint nem tudja mire elég.

Simon Tamás: Javasolja, hogy a VKB is tárgyalja meg.

Sipos Richárd: Ha nem tervezi be akkor egy évet ismét csúszik. 2008. óta húzódik, ha nem tervezi, akkor megint csúszik. Nincs koncepció. Az egyeztetésen részt vett Polgármester úrral együtt, úgy tűnt hogy a konkrét terv megvan. Sok esetben szerepel becsült tétel a költségvetésben.

Simon Tamás: 2008-ban az alsó szint megépült.

Popele Julianna: Igen, felújításra került a vizesblokk, a konyha és a nyílászárók.

Simon Tamás: 2013-ban indult képviselői keretből?

Dr. Pintér György: Igen.

Simon Tamás: A VKB is tárgyalja.

Dr. Pintér György: A működési tartalékra szükség van. A költségvetés nem lett túltervezve. Nem jut mindenre pénz.

Simon Tamás: A közmunkások és a TESZ együttesen az Ady Klub kertjét szebbé tudja tenni. A kisebb munkákat el tudják végezni.

Popele Julianna: Ha lépni szeretnének az ügyben a tervezői díjra be lehet tervezni 420 eFt-ot.

Dr. Pintér György: Külön sorra kerüljön betervezése. Kiveszi ezt az összeget a működési tartalékból. Azt szeretné, hogy haladjon az ügy.

Simon Tamás: A tervezés költsége kerüljön be.

Kovács Krisztina: Benne van a tervezői díj a költségvetésben.

### Határozati javaslat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága támogatja Sipos Richárd módosító javaslatát, miszerint:

A 2015. évi tervezett költségvetés 14/2. sz. melléklet 22 sora „Ady Klub környezetének rendezése I. ütem” sort vegye fel. Erre a sorra 10 millió forintot tervezzen be. A 12. sz. melléklet I/3. „feladattal ne terhelt működési tartalék” sor összege ezáltal 20 millió forintra csökkenjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd, Simon Tamás elnök

A bizottság - 1 – nem, - 5 – tartózkodás szavazati aránnyal nem támogatta a javaslatot.

### 3. módosító javaslat: Közlekedési lámpa létesítése a Pesti út – Köztársaság út kereszteződésében

Sipos Richárd: Ez is fontos lenne, itt halálos balesetek szoktak történni. Lámpás kereszteződést szeretne létesíteni. A közvilágítás bővítés sorról venne le annyi összeget, amennyi szükséges. Kb. 25 millió forintba kerülne. A Művház-nál létesített lámpa nem került 20 millió forintnál többbe. Vácon a főúton létesített lámpa is 20 millió forint alatt volt.

Csányi József: A lakosság jelezte, hogy szükség lenne a lámpás kereszteződés kialakítására. A Beruházási osztálynak ezt az igényt jelezte. Az idei évi költségvetésben szerették volna tervezni. Nem tudja ki engedélyezi a létesítést. Körülbelül 28 milliót forintba kerülne a kiépítése. 2014. decemberében beadta, hogy a 2015. évi költségvetésben tervezésre kerüljön. Kinek a feladata ez? A Közútkezelő vagy az Önkormányzat feladata ez?

Popele Julianna: Az út a Magyar Közút kezelésében van. Ez ügyben már írtak levelet az út kezelőjének, amire válasz eddig még nem érkezett. A városnak is hozzá kell majd járulnia a kiépítéshez, minimum a tervezési díjjal, ami kb. 1,5 millió forint lesz. Maga a tervezés is sok időt vesz igénybe. A magyar közút írja ki a bejárás időpontját.

Simon Tamás: A magyar közút ezt finanszírozná? Elvileg neki kellene ezt finanszíroznia.

Sipos Richárd: Köszöni. A magyar közt nem fog adni hozzá pénzt. Vácon már lefutották ezt a kört. Ha az önkormányzat nem állja, nem fog megvalósulni. Továbbra is javasolja hogy tervezzen ezzel az összeggel.

Csányi József: Pályázati lehetőség nem lesz?

Popele Julianna: Nincsen, de előfordulhat, hogy lesz.

Lenkei György: Rossz taktika lenne, hogy beterveznek 25 millió forintot. Később is bele lehet tenni ezt az összeget.

Csányi József: A lakosok részéről tudnak aláírást gyűjteni, ha szükséges.

Simon Tamás: Az is nagyban segítené a biztonságot, ha a gyalogátkelőhelyet kidomborodó, fényvisszaverő réteggel látnák el.

Popele Julianna: Ez szintén a magyar közút hatásköre. Mint Önkormányzat nem tudnak hozzájárulni.

Simon Tamás: A rendőrség tud-e ebben segíteni és fokozni a jelenlétét.

Nagy Attila: Folyamatosan jelen vannak. Egy közlelési lámpa kiépítése nagyon hosszú folyamat. A gyalogátkelőhelyen az átkelőknak nem biztosítanak elsőbbséget. Ez valós probléma. A rendőrség részéről tudnak adni alátámasztó levelet.

Dr. Szinay József: Mennyire fogja meg a forgalmat a lámpa?

Dr. Nagy Attila: Szerinte ezzel nem lesz gond, a Művháznál se dugította be.

Simon Tamás: Gyalogosrendőri jelenlét a forgalmasabb időszakokban lehetséges?

Nagy Attila: Folyamatos a forgalom. Azon a szakaszon a forgalom mindig nagy. Gyalogos rendőrrel több esetben voltak kint. Amikor kint vannak természetesen nem szabálytalankodnak. Mindenféleképpen indokolt lenne a lámpás kereszteződés kialakítása.

Simon Tamás: Ha biztosítanak pénzt a költségvetésben a közút kezelője biztosan nem ad pénzt.

Dr. Pintér György: Kérdés, hogy az idén megvalósítható-e? Szeptember környékén már jobban fogja látni a helyzetet.

Popele Julianna: Közbeszerzési eljárást kell kiírnia a közútnak. Adott esetben meghosszabbítja. A tényleges költségét nem tudják.

Dr. Pintér György: Milyen típusú lenne? Milyet engedélyeznek.

#### Határozati javaslat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága támogatja Sipos Richárd módosító javaslatát, miszerint:  
A 2015. évi tervezett költségvetés

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd, Simon Tamás elnök

6 tartozódás.

Csányi József, Sipos Richárd elhagyja az üléstermet.

### 3. napirendi pont: Gödi Termálstrand belépőjegy árainak módosítása

dr. Pintér György: A TESZ részéről, illetve Sipos Richárd képviselő úr részéről jött javaslat a díjak módosítására. Az eddigi két lépcsős jegyrendszert háromlépcsős jegyrendszerré alakulna. A gödi lakosoknak a tavalyi árak maradnának, a gödi kártyával rendelkezőknek csökkenne, a nem gödi lakosoknak pedig emelkedne a belépő ára. A nyugdíjas jegy emelkedik. Megnézte melyik jegyből fogy több és így próbálta alakítani az árakat. Technikai akadály nincs a jegyrendszer átalakításának.

Vidák Árpád: Az elgondolás jó. Kéri, hogy azoknak a gödi lakosoknak, akik 80 év felett vannak legyen ingyenes a belépés.

Dr. Pintér György: Ez már be van építve. A következő ülésre beterjeszti a Gödi Kártya módosításáról szóló rendelet módosítást.

#### 13/2015.(III.02.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület a Gödi Termálstrand működésével kapcsolatban az alábbiak szerint elfogadni a 2015. március 16-tól érvényes belépőjegy árait.

Felkéri a jegyzőt, hogy az árjegyzéket a Gödi Körképben és a honlapon tegye közzé.

<b>A Gödi Termálstrand belépőjegyeinek és szolgáltatásainak árai 2015. március 16-tól</b>	
<b>Normál belépő</b>	
Felnőtt napijegy	1 250
Felnőtt napijegy 6-8-ig vagy 17 után	700
Felnőtt 5 alkalmas bérlet	5 000
Felnőtt 10 alkalmas bérlet:	9 000
Felnőtt 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17 után	6 000
Gyerek, Diák és Nyugdíjas napijegy	850
Gyerek, Diák és Nyugdíjas napijegy 6-8-ig vagy 17 után	550
Gyerek, Diák és Nyugdíjas 10 alkalmas bérlet	7 000
Gyerek, Diák és Nyugdíjas 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17	4 500

után	
<b>Egyéb szolgáltatások</b>	
Szauna előfoglalás esetén/alkalom/óra	2 500
Szauna helyben váltás esetén/fő	650
Napozóágy bérlés/alkalom	650
<b>Belépő gödi lakosoknak</b>	
(lakcímkártya és személyi igazolvány felmutatásával)	
Felnőtt napijegy	1 100
Felnőtt napijegy 6-8-ig vagy 17 után	600
Felnőtt 5 alkalmas bérlet	4 000
Felnőtt 10 alkalmas bérlet	8 000
Felnőtt 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17 után	5 000
Gyerek, Diák és Nyugdíjas napijegy	650
Gyerek, Diák és Nyugdíjas napijegy 6-8-ig vagy 17 után	450
Gyerek, Diák és Nyugdíjas 10 alkalmas bérlet	5 500
Gyerek, Diák és Nyugdíjas 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17 után	3 500
<b>Belépő Göd kártyával</b>	
Felnőtt napijegy	550
Felnőtt napijegy 6-8-ig vagy 17 után	350
Felnőtt 10 alkalmas bérlet	5 000
Felnőtt 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17 után	3 000
Gyerek, Diák napijegy	400
Gyerek, Diák napijegy 6-8-ig vagy 17 után	300
Gyerek, Diák 10 alkalmas bérlet	3800
Gyerek, Diák 10 alkalmas bérlet 6-8-ig vagy 17 után	2800

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző, Rataj András TESZ igazgató

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

#### **4. napirendi pont: A Gödi Kártyáról szóló rendelet módosítása**

dr. Pintér György: A TESZ javaslata, hogy szélesítse a Gödi Kártya körét. A Gödi Kártya kiterjesztésre kerülne az önkormányzat dolgozóira, illetve a dolgozók 18 év alatti gyermekeire. Ez körülbelül 300 dolgozót érint plusz a gyermekeik. A Gödi Kártya



felhasználása nem volt számottevő, nem érte el az 1000 jegykiadást. Ez azt jelenti, hogy a kiadott jegyek 5%-a történt Göd Kártya alapján. Az árbevétel nem gödi lakosokon múlik.

Vidák Árpád: A képviselőkre és a bizottsági tagokra is javasolja kiterjeszteni.

Lenkei György: Nem javasolja.

### **14/2015.(III.02.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadni javasolja a 10/2012.(V.2.) sz. rendelet módosítását az alábbiak szerint:

#### **Göd Város Önkormányzatának .../2015. (II.26.) sz. rendelete a Gödi Kártyáról szóló 10/2012. (V.2) sz. rendeletének módosításáról**

##### **1.§**

A rendelet 3.§ az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl Felnőtt Gödi Kártyára jogosult a gödi önkormányzati intézményben dolgozó közalkalmazott és közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazott.

(4) A (2) bekezdésben foglaltakon túl Gyermek Gödi Kártyára jogosult a (3) bekezdésben foglalt jogosult kiskorú gyermeke.”

##### **2.§**

Ezen rendelet kihirdetését napját követő napon lép hatályba.

Határidő: a kihirdetést követően

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

#### **5. napirendi pont: Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának mértékéről**

Simon Tamás: Az előterjesztés tartalmazza a képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának mértékét.

Lenkei György: Hozzáteszi, hogy a tiszteletdíjak bruttóban értendők.

Dr. Pintér György: A költségvetésben a fedezete beépítésre került.

## 15/2015.(III.02.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának mértékéről szóló rendelet elfogadását az alábbiak szerint:

### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2015. (.... ....) Ök. rendelete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának mértékéről**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében, valamint 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### *A képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíja*

**1. § (1)** A képviselő-testület tiszteletdíjat állapít meg – megválasztásuk időpontjától, megbízatásuk megszűnéséig – a képviselőknek, valamint a bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak.

(2) A bizottsági elnök vagy tag e minőségében akkor is csak egy tiszteletdíjra jogosult, ha két vagy több bizottságnak is tagja.

**2. § (1)** A tiszteletdíj mértéke:

a) a képviselő tiszteletdíja (alapdíj) 102.000 Ft/hó,

b) a bizottsági elnök tiszteletdíja az alapdíjon felül 76.500 Ft/hó,

c) a bizottság képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíjon felül 38.200 Ft/hó,

d) a nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíja 38.200 Ft/hó,

(2) A képviselői tiszteletdíjak fizetési napja a tárgyhót követő ötödike.

**3. §** A tiszteletdíj megvonásának szabályait az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (XII. 01.) sz. Ök. rendelet 7.§-a szabályozza.

#### *Záró rendelkezések*

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 23/2003. (VII. 24.) sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

.....  
**Markó József**  
polgármester

.....  
**Dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző

#### **Kihirdetési záradék:**

A rendeletet kihirdettem:..... év..... hó ..... napján

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

## **6. napirend pont: Göd Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Simon Tamás: A költségvetés harmadik változatát kapta meg a bizottság. A szombati napon került megküldésre.

Dr. Pintér György: A költségvetésben még nincsenek benne a beérkezett képviselői módosító javaslatok.

Rataj András: A Tesz költségvetése többször átbeszélésre került.

Kovács Krisztina: A Tesz által foglalkoztatott laborosok státusza a költségvetési rendeletből kiemelték. A laborosok közalkalmazottak. A vezetőkkel egyeztetett, ennek értelmében a laborosok más foglalkoztatási jogviszonyban kerülnek alkalmazásra. Megbízási jogviszonyban is elláthatják a feladatot.

Lenkei György: Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy bárminemű szociális jellegű változás van, úgy előtte konzultáljon vele. Javasolja, hogy a laborosok álláshelye kerüljön vissza a költségvetésbe. Ugyanebben a foglalkoztatási jogviszonyban maradjanak, mint eddig.

Simon Tamás: Technikai jellegű módosítás.

Kovács Krisztina: Nem akarja módosítani az ellátást, csak a foglalkoztatás módját. A jogszabály alapján szeretné módosítani. Nem közalkalmazotti jogviszonyban, hanem megbízási jogviszonyban szeretné foglalkoztatni őket.

Rataj András: A KJT hatálya alá tartozik, és rendszeres feladatot lát el. Fel kellene mondani nekik, kizárólag technikai kérdés miatt?

Kovács Krisztina: A KJT 42.§-a

Rataj András: A KJT nem ezt mondja ki.

Szabó Csaba: Nem ismeri a munkajogi hátterét. Ezt a pontot vegye ki és tárgyalja a Szociális Bizottság.

Dr. Szinay József: Meg kell vizsgálni a munkajogi hátterét.

Kovács Krisztina: Cafetéria, helyettesítés, szabadság jár nekik.

Dr. Szinay József: Ez így nem maradhat, meg kell vizsgálni. Hogyan alakulhatott ki 0.13 munkakör?

Rataj András: Négy hölgyről van szó. Reggel 6-tól reggel 8-ig veszik a vért. Heti két alkalommal. Főállásban nem lehetnek, mert nem tud olyan munkakört adni. Szabadság nekik is jár. A pénzügyi fedezete megvan.

Simon Tamás: A fedezte megvan, így is. Munkajogász kérdése a jogviszony.

Rataj András: A helyettesítés szükséges, ha szabin van valamelyik kolléga, ne maradjon ki vérvétel. A helyettesítést is meg kell oldani. Nem milliós tételről van szó.

Pappné Pattke Mária: A helyettesítésre ha nem tudtak biztosítani asszisztent, akkor csak egy laboros vette a vért. Külön helyettesítési pénzt nem kapott.

Rataj András: Az orvosok tiltakoztak ilyen esetben, hogy nem tudják a vért levenni a betegektől.

Pappné Pattke Mária: Van valaki, aki ezt megoldja?

Rataj András: Heti egy napon vettek vért, de így az orvosok tiltakoztak.

Kovács Krisztina: Megbízási díjjal ki lehet fizetni.

Simon Tamás: A főjegyző úr vizsgálja meg a helyzetet.

Dr. Szinay József: Nem logikus a mostani rendszer.

Pappné Pattke Mária: A két felsőgödinek nincsen más munkaviszonya. A két alsógödi asszisztens a körzeti orvosnál van. A vérszállítónak is van egy főállás munkaviszonya.

Lenkei György: Az Ő fia viszi a vért, de ez nem befolyásolja ebben a kérdésben. A fia viszi a vért.

Kovács Krisztina: A vérszállítás kell, ugyanennyit kapna, más szerződést köt.

Pappné Pattke Mária: Meg kell vizsgálni.

Dr. Pintér György: Döntést kell hozni, legkésőbb csütörtökön. Nem pénzügyi kérdés, javasolja, hogy a költségvetést ennek ellenére fogadja el. Jegyző úr jogi állásfoglalást adjon ebben a kérdésben.

Dr. Szinay József: A felsőgödieknek, akiknek nincs más munkájuk lehet megbízási szerződés, az alsógödieknek, akiknek van állásuk, legyen álláshelyük.

Dr. Szinay József: Rá lett bízva és nem jó a szerződés miatt akarjuk elvenni a szabadságát.

Rataj András: Egészségügyi kockázatot vállalnak, azok akik veszik a vért. Kéri, hogy mérlegeljenek.

Kovács Krisztina: Nem a helyes foglalkoztatási jogviszonyban vannak a kollégák foglalkoztatva.

Lenkei György: Kér egy állásfoglalást.

Simon Tamás: A költségvetést fogadja el ettől függetlenül. Ha módosítani kell a költségvetésben azt csütörtökön megszavazza. A Tesz igazgatója, a pénzügyi osztály vezetője és a címzetes főjegyző egyeztessen ebben az ügyben. A bizottság csütörtökön reggel 8-kor ülészik.

### **16/2015.(III.02.) sz. PEKJB határozat**

Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadni javasolja a Képviselő-testületnek Göd Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotását a 2015. február 28-án kiküldött anyag szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

### **7. napirendi pont: A 2014. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása**

Simon Tamás: Ez az anyag nem készült el. Csütörtökön reggel tárgyalja.

Kovács Krisztina: Elkészül addig az anyag. Ma délután ki tudja küldeni.

A bizottság - 6 – igen, egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy anyag hiányában leveszi napirendről a 2014. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítását és azt 2015. március 05-én újratárgyalja.

**K.m.f.**

Simon Tamás  
elnök

Lenkei György  
jegyző-könyvhitelesítő

