JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága 2009. február 18-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság munkaterv szerinti ülése

Pinczehelyi Tamás nincs jelen.

Detre László köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismertet a tervezett napirendi pontokat. Kérés érkezett, hogy az 5. napirendi pontot vegyék előre. 9. napirendi pontként Bognár alpolgármester napirendjét javasolja felvenni.

A bizottság a napirendi pontokat egyhangú igen szavazattal elfogadja.

1./ Göd város névhasználata

Dr. Hrapka Judit ismerteti az előterjesztést. Jogszabály ad felhatalmazást arra, hogy erről a kérdésről rendeletet alkosson a testület.

Bertáné Tarjányi Judit kérdése, hogy mi a helyzet a meglévő egyesületekkel?

Dr. Hrapka Judit elmondja, átmeneti rendelkezéssel lehetne időpontot meghatározni, hogy meddig lehessen utólag megkérvényezni a névhasználatot.

Dr. Horváth László elmondja, hogy a bíróság gyakorlat szerint kérik a testületi hozzájárulást. Véleménye szerint figyelembe kell venni a határidőknél a Gt-ben megállapított határidőket, ami max. 2 hét legyen. Akkor van értelme a rendeletnek, ha valamilyen követelményt támaszt. Visszamenőlegesen nem lehet mit kezdeni a szervezetekkel, mert szerzett jogot nem lehet visszavonni.

Dr. Hrapka Judit úgy próbálták megírni a rendeletet, hogy esetleg át lehessen ruházni a hozzájárulás hatáskörét és szabadon dönthessen.

Bertáné Tarjányi Judit kérdése, hogy mi van az alsógödi és felsőgödi nevekkel?

Dr. Hrapka Judit elmondja, hogy minden amiben a Göd városnév szerepel.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint az Alsógödnek és Felsőgödnek van értelme, a többi ragozott névnek nincs.

Dr. Hrapka Judit elmondja, közigazgatási egységről van szó.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy zárójelbe írják be az Alsógöd, Felsőgöd nevet.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a létező település rész más, mint a településnév ragozott formája. Arra kell figyelni, hogy a település névvel játszva ne lehessen két azonos szervezetet bejegyezni és ezáltal összekeverni őket.

Dr. Horváth László szerint pontosan le kéne szabályozni azt, mi alapján dönti majd el a testület azt, hogy ki kapja meg a hozzájárulást.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a közhasznú szervezetek kaphassák meg a névhasználatot.

Detre László javasolja, hogy 15 nap legyen a határidő.

Dr. Hrapka Judit szerint a cégnek tudnia kell, hogy meg kell kérelmezni a névhasználatot.

Dr. Horváth László a cégeknek szigorúbb feltételekkel adná meg a névhasználatot. Azt javasolja, hogy a soron következő ülésre vigyék be, amennyiben két héttel előtte leadja a kérelmező a kérelmet.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, ne legyen meghatározva, hogy bizottság vagy testület, hanem csak az, hogy az engedélyező szervezet ülése előtt két héttel kell leadni. Nem érti a dátumosdit.

Dr. Horváth László javasolja, a döntésre a kézhezvételt követő első ülésen kerüljön sor.

Detre László javasolja, hogy a 4.§ 3. bekezdésébe legyen beszerkesztve a javaslat.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

A bizottság az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 4 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

13/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Az alábbi rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Göd Város Önkormányzatának….. sz. rendelete a „Göd" városnév felvételéről és használatáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § *c)* pontjában és 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Göd Város önkormányzat képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja

A rendelet célja, hatálya

1. § A rendelet célja: Göd Város önkormányzatának jogos, megalapozott érdeke fűződik ahhoz, hogy a város nevét méltatlanul és jogtalanul senki ne használja, ezért rendeletbe foglalja a jogszerű használat szabályait.
2. § (1) A rendelet hatálya kiterjed a jogi személyekre és a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, tudományos, irodalmi, művészi és egyéb közszereplést végzőkre.
(2) A 2.§ (1) bekezdésben írtak részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához, működésük folytatása során a

Göd,
Göd Város,

megjelölés, illetve név (ezek bármely toldalékos formája) használata a képviselő-testület engedélyéhez kötött.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott megjelölés vagy név felvételét és használatát csak azok kérhetik, akiknek székhelye Göd területén van, vagy tevékenységük jellemző módon a városhoz kötődik.

A közigazgatási egység név felvételének és használatának engedélyezése

3. § (1) Az 1. § (2) bekezdésben meghatározott közigazgatási megjelölés vagy név felvétele és használata iránti kérelmet illetékmentesen, írásban lehet benyújtani a polgármesterhez.
(2) A kiadott engedély érvényessége szólhat:

a) kérelmező működési idejének időtartamára,
b) tevékenység folytatásának időtartamára,
c) meghatározott időpontig történő felhasználásra,
d) egy alkalomra
e) határozatlan időre

Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező megnevezését, székhelyét,
b) a kérelmező tevékenységi körét,
c) a használat célját és módját,
d) a használat időtartamát.

(3) Amennyiben dísztárgy, embléma, kiadvány vagy termék megjelölését szolgálja az 1. § (2) bekezdésében meghatározott közigazgatási egységnév, úgy annak tervét a kérelemhez csatolni kell.

4. § (1) A közigazgatási egység nevének felvételére és használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:

a) a jogosult megnevezését és székhelyét,
b) az engedélyezett felvétel vagy használat céljának meghatározását,
c) az engedély érvényességének időtartamát,
d) a felvétel és használat módjával kapcsolatos esetleges egyéb kikötéseket és előírásokat.

(2) A közigazgatási megjelölés vagy név engedélyezett használatának ellenőrzéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A névhasználatra vonatkozó kérelemről a képviselő-testület, vagy annak szerve - átruházott hatáskörben - a kérelem benyújtását követő ülésén dönt.

5. § Az engedély kiadása megtagadható:

a) ha a használat vagy annak módja és körülményei Göd Város Önkormányzat és a város lakossága jogait, jogos érdekeit sértené vagy veszélyeztetné,
b) ha ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedélyt kiadott vagy a nevet már valaki jogszerűen használja,
c) egyéb, különösen indokolt esetben.

6. § (1) A kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a Göd Város Önkormányzat és a város lakossága jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti.

(2) A kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó az engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti.

7. § (1) A kiadott engedélyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

8. § (1) Aki közigazgatási megjelölést vagy nevet e rendelet hatálybalépése előtt a képviselő testület engedélyével felvette és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt felvett közigazgatási megjelölés vagy név használatát az engedélyező a jövőre nézve megtilthatja, ha

a) a használat vagy annak módja, célja és körülményei Göd Város Önkormányzat vagy a város lakossága jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti,
b) ha a használó mások névhasználathoz fűződő jogait sérti.

Szabálysértés

9. § (1) Szabálysértést követ el, és 30 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a közigazgatási megjelölést vagy nevet e rendeletben foglalt rendelkezésektől eltérően veszi fel vagy használja.

(2) a szabálysértési eljárás nem érinti a kártérítési – a Göd városnév jogosulatlan használata miatti polgári jogi – továbbá a szerződésszegés miatti felelősséget.

Záró rendelkezések

10. § (1) E rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba. rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A 3., 4., 5., 6., § rendelkezései azon intézményekre, társaságokra, vállalatokra, illetve szervezetekre nem vonatkoznak, amelyeket a névviselésre a képviselő-testület e rendelet hatálybalépését megelőzően feljogosított.

Polgármester Jegyző

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

2./ A rendőrség és a közterület-felügyelet beszámolója

Kovács László kéri, hogy amennyiben elképzelés van, ami előre vihet és ami a városlakók számára jó, azt egyeztessék az őrsparancsnokkal. A létszámproblémák miatt a polgárőrséggel és a Közterület-felügyelettel erősítik az együttműködést. Jelezni szeretné, hogy mostanában megnövekedett a kerékpárlopások száma. Ebben az évben már elérték azt a halálos közlekedési baleset számot, amit tavaly egész évben.

Detre László kérdése, valóban csökkentették a benzinköltséget?

Kovács László elmondja, hogy lényeges megvonások voltak az első körben. A második körben azt mondták, hogy a tavalyi keretet idén is meg fogják kapni. Egyenlőre azonban csökkenteni kellett a költséget.

Detre László kérdése, megkapták az AGIP kártyát?

Kovács László elmondja, igen megkapták és már használják is, ebből kompenzálják a csökkentést.

Detre László elmondja, hogy térfigyelő kamerákkal kapcsolatban terveznek egy megbeszélést. Ebben számíthatnak a rendőrség közreműködésére?

Kovács László elmondja, hogy természetesen részt vesznek benne. Felhívja a figyelmet arra, hogy 7 kamera után kell létszámot emelni. Inkább a rendőri jelenlétet növelné, mint a kamerák telepítését.

Kovacsik Tamás kérdése, remény sincs arra, hogy létszámbővülés legyen?

Kovács László jelenleg nincs arra lehetőség, hogy nagyobb létszámmal működjenek.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy mi a helyzet a Pesti út 40-ben lakókkal?

Kovács László elmondja, hogy egy büntetőeljárás van folyamatban.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, a Műszaki Egyetem is felajánlotta, hogy szálláshelyet tud biztosítani a rendőrség számára.

Kovács László elmondja, hogy az adminisztratív hátteret kell leegyeztetni.

Dr. Horváth Viktor Gergő örül annak, hogy folyamatában kezeli a kapitány úr a problémákat.

Kovacsik Tamás szerint a vasúti átjáró megépítésével lehetőséget adtak arra, hogy a lakók szabályosan menjenek át az átjárón.

Dr. Horváth László szerint fokozottabban lehetne kontrollálni a helyzetet a Pesti út 40-nél.

Kovács László elmondja, hogy nagyszámú bűncselekmény emelkedés nem történt, mióta az adott család beköltözött.

Detre László elmondja, az előző beszámolóban az is elhangzott, hogy a lakosság nem elég aktív és nem teszik meg a szükséges bejelentéseket.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a alsógödi állomáson nagy a zűr az ottlakó cigányok miatt.

Dr. Horváth Viktor Gergő a helyi probléma megoldása érdekében tudatosan kerülni kéne a cigánybűnözés kijelentést, mert ez a rendőrség munkáját sem segíti. A bizottságnak a lakosságot tájékoztatni kéne arról, hogy miként lehetne megtenni a bejelentéseket. Javasolja, hogy a Gödi Körképben tegyék közzé, hogyan lehet bejelentést tenni.

Kovács László ha ilyen jellegű információt kap, akkor csak általános intézkedést tud tenni, ami lehet, hogy hatásos lesz.

Detre László megköszöni a beszámolót. Javasolja, hogy minden sérelmet jelentsenek be.

Dr. Horváth László kérdése, hogy a zöldszámot nem lehetne bevonni?

Detre László elmondja, hogy szerinte lehetőség van rá.

Körzeti képviselőn keresztül, rendőrségen, zöldszámon tegyék meg a lakosok a bejelentéseket, ez jelenjen meg a Gödi Körképben: 4 igen

14/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Javasolja, a Gödi Körképben jelenjen meg az, hogy a lakók a közbiztonsággal kapcsolatos bejelentéseiket megtehetik az önkormányzati képviselőknél, a rendőrségen és az önkormányzat zöldszámán.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József kéri, hogy a térfigyelő kamerával kapcsolatos napirendet kéri, hogy vegyék előre.

A bizottság a kérést 4 igen szavazattal elfogadja.

3./ Térfigyelő rendszer kiépítésére pályázat

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Kovacsik Tamás szerint egy rendes rendszer kiépítése sokba kerül és lehet, hogy jobban járnának, ha rendőri jelenlétet erősítenék.

Kovács László elmondja, hogy azok az ingatlanok nagyobb biztonságba vannak, akik valamilyen védelemmel el vannak látva. Amennyiben lenne rá keret, akkor lehetne olyan pályázatot kiírni, ami segítené a saját védelmi rendszer kiépítését.

Detre László szerint egy fórumot kéne tartani, ahol részletesen el lehetne magyarázni a lehetőségeket, a feltételeket, az anyagi vonzatot.

A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

Kovacsik Tamás kimegy.

2./ sz. napirend folytatása

Kovács László ismerteti a Közterület-felügyelet elmúlt havi munkájáról szóló beszámolóját. Nagyobb hangsúlyt fektettek a közlekedési szabálysértésekre. Kéri, hogy a jövőben is támogassák a munkaidőn túli munkavégzést, és ehhez biztosítsák a szükséges bért is. Ha jobb lesz az idő, akkor a teljes településen megkezdik a bejárást.

Bertáné Tarjányi Judit kérdése, hogy hol tart a Török Ignác utca közterületének jogellenes igénybevétele?

Kovács László elmondja, hogy szabálysértési feljelentést kezdeményeztek és az folyamatban van.

Zahorán Sándor kérdése, hogy a JAMH előtt lévő faházak meddig állnak még ott, fizetnek közterület-foglalási engedélyt?

Kovács László engedélyt kapott rá a faházak tulajdonosa. Tudomása szerint el fogják vinni őket hamarosan. Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy a faházak az önkormányzat tulajdonát képezik és a saját területére rakta le, ezért nem kell rá engedély.

Detre László kéri, hogy minél többet legyenek a területen.

Szeri Mihály január-február hónapban a polgárőrség 21 tervezett szolgálatot látott el. Jelen pillanatban nem csak hétvégén és este, hanem nappal is teljesítenek szolgálatot.

Detre László kéri, hogy a rendőrséggel továbbra is tartsák a jó kapcsolatot.

Dr. Horváth László kérdése, hogy van már ösztöndíj leendő rendőrök számára? Szerinte érdemes lenne ilyenben gondolkodni.

Detre László kéri, hogy írásba adják le a rendkívüli munkavégzéshez kapcsolódó igényeket.

A bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal elfogadja.

Kovacsik Tamás visszajön.

4./ SZMSZ módosítási javaslat

Detre László ismerteti az előterjesztést.

Dr. Nagy Atilla ismerteti a kiküldött anyaghoz képest történt változásokat. Főként a bizottsági feladat-és hatásköröket érint az általa tett javaslat és első sorban a közterület-foglalásra és a vagyongazdálkodásra vonatkozik.

Bertáné Tarjányi Judit javaslata, hogy tulajdonosi jogok gyakorlása ügyében készüljön részletesebb és pontosabb előterjesztés. Ami nagy probléma, az a fakivágások engeedélyezése. Javasolta, hogy az önkormányzati területen lévő fakivágás ügye kerüljön a KvB elé, kivéve az életveszély elhárítása, mert abban az esetben a polgármester legyen felhatalmazva a döntésre.

Szabó Csaba egyetértene a javaslattal.

Detre László javaslata, hogy a következő ülésre készítsék elő pontosan és újra kerüljön be a bizottság elé a rendelet-tervezet.

Dr. Horváth László kérdése, most egy tartalom nélküli rendelet hatásköreit osztják szét?

Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy részben igen.

Dr. Horváth László szerint a városfejlesztési kérdések érintik a környezetvédelmi kérdéseket is. A tulajdonosi döntést úgy kéne meghozni a VfB-nek, hogy a KvB véleményét is vegye figyelembe.

Kovacsik Tamás szerint vannak olyan döntések, ahol nem szükséges az együttes ülés.

Dr. Horváth László szerint kicsit pontosabbá kéne tenni az SZMSZ-t. Már korábban javasolta a Sportbizottság megszüntetését.

Megtárgyalta az előterjesztést, azonban úgy dönt, hogy egy általános, teljes felülvizsgálatát kezdeményezi a következő ülésre, egyben felkéri a bizottsági elnököket, a polgármestert, a jegyzőt és az érintett civil szervezeteket, hogy a saját hatáskörüket tárgyalják meg újra. A közterület-használatról, a vagyongazdálkodásról szóló rendelet módosításának előkészítésére felkéri a jegyzőt. A határidő: 2009. március 31: A bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

15/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Megtárgyalta az előterjesztést, azonban úgy dönt, hogy egy általános, teljes felülvizsgálatát kezdeményezi a következő ülésre, egyben felkéri a bizottsági elnököket, a polgármestert, a jegyzőt és az érintett civil szervezeteket, hogy a saját hatáskörüket tárgyalják meg újra. A közterület-használatról, a vagyongazdálkodásról szóló rendelet módosításának előkészítésére felkéri a jegyzőt.

Határidő: 2009. március 31:
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Kovacsik Tamás elmegy.

5./ Gyermekvédelmi és a Szociális rendelet módosítása

Dr. Kármán Gábor ismerteti az előterjesztést.

A bizottság a gyermekvédelmi rendelet előterjesztést 3 igen szavazattal elfogadja.

16/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Az alábbi rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Göd Város Önkormányzatának …./2009 (II.26.) sz. rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 7/2004.(III. 17.) sz. rendelet módosításáról

1.§

(1) A rendelet 12.§ (2) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:
„e) gyermekház szolgáltatás”
(2) A rendelet 12.§ az alábbi bekezdésekkel egészül ki:
„(4) A Gyermekjóléti szolgáltatást az önkormányzat a Gyvt. 39.§-40.§ valamint a 15/1998.(IV. 30.) NM rendelet alapján látja el.
(5) A Gyermekek napközbeni ellátását a 12.§ (2) bekezdése tekintetében a Gyvt. 41.§-42.§, valamint a közoktatásról szóló 1993 évi LXXIX törvény rendelkezései alapján látja el.
(6) A Gyermekek átmeneti gondozásának ellátását a 12.§ (3) bekezdése tekintetében a Gyvt. 45.§-49.§ alapján, a helyettes szülői szolgáltatást illetően a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel kötött ellátási szerződés alapján látja el.”

2.§

A rendelet 13.§ helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:
„Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátása keretében a következő alternatív szolgáltatásokat nyújtja:
(1) Gyermekház szolgáltatás, melynek helyszíne: Göd, Rákóczi u. 142. sz. alatti kis épület. A szolgáltatás keretén belül a Gyermekjóléti Szolgálat az alábbi programokat szervezi:

a) biztos kezdet program, amely a kisgyermekkori fejlődést támogató – elsősorban a szülő-gyermek kapcsolatot erősítő - személyi és tárgyi környezetet biztosít, ahol pedagógusok segítik a gyermekek foglalkoztatását a szülők aktív bevonása mellett.

b) fejlesztő korrepetálás, amely a Gyermekjóléti Szolgálat ügyfélkörébe tartozó hátrányos helyzetű gyermekek tanulmányainak fejlesztő jellegű segítése, valamint a magántanulói státuszba került tanulók felkészítése.

c) játszóház, amely szervezett játékfoglalkozások lebonyolítását célozza, korosztály szerinti csoportokban, szükség esetén szülői részvétellel. A program célja a gyermek személyiségének és kreativitásának fejlesztése, a szabadidő hasznos eltöltése, prevenció a veszélyeztető körülmények – különösen a csellengés – elkerülése érdekében. A szolgáltatás díját az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Nyári napközis tábor, melynek helyszínei Göd, Jósika u. 14. sz. alatti Duna parti üdülőházak, valamint Göd, Rákóczi u. 142. sz. alatti kis épület. A Gyermekjóléti Szolgálat július és augusztus hónapban nyári napközis tábort szervez, melynek célja, azon családok segítése, amelyek nem tudják megoldani a gyermekük napközbeni felügyeletét. A szolgáltatás díját az 1. sz. melléklet tartalmazza. A szolgáltatás igénybevételéhez a jelentkezési lapot legkésőbb tárgy év június 15-ig le kell adni (jelentkezési határidő).

(3) A nyári napközis tábor szolgáltatást díjmentesen vehetik igénybe a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek, továbbá mérsékelt díjtételt állapíthat meg a Bizottság a táboroztatási kedvezményben részesülő gyermekek számára. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek törvényes képviselője a határozat fénymásolatát a jelentkezési határidőn belül köteles leadni.”

3.§

A rendelet 15.§ (2) bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:

„A Bizottság a támogatásban azon gyermeket gondozó családot részesítheti, amely családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.”

4.§

(1) A rendelet 21.§ számozása 22.§-ra változik.

(2) A rendelet az alábbi 21.§-al egészül ki:

„21.§

Táboroztatási kedvezmény

(1) A Bizottság egyedi elbírálás alapján táboroztatási kedvezményben részesítheti azon kérelmezők kiskorú gyermekeit, akiknek életkörülményei indokolják a kedvezményre való jogosultságot. A Bizottság a kérelem elbírálásánál figyelembe veszi a családtagok létszámát, egészségi állapotát, valamint a család jövedelmi és vagyoni viszonyait. Ezen életkörülményekről a Gyermekjóléti Szolgálat környezettanulmányt készít.

(2) A szolgáltatást a Gyermekjóléti Szolgálat a 14.§ (2) bekezdése alapján nyári napközis tábor formájában szervezi meg.

(3) A Bizottság az arra rászoruló gyermek részére az (1) bekezdésben foglaltak alapján 50%-os illetőleg 100%-os mérsékelt díjtételt állapíthat meg.

(4) Az kedvezmény igénybevételéhez szükséges kérelmek a Gyermekjóléti Szolgálatnál nyújthatók be, a 14.§ (2) bekezdés foglalt jelentkezési határidőn belül. A kedvezményre való jogosultság megállapításához az Alapszolgáltatási Központ vezetője környezettanulmány alapján tesz javaslatot.”

5.§

A rendelet az alábbi 1. sz. melléklettel egészül ki:

„.1.sz. melléklet

Játszóház szolgáltatási díjak:

1 óra……. 400 Ft

4 alkalmas bérlet (igénybevett óráktól függetlenül egy napra vonatkoztatva)… 6.000 Ft

8 alkalmas bérlet (igénybevett óráktól függetlenül egy napra vonatkoztatva) 12.000 Ft

Nyári napközis tábor napi díja:…… 1.000 Ft”

6.§

Ezen rendelet kihirdetésével lép hatályba.

Polgármester Jegyző

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Kármán Gábor ismerteti a szocrendelet módosítását.

Detre László a 2.§ (3) g. pontját nem érti teljesen. Mi van akkor, ha ezt a pontot nem fogadja el a kérelmező?

Dr. Kármán Gábor elmondja, a Szolgálat le fogja dokumentálni a kiajánlott munkákat. Ha háromszor nem fogadja el, akkor a Jegyzőnek meg kell szüntetnie a kiutalt segélyt.

Zahorán Sándor kérdése, hogy a szociális segélyben részesülőknél kezdeményezték a vagyonosodási vizsgálatot?

Dr. Kármán Gábor elmondja, hogy természetesen felmerült ennek a lehetősége.

Dr. Horváth László a szociális segély kötelezendően adandó?

Dr. Kármán Gábor ismereti a szociális segélyhez jutás folyamatát. A rendszeres szociális segélyeket megritkították és már csak három feltétel esetén adható.

Dr. Horváth László szerint jó lenne, ha a Szolgálat látná el a munkaközvetítést.

Dr. Kármán Gábor elmondja, hogy a Szolgálat és a Munkaügyi Központ együttműködési megállapodást kötnek és közösen fognak üzemeltetni egy adatbázist.

Dr. Horváth László szerint nem elég szigorúak a szabályok. Az értesítésre rendelkezésre álló határidőt soknak tartja. Javasolja, hogy amennyiben bármilyen okból megszegi a kötelezettségét, akkor ne legyen jogosult a segélyre és adjanak lehetőséget a kimentésre.

Dr. Kármán Gábor szerint az értelmező részbe be lehet tenni, hogy az ügyfélnek kelljen az önhibát bizonyítani. Javaslata:
2.§ (7) az alábbi mondattal egészül ki: A segélyben részesülő az önhibájának hiányát a Szolgálathoz benyújtott igazolási kérelemben valószínűsíteni köteles az elmulasztott kötelezettségtől számított 8 munkanapon belül.

Dr. Nagy Atilla javaslata: E rendelet alkalmazásában önhibának minősül minden mulasztás, amely a segélyben részesülő személy érdekkörében merül fel. Az önhibából felmerülő mulasztást a Ket. Előírásainak megfelelően a segélyben részesülő személy további ellátása érdekében 8 napon belül a Szolgálat felé igazolni köteles.

A bizottság az előterjesztést a javaslattal együtt 3 igen szavazattal elfogadja.

17/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Az alábbi rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Göd Város Önkormányzatának …./2009 (II.26.) sz. az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004.(III. 17.) sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 7.§ helyére az alábbi szövegrész kerül:
„A rendszeres szociális segélyre jogosultak körét, illetve a megállapítás feltételeit, a támogatás mértékét az Szt. 37/B. § határozza meg.”

2.§

A rendelet 8.§ helyére az alábbi rendelkezések kerülnek:

„ 8.§

A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korú nem foglalkoztatottakra előírt együttműködési kötelezettség

(1) Az Szt. 37/D.§ (1) bekezdése alapján az Szt. 37/B.§ (1) bekezdésében foglalt b) és c) pont szerint rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korú nem foglalkoztatott személynek – a pénzellátás feltételeként – együttműködési kötelezettsége van a Családsegítő Szolgálattal (továbbiakban: Szolgálat).
(2) A rendszeres szociális segély megállapításáról és az együttműködési kötelezettségről határozatban kell rendelkezni, amelynek egy példányát meg kell küldeni a Szolgálatnak.
(3) Az együttműködés eljárási szabályai:
Az együttműködés keretén belül a rendszeres szociális segélyben részesülő
a) A határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kérelmezi a Szolgálatnál nyilvántartásba vételét.
b) Írásbeli együttműködési megállapodást (továbbiakban: megállapodás) köt a szociális helyzetéhez, végzettségéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedési programban való részvételről. A megállapodás tartalmazza a segélyben részesülő természetes személyazonosító adatait, iskolai végzettségét, szakképesítését, eddig betöltött munkaköreit, valamint azt, hogy milyen foglalkozási területeken keres munkát, továbbá az együttműködés egyedi feltételeit és a teljesítendő feladatokat.
c) Havonta kétheti rendszerességgel kapcsolatot tart a családgondozóval előre egyeztetett időpontban.
d) Vállalja hogy részt vesz a beilleszkedési programban, teljesíti a munkához jutás érdekében előírt – megállapodásba foglalt – feladatokat.
e) Részt vesz a munkavégzésre történő felkészítésben.
f) A felajánlott oktatásban és képzésben részt vesz.
g) A felajánlott munkalehetőséget elfogadja
(4) A beilleszkedést segítő program a segélyben részesülő személy és családja önfenntartó képességének szinten tartására, fejlesztésére, valamint a kérelmezőnek munkaerőpiacra való visszakerülésére irányul.
(5) A beilleszkedést segítő programot, egyedileg – személyre szabottan - a Szolgálat dolgozza ki, melynek keretében:
a) munkaközvetítő tevékenységet végez a munkát kereső és a munkát kínálók között.
b) megszervezi a mentálhigiénés felkészítést, pszichológiai tanácsadást, életmódvezetési tanácsadást, egyéni foglalkozásokat valamit az egyéni képességet fejlesztő programokat.
c) hozzáférést biztosít a Munkaügyi Központ váci kirendeltsége által meghirdetett állásajánlatokhoz, korlátozott mértékben internet hozzáférést és telefonhasználatot biztosít a programban részt vevőknek
d) jogi tanácsadáson való részvételt biztosít
e) munkavégzésre történő felkészítést vezet, ennek keretében részvételt biztosít álláskereső klubokban, valamint munkanélküliek számára szervezett tréningeken.
(6) A Szolgálat a segélyben részesülővel kötött megállapodásnak egy példányát az aláírást követő 15 napon belül megküldi a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának.
(7) Amennyiben a segélyben részesülő önhibájából megszegi a (3) bekezdésben foglalt bármelyik kötelezettségét, együttműködést nem vállalónak minősül. Erről a Szolgálat az észlelést követő 15 napon belül – az indok és a megsértett kötelezettség megjelölésével – értesíti a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályát.
E rendelet alkalmazásában önhibának minősül minden mulasztás, amely a segélyben részesülő személy érdekkörében merül fel. Az önhibából felmerülő mulasztást a Ket. Előírásainak megfelelően a segélyben részesülő személy további ellátása érdekében 8 napon belül a Szolgálat felé igazolni köteles.
(8) Abban az esetben, ha a segélyben részesülő az együttműködési kötelezettségét megszegi, úgy a Jegyző figyelmeztetésben részesíti, valamint a folyósított segély összegének 50%-át a Polgármesteri Hivatal visszatarthatja. Abban az esetben ha a segélyben részesülő súlyosan megszegi az együttműködési kötelezettségét, úgy a részére megállapított rendszeres szociális segély megszüntetésre kerül.

(9) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül a (3) bekezdés a) b) és d) pontjában foglalt kötelezettség nem teljesítése.”

3.§

(1) A rendelet 9.§ (2) bekezdése helyére az alábbi rendelkezés lép:
„Az Szt. 38.§ (9) bekezdése alapján helyi lakásfenntartási támogatásban részesíti azon kérelmezőt, akinek családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át és lakásfenntartása havi költsége havi összjövedelmének 10%-át meghaladja.”
(2) A rendelet 9.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A támogatás egy hónapra jutó mértéke: 3.000 Ft.”
(3) A rendelet 9.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A támogatás iránti kérelmet minden év március hónapjában illetve szeptember hónapjában kell benyújtani.”

4.§

A rendelet 12.§ (4) bekezdése helyére az alábbi rendelkezés lép:
„Nem jogosult átmeneti segélyre azon kérelmező, akinek családjában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élők esetében a 250%-át”

5.§

A rendelet 14.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül – méltányosság alapján – az a szociálisan rászorult személy is jogosult,

a.)akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át egyedül élők esetén a 250%-át, továbbá,

b.) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-át meghaladja.”

6.§

A rendelet 19.§ (2) bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:

„A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

a) Szociális Bizottság elnöke
b) Alapszolgáltatási Központ vezetője
c) Családsegítő Szolgálat vezetője
d) Vöröskereszt gödi titkára
e) Lámpás 92’ Közhasznú alapítvány kuratóriumának elnöke”

7.§

Ezen rendelet kihirdetésével lép hatályba.

Polgármester Jegyző

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

7./ Mikesy György kérése a Gödi Kórképpel kapcsolatban

Detre László véleménye szerint forduljon a kistérségi szervhez és kérje onnan a bizonyítást Mikesy György úr.

Dr. Horváth László amennyiben az önkormányzat érintve van, akkor az önkormányzatnak kell kérni a vizsgálatot.

Dr. Nagy Atilla javasolja, hogy a kistérség jutassa el az akkori iratokat.

Dr. Horváth László javasolja, hogy kérje fel a bizottság a kistérséget, hogy az e-mail válaszolja meg.

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadja.

18/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Felkéri a Kistérséget, hogy Mikesy György által írt e-mailban található kérdéseket válaszolja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Detre László elnök

8./ Vagyonnyilatkozatok nyilvántartásba vétele

Detre László elmondja, hogy Rábai képviselő asszony lezárt borítékba adta le az összes vagyonnyilatkozatát. A képviselői vagyonnyilatkozat közérdekű adat és nyilvános, ezért külön borítékba kell elhelyezni. Ehhez azonban szükséges a lezárt boríték felbontása. Dr. Módlingerné Kovács Éva, mivel 2009. január 28-án tette le képviselői eskűjét, ezért neki a leadási határidő 2009. február 28.

Ezt követően a bizottság Rábai Zita által leadott lezárt borítékot felbontotta, külön borítékba helyezte el a hozzátartozói és a képviselői vagyonnyilatkozatot. A hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat tartalmazó borítékot ezt követően lezárta.

A bizottság a nyilvántartásba vételt 3 igen szavazattal elfogadja.

19/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Megállapítja, hogy minden képviselő, Dr. Módlingerné Kovács Éva kivételével, leadta vagyonnyilatkozatát és azokat nyilvántartásba veszi.
Dr. Módlingerné Kovács Éva részére nyitva álló határidő 2009. február 28.

Határidő: azonnal
Felelős: Detre László

9./ SE és a TESZ közötti tartozás rendezése

Dr. Horváth László ismerteti az előterjesztést.

Detre László ismerteti a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadja. A TESZ kezdeményezze a per megszüntetését.

20/2009. (II. 18.) sz. ÜJKB határozat

Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága

Javasolja, hogy a Gödi Sportegyesület tartozását a Településellátó Szervezet részére 4.107.583 Ft összegben a 2009. évi tartalékkeret terhére utalják át.
Felkéri a Településellátó Szervezet vezetőjét, hogy kezdeményezze a per megszűntetését.

Határidő: azonnal
Felelős: Markó József polgármester
Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Czadró József elmegy.

Bagdi Károly kéri, hogy kezdeményezzék a Kék Duna üdülőnél a gát lekerítésének megszűntetését.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a térképről eltűnt a gát, mivel a helyrajzi számokat összevonták.

Detre László megállapítja, hogy a bizottság határozatképtelenné vált, ezért megköszöni a jelenlévők részvételét és az ülést bezárja.

K. m. f.

Detre László
elnök

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető