

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2006. szeptember 04.-én megtartott ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.**

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Kovacsik Tamás és Somogyvári József tagok nincsenek jelen.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a napirendi pontokat, továbbá azt az elnöki javaslatot, hogy a 7. 8. 9. napirendi pontok kerüljenek elsőként megtárgyalásra, ezt követően pedig a Kolping iskola ügye (2. napirendi pont).

Egyebek napirendi ponthoz hozzászólások:

Béke utca- fekvő rendőr- (Lengyel György)

Bozóky Gyula Alapítvány indítványa – a felsőgödi római katolikus templom díszkivilágítására

Útépítési problémák – (Szabó Csaba)

Lenkei György kiment.

### 1. napirendi pont (meghívóban : 7.): Csapadék-elvezetési probléma

Előterjesztő: Markó József

Az útépítés során az utak szintjének emelkedésével a csatlakozó részeknél a vízvezetés problémája fellépett. Egy konkrét kérés érkezett a bizottsághoz az Akácfa u.- Szőlőkert u. lakóközösgégtől: (Ezerjő u. – István u.) által határolt részen a környező részekről nagy mennyiségű víz zúdul le az Akácfa utcára, az ott lévő ingatlanokat már többször elöntötte a víz. Szikkasztó árkok szakaszosan készültek ugyan, de nem elég az elfolyás.

A vízvezetés ezen a környéken indokolt lenne. Sajnos nincs nyoma a vízvezető árok megépítésének. Se csövek, se bejárók. A vizek a telkekre folynak.

Javaslat, hogy készüljön felmérés, hogy hol vannak ilyenek, melyik körzetekben van vízvezetés és szikkasztás. Ez általános probléma. Itt az Akácfa utcánál konkrétan el lehet vezetni a vizet a láprétre. Itt a lakosság igénye a vízvezető csövek elhelyezésére is irányult.

Lenkei György megérkezett.

Ilyés Gizella:

Ez sajnos sok helyen probléma, nem találom helyesnek azt, hogy kiemeljük egy-két utcát, az egész várossal kell foglalkozni. Különösen a felsőgödi részeknél iszaposak, vizesek az utcák.

Úgy tudom, hogy van erre vízvezetési terv.

Lenkei György távozott.

Markó József:

Itt jelenleg egy konkrét ügyet vetettek fel az ingatlantulajdonosok és kérik a bizottság segítségét, illetőleg az ügy sürgős megoldását.

Szegedi Sándor:

Véleményező hatóság nevében elmondhatom, hogy elkészült a lakosság részére a program-terv, melyben 116 km hosszúságú út, és 4 milliárd Ft van megjelölve, igen rosszak a geodéziai viszonyok.

Lenkei György megérkezett.

Rábai Zita:

Konkrét javaslatra van szükség mivel ez sok helyen probléma hol legyen vízvezetés, és hol szikkasztás. Ez más körzetben is felmerült. Nem ezt az egyetlenegy utcát kellene kiemelni.

Detre László:

A csapadék vízvezetés koncepcióra történt egyeztetés?

Markó József:

Kollektív döntésre van szükség az ügyben. Milyen tájékoztatás van a lakosság részére, a probléma megoldását minden helyen javasolni fogom.

Ilyés Gizella:

Egyetértek Detre Lászlóval. Egyeztetni kell a területeken a talajvíz és belvíz problémákat, műszakilag jobban kellene koordinálni. A mostani munkák 10-20 évre szólnak.

Bertáné Tarjányi Judit:

Építési engedély nem készült, továbbépítési, fennmaradási tervdokumentációt is el kell készíteni. Engedélyeztesse le a beruházó és annak a tervdokumentációnak megfelelően készítsék el a tervet. A vízvezetések ne készüljenek addig el.

Detre László:

Kérdés, hogy az útépítésről szóló szerződés tartalmazza vagy sem. A vízvezetés kérdésében a konkrét megoldás szerepel?

Amennyiben ez szerepel a szerződésben, úgy a hivatalnak ez alapján kellene a beruházóval egyeztetni.

Pál Katalin:

Az engedélyezési terv része a vízvezetés.

Vidák Árpád:

Nem általános minden körzetben. Van olyan hely ahol csak ároktakarítás történik.

Markó József:

Javaslat, hogy a körzet képviselőjével mindenképp egyeztessen a lakosság.

Detre László:

Az aszfaltozás után levonulnak, mi a garancia arra, hogy oda vissza is jönnek.

Markó József:

A kivitelező vállalta a munkát, melyet végre kell hajtani.

Detre László:

Amíg a körzet képviselőjével nincs meg az egyeztetés, addig ne legyen kiépítve a vízvezetés.

Ilyés Gizella:

Ne a lakosság döntsön, hanem műszaki gárda.

Lenkei György:

A hivatalban hetente egyeztetések vannak, amikor itt vannak a tervezők is. A képviselőknek el kell járni, a lakosság igényeit figyelembe véve. Fel kell térképezni a problémát, bejönni az egyeztetésre és utána leellenőrizni a végrehajtást.

Markó József:

Ez valóban helyes eljárás. Én nem kaptam meghívót a hivatali egyeztetésekre.

Pinczehelyi Tamás megérkezett.

Markó József röviden összefoglalja az eddig megtárgyaltakat.

Németh Erika: (Szőlőkert utcából)

Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy az útépítéssel együtt vízvezető árok is létesítésül. Javaslat, hogy a lakosság ne fizessen addig, amíg nem kerül megoldásra a vízvezetés.

Henzelné Bárdos Erika:

Videokazetta van a hatalmas patak módjára folyó vízről, ez az útépítés óta van. Víz alatt volt minden. Ez egy tarthatatlan állapot. Mi ruházzuk fel a képviselőket, kérjük, hogy az érdekeinket nézzék.

Rábai Zita:

Nem értem Ilyés Gizella. asszony véleményét. A közmeghallgatás ill. fórum kötelező lenne a vízvezetéssel kapcsolatosan is.

A bizottság elnöke felkéri a tagokat arra, hogy szavazzanak az Akácfa u. – Szőlőkert u. vízvezetés problémájának megoldásáról.

***A bizottság tagjai 3” igen”, 4 „, tartózkodás”szavazattal nem határoznak az ügyben.***

Detre László:

Véleménye szerint ha a szerződés tartalmazza a vízvezetést, akkor minden utcára kiterjedően kell megoldani ezt a problémát.

Pinczehelyi Tamás:

Mindenki egy oldalon áll ebben a helyzetben. A vízvezetés, vízszikkasztás szerepel a szerződésben. Az Akácfa utcában meg fogjuk nézni, hogy mit lehet itt tenni. Igyekszünk a szerződéses kötelezettségekre odafigyelni a kivitelezőnél. Alvállalkozói fázisok is vannak.

Nem kevés a lakossági hozzájárulás, mindenképpen fontos, hogy tisztességes munkát végezzenek. Van vízelvezetési terve Gödnek. A csapadékvizek gondja azért van, mert az árkok döntő többségében betömítésre kerültek, ez ma komoly gondokat okoz. Jelezzék gondjukat, megpróbálunk mindenkinek segíteni.

Németh Istvánné (Akácfa u. 29.):

Nem I. osztályú munkát végeztek. Hiányosságok vannak, dőlnek a szegélyek. A víz nálunk is bejön, ez az út megépítése utáni helyzet.

Markó József:

Az alpolgármester Úr ígérete szerint megvizsgálják az Akácfa utca problémáját.

Ilyés Gizella:

Véleménye szerint a belvíz-elvezetési programnak kellene utánanézni. Ez főleg a felsőgödi résznél nagyon fontos lenne.

### 2. napirendi pont: (meghívóban: 8.) Gyalogátkelő helyek létesítése

Előterjesztő: Markó József

A gyalogátkelőhelyek létesítésére megvannak az előírások, körülmények és hogy hol indokolt a felfestésük.

Az általam ismert igény 2-es úton az un. „Fehérház”-nál, Kolozsvári utcában a Jerney ABC-nél, Duna utcánál a 6-os körzetben a Rákóczi utca csatlakozásánál. Az útépités kapcsán sok egyenrangú útkereszteződés alakult ki.

Ilyés Gizella:

Pesti út – Duna út- Ady E. út – PEMÁK-kal megállapodtunk, hogy gyalogátkelő és tábla lesz, Rákóczi u. – Duna u.-ra is elfogadták. IV. Béla u. – Ady E. u. saroknál is. Költségvetésben erre a célra kimondottan 6 mFt van elkülönítve. PEMÁK elvi hozzájárulás van.

Szabó Csaba kiment

Pinczehelyi Tamás:

Forgalomlassító sziget, 3 m hosszú, 10 cm magas, elkészítése kb. 100.000,-Ft.

Forgalomszakértők csinálják, amikor ez a felmérés elkészült, akkor kerül betérjesztésre. Táblázás ügyben forgalom-technikusok kijelölik, lakóövezet táblák, stb. kerülnek majd kihelyezésre.

Popele Julianna:

Ezek fölé még lámpákat is el kell helyezni, terveket kell csináltatni.

Kasza Lajos:

Pesti út – Köztársaság út felé (Penny-nél) lekanyarodó sáv kellene, rendkívül balesetveszélyes.

Szabó Csaba visszajött.

Markó József:

5 helyről van szó, javaslatom, hogy a hivatalos eljárás induljon meg.

7 „igen” egyhangú szavazattal a bizottság a javaslatot elfogadja és az alábbiak szerint határoz.

**24/2006.(IX.04.) sz. VfB határozat**

***Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottság felkéri a hivatal illetékes Beruházási Osztályát az útépités kapcsán kialakult útviszonyokkal összefüggő táblák, megvilágító lámpák, forgalomlassítók kihelyezéséhez szükséges tervek elkészítésére, mely a költségvetésben betervezett összegből kerüljön finanszírozásra.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: Beruházási Osztály***

***3. napirendi pont: Hulladékgazdálkodási Terv és Környezetvédelmi Program kidolgozása kistérségi szinten***

Előterjesztő: Ilyés Gizella

Korábban kiküldött 3 városról készült el egy helyzetfelmérés, mely alapos, megbízható. A Mivel a környezetvédelem igen fontos szerepet játszik, mindenképp a bizottság javaslatát várja. A kistérség 6 mFt-ot nyert pályázaton a tervek elkészítésére, melynek határideje 2006. dec. 31. Kéri a program támogatását.

Kovács László: (Hazai Térségfejlesztő Zrt.)

A cél az, hogy a Kistérségre készüljön el egy program, mely összefoglalná a 3 település céljait. 4 fázisból, szakaszból áll, mely magában foglalja az intézkedési tervet is. A források és további célok megjelölése a következő fázisokban történik pontosan, tételesen kidolgozva. Jelenleg a feladat a helyzetelemzés volt. Javaslatot vár a bizottságtól a kiegészítésre, a koncepció létrejöttéhez.

Markó József:

Észrevételeim:

- 11. oldal: javításra szorul.
- Új égetőre szükség van?
- Vízfelület csupán a „Feneketlen tó”,
- Magyar Villamos Művek- Trafó
- 56. old. Steinhorn Kft. milyen munkát végez, tudomásom szerint nincs engedélye.
- 108. oldal zárt-rendszer- ez mit jelent?
- CO2 kibocsátás 5000 tonna?

Kovács László: (Hazai Térségfejlesztő Zrt.)

Reagál a feltett kérdésekre, azonos sorrendben.

- 11. oldal már javításra került.

- közös álláspontot kell létrehozni, nincs eldöntve Dunakeszi szeretné megvalósítani, de itt van égető. Itt még az érveket kell mérlegelni
- a vízfelület módosítható, beépítésre kerülhet még egyéb.
- Trafóval kapcsolatosan a Felügyelőség tájékoztatását vettük figyelembe.

Horváth Ildikó kimegy.

- az 5000 tonna CO2 ellenőrzött szám, sajnos ilyen magas.

Lengyel György:

Mennybe került ez az anyag (251 oldal) és a végleges terv, ami dec. 31-ig készül el majd el. Idéz az anyagból.

Melyek azok a cégek amelyek veszélyes hulladékot termelnek. Például 2003-ban 2674 tonna veszélyes hulladék volt Gödön.

Kérdése: Mit tesznek a levegőszennyezés ellen, és a Dunába történő szennyeződés, illetve zajártalom ellen. 89 mFt-os keret van erre, mi valósul meg ebből.

Kovács László: (Hazai Térségfejl. Zrt.)

Ez egy 4. lépcsős folyamat első szakasza. A koncepció és a programkötet fogja meghatározni a költségeket, feltüntetve a forrásokkal. Ennek a programnak nem az a célja, hogy ne valósuljon meg.

Vidák Árpád kimegy.

A 4. kötet tartalmazza a projekt-elemeket. Az intézkedési terv 3 évre szól. Ez a váza az egésznek.

Légszennyezés: Az önkormányzat feladata a környezetvédelmi programját kialakítani, a környező települések erről tájékoztatást kapnak. A szélirány is problémát jelent, de ez ellen nem tudunk tenni. Szomszéd települések szennyeződéseinek elhárítására sem.

A zajproblémát egy kidolgozott közlekedési szabályozás fogja megoldani.

Javaslatokat tudunk tenni bizonyos problémák megoldására.

Lengyel György:

Samsunggal kapcsolatban kérdezi, hogy mi az elszállítási módja az ipari szennyvíznek, a nehézfémek, üvegpórálladék hová kerül és mivel szállítják?.

Kovács László:

Ezeket az adatokat a cégek adták meg. Nem lett kiemelve, mert problémaként nem lett megjelölve. Amennyiben erre igény van utánajárunk.

Pál Katalin:

Építési engedélyt nem kap egy cég sem, ha erről nem készít beszámolót.

Bertáné Tarjányi Judit:

Megdöbbenetek a számadatok. A gázkibocsátás, az OVIT-ban történt káresemény. Itt láttam először ebben az anyagban. A lakosság nem lett tájékoztatva kellőképpen.

Valóban nincs nyoma a szelektív gyűjtésnek. Komposztot nem használják fel, pazarlásnak tartom. Zaj: nemcsak a 2-es út, és a vasút a probléma. Például a Dunán és a partszakaszon illegális járművek, repülő, vízi-járművek is erős, rettentően zavaró hangot adnak, mely zavarja a nyugalmat.

A komposzt, mely kb. a teljes hulladék 40 %-a le kell választani a kommunális hulladékról. Állati hulladékok nincsenek megjelölve.

Vidák Árpád visszajött.

Ilyés Gizella:

100 db komposztálót nyertünk pályázaton. 40 db még van a TESZ-nél. Aki szívesen használná, az jelentkezzen, elosztásra kerülhet körzetenként.

Markó József:

A csörögi lerakó még meddig üzemelhet? A jelenlegi szemétszállítási rendszer nem arányos. Kell-e ezen változtatni?

Kovács László: (Hazai Térségfejl. Zrt.)

Tudomásom szerint a csörögi lerakónak 1-2 éven belül vége lesz. Utána minden település eldönti, hogy hogyan és milyen rendszerhez fog csatlakozni. Ezt szabályzat fogja rögzíteni. A díjszabás és az elszámolás módja is egységes tarifákkal működik majd. Ez annak függvénye, hogy hova fognak csatlakozni.

Ilyés Gizella:

Sikeres volt a 2 napos veszélyes hulladékgyűjtési akció. Fáradt olaj, autó gumi, gépolaj, akkumulátor, elektromos hulladék igen sok összegyűlt.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **25/2006.(IX.04.) sz. VfB határozat**

***Göd Város Városfejlesztési Bizottsága a 2006. augusztusában elkészített - Hulladékgazdálkodási Terv és Környezetvédelmi Program kidolgozását Kistérségi szinten - a megtárgyalt módosításokkal elfogadja.***

***Határidő: 2006. dec. 31.***

***Felelős: Ilyés Gizella***

Lenkei György kiment.

***4. napirendi pont (meghívóban: 9.): Játsszótér és szabadidőpark kialakítása***

Előterjesztő: Markó József

Az anyag és a téma már valószínűleg mindenki előtt ismert, kérem a hozzászólásokat.

Ilyés Gizella:

Bejártuk a környéket. Itt megtalálható egy általam nem ismert csörlős, függőpályaszerű játszótéri dolog. Kérésem, hogy mielőtt ott bárki, bármit tervez forduljon engedélyekért a hivatalhoz. A városban több játszótér is található.

Markó József:

Játszótéri balesetveszély miatt is fontosak az engedélyek.

Nem értek egyet azzal, hogy illeszkedjen egy civil elhatározás a város egyéb játszótereihez, vagy költségvetéshez.

Lenkei György megjött.

Horváth Ildikó nincs jelen.

Bertáné Tarjányi Judit:

Felhívja az önkormányzat figyelmét, hogy nem csökkenhet az erdőfelület nagysága. 0,6 ha már ki lett irtva. (Tulipán utca) Az erdőtelepítés nincs megoldva. Közterületek ne legyenek eladva.

Kérdése, hogy a Pólus Palace cég megfizette-e a vállalásait. Ide ígértek játszóteret. Ez a játszótér igen megrongált. Javaslat, hogy a Pólus Palace őrizze és tartsa karban.

Lengyel György:

Javaslat, hogy maradjon önkormányzati terület, és itt játszótér létesüljön.

Markó József:

Nem kell megszavazni azt, hogy ne kerüljön értékesítésre, hiszen nincs ilyen előterjesztés, hogy ez a terület értékesítve legyen.

Amennyiben szükségesnek látják, úgy a bizottság a képviselő testület elé terjeszti azon javaslatát, hogy a 6322/5. hrsz. terület értékesítését eddig sem javasolta és a jövőben sem fogja.

Salamon Tamás:

Ez forgalomképtelen terület jelenleg.

Fontos problémának tartja, az ott lévő un. „bicikli ugrató” létesítését, kérdése, hogy kinek az engedélyével történt ez. Rendkívül balesetveszélyes. Sürgősséggel felkérném a bizottságot, hogy ennek megszüntetésére tegye meg a szükséges intézkedéseket, továbbá található ott kb. 23 db kiszáradt fenyő, melyet ki kellene irtani.

Horváth Ildikó megérkezett.

Egy ott lakó férfi véleménye:

Az elmúlt 6 évben a Pólus építkezést kellett elviselnem. Az ablakom alatt játszótér létesült. Fenyvessel szemben a lakótelep belső részén. Én 10 év után tiltakozom ez ellen. Lassítók megépítése sem történt meg, pedig ez igen nagy forgalmú út. Nem javaslom a játszótér megépítését.

Markó József:

Mindenképp a közösség igényét veszik figyelembe. Van erre megfelelő fórum.

Rábai Zita:

Határozati javaslatához: sajnálatos, hogy az önkormányzati döntések hatással vannak az emberek életére. Ezt el kell viselni. A közösség kialakíthat szabályokat.



Jelenleg „forgalomképtelen”-nek van nyilvántartva a terület, meg kellene erősíteni egy szavazással, hogy ne legyen értékesítés.

Bertáné Tarjányi Judit:

Jelenleg „településközpontú vegyes”-nek van jelölve ez a rész a településszerkezeti tervben, ezért javaslom módosítani, erdőre és zöld parkra. A Pólus ígéretet tett a játszótérre, itt meglenne a finanszírozás.

Salamon Tamás:

Megjegyzi, hogy napokig bent járt a hotel területén és látta, hogy az ottani játszótéren a lakótelepi gyermekek játszanak, a lakótelepen élők kedvezményesen golfoznak, stb. Egy elvárása van a hotelnak, hogy kultúrált legyen a gyermekek játéka.

Gergely Márta:

480 aláírást gyűjtött össze. Igénylik az emberek a játszótérrel. A tervezet minden lépcsőházban ki volt rakva.

Markó József szavazásra kéri fel a bizottság tagjait, akik 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

#### **26/2006.(IX.04.) sz. VfB határozat**

***Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a 6322. hrsz. terület értékesítését eddig sem támogatta és a jövőben sem támogatja. Javasolja, hogy kerüljön módosításra ennek a 13,442 m<sup>2</sup> területnek a területi besorolása (jelenleg: a szerkezeti terv szerint egy része Zkp (zöldterület, közpark), másik része Vt 1,2 (település központi vegyes) E (erdő) besorolásúvá, - továbbá ezen a területen csak a megfelelő hatósági engedéllyel épülhet bármilyen létesítmény.***

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: VfB elnök**

5. napirendi pont: (meghívóban: 2. napirendi pont)

**Göd 935 hrsz- Kossuth L. u. – Kusche E. u. – Vécsey u. – Tompa Mihály u. – Pázmány Péter u. – belterületi határ- Duna folyam által határolt- terület Település Szerkezeti Terv módosítása, Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata**  
Előterjesztő: Pál Katalin főépítész

Kivetítőn megmutatja a kérdéses területet és elmondja a határozati javaslatát.

Tarjányi Judit:

Következő 5 napirendhez: Itt nem bölcs dolog most dönteni, ez a terület közmeghallgatás nélkül ne döntsön. Sürgősen mind az 5 témában írják ki a közmeghallgatást.

Szabályozási tervhez: Dunaparti sétányt a Szakács kert előtt a rajzon nem látom. Források hiányosan vannak feltüntetve. Ha a Településszerkezeti tervben szerepelnek akkor itt is kell.

Nyitott kérdés az is, hogy mi legyen a jelenlegi épületekkel. Igen romosak. Mi legyen a csónakházzal?

Településszerkezeti tervet egyebekben elfogadhatónak tartom az előbb felsorolt módosításokkal.

Ilyés Gizella:

Részletes és alapos határozati javaslat szükséges.

Pál Katalin:

Fatelepítést kivettük. Településszerkezeti tervre kérem a bizottság állásfoglalását.

Lengyel György:

Nem értek egyet a javaslattal, hogy halassa el a döntést a testület. Akkor még jobban húzódni fog az ügy.

Markó József:

A terület zöld övezet volt, így erre nem lehet építkezni, ezért volt szükséges a Településszerkezeti Tervet módosítani.

Lenkei György:

Kolpingot támogatni kell. Indítsuk el olyan szinten, hogy az építkezés megkezdődhessen. Itt már több éve nem született döntés. Rakjuk félre a személyi ellentéteket.

Pál Katalin:

Kérem a bizottság tagjait a döntésre, mivel korábban is többször volt már az anyag előterjesztve, teljes anyagot kaptak.

Bertáné Tarjányi Judit:

Miért kell eltűnjön a Dunaparti sétány, miért kell a szakács-kert alsó részén lévő épületeket lebontani. Itt komoly önkormányzati döntésekről van szó. A kerékpár út is máshol megy, mint a rajzon.

Markó József:

Ha rossz a rajz akkor miért nem lehet azt módosítani.

Rábai Zita:

A felvetődött kifogás miért nem kerül megválaszolásra.

Határozati javaslata: A testületi ülésig írásban legyenek megválaszolva a dolgok, esetleg egy rendkívüli bizottsági ülésen megtárgyalják még.

A bizottság tagjai rövid megbeszélés után 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint határoznak.

## 27/2006(IX.04.) sz. VfB határozat

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a Göd 935 hrsz-  
Kossuth L. u. – Kusche E. u. – Vécsey u. – Tompa Mihály u. – Pázmány Péter u. –  
belterületi határ- Duna folyam által határolt- terület Település Szerkezeti Terv  
módosítását, Szabályozási Tervét és Helyi Építési Szabályzatát azzal a kitételrel, hogy a mai  
ülésen felmerült kérdésekre a képviselő testületi ülésen tételes választ ad a főépítész.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: főépítész**

Markó József kéri, hogy kerüljön rögzítésre:

„A főépítész asszony hülye kérdésekre nem válaszol.”

6. napirendi pont: (meghívóban: 3.)

**Göd hrsz.: 2/A menti, 0114/1-14 hrsz iparterület Helyi Építési Szabályzat tervezet**

Előterjesztő: Pál Katalin főépítész

Módosítanánk: nem építenénk ki külön egy szerviz utat, hanem a majdani útra lenne rácsatlakoztatva. Tulajdonos igényei a város igényeivel megegyezik. Ez a város számára bevételt hozna. Itt viszonylag kisebb telkes beépítést tervez a tulajdonos a korábbi egy egész helyett.

Kivetítőn megmutatja.

Markó József:

A szödi csatlakozási utat hiányolja. Hol fog becsatlakozni?

Pál Katalin:

Én Göd iparterületét tervezem és nem Szödét. Szöd nem kívánt az eljárásban részt venni.

Ilyés Gizella:

Kinek a tulajdonában van, milyen fázisban tart az ügy? 2007-ben kezdik el a 2/a bővítését?

Markó József:

Jelenleg ott zöld terület van.

Pál Katalin:

Kijárt földút van ott.

Markó József:

Véleményem szerint nem lehet iparterületet beszorítani, mindenképpen jól megközelíthetőnek kell lennie.

Pál Katalin:

Erre van egy élő rendezési terv. Itt az igény az volt, hogy ezek a területek jobban megközelíthetőek legyenek.

Vidak Árpád:

Határozati javaslat: Menjen a testület elé.

**6 tartózkodás 1 nem szavazattal a bizottság nem fogadja el 2/A út menti, 0114/1-14 hrsz iparterület Helyi Építési Szabályzat tervezetét.**

7. napirendi pont: (meghívóban a 4. és 5.)

**Göd, Golf I. lakópark, „Temető tábla, Rába u. – Ipoly u. – Maros u. – Sió u. – 035/5 hrsz-ú út – Öregfutó u. – 037/69 és 037/7 hrsz-ú ingatlanok – Rómaiak útja által határolt terület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata**

és

**Göd Város 037-es un. Temető táblájának és a 050-es tábla Nemeskéri úttal párhuzamos első részének a területére készített fejlesztési koncepció**

Előterjesztő: Pál Katalin főépítész

A kivetítőn megmutatja az intézményi koncepcionális fejlesztési területet. Itt működne iskola, óvoda, sportcentrum, egészségcentrum és egyéb intézmények.

Detre László:

Itt az egész területről van szó. Az intézményekre befektetőt nem fogja találni az önkormányzat. Én ezt személy szerint nem támogatom.

Az itt lévő 16 ezer embert kell figyelembe venni.

Pál Katalin:

Vártam volna a bizottságtól javaslatokat az intézményekre vonatkozóan.

***A bizottság tagjai 2 „nem”, 3 „igen”, 2 tartózkodással nem fogadja el a közös napirendi pontban szereplő Göd, Golf I. lakópark, „Temető tábla, Rába u. – Ipoly u. – Maros u. – Sió u. – 035/5 hrsz-ú út – Öregfutó u. – 037/69 és 037/7 hrsz-ú ingatlanok – Rómaiak útja által határolt terület Szabályozási Tervét és Helyi Építési Szabályzatát, valamint a Göd Város 037-es un. Temető táblájának és a 050-es tábla Nemeskéri úttal párhuzamos első részének a területére készített fejlesztési koncepciót.***

Markó József:

Véleménye szerint erről az új testület hozzon majd döntést.

**8. napirendi pont: (meghívóban: 6.) - Göd 022/35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42. hrsz-ú külterületi ingatlanok belterületbe vonása**

Előterjesztő: Pál Katalin

Detre László:

Megjött-e a szakvélemény arról, hogy ide lehet-e építeni, a magasfeszültségű kábelek miatt.

Markó József:

Nem kaptunk választ a védőtávolságra.

Illyés Gizella:

Ha külterület marad, akkor milyen hátránnyal jár?

Pál Katalin:

Nem célszerű a terület fejlesztését gátolni. Ez az iparterület bevételi forrás.

Markó József:

Véleményem szerint ez igen csúnya lenne egy lakópark szomszédságában.

***A bizottság 3 „igen” és 4 „tartózkodás” szavazattal nem fogadja el a napirendi pontban szereplő Göd 022/35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42. hrsz-ú külterületi ingatlanok belterületbe vonását.***

## 10.) Egyebek

- Bozóky Gyula Alapítvány kérelme

Markó József előterjeszti a Bozóky Gyula Alapítvány kérelmét, melyben kérik a felsőgödi római katolikus templom kivilágításához szükséges, 45 W-os, halogén izzók felszereléséhez a bizottság egyszeri 100.000,-Ft-os támogatását. Kérik továbbá az üzemelési költségek teljes átvállalását.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

### 28/2006.(IX.04.) VfB határozat

***Göd Város Városfejlesztési Bizottsága saját pénzügyi keretéből egyszeri 100.000,-Ft-os támogatást nyújt a Bozóky Gyula Alapítvány részére a felsőgödi római katolikus templom kivilágításának költségeihez. Javasolja továbbá, hogy a kivilágítással kapcsolatos áramköltséget az önkormányzat térítse a jövőben.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: VfB elnök***

- Fekvőrendőrök:

Lengyel György:

Felveti, hogy a Béke úton szükséges lenne fekvő rendőr elhelyezése az óvoda elé.

Ezzel a bizottság tagjai is egyetértenek, majd 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**29/2006.(IX.04.) VfB határozat**

***Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az útépítések kapcsán a Béke úton lévő Óvoda előtt forgalomlassító kerüljön megépítésre (3x3 méteres, 10 cm magas, kb. 100.000,-Ft megépítési költségű), továbbá a főútvonalakra egy közlekedés-tervező javaslatát kérjék ki forgalomlassítással kapcsolatban.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: VfB elnök***

- *Útépítési probléma:*

Szabó Csaba:

Telkenkénti 72.000,-Ft-os költségről van szó. A Szeder utcai lakópark és a Rózsa utcai lakópark kérése, hogy ezt tömbönként kelljen megfizetni és ne lakásonként.

Rábai Zita:

Nem lehet csak a Szeder és Rózsa utcákra vonatkoztatni, az összesre kellene, ez egy nehéz kérdés. A körzet képviselőktől ígéretet kaptak csökkentésre. Mérsékelt összeget hajlandóak lennének megfizetni.

Markó József:

Ebben a kérdésben nem tud dönteni a bizottság.

Egyéb javaslat hiányában Markó József elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Markó József**  
**VfB elnök**

**Szokolainé Obermayer Éva**  
**jegyzőkönyvvezető**