

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2006. november 06.-án megtartott ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Kovacsik Tamás köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Felkéri a bizottság tagjait, hogy egy pár szóban mutakozzanak be.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a napirendi pontokat, továbbá azt az elnöki javaslatot, hogy változtassanak a napirendi pontok sorrendjén.

Kovacsik Tamás elnök javaslata, hogy a bizottság alelnöke Rábai Zita legyen.

Felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

30/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a bizottság alelnökének Rábai Zita képviselőt jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás elnök

Kovacsik Tamás elnök felkéri a tagokat, hogy szíveskedjenek jelezni azt, hogy az egyebek napirendi pontban kívánnak-e hozzászólni.

Egyebek napirendi ponthoz hozzászólások:

- Jegenye utca kérdése
- Kerékpár út - Csányi József
- Gizella utcai útépítéssel kapcsolatosan – Rábai Zita

1. napirendi pont: Előzetes elvi hozzájárulás kérése a Vodafone bázisállomás telepítésére

Dr. Bánhegyi Emil (Vodafone Zrt. képviselőjében)

A Vodafone Zrt. szándékában áll egy bázisállomás kiépítése, mely egy kb. 25-30 méter magas oszlopból és az alatt lévő konténerből állna. Területének – az önkormányzati tulajdonban álló – Mikszáth u. 74. (1001. hrsz) jelölték meg. Keresik a másik két szolgáltatót is, hogy ők is rátelepüljenek az oszlopra. Tájékoztatásul elmondja, hogy van olyan oszlop is, melyet fának lehet álcázni.

Kovacsik Tamás

A korábbiakban már született testületi döntés arról, hogy 200 méteres lakóközvetben nem lehet ilyen oszlopot létesíteni. Ez egy élő döntés.

Dr. Bánhegyi Emil

Klinikák, kórházak tetején is létesültek már ilyen oszlopok.

Markó József

Felsőgödön jelenleg igen rossz a vételi lehetőség. Tudomása szerint korábban a Felső-gödi futballpályán lett kijelölve terület, melyre a 3 szolgáltató közösen épített volna bázisállomást.

Pinczehelyi Tamás

A Vodafone Zrt. megbízásából először a Duna-partra terveztek bázisállomást, ehhez nem járultak hozzá, ezért a Felső-gödi futballpályán jelöltek ki később erre területet.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva

Véleménye szerint jobb lenne ennek elhelyezése Felsőgödön.

Rábai Zita

Lakossági fórum megtartását javasolja, mivel igen erősen tiltakoznak a létesítmény ellen a lakosok.

Dr. Szinay József

A korábbiakban az is felmerült, hogy a bázisállomás létesítője felajánl egy egyszeri támogatási összeget az önkormányzat részére.

Dr. Bánhegyi Emil

Lakossági támogatásról is hajlandóak vagyunk tárgyalni.

Bertáné Tarjányi Judit

Megfontolás tárgyát képezi a Szabályozási Terv kialakítása miatt. Tapasztalat az, hogy a lakosság tiltakozni fog. Fontos, hogy a focipályának a hasznosítását ne akadályozza. Javaslat a Alsógödön, a volt TSZ területén, Felsőgödön pedig az OVIT Zrt. környékén kijelölni egy erre a célra megfelelő helyet.

Pinczehelyi Tamás

Helyi internet sugárzó kerülne rá, ez szerepel a korábbi iratokon is. 200 méteres körzet az maradjon meg lakatlannak, más mérések is befolyásolhatják. A bemért helyet ismét felül kellene vizsgálni.

Kovacsik Tamás elmondja határozati javaslatát, melyről a bizottság 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint dönt.

31/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Főépítészt és a Beruházási Osztály Vezetőjét, hogy a Vodafone Zrt. által létesítendő bázisállomás helyszínére tegyenek javaslatot, továbbá a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a bérleti díjat állapítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész, Beruh. Oszt.vez., PEKB elnök

2. napirendi pont: (meghívóban: 13.) - ***Karajos patak hidépítés***

Bertáné Tarjányi Judit

A Karajos patakon a fahidat a Városvédők Egyesülete építette, fennmaradási engedélye ideiglenes. Szükségszerű volt a megépítése. A híd fölé lámpát kellene elhelyezni és a téli hónapokban a balesetveszélyt elhárítani. Az épülő vasbeton híd befejezéséhez kb. 7 mFt –ra lenne szükség.

Markó József

Kettős probléma adódott. Az egyik a vasbetonhíd, a másik a fahíd kérdése.

A betonhíd megépítésére szerződést írt alá az önkormányzat, a híd még nincs kész, a beruházóval egyeztetések folynak. A költségvetésbe a hidépítés 1,5 mFt-os költséggel van betervezve, de a várható költségek még kb. 7-8 mFt, így véglegesen a megépítési összköltség kb. 10 mFt lesz.

Azt is el kell dönteni, hogy mi legyen a fahíd sorsa, üzemképes-e, balesetmentessé lehet-e tenni a megközelítését, engedélyezés kérdése.

Rábai Zita

A hídra mindenképpen szükség van. A terv az volt, hogy készüljön el a fahíd, de mivel elkezdtek a másik hidat, így nem került sor a véglegesítésére.

A fahidat máshova is el lehet vinni, de maradhat is, amennyiben szükség van rá.

Tudomása szerint a PLUS Áruház beruházója úgy kapott engedélyt, hogy feltétel volt a gyalogoshíd létesítése.

A hírhoz nem ekkora költségvetéssel volt testületi hozzájárulás. A hídnak jelenleg nincs engedélye.

Sápi Katalin

IMPERIAL Sigma Ingatlanfejlesztési Kft. a beruházó. Az engedélyező más problémát is talált.

Markó József

A régebbi vállalásokat, megállapításokat teljesíteni kell. A megállapodást felülvizsgálni jelenleg nem tudjuk. Egy elkezdett, de be nem fejezett hídról van szó.

Kovacsik Tamás

7 v. 9 mFt-ot ki kell majd fizetni. Erről a döntést hozni a bizottság ennyi információ mellett, most nem vállalhat, ekkora összeg felett nem rendelkezhet.

Megkérdezi Pinczehelyi Tamást, hogy miért 3,9 mFt volt a betervezett költség.

Pinczehelyi Tamás

Az eredeti bekerülési költség felét vállalta az Imperial Sigma Kft. A Kft.-nek a terveiben nem a megfelelő méret szerepelt. A tervezett méret nem volt gyártható. A tervekben szereplő 10 méteres hídelem helyett 14 méteresre volt szükség. Itt már mélyebb alap készítésére és talajmechanikai vizsgálatokra volt szükség, ami mind megnövelte a költségeket. Szükségesnek tartja a beruházóval az egyeztetést.

Kovacsik Tamás

A terv nem volt jó, erről az önkormányzat nem tehetett. Ez feltehetően a beruházó hibája.

Csányi József

Milyen határidőre vállalta ezt a kivitelező cég? Mert itt a határidő is fontos.

Rábai Zita

Véleménye szerint igen hasznos lenne egy beruházó – kivitelező – önkormányzat egyeztető tárgyalás.

Szegedi Sándor

Jövő hétre ezt a megbeszélést javaslom én is.

A fahíd balesetmentesítésében felajánlja a segítségét.

Forró Gábor

Az építkezés folytatásáig -gödör van a tartópillérnél- fa-korlátot vagy valamit el kellene helyezni.

Popele Julianna

Vállalkozói szerződés szerint Imperial Sigma Kft. fizet 2.258.249,-Ft-ot és közvetlenül fizet az önkormányzat a Maros 96 Kft.-nek 7.046.964,-Ft-ot

Bertáné Tarjányi Judit

A gödör beszakadhat, ezért ezt meg kell szüntetni a balesetveszély miatt. A korlát nem jó megoldás. Kivitelezőnek van felelőssége, mert észrevételezni kellett volna a méreteket.

Sápi Katalin

Jelenleg nincs a hídépítésnek engedélye.

Látni kellene az új terveket is, mert vannak.

Markó József

Az önkormányzat felelősséget nem vállalhat az engedély nélküli építkezésből adódó esetleges hibákért, balesetért.

Szegedi Sándor

Inkább a betonhídra lenne igény. Jövő hét hétfőre meg kellene nézni azt, hogy hogyan állnak az engedélyek. Egyeztető tárgyalásra mindenképp szükség van. Véleménye szerint a híd épüljön meg minél előbb, és a pénzügyi teljesítésre készítsenek egy ütemezést, jövő év első negyedévére.

Braun Péter (Imperial Kft. ügyvezetője)

Múlt héten részletesen egyeztettünk a polgármesterrel. Született egy megállapodás, hogy szükséges a híd. A híd engedélyezése a közlekedéshatóságra tartozik.

A probléma az volt, hogy az ügyintéző nem a tőle elvárható gyorsasággal végezte el a munkáját, és az is kiderült, hogy már nincs ott alkalmazásban. Külsős munkatárs vette át az ügyet, vele folyamatban van az egyeztetés. Finanszírozási probléma van. Ennek a költségmegosztásnak van egy szerződésben meghatározott része. Az építkezést még idén is lehet folytatni.

Rábai Zita

Végleges használatba vételi engedélyt nem akarnak?

Braun Péter (Imperial Kft. ügyvezetője)

De igen, természetesen. Továbbra is a problémák megoldásán vagyunk.

Popele Julianna

Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elé megy a finanszírozás kérdése: magasabb összegben tudja-e vállalni az önkormányzat a híd építését. A fahíd csak akkor maradjon, ha fennmaradási engedéllyel rendelkezik. Javasolja a balesetveszély elhárítását.

Markó József

Az, hogy mi maga a balesetveszély az önkormányzat részéről nem meghatározható. Ennek vizsgálata nem a mi feladatunk.

Pinczehelyi Tamás

A fennmaradási engedély kérelem be van adva.

Rábai Zita

Közlekedési Főfelügyelet hatáskörében van az ügy.

dr. Mödlingerné Kovács Éva

Kerüljön kihelyezésre egy „balesetveszély”-t jelölő tábla és mindenkinek magánügye lesz a biztonságos átkelés.

Kovacsik Tamás felkéri a bizottságot az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatok szerint.

A bizottság 6 „igen” , 1 „tartózkodás” mellett a I. sz. határozati javaslatot fogadja el és meghozza az alábbi határozatot.

32/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a vasbeton híd megépítését támogatja, felkéri Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a híd finanszírozására tegyen javaslatot, továbbá az önkormányzat folytasson egyeztető tárgyalást a beruházóval és a kivitelezővel. A bizottság felkéri a Beruházási Osztályt, hogy a híd építési engedélyének jogerőre emelkedése után a híd és hozzávezető járdák építését bonyolítsa le.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész, Beruh. Oszt.vez., PEKB elnök

3. napirendi pont:

Popele Julianna:

Javasolja a 12., 3., és 4. napirendi pontok együttes tárgyalását:

-2006. évben épült önkormányzati utak forgalmi rend változása,

-Kérelem az Oázis lakópark „lakó-pihenő” övezetté válására

-A Duna-part és a 2-es főút közötti területen a 30 km-es zóna tábla elhelyezése

Varga Miklósné tájékoztatja a bizottságot az előterjesztésben foglaltakról és kéri az állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a 2. sz. főútvonalhoz történő csatlakozás milyen forgalmi rend kialakításával legyen megoldva.

Szükséges még a bizottság állásfoglalása a védendő utakra vonatkozóan is.

Truzsinszky György (Dunakeszi Rendőrkapitányságtól)

Javasolja, hogy a korábban létesült egyenrangú keresztezések ne változzanak meg.

Amennyiben ezek táblával megjelölésre kerülnek, akkor ez 32 csomópont, így 105 táblát jelent. Vagy: továbbra sem jelöljük meg a jobbkezes utcákat.

Véleménye szerint: ami eddig egyenrangú volt, maradjon is az. Komplet anyagot szeretne a lehetőségekről, tervekről. Több információra, tervekre van szüksége a pontos kidolgozáshoz.

Varga Miklósné

Forgalomszabályozási terv, vagy rend a városra vonatkozóan nincs.

Truzsinszky György

Több tábla is hiányzik. Kérdése, hogy a gyűjtő útvonalakra mit terveznek, ehhez igazodni kellene, és háttér anyag nélkül nem lehet javaslatot adni.

Detre László

A megépült utcák igen keskenyek. A padka-rendezéssel is felmerültek problémák, két autó nem mindig fér el. Ilyen hiányosságok is vannak.

Varga Miklósné

Tanács köz – egyirányúsítható,

Táncsics M. utca – egyirányú a 2. sz. főút felé, vagy fakivágás és útburkolat szélesítéssel kétirányúsítható,

Nagy Imre utca – kétirányú, útszélesítés kiépült

Előd utca – egyirányúsítás a Dózsa Gy. utca irányába, úttorkolat nem szélesíthető

Szent László utca – egyirányúsítás, választható az irány. Nem szélesíthető a kiépített útburkolat.

Gárdonyi Géza utca – egyirányúsítás, választható irányban, vagy útburkolat szélesítéssel lehet kétirányú a forgalom.

Pannónia-, József utca és Ilka-köz meglévő kétirányú forgalomnak megfelelő, változtatás nem szükséges

Újélet- és Napsugár utcák útburkolata szélesíthető a szükséges kétirányú forgalmi rend kialakításához, ezt ki kell építeni.

Lenkei György

Nincs megoldva a közlekedés. Problémát jelent a mart-aszfaltos út is. Élünk a Truzsinszky György által felkínált lehetőséggel.

Forró Gábor

A burkolt úton más sebességgel közlekednek az autók. Véleménye szerint el kellene helyezni táblákat. Kérdése, hogy a burkolási koncepció kialakításakor ezt hogyan vették figyelembe.

Varga Miklósné

Rendelet van a 4,5 m útszélességről.

Forró Gábor

A lakosság előzetes tájékoztatást nem kapott az egyirányúsításokról.

Varga Miklósné

Ez a Közúti felügyelet által lett meghatározva.

Bertáné Tarjányi Judit

A gyűjtő utakat, kiszolgáló utakat fel kellene tüntetni a Településszerkezeti Tervben, és most kialakult utakkal együtt kellene módosítani. Lakó és pihenő táblákat is szükséges lenne kitenni. Gondos és alapos munka volt az előbb elhangzott előterjesztés.

Popele Julianna

Lakó pihenő övezet: 20 km/h

Gödön a fő közlekedési útvonalak kerültek megrajzolásra.

Csányi József

Javasolja a kerékpárútra kiírni a 20 km/órás táblát.

Varga Miklósné

Vegyes használatú útnál ez nem lehetséges.

Kovacsik Tamás

Truzsinszky Györgytől kérdezi: Amennyiben zónatábla kerül alkalmazásra, akkor kevesebb táblát kell kirakni?

Truzsinszky György

Ez a konkrét helyektől függ, ide már szakértői vizsgálat szükséges.

Gergely Márta

Terv utca - Kinizsi utca közötti szakasz véleménye szerint igen balesetveszélyes. A közeli pékséghez gyalogosan sokan közlekednek. Ide szeretné, ha forgalomlassító tábla kerülne kihelyezésre.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi

33/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Göd város területén 2006. évben épült aszfaltburkolatú utak forgalmi rendjével kapcsolatban felmerült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1./ Egyirányúsítandó utcák:

**Tanács köz Bajcsy Zs. út irányába,
Táncsics M. utca a Pesti út irányába,
Előd utca a Pesti út-Dózsa György utca között a Dózsa György
utca irányába,
Szent László utca a Pesti út-Dózsa György utca között a Pesti út
irányába,
Gárdonyi Géza utca a Pesti út-Dózsa György utca között a Pesti út
irányába.**

2. sz. főút útsatlakozása előtt 15 m szakaszon 5,5 m szélességre bővítendő:

**Nagy Imre utca,
Új élet utca,**

Napsugár utca.

- 2./ Az előterjesztés szerinti városi utak tekintetében a magasabb rendű utak kialakításával egyetért, arra csatlakozó új utak esetében az „elsőbbségadás” forgalmi jelzőtábla kihelyezése megfelelő.
- 3./ Önkormányzati tulajdonú egyéb utak forgalomszabályozására, valamint a lakó-pihenő övezetek meghatározására és lehetséges sebességkorlátozásokra vonatkozóan felül kell vizsgálni a teljes település útjait, és javaslatot kell előterjeszteni.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: beruházási irodavezető

4. napirendi pont (meghívóban: 10.) *Szakács-kert, Kolping Iskola*

Bertáné Tarjányi Judit:

Településszerkezeti Terv több is készült. Módosítani mindenképpen kell. Megváltozott a településfejlesztési szándék. Eddig zöldpark volt. Ez azt jelenti, hogy zöld területen nem folytatható építkezés. A szeptemberi Képviselő-testületi ülésen megszületett erre a határozat.

Az új Településszerkezeti Terv „különleges területté” nyilvánítaná. Itt más a besorolás, mint a többi iskolánál. Javaslat, hogy a többi gyermekintézmény is kapja meg ezt a besorolást.

Javasolja továbbá, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság a területen a „változtatási tilalmat” rendeletmódosítással oldja fel.

Problémaként felmerült, hogy a területnek nincs házszáma.

A Kolping megváltoztatta építési szándékát. Az engedélyeztetésnél felmerült, hogy a pavilonok egyben kerüljenek engedélyeztetésre.

Az iskola éttermét a szakács-villában szeretnék kialakítani. Régebben itt volt az úttörő tábor étterme.

A szakács – villa romos, a nyugati oldala védett.

Az Öko-folyosó itt húzódik. Ami itt lebontásra kerül, már nem építhető fel. Kézenfekvő megoldásként javasolja, hogy az iskola vegye használatba a villát és ott legyen az étterem, mert ez kívül esik.

Detre László:

Határidőket kellene fixálni. A kiadott engedélytől kellene meghatározni.

Horváth Szilárd (Kolping Iskolától)

Az elvi építési engedélyt ha megkapnánk, előbbre kerülne az ügy.

Markó József

Véleménye szerint az étterem működtetésére egy külön megállapodást kellene kötni.

Dr. Horváth Viktor Gergő

A Kolping részéről fontos, hogy helyben el tudja intézni az étkeztetést. Erre nem volt írásbeli előterjesztés. Véleménye szerint ezt ki kell dolgozni, és újból a bizottság elé kell terjeszteni.

Horváth Szilárd

Jelenleg vállalható lenne ennek az étteremnek a kialakítása.

Dr. Szinay József

Korábban úgy tudom, hogy ez az épület lebontásra volt ítélve.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 6 „igen” 1 (nem szavazott) – Pinczehelyi Tamás elment - egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozzák.

34/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a gödi 783. helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó változtatási tilalom feloldását. Ez alapján felkéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságot a 16/2004.sz. ÖK rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

35/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri az „Utcanév adományozó munkacsoportot” (ad-hoc bizottságot) , hogy tegyen javaslatot a gödi 783. hrsz-ú ingatlan (Szakács-kert) házszámozására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás elnök

36/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos a gödi 783. hrsz-ú (Szakács-kert) ingatlannal kapcsolatos építési engedélyezési eljárás során az ott megépítésre kerülő pavilonokat egyben kezelje, a megfelelő szakaszolással.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

37/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a gödi 783. hrsz-ú ingatlanon megépítésre kerülő Kolping Iskola éttermének elhelyezését a Szakács-villában elviekben támogatja. Javasolja a Képviselő-testület felé az erre vonatkozó megállapodás tervezet elkészítését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

38/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gödön lévő gyermekintézmények (oktatási intézmények) ideértve a Göd-Újtelepen (Bócsán) lévő intézményt is a Településszerkezeti Tervben „különleges terület”-ként szerepeljenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

5. napirendi pont: (meghívóban: 14.) ***Csellengő Alapítvány kérelme***

Bertáné Tarjányi Judit

Szabályozási Tervet kell rá készíteni, amennyiben a bizottság ezt engedélyezi. Kivonni a művelésből és gyepmesteri telepként ipari területen elhelyezendő, belterületbe kell vonni, és kétféle minősítésként szerepeltetni. Szakhatóságokkal várhatóan egyeztettek. Önkormányzati döntést igényel. A terület későbbi sorsát ez erősen befolyásolná.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Korábban a Településszerkezeti Tervvel kapcsolatos vitánál a 2-es körzet tiltakozott. A szomszédos telkek hogyan viszonyulnának ehhez? Ez nem kistérségi feladatként volt meghatározva? Erről kérek információt.

Dr. Szinay József

Ez a kistérségnél továbbra is napirenden van. Ebben a ciklusban valószínűleg megvalósításra kerül a gyepmesteri telep.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva

Azon kell elgondolkodni, hogy szükség van erre a menhelyre. Általában a menhelyek nem tudják finanszírozni magukat, ezért az eb-rendészeti tevékenységgel egészítik ki a tevékenységi körüket.

Csellengő Alapítvány képviselője (Pongóné Halik Györgyi):

Dunakeszin, a 2-es útnál működik az alapítvány. Jelenleg 60 kutya van. Az „eb-rendészeti telep” funkció külföldön is egyben működik az állatmenhellyel. Probléma az elszabadult kutyák összegyűjtése. A megvalósulás esetén megoldódna az elveszett kutyák sorsa. Mi gazdát keresünk a kutyáknak, nem farmot akarunk létrehozni, és nálunk altatás nem létezik.

Rábai Zita

Művelési ágból kivonás, a belterületté nyilvánítás költségeit ki állja?

Pongóné Halik Györgyi (Csellengő Alapítvány képviselője)

Szomszédok hozzájárulása megvan, a művelésből kivonás költségeit az alapítvány állja.

Detre László

Ez értékes terület, hosszú távra nem kellene dönteni a sorsáról.

Nagy Károly

Kérdés, hogy szükség van-e erre a tevékenységre, de én ezt a területet nem tudom elképzelni. Ez egy olyan terület, ahol még bármi lehet.

Kruzslicz István:

A kóbor kutyák halálra marnak embereket. Rengeteg a kóbor kutya, akár a 2/a vagy 2-es úton. A gyermekekre veszélyt jelent. Ezt a kérdést meg kell oldani. Támogatom a Csellengő Alapítványt. Ez a terület pont a megfelelő távolságra van a lakott területtől.

Markó József:

Mi ennek a gazdasági háttere, milyen szervezet van e mögött, - ha a kistérségben ez felmerült, akkor itt kellene az alapítványnak egy jobb helyen (pld. Steinhorn telep mögött) így kapna támogatást. Kistérségi szinten az anyagi fedezet biztosítására nagyobb az esély.

Bertáné Tarjányi Judit

Hibás a Településszerkezeti Terv a Steinhorn-nál. Itt mindenképpen módosítani kell. Véleményem szerint itt lenne jó kialakítani a menhelyet.

Dr. Szinay József

2005-ben bezárták a Dunakeszin lévő gyepmesteri telepet. Itt a komoly költségeket a város nem tudta vállalni. Véleményem szerint itt fogják megépíteni kistérségi szinten ezt a telepet. Itt már van villany, és talán víz is.

A bizottság tagjai 6 „nem” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

39/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a 057/41-es ingatlan besorolásának megváltoztatását, és ott menhely létrehozását.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

6. napirendi pont: (meghívóban 5.) 1053 hrsz-ú terület névadása

Az oázis-lakóparkban a telekosztások következtében kialakult közöknek az Utcanév Adományozó Munkacsoport javaslatára tett észrevételek:

Nagy Károly

„Nevelek közt” nem támogatja, mert a Nevelek Sződ felé van, és ez megtévesztő lehet.

Rábai Zita

„Kerekerdő köz”, „Kerek erdő utca” összetévesztendő.

Lenkei György

Újból fel kell kérni a bizottságot, rövidebb és több alternatívát megjelölve adjon javaslatot.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

40/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri az Utcanév Adományozó Munkacsoportot, hogy a - 6801/203., 6801/217., 6862/2., 6866/2., 6601/3., 6801/22. helyrajzi számú, az Oázis lakóparkban a telekosztások következtében kialakult közöknek a névadását több alternatívában jelölje meg, különös tekintettel a rövid utcanevek használatára.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Göd, Kölcsey utcánál lévő tér elnevezését „Koszorú tér”- megnevezésűnek elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

7. napirendi pont: (meghívóban: 6.) **Tervtanács**

Bertáné Tarjányi Judit

A Tervtanácsnak a szabályozási tervek véleményezése a fő feladata. Jelenleg létszámhiány van. 3 tagból 2 vállalta továbbiakban. Kovács Gyula és Veszeli Péter. Mészáros Jenő korábbi főépítést és Ráth Miklóst javasolom felkérni.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

41/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadja azt a főépítési javaslatot, mely szerint a Tervtanács tagjai:

- Kovács Gyula
- Veszeli Péter
- Mészáros Jenő
- Ráth Miklós.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

8. napirendi pont: (meghívóban: 7.) **Göd, Török Ignác u. 1 sz.. beépítése**

Bertáné Tarjányi Judit

Építési engedély kérelem beadásra került. Településszerkezeti Tervben ezt is át kellene gondolni. A minimális telekméretet, ami még kialakítható célszerű lenne meghatározni. Nem javasolom a lakosság szám növelését, a költségkihatás miatt. (intézmények igénybevétele, hulladéklerakó, stb.) A lakások száma legyen maximálva.

Markó József

A lakosság sűrítését nem javaslom én sem.

Nagy Károly

Göd elvesztette jellegzetességét azzal, hogy kényelmes telkeken épülnek a lakóházak, ezért nem javaslom a sűrítést.

Dr. Horváth Viktor Gergő

2004-ben a Településszerkezeti Terv elfogadásra került, azóta miért nem sikerült véglegessé módosítani?

A bizottság tagjai az előzmények és az írásbeli előterjesztés után 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

42/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottságának álláspontja a - Településszerkezeti Terv átdolgozásához és HÉSZ elfogadásához – az alábbi:

- **Javasolja a Képviselő-testületnek a TSZT-ben szereplő „településközponti vegyes” területek átgondolását.**
- **Javasolja, hogy a telekrendezés során kialakított telkek legkisebb mérete 720 m² legyen.**
- **Javasolja az intézményi területeken a lakó- és egyéb tevékenységek arányának meghatározását.**
- **Javasolja a Képviselő-testületnek a fszt. + 2 emelet magasságú beépítéseket a Pesti út, Duna út, illetve az Ady Endre út mentén átgondolni.**

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

9. napirendi pont: (meghívóban: 8.) ***Kossuth tér rendezése***

Bertáné Tarjányi Judit

Hozzáfűzi az írásbeli előterjesztéshez:

Kertes tetőteraszt is kíván létesíteni a vállalkozó. Kevés az összevont épületek alatt a parkoló, ezért kibővíti a területét a Kossuth tér felé. Élelmiszer bolt feltöltését máshonnan kellene megoldani.

Markó József

Javaslat, hogy ne kerüljön városközpontként megjelölésre. A Kossuth tér maradjon meg térnek. A jól kialakított, szép tömörszerűen elkészített tervet támogatni lehet.

Detre László:

Mint körzet képviselő nem kapott a tervekől. A későbbiek során kéri, hogy az ilyen döntéseknél kapjon anyagot a körzet képviselője.

Dr. Szinay József

Azért ragaszkodnak az élelmiszer-üzlethez, mert ez bizonyos megtérülést biztosít.

Forró Gábor

Kultúrház és környéke miatt is a parkolók kialakítása fontos lenne.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Ez nem főtér. Gödnek nincs főtere. Itt szolgáltató-központot akarnak létesíteni.

Markó József

Alapjában véve egyetértek a beruházók terveivel.

Detre László

Élelmiszer boltot nem javasolja.

Szabó Csaba

A régi vállalkozók most is kapjanak ott helyet

Nagy Károly

Olyan beépítettséget támogat, mint a jelenlegi. Kis barátságos hely legyen.

Forró Gábor:

Az élelmiszer bolt létesítésével, mely nem nagyforgalmat bonyolít le egyetért, a megfelelő számú parkolóval kialakítva, mely egy szép egységes képet alkotna, esetleg egy forgalomlassítóval kialakított járdaszigettel, zebrával.

Bertáné Tarjányi Judit

2-es út két oldalát egyben kell kezelni. A Művelődési Ház miatt is a parkolást feltétlenül meg kell oldani. A két faház sorsa is rendezetlen többek között. Esetleg zártkörű tervpályázat – gödi építészekkel egyeztetve – létrehozása, melyek az igények kielégítését szolgálná - is javasolható.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Szétesik a város szerkezete, a folyamatos változtatások miatt.

Előbb meg kellene a város strukturális arculatát határozni.

Csányi József

Nekünk kellene eldönteni hogy milyen épületekre legyen szükség? És ne fordítva legyen.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

43/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a főépítést, hogy a bizottság 2006. november 06.-i ülésén, a „Kossuth tér rendezése” c. napirendi pontban tárgyalta és felvetett kérdésekről a beruházóval egyeztetést végezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

10. napirendi pont: (meghívóban: 11.) *Kerékpárút pályázat*

Popele Julianna

2006. okt. 31.-ig volt lehetőség a pályázatot benyújtani. A város vezetésével egyetértve benyújtottuk a pályázatot, amennyiben a Képviselő-testület nem hagyja jóvá, akkor még vissza lehet lépni.

Ismerteti a becsatolt térképen lévő útvonalat.

A tervezett biciklis út egy része a Duna úton menne, mely igen forgalmas útvonal.

Amennyiben a pályázat sikeres lesz, úgy kéri a bizottság javaslatát ez ügyben.

Tervezési költség 10 mFt, az elnyerhető kts. 5 mFt, az önrész 5 mFt.

Lenkei György

Támogatom a pályázat beadását különös tekintettel a bócsai lakosság miatt is, mert ez a kertváros jelleg miatt inkább betervezhető, mint az autósforgalom.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Mekkora a beruházás összesen? Ez a költség csak a tervre vonatkozik?

Markó József:

Amíg nincs elfogadott terv, addig pontos beruházási összeget nem lehet mondani.

4.000,-Ft/m²-rel számolva, kb. 100 milliós beruházás. Lényegében ez az egész várost érinti.

Popele Julianna:

Elképzelhető 70 %-os pályázati támogatás a beruházásra is.

Lenkei György

Bócsán gyalognak az emberek. Szombat, vasárnap nincs megoldott közlekedés, csak reggel és este. Ezért támogatnám ennek az útnak a megépítését.

Bertáné Tarjányi Judit

Felsőgödi kerékpár utat a szerkezeti tervben javítani kell.

Rábai Zita

Helyi közlekedés fejlesztése miatt szükségszerű a pályázat benyújtása, számtalan pályázati lehetőség nyílik.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Végtelen erőforrás esetén ez lehetséges lenne. De el kell gondolkodni azon, hogy a mostani utépítési programnál is szükséges volt az önrész. Az eladósodás miatt az önrész biztosítása sem megoldott. Fontossági sorrendet kellene tartani a beruházásokban. Még mindig vannak járhatatlan utak. Ez a 100 mFt túlzottnak tűnik.

Markó József

Igyekszünk a jó megoldást megkeresni. Élni kell a lehetőségekkel. A pályázat fontos a túrizmus miatt is, feltétlenül szükségesnek tartom a kerékpár út megépítését.

Dr. Horváth Viktor Gergő

Először elkészül az útvonal, de a túrizmus ezzel még nincs megoldva a látnivalók miatt.

Kovacsik Tamás

Felkéri a bizottság tagjait a szavazásra.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

44/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy az önkormányzat a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium és az Önkormányzati és Településfejlesztési Minisztérium által a „Turisztikai és közlekedési célú kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben elnyerhető támogatása” címmel kiírt pályázaton, engedélyeztetési tervek készítésére pályázatot nyújtson be.

Támogatja továbbá a pályázathoz szükséges 5.000.000,-Ft önrész biztosítását a 2007. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Irodavezető

11. napirendi pont: (meghívóban: 9.) *Külterület átminősítése*

Bertáné Tarjányi Judit

Véleménye szerint szükséges lenne a „változtatási tilalom” elrendelése a külterületi szántókra vonatkozóan.

A bizottság 5 „igen” 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozza.

45/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja Göd külterületén lévő „szántó” megjelölésű területekre a „változtatási tilalmat”.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy az előterjesztéshez csatolta Cseszneki Katalin kérelmét, mely a Göd külterületén lévő 096/13 hrsz-ú szántófeld besorolású terület „kertes mezőgazdasági terület”átminősítéséről szól.

A bizottság rövid megbeszélés után úgy dönt, hogy a kérelmet a változtatási tilalom bevezetése miatt nem tudja támogatni.

12. napirendi pont: (meghívóban: 2.) **„Göd Autópihenő” autóbusz megállóhely várójához épített pavilon felépítmény**

A bizottság rövid megbeszélés után 6 „nem” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

46/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem támogatja 4656. hrsz-ú közterületen épített pavilon felépítmény bővítését, mely természetben a Göd „Autópihenő” autóbusz megállóhely várójánál van – tekintettel a közterületre és a telekhatárra.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

13. napirendi pont: (meghívóban: 15.) ***Települési komposztáló telep***

Markó József

A tervek szerint Turáról egy aprító gép kerül ide, hogy ezzel a csörögi szemétkerakóhoz történő szállítás költségei csökkennek. Ennek megvalósítása kedvező lenne kistérségi szinten. A helyi lakosok ingyen vihetnék a komposztot, de hetenként az elszállításról is gondoskodnának. Ez a téma már korábban is felmerült. Helyet kellene találni a komposztálóknak.

Bertáné Tarjányi Judit

Véleménye szerint a 2/a főúton túli területen kell erre alkalmas helyet találni.

Nagy Károly

OVIT mögött is kialakítható lenne. Kistérségben nem javaslok, nem fognak az emberek messzebbre menni, az út szélén eldobált szemét lerakásának megakadályozása érdekében viszonylag közeli helyet kell találni.

Forró Gábor

Járulékos költségekkel jár ez. (pld. Földtakarás, víztároló, rakodó)

Bertáné Tarjányi Judit

Lebetonozható terület kell, tehát nem szántófeld. Pld. Homokbánya.

Steinhorn Kft. telepén is elhelyezhető lenne.

Lakott területtől 500 méterre kell építeni. Ez kistérségre vonatkozik.

Csapadékvíz összegyűjtő építése is szükséges, a víz a komposztra visszanyomásra kerül.

Javasolja a bizottság, hogy a Környezetvédelmi Bizottság tárgyalja az ügyet.

Egyebek napirendi pont:

Kovacsik Tamás:

- Saját költségén dr. Horváth Viktor Gergő csináltatott 15 szemetes-edényt. Ezt elhelyezték a körzetében. Kérdés még az ott felgyülemlt szemét elszállítása.

Kéri a javaslatokat a szemétszállításra vonatkozóan.

Markó József

Fel kell mérni a körzet-igényeket. Fontos, hogy egységesen legyen kezelve a szemétszállítás, egy cég ürítsen minden körzetben, megfelelő arányban. Javaslat, hogy legyen pályázat kiírva az ürítésre. 200 db kültéri szemetes hetenkénti ürítésére, erre ajánlatok begyűjtése szükséges.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva

Szemétszállítás problémája az egész várost érinti. Az ürítés a fő probléma.

Markó József

A cégnek aki ezt a feladatot végezte nem lett kifizetve a munka, ezért nem igazán teljesítettek.

A bizottság 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

47/2006.(XI.06.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja pályázat kiírását 200 db kültéri szemetes-edény kiürítésére és elszállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Iroda Vezető

- Jegenye utca ügye

Markó József

Az előző testület ügye volt. A Jegenye utcában 3 db magántulajdonú telek mellé csatolva lett parcellázatlan önkormányzati tulajdonú telekrész is. Így 5 db telek alakult ki, ebből az önkormányzat tulajdonát képezte 2 db, melyeket eladott 44 mFt-ért. Ahhoz, hogy ez az értékesítés létrejöjjön át kellett „szabni” a telkeket, a telekalakítás miatti kerítésbontások stb. miatt a telektulajdonosok kaptak 200 m²-t ingyen. Ez ajándékozásnak minősül. Az erdészeti felügyelet ezt nem engedélyezte. A kiegészítésként adott telekrészeket nem lehetett volna elajándékozni. Még jogi rendezés alatt áll az ügy.

Bertáné Tarjányi Judit

A Településszerkezeti Tervet módosítani kell úgy, hogy legyen erdő is helyette. Agglomerációs törvény miatt erdősítésre ki kell jelölni területet.

Detre László

Ezek a dolgok nem kerültek nyilvánosságra.

Rábai Zita:

A korábban hozott jogszerűtlen és helytelen döntésekkel nem ért egyet, véleménye szerint ki kell vizsgálni az ügyet.

Kmf.

Kovacsik Tamás
VfB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető