

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2006. április 18.-án megtartott ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

A bizottság tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a napirendi pontokat, de változtatnak azok tárgyalási sorrendjén.

Az Egyebek napirendi pontban:

Bertáné Tarjányi Judit az alábbiakról kíván hozzászólni:

- szakhatósági vélemények kérése
- kullancs- és szúnyogirtás
- sétány állapota

1. napirendi pont: (meghívóban: 7.)

Kolping Iskola Szabályozási Terve

Előterjesztő: Pál Katalin

Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a I.23.-i bizottsági ülés elfogadta a HÉSZ egyeztetési anyagát.

Egyeztetett a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal és a Környezetvédelmi Felügyeletnél is eljár. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a Quadis Kft.-nek március végéig el kellett volna készíteni a tervet, ápr. 07.-én e-mailban közölték, hogy az anyagot nem szállítják csak kifizetés után.

A szabályozási tervet a Kolping Szövetség képviselőjével és Kelemen Ágnessel közösen egyeztették. Nem kerül önálló helyrajzi számra majd a Kolping iskola. Ismertették a beépítési elképzelést a bérbe adott területről. Nem érinti az öko folyosót az iskola építési helye. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága elfogadta a beépítési javaslatot. Kérése az volt, hogy a lakott terület felé eső részre, - ami egy magas parttal választódik el - kerüljön egy támfal jellegű védelem (kb. 3 méteres szintkülönbség), mely alul beton, felül zöld növény, erre a területre kerül a parkoló is, valamint a gazdasági bejárat az iskola konyhájához. Terepszint alatt 45 %-os a beépítés. 9 m a legmagasabb építmény. A homlokzatmagasság csökkentése miatt tetőtér jellegű beépítés szükséges. A zöldterület 40 %. Ez lenne a szabályozási keret.

Különleges oktatási, építési övezetként lesz feltüntetve. Ami azt jelenti, hogy csak oktatási célú, és annak működésével kapcsolatos építmény helyezhető el. Egyházi, oktatási. funkcionális övezet. A területre még sportlétesítmény is elhelyezhető, amely az iskolát kiszolgálja, esetleg öltöző, vagy étterem, tanműhely kerülhet még ide..

Markó József

Emlékezteti a főépítést arra a bizottsági határozatra, mely szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságánál az egyeztetést közösen a Polgármesterrel, a körzeti képviselővel, Kovacsik Tamással és a bizottság elnökével kellett volna lefolytatni.

Bertáné Tarjányi Judit

Javaslat: itt mindenképpen csak iskolarendszerű oktatás folyjék, erre külön felhívja a figyelmet. Hiányolja továbbá a HÉSZ-t az anyagból. A parkolással kapcsolatosan felveti, hogy körben az iskola körül körforgalom van tervezve, hol fordulnak meg, ha a támfal is idekerül, akkor szűkös a 9 m-es fordulási hely.

Lenkei György

Megjegyezni kívánja, hogy a bizottsági határozatok betartása igen fontos és ez mindenkire vonatkozik. A Kolpinggal kapcsolatban megemlíti, hogy testületi határozat van az építésről és a terv még sem áll rendelkezésre teljes egészében. A parkolásra vonatkozó részt nem érti.

Markó József

Ragaszkodnánk ahhoz, hogy mindent írásban kapjunk meg.

Ilyés Gizella

Nem biztos, hogy mindannyian tudjuk értelmezni ezeket. Kivetítón kellene megnézni a rajzokat. Javasolja, hogy a körzet képviselője és a városfejlesztési bizottsági elnöke legyen ott a műszaki egyeztető megbeszéléseken.

Markó József

Megemlíti, hogy korábban kapott meghívót a HÉSZ tervezetek megtárgyalására összehívott ülésekre, most már nem.

Lengyel György

Amennyiben lehetőség van rá, meg szeretnénk ismerni a HÉSZ-t.

Somogyvári József

Az iskolával kapcsolatosan mindig felvetődik valamilyen probléma.

Mindig meg kellene hívni a bizottsági döntés értelmében a bizottság elnökét és szakembereket, kéri, hogy önhatalmúlag ne döntsön a főépítész.

Detre László

Kolping Szövetségnek van saját terve. Az önkormányzat bérbé adta a területet, ha erre volt elvi egyezség, akkor miért kell helyi szinten most a bizottság előtt a részletekről dönteni. Időhúzásnak tartja.

Bertáné Tarjányi Judit

HÉSZ-t kellene elfogadni, és nincs előttünk csak egy vázlat. Így nem lehet dönteni. Nem javaslom az elfogadását.

Pál Katalin

A rajzi rész elkészült, a szöveges rész csak pénteken készült el, ezért nincs az anyagban.

A Kolpingra vonatkozó HÉSZ kb. 4, 5 éve „készülget”. Kb. egy, másfél év lenne az átfutási ideje, Ő kb. fél éve foglalkozik vele.

Markó József

Nincs előttünk a teljes anyag, így nem lehet elfogadni. Felhívja a főépítész figyelmét arra, hogy a formai dolgokat is be kellene tartani.

Pál Katalin

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságánál főépítészeti egyeztetés volt, mely kizárólag csak szakmai. Egyébként nem értett egyet a határozattal, amit korábban hozott a bizottság.

Markó József

A bizottság úgy döntött, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával legyen egyeztető tárgyalás.

Markó József

Márc. 13-ára ki volt tűzve egy megbeszélés.

Pál Katalin

Én nem tudtam elmenni arra az egyeztetésre. Nélkülem is elmehettek volna.

Markó József

Hangsúlyozza, hogy fontosnak tartja a bizottság és a főépítész összehangolt munkáját, ezért kéri, hogy a bizottsági határozatokat tartsa tiszteletben és a kéréseket is, amennyiben lehetséges teljesítse. Pld. teljes anyag és a kivetítés a térképekkel kapcsolatosan.

Pál Katalin

Az önkormányzat megbízott ezzel a munkával és én azt saját felelősségemre végzem.

Ilyés Gizella

A főépítésznek a Városfejlesztési Bizottsággal együtt kell működni, az ilyen viták szükségtelenek.

Lenkei György

Példának említi, hogy a Népjóléti és Lakásügyi Bizottsághoz az orvosok tartoznak, önálló praxis joggal. Itt mindig a bizottság az irányadó a szakmai kérdésekben. Ha jelezzük, hogy részt akarunk venni egy dologban, akkor az együttműködésre számíthatnak.

Vidák Árpád

Ne legyen személyeskedés. A Kolping Szövetség képviselőjét is meg kell hallgatni.

Bertáné Tarjányi Judit

A homlokzatmagasságra vonatkozóan vannak kétségei.

Pál Katalin

Az építmény magasság mindig magasabb, mint a homlokzat magasság. A teljes homlokzat 9 méter.

A parkolási hellyel kapcsolatban elmondja, hogy 60 cm-t venne el a támfal, a maradék így 8,40 cm, ebből 1 m-járda, akkor a maradék 7,40 m, ebből még elveszünk 5 métert, akkor még mindig marad egy keskeny út a parkoló autók számára. Keretszámokat kell betartani.

Elmondja még, hogy 35 %-os beépítettség a 07-os „KO” területre vonatkozik. 5700 m² a bérbe adott terület. Ez egy intézménynél nagyon alacsony, de azért volt szükség így tervezni, hogy illeszkedjen a telekstruktúrába. Terepszint azért van, hogy ne legyen érintve a zöld növényzet.

Markó József

Kérdése, hogy az egyeztetésről emlékeztető készült-e a Kolping Szövetséggel.

Kolping Szövetség képviselője: Hubainé Horváth Nóra

Elmondja, hogy részt vett márc. 21.-én, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságánál tartott egyeztetésen, amely szakmailag korrekt módon lezajlott. Az egyeztetésen született jegyzőkönyv. Ez a dolog rendben van. Jelenleg pince, földszint, emelet, tetőtér építéséről van szó. A 9 m a kápolna kiugró része miatt van. Ezek a paraméterek pontosak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, a Környezetvédelmi Felügyelőség és Markó József is tudott róla. Megmutat egy rajzot a parkolás módjáról. Megjegyzi még, hogy az Ő szempontjából fontos az, hogy 3 hetet csúszik a tervleadás, a saját ütemtervükben április végére szabták meg a leadási határidőt a szakhatóságok felé.

Bertáné Tarjányi Judit

Az építmény magasság egy átlag. A torony nem befolyásolja az össz. magasságot.

A 30 %-ot sokallja. Véleménye szerint szükséges egy talajmechanikai szakvélemény is.

Pál Katalin

Ez a nagy HÉSZ-ben benne van.

Mindenképp szükségem lenne az egész anyagra, így egy az egyben átemelhető lenne, de ez sajnos késik.

Bertáné Tarjányi Judit

Javasolja az előterjesztést úgy elfogadni, hogy az iskolarendszerű oktatás mindenképpen szerepeljen a tervben.

A bizottság tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal meghozzák az alábbi határozatot.

17/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Göd hrsz: 935. – Kossuth L. u. – Kusche E. u. – Vécsey u. – Tompa Mihály u. – Pázmány Péter u. – belterületi határ-Duna folyam által határolt – területen fekvő. 4600 m²-nyi nagyságú területre kerülő „Kolping iskola” építéséhez szükséges Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv tervezetét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pál Katalin főépítész

2. napirendi pont: (meghívóban: 8.)

Szód-Nevelek HÉSZ tárgyalása

Előterjesztő: Pál Katalin főépítész

Szöd közigazgatási területéhez kapcsolódik. A 2/a főút és Ósz utca által határolt területről van szó. 12 méter széles kétirányú forgalomnak megfelelő utcák. Az előkertek, beépítési százalékok illeszkednek a HÉSZ-hez. Szabályozási tervet és beépítési tervet javasolja elfogadni.

Detre László

Kié a terület? Ha Szödhöz tartozik akkor kinek lesz ebből haszna?

Lenkei György

Perben állunk Szöd Önkormányzatával, de volt egy egyeztető tárgyalás, a vita a külterületekkel kapcsolatos.

Bertáné Tarjányi Judit

Már korábban is felvetette, hogy a perfeljegyzés miért nem történt meg. Ha átkerül Szódtól a belterületi rész, akkor nem kapunk külterületet, ez valószínű. A perfeljegyzés történjen meg.

Más szabályozás van a 20 ezer fő fölötti lakosságra vonatkozóan. (pld. csatornázás) .

Kérdés, hogy a beépítésre szánt terület belterület vagy nem.

Kovacsik Tamás

Szödi újság mellékleteként megjelent, hogy nem fognak Gödhöz tartozni.

Markó József

A népszavazás hatályos. 2010-ig nem valószínű, hogy az ügyben lesz döntés.

A plusz kiadás normatíván felül Gödöt terheli az intézmények miatt. Az utak kérdésével kapcsolatosan a véleménye az, hogy aki hozzájut a haszonhoz, az viselje a költségeket is.

Vidák Árpád

A terület most még Szödhöz tartozik. A szödiekkel nem sikerült megegyezni. Javaslat, hogy várjuk meg a bírósági döntést. Esetleg a bizottság küldene egy levelet Szödnek, hogy azon a területen ne csináljanak semmit.

Bertáné Tarjányi Judit

Perfeljegyzés történjen meg. Szakhatóság ebben az esetben Göd. Mint szakhatóság utasítsa el, csak 100 %-os közművekkel legyen meg a hozzájárulás.

Pál Katalin

Göd város, mint érintett nyilatkozhat, nem mint szakhatóság. 19 telekről van szó. Megoldották az út problémát, ez a terület Gödhöz akar tartozni. A lakosság érdekeit szolgálja, ha elfogadják. Ez egy rendezett rész, emeli a neveleki színvonalat.

Markó József kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben foglaltakra.

A bizottság tagjai 7 „nem” és 2 „tartózkodás” mellett nem fogadják el Szöd-Nevelek HÉSZ tervét.

3. napirendi pont: (meghívóban: 10.)

Kovács Sándor vételi szándéka az 5148/20. hrsz. ingatlanra

előterjesztő: Popele Julianna

Kovács Sándor kérelmét ismerteti.

Javaslat: ne értékesítsük az 5148/20 hrsz-ú ingatlant, mert ebben az esetben az önkormányzatnak kell szolgalmi jogot biztosítani a bérlásba való bejutáshoz.

Lenkei György

Ott mennek be, onnan nyílnak a kapuk. 6-8 lakás van az épületben. Nem javasolja az eladást.

Markó József kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az értékesítéssel kapcsolatosan.

A bizottság tagjai 9 „nem” szavazattal elutasítják a telekértékesítést.

4. napirendi pont: (meghívóban 6.)

Belterületbe vonási kérelmek (022/38,39,40,41,42 hrsz)

Előterjesztő: Pál Katalin

Markó József

Belterületbe vonásokat kisebb részletekben is engedélyezzük, de a HÉSZ-t csak a teljes terület egységekre egyben lehet kezelni.

Pál Katalin:

022. hrsz a fürdőtábla melletti sarok telek, TŰZÉP területe.

Korábban a tömbösítés miatt javasoltam az elutasítást. Most javaslom a belterületbe vonást, mert egy tömbbe, egyben lehet HÉSZ-t készíteni. Építésről, fejlesztésről csak belterületbe vonáskor lehet szó, erről tájékoztatta a tulajdonosokat. Itt nagyfeszültségű vezeték sora húzódik.

Kovacsik Tamás

Itt nem csak a belterületbe vonási költségeket kellene áthárítani, hanem a közmű költségeket is.

Pál Katalin

A közművek költségeit is és a belterületbe vonási költségeket is vállalják a tulajdonosok.

Bertáné Tarjányi Judit

Távvezetékekkel kapcsolatosan említi, hogy Műszaki Biztonsági Felügyelőség az ELMŰ és a Magyar Villamos Művek, mint közmű-üzemeltetők írásbeli engedélye szükséges. A távvezetékek külterületre épültek, így ezek eltérnek azoktól amit belterületbe szoktak építeni.

Markó József

Az ELMŰ-től és a Magyar Villamos Művektől, mint közmű-üzemeltetőktől kérjük meg az engedélyt, és utána döntsünk.

Pál Katalin

Engedélyt nem lehet kérni még. Most még csak vélemény adható és nem engedély. Én is meg fogom nézni az erre vonatkozó szabályokat.

Detre László

Jogkövető országban élünk, szükségesnek tartom a belterületbe vonással kapcsolatosan – figyelembevéve minden jogi és anyagi következményt - az írásbeli hozzájárulások megszerzését.

Markó József
Javasolja a megfelelő iratanyagok elkészítését.

Pál Katalin
Csak a konkrét Helyi Építési Szabályzattal lehet körüljárni a kérdést. Ezért javasoltam, ha a tulajdonosok is hozzájárulnak.

Markó József
Belterületbe vonás és a HÉSZ induljon el párhuzamosan, ha a tulajdonosok ennek a költségeit vállalják.

Lengyel György
Észrevétele, hogy ezen a helyrajzi számon lévő területek külterületek, mezőgazdasági területek, eltérőek a művelési ágak.
Véleménye szerint a tulajdonosoknak előzetesen be kellene szerezniük a megfelelő iratokat, és utána kerüljön az egész belterületbe vonásra. Így nem érhet senkit meglepetés.

A bizottság tagjai 9 egyhangú „nem” szavazattal elutasítják a belterületbe vonási kérelmeket.

5. napirendi pont (meghívóban: 2.)
Az ÜJKB javaslata a luxus-adó rendelethez

Bertáné Tarjányi Judit
Ez egy kötelező érvényű rendelet, javaslata a módosításra:.
-I-es Kossuth utca Gorkij utcától a Duna felé
-II-es Kossuth u. maradék része
-II-es Hét vezér u . végig.

A bizottság tagjai 9 egyhangú „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

18/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Városfejlesztési Bizottsága az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 9/2006.(III.14.) sz ÜJKB határozatában foglalt rendelet-tervezetét az alábbi kiegészítéssel elfogadja és javasolja annak a Képviselő-testület elé terjesztését:

A rendelet-tervezet 1. §-ban szereplő:

I. értékövezetben: Kossuth utca – Gorkij utca Duna felé végig

II. értékövezetben: Kossuth utca egyéb része

II. értékövezetben: Hét Vezér utca végig.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József VfB Elnök

Dr. Szinay József Jegyző

6. napirendi pont: (meghívóban: 3.)

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 1/2006.(III.14.) sz. ÜJKB határozatával kapcsolatos közreműködés

Bertáné Tarjányi Judit
A Jávorka Sándor utcai sorompó ügye

Az ÜJKB javaslata az volt, hogy a Jávorka Sándor utca végét sorompóval zárják le, hogy oda autók ne tudjanak lehajtani. A sorompó ugyan megvan, de mindig nyitva. Ezzel kapcsolatban kiosztja a rendőrőrs-parancsnok levelét, miszerint egy „házirendet” kérnek a sorompóhasználatra, illetve a behajtásra vonatkozóan. Javaslata, hogy a lejárásra legyen jogosultsága a kajakosoknak, a két vendéglő tulajdonosnak. Csak áruszállítás legyen, személyautók ne álljanak ott.

A bizottság tagjai 9 egyhangú „igen” szavazattal meghozzák az alábbi határozatot.

19/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a Jávorka Sándor utcai sorompó használatára vonatkozóan készítsen egy un. „házirendet”, melyet az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságnak átad.

*Határidő: következő bizottsági ülés
Felelős: Dr. Szinay József Jegyző
Markó József VfB. Elnök*

7. napirendi pont: (meghívóban: 9.)

Göd 037. hrsz. „Temető-tábla” fejlesztési koncepciója

Előterjesztő:

Pál Katalin

Kiegészíti az írásbeli előterjesztést:

Ennek a területnek a tervezett beépítésével zárulna be a Göd beépítése. A vasút melletti területen van a golfpálya, ami zöld terület. Térképen megmutatja azt, hogy a fürdő-tábla hol kapcsolódik a temető-táblához.

Markó József
A HÉSZ-t csak egyben fogadható el.

Pál Katalin

Itt most a koncepciót kellene elfogadni.

Az intézményi területek fontosak, különös tekintet fordított az átmenő forgalomra.

Kényelmes, jól járható. Korábban a bizottsághoz eljuttatott terveken látható az intézménycentrum. Az elképzeléseket megmutatja a térképen.

Markó József

A 6 db sorház létesítését nem támogatom, a golfpályával párhuzamosan elhelyezkedő területen.

10 ha az intézményi terület? Mi van a közművekkel?

Pál Katalin:

A víz és csatornahálózat a rendezési tervekben szerepel

Markó József

A közműfejlesztésre több száz millió forintot kellene költeni, a birtokomban van egy erről szóló levél.

Pál Katalin

A közműfejlesztésre pályázati lehetőségek és állami támogatások is vannak.

Markó József

Tudomásom szerint a költségeket az állja, aki a belterületbe bevonta az ingatlanokat, és neki kell a közműveket is biztosítani.

Pál Katalin

Tudomásom szerint a belterületbe vonási kérelmekhez csatolva van ilyen hozzájárulás.

Detre László

A kérdés, hogy kinek a haszna és kötelezettsége marad hosszú távon. Ez magántulajdon, vagy befektetői tulajdon. Ha beköltöznek nincs pénz az intézmények kialakítására, ez az önkormányzat feladata lenne. Véleményem szerint a koncepció féloldalas. Az intézményi területekre vonatkozóan hiányosságok vannak. A felelős döntés után elkezdődnek az építkezések.

Pál Katalin

Én egy fejlesztési koncepciót készítettem, nem tudok a költségekről nyilatkozni.

A bizottságnak csak a koncepciót kellene elfogadni. Mindenképpen a város érdekeit vettem figyelembe, fontosnak tartom az intézményeket és mindenképpen a szerkezeti tervhez kell igazodni.

Markó József

Felkéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy a testületi döntésekről pld. közművek kiépítése, stb. minden ülésen legyen itt a kivonat.

Somogyvári József

DMRV nem tudja fogadni ennek a területnek a befogadását, így nem valószínű az engedélyezés. Ha jól látom a Tisza utca Penta Kft. melletti részéről van szó, az aszfaltkeverő telep mellé kerülne egy lakótelep?

Lengyel György

17. oldalon a kimutatás 12 ha terület hasznosítását tünteti fel. 223 családi ház, 11 db sorház. A a 12 hektár csak a temetőtáblába vagy magában foglalja a lovarda melletti területet is?

Pál Katalin

Csak a temető-táblára vonatkozik.

Markó József

Csak egyben a 40 hektár területre vonatkozhat a döntés. Erre testületi határozat van.

Bertáné Tarjányi Judit
223 családi ház van jelölve, mennyi az összes lakásszám?

Pál Katalin
Csökkentenénk az 1 telekre építhető lakások számát. Nincs ilyen kimutatásom. Jellemzően 8-900 m² a telek, 400 db családi ház. Amit vizsgáltam az az, hogy a szerkezeti tervünk mit jelölt ki.

Kovacsik Tamás
Golf I. –re már volt szabályozási tervünk, ez kapcsolódik a koncepcióhoz?

Pál Katalin
Golf I-et is megpróbáltam ideilleszteni. A befektetők fizetik egy-egy területnek a szabályozási terv elkészítési díját. Ezt minden esetben egyeztetni kell, tömbönként.

Detre László
Amennyiben elfogadjuk a koncepciót, ezt követően elfogadásra kerül a HÉSZ, utána felépülnek a házak és ismét az intézményekhez jutunk vissza. Véleményem szerint az intézményi háttér nincs megoldva.

Markó József
Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a 18/a és 18/b. számú rajzok és az előterjesztés alapján a temető-tábla fejlesztési koncepciójára.

A bizottság tagjai 6 „tartózkodással” és 3 „igen” szavazattal a temető-tábla fejlesztési koncepcióját nem fogadják el.

Markó József határozati javaslata:
A koncepció csak akkor érvényes, ha a tulajdonosok vállalják a közműkötségeket.
050-es táblára 1-10-ig a településfejlesztési koncepciójának elfogadását javaslom, abban az esetben, ha a tulajdonosok nyilatkozatban vállalják a költségeket, továbbá a területen lakóterület legyen és üzletsor, mindenképpen egyben kezelendő.

A bizottság tagjai 6 „igen” 3 „tartózkodás” mellett a fenti javaslatot elfogadják és az alábbi határozatot hozzák.

20/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 050-es táblára 1-10 hrsz-ig a településfejlesztési koncepciót azzal a kikötéssel, hogy a tulajdonosok (beruházók) nyilatkozatban vállalják a megjelölt költségeket, illetve ezen a területen lakóterület és üzletsor létesüljön és a terület legyen egyben kezelve.

*Határidő: azonnal
Felelős: főépítész*

8. napirendi pont: (meghívóban 1.)

Hulladékgazdálkodási Terv és Környezetvédelmi Program kidolgozása Kistérségi szinten

Előterjesztő:

Ilyés Gizella

Az írásbeli előterjesztését kiegészíti azzal, hogy az iskoláknak, közintézményeknek el fogom juttatni a kérdőíveket, melyeket visszavárnak. A leadási határidő: december.

9. napirendi pont: (meghívóban: 4.)

Érdekelttség növelő támogatáshoz önrész biztosítása a Városi Könyvtár részére

A bizottság tagjai az írásbeli előterjesztés alapján 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

21/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium által, a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására kiírt pályázatra Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottság saját keretéből 75.000,-Ft-tal járul hozzá a Városi Könyvtár állománygyarapítási összegéhez a már jóváhagyott költségvetési támogatáson felül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirendi pont: (meghívóban: 5.)

Huzella Tivadar Általános Iskola támogatási kérelme

A bizottság tagjai az írásbeli előterjesztés alapján 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

22/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága saját keretéből 50.000,-Ft-os támogatást biztosít a Huzella Tivadar Általános Iskola részére a Föld Napja (ápr.22.) tervezett programjaik megvalósításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

Egyebek:

Bertáné Tarjányi Judit

Javasolja, hogy az árvíz és egyéb környezetvédelmi okok miatt legkésőbb májusban kezdjék el a szűnyog-, és kullancsirtást.

A bizottság tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

23/2006.(IV.18.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a környezetvédelmi felelőst, hogy legkésőbb 2006. májusában a szúnyog-, és kullancsirtás ügyében a megfelelő intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Egyéb javaslat hiányában Markó József elnök megköszöni a részvételt és az ülést.

K.m.f.

Markó József
VfB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető