

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságainak 2007. február 19-én megtartott együttes ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Környezetvédelmi Bizottságból Mikesy György tag nincs jelen, a Városfejlesztési Bizottság tagjai közül: Pinczehelyi Tamás és Rábai Zita nem jelent meg.

Kovacsik Tamás elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva javaslata, hogy a 3. napirendi pont ne legyen a mai ülésen tárgyalva.

Kovacsik Tamás: Várjuk meg az előadót, és utána döntsünk.

Kenessey Zoltán: Kéri, hogy az egyebek napirendi pontban Gergely Márta javaslatát hallgassa meg a bizottság. Hozzáfűzi még, hogy az előző javaslattal egyetért.

Mindkét bizottság tagjai 8 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azt az elnöki javaslatot, hogy a 8. napirendi pont legyen az első, és a 10. napirendi pont a testületi ülésen kerüljön tárgyalásra.

1. napirendi pont: (meghívóban: 8.): Sződi lakóterület útjához hozzájárulás

Bertáné Tarjányi Judit: A 2-es és 2/a út közötti összekötő út megépítésére szükség van. Áttanulmányozva a Szabályozási Tervet, a Településszerkezeti Tervet és Angelus Úr javaslatát véleménye szerint megközelítőleg fedi egymást a két elképzelés, viszont az Autópálya Kezelő Rt. nem deklarálja a belterületen történő útépitést. A lakóterületen menne át a tervezett út. Véleménye szerint a Kálmán utcát és az Ady E. utcát nem lehetne tehermentesíteni. Sződ úgy fogadta el a szabályozási tervének módosítását, hogy Göd Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát nem értesítette, az iktatóban nincs nyoma annak, hogy Sződ véleményezésre megküldte volna az iratokat. Formai kifogás útján is meg lehetne támadni az engedélyeztetést, de inkább a közös megegyezésre törekszünk. Sződ főépítésze valószínűleg tervezés közben véleményezte, ezt bizonyítja a terveken szereplő dátum.

Javasolja a szerviz-utat, ennek kialakítását nem látja.

Lenkei György: Kötelességünk a város érdekeit képviselni, a lakópark létesítése jó az építetőnek, Sződnek, de nem jó Gödnek. Az infrastruktúrát mi adjuk, de a normatívák nem kerülnek át. Javasolja a szabályozási terv felfüggesztését, amíg a külterület sorsa nem kerül rendezésre.

Angelusz Károly: Településszerkezeti tervben északi összekötő út lenne, ezt saját költségén tervezi megvalósítani. Tudomása szerint iktatva van az a levél, melyben meghívták a gödi önkormányzatot az egyeztető tárgyalásokra. Itt fejlesztésről van szó, ez mindkét településnek használna, a tervezett intézmények Gödöt is kiszolgálnák. Úgy gondolja, hogy a két önkormányzatnak egyformán szolgálja majd az érdekeit. Több 10 millió forint volt a belterületbe vonási költség.

Bertáné Tarjányi Judit: Törvényi kötelezettség van a meghívásra. Az iktatóban van valóban egy meghívás, de nem derül ki belőle, hogy mi az egyeztetés tárgya. A tervek nincsenek beadva az önkormányzathoz.
Az Autópálya Kezelőnek Rt.-nek a hozzájárulása szükséges, az elkerülő út nem mehet belterületen.

Kovacsik Tamás: határozati javaslata, hogy az útvonalak egyeztetéséről kezdődjenek meg az egyeztető tárgyalások Sződ Önkormányzatával.

Szegedi Sándor: a főépítész, és az építető, valamint az Autópálya Kezelő és a területi képviselő közösen folytassanak személyes egyeztetést Sződ polgármesterével és főépítészével, szakembereivel a közeljövőben.

Angelusz Károly: Autópálya Kezelőt ki fogja meghívni?

Kovacsik Tamás: A meghívást mi intézzük.

Kenessey Zoltán: Kálmán utca végén lévő híd sorsa is tisztázatlan, ezt is tisztázni kellene, Hajcsár út dolgát és a Nevelek ügyet is tisztázni kellene. Elkerülő útra szükség van.

Dr. Szinay József: Nevelek biztos, hogy belterületével Gödhöz tartozik, a kérdés, hogy mikor, mivel a per még folyamatban van.

Mikesy György megérkezett.

Dr. Bognár László: Érvényes népszavazás volt, ez megerősíti az igényt.

A bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

16/2007.(II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy az útvonalak egyeztetéséről kezdjen Göd város Önkormányzata Sződ település Önkormányzatával. Amennyiben az egyeztető tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy a bizottságok javasolják a szabályozási terv megsemmisítését 15 napon belül.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

2. napirendi pont: (meghívóban: 2.) - **Melegvízű strand fejlesztési koncepciója**

Szegedi Sándor: Szükség van szóbeli kiegészítésre. A bizottság nem minden tagja előtt ismert a régi történet. 6601. sz. területre is kitérünk. Több apró terület egyesült, így a terület több, mint 7 hektár.

Vízjogi engedély: 2001-ben nyílt lehetőség arra a strandfejlesztési koncepcióra, mely szerint az évi 30.000 köbméter melegvíz-kivétet 90.000 köbméterre lehet bővíteni, erre az állam ad lehetőséget. Elvi vízjogi engedélyt megadták, mely a hosszabbításokkal is 2005. május 31-vel lejárt. Ennek a meghosszabbítását kérték 2006. év elejéig. Korábban elfogadott 30 ezer köbméter/év bővítése szükséges 90 ezer/év-re. Ezt a vízkivételi lehetőséget ésszerű lenne kihasználni. Az anyagban vázlatpontként szerepelnek.

Cél, hogy a strand jellege erősödjön a régióban és a szlovák részről is várjunk vendégeket. Wellness-fitness szolgáltatásokkal, éttermek létesítésével, parkoló, melléképületek kialakításával ez kb. 2, 5 milliárd forintos várható beruházási összeget jelentene. A látogatottság 350 ezer ember.

Kéri a bizottságtól, hogy az egységes tájékoztatást nyújtson a befektetőknek. A strand mindenképp az önkormányzat tulajdonában kell, hogy maradjon, nem legyen bérbeadható, kiadható. Elsődleges egy gazdasági társaság megalakítása, mely projekt társaság létrehozatalánál javasolja a 26 %-os önkormányzati részt.

Ezek az elsődleges szempontok melyről a két bizottság álláspontját kéri.

Táblán lerajzolja a tervezett épületeket a strand területén, a parkolásra kijelölt terület is módosulna. 6601. hrsz-ú terület strandfejlesztésre van kijelölve. Javaslat, hogy a most épülő strandöltöző ne vágja félbe a területet. 2008. tavaszán kellene a strandfejlesztést elkezdeni, 5-6 befektető társaság van jelenleg.

Kovacsik Tamás: Javaslat, hogy a most tárgyalásra került anyagot és a bizottság álláspontját összevetve készüljön egy újabb dokumentum.

Kenessey Zoltán: Pólus 20-30 ezer köbmétert vesz ki. 1968-ban lett a strand kialakítva. Az ipari vágány nem ott helyezkedik el, ahol az alpolgármester úr mutatta. Kérdése, hogy a 30 és 90 ezer vízkivétel mikor kapjuk meg.

Szegedi Sándor: A Pólus Palace Kft-vel is egyeztetni fogunk. Az öltöző csak ezt a funkciót fogja betölteni. Az erdő terület felé történő bővítésre elmondja, hogy Lengyel Úr területe, tárgyalásokat folytatnak vele. A vízkivételi lehetőségekről tanulmányt végző céggel a héten pótoljuk az egyeztető tárgyalásokat.

Bertáné Tarjányi Judit: A TSZT módosításánál a strandot is át kellene gondolni. 3000-3500 férőhelyes strandnak 600-700 férőhelyes parkoló kell. Probléma az Alsó-göd felőli megközelítés, Lengyel Úr nem biztos, hogy értékesíti az önkormányzatnak az erdő területet. Dönteni kellene a magántulajdonú területről is. Északi részen lévő magántulajdonú terület, településközponti vegyes terület. A 2005 elején elfogadott Szabályozási Terv ezzel a résszel nem foglalkozott. Tisztázatlan a besorolása. A tulajdonos építeni akar, vegyesen szálloda illetve lakóépületet. Alul lakások, felül szálloda, mely igen furcsa. A TSZT-ben el kell dönteni, hogy mi legyen.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: a bizottság elfogadja a tájékoztatást, figyelemmel az 5. oldalon lévő egyéb információkra.

Szegedi Sándor: Mindenképp önkormányzati tulajdon maradna.

Mikešy György: Megemlítette az elnök, hogy fogadjuk el a koncepciót, véleménye szerint ez nem az, nincs írásban lefektetve, nincs miről szavazni.

Szegedi Sándor: Nem érti a felvetést, hiszen pont egy kialakítandó koncepcióról van szó, amit a testület elé terjeszt a bizottság, ez közösen kerül kialakításra.

Detre László: Javaslata a Településszerkezeti Terv módosításánál az északi rész, mely magántulajdonban van, kizárólag üdülő jellege legyen, ide a szállodai beruházást javasolja, ugyanezen javaslata van még az egyéb - az egész várost érintő- beépítetlen területekre.

Kenessey Zoltán: Határidők megjelölése igen fontos.

Szegedi Sándor: A vízjogi engedélyek kérdését február végéig rendezik.

Kovacsik Tamás: A márciusi bizottsági ülésre kér erről beszámolót.

Kenessey Zoltán: Mindent határidőhöz kellene kötni.

Mikešy György: egyetért a Kenessey Úr által elmondottakkal, javaslata, hogy most ne szavazzanak ebben a témában, külön tervet kellene kidolgozni, a következő bizottsági ülésen döntsenek.

Kovacsik Tamás határozati javaslata, hogy a bizottság fogadja el az alpolgármester beszámolóját azzal, hogy erről minden egyes ülésen beszámol.

A bizottságok tagjai 9 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozták.

17/2007.(II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a 2007. február 12-én kelt alpolgármesteri beszámolót a melegvizű strand fejlesztési koncepciójával kapcsolatosan azzal, hogy minden bizottsági ülésen erről tájékoztatást ad.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

Bertáné Tarjányi Judit: Javasolja a bizottságnak, hogy a strand feletti terület (6601/1. hrsz.) a TSZT-ben módosításra kerüljön „üdülőházak terület”-re.

A bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint határoznak.

18/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a 6601/1. hrsz-ú, strand feletti terület a Településszekezeti Tervben „üdülöházás terület”-ként legyen megjelölve.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

3. napirendi pont: (meghívóban: 1.) - 037. hrsz-ú temető-tábla fejlesztési irányelvei

Szegedi Sándor: A korábbi döntések ennek a területnek az egységes kezelését javasolták. Rajzon megmutatja az ATID és Golf Club Kft., a MOTA Kft. területét, és a fennmaradó részen a magánterületeket.

A terület vízellátása és szennyvízelvezetése komoly gondot okoz, mely igen magas költséggel jár. Itt nincs magasfeszültségű vezeték, ezért stratégiai terület.

Javaslat, hogy itt legyen a városközpont, az anyagban szerepelnek a most jelentkező befektetők. A tervezett területfelosztás: 40 % üdülő, 40 % lakóingatlan, 20 % intézményi terület.

Lenkei György és Szabó Csaba kimegy.

A szennyvízelvezetés költsége 230 mFt körüli ezt a szabályozási tervvel tudjuk befolyásolni, ha egyben kezeljük a területet. Így az egész terület együtt lenne kezelve, az építési engedélyek kiadásánál is ezt kellene figyelembe venni.

Kenessey Zoltán: Kérdés, hogy a városnak érdeke az, hogy a lélekszámot növelje. Ezen a területen mennyi lenne a lakossági részarány.

Szegedi 300-350 telket jelent, kb. 1500 fővel lehet számolni.

Lenkei György visszajött.

Kenessey Zoltán: Itt a megfelelő intézményeket is ki kell alakítani. Milyen feladatok hárulnak majd az önkormányzatra. Probléma még a szennyvíztisztító is.

Szegedi Sándor: Az eddigi számok alapján a lakosság 10 %-val kell kalkulálni. Itt 8-10 tantermes iskolára, 80 férőhelyes óvodára, egy orvosi rendelőre lesz szükség. Ezek megépítési költsége a beruházót terhelné, viszont az üzemeltetési költségekre is gondolni kell.

Detre László: Véleménye szerint anyagi hátrányba kerül a város.

Nagy Károly: Szerencsére ezek a területek még külterületek, ezért nincsenek még kötelezettségek, célszerű még hosszabb távon is külterületnek meghagyni. Jelzi még, hogy az Angelusz Úr által előterjesztett tervek is átgondolandók.

Szegedi Sándor: Igérettek és közcélú befizetések történtek azzal a céllal, hogy belterületbe vonják a területeket. A fennmaradó 20 hektáron van még az önkormányzatnak elővásárlási joga. Erről a fennmaradó területről kell dönten.

Bertáné Tarjányi Judit: Az Angelus Úr féle tervek nem férnek össze a szennyvíztisztító megépítésével. A két nagy befektető részére a testületi felhatalmazás a belterületbe vonásra megvan.

Szabó Csaba visszajött.

Mikesy György: Korábbi Környezetvédelmi Bizottsági ülésen arról beszéltek, hogy visszafogottság mutatkozik majd a környezetvédelem miatt a lakópark építésekkel. Példának említi az 1998-2002 közti időszakban az OÁZIS lakópark építést, vagy a Duna-parton lévő beruházást, - most ugyanilyen aggályok merültek fel.

Lenkei György kiment.

Kenessey Zoltán: Véleménye szerint először Szóddal kellene tárgyalásokat folytatni. Nem tudja támogatni addig az ügyet a városközpont építésével kapcsolatban, nem látni az ügy kimenetelét, az anyagi vonzatát.

Szegedi Sándor: Bizonyos mértékben kényszerpályán vagyunk. Itt korábbi testületi döntések miatt belterületbe vannak vonva területek. Jogos igényük van a beruházóknak. Nem a város vállalja fel az anyagi vonzatát.

Lenkei György visszajött.

Kenessey Zoltán: Javaslat, hogy ne hátrányos helyzetből induljunk. A lakosság és ne a befektető érdekét nézzük. A hátrányos helyzetből nem lehet kitörni. Ezt tisztázni kellene.

Kovacsik Tamás: A fejlesztési irányelvekről szól a szavazás. Hozzáteszi, hogy Mikesy képviselő úr jelezte, hogy a Környezetvédelmi Bizottság már határozott e témában, így most csak a VfB tagjait kéri fel szavazásra.

A VfB tagjai 4 „igen” 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

19/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a 2007. január 23-án kelt alpolgármesteri beszámolót a 037. hrsz-ú területre vonatkozó fejlesztési irányelvekről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

A bizottság 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadja azt a napirend-módosító javaslatot, mely szerint a szünet után a 3079/5. hrsz-ú terület hasznosítása és utána a Lenkey utcai óvoda felújítása legyen tárgyalva.

4. napirendi pont: (meghívóban: 5.) - **3079/5 hrsz-ú terület hasznosítása**

Popele Julianna: Rozmaring utca, Ilka csárda mögötti részen az Ilka pataknál lévő területekről van szó, melyek építési telkek, viszont szükséges a feltöltésük.

Kertvárosias lakóterületek, melyek megfelelnek a hasznosításnak. 11 db telket lehet kialakítani, így 89 mFt-os haszonra lehetne szert tenni.

Popele Julianna: A meghirdetésnél minden feltételről, körülményről tájékoztatást kapnak az érdeklődők. A tervek szerint a tömörített, feltöltött telkek kerülnek értékesítésre.

Detre László: Árvíz esetén a feltöltés oldalfalaira is figyelni kell. Ez be van tervezve a költségvetésbe?

Popele Julianna: védgát nincs jelenleg kalkulálva.

Szegedi Sándor: Az Ilka pataknál működnek a szivattyúk. Csak pontos leírással kerülhetnek értékesítésre a telkek.

Bertáné Tarjányi Judit: A szakhatóságok nem emeltek kifogást ezekre a telkekre, de ha házak épülnek erre is lehet majd számítani. Kockázatosnak érzi a feltöltést.

Dr. Szinay József: Szabályos keretek között véghez lehet vinni. A 20 eFt négyzetméter ár feltöltött állapotban nem nagy összeg. Nem feltétlenül az önkormányzatnak kell elvégezni a munkálatokat.

Detre László: A környező házakkal is probléma lehet, ha ott a feltöltést elkezdi. Ő is aggályosnak tartja.

Forró Gábor: A feltöltésen el kell gondolkodni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ha nagyon tisztességesen megcsinálják, akkor sem lesz annyira nyereséges szerinte. Nem valószínű, hogy itt hamarosan építeni lehetne, igen vizes, lápos terület.

Bertáné Tarjányi Judit: Jó minőségű alapozásra van szükség. A várható bevételeket kicsit túlzottnak tartja.

Kenessey Zoltán: Mocsaras, lápos terület, talajmechanikai vizsgálatot meg kellene tenni. 4-5 méteres töltés szükséges. Mennyi lehet az ülepedési határidő. Kérdés, hogy ha netán itt megsüllyed egy ház, ki fizeti meg a kárt.

Szegedi Sándor: Javaslat, hogy talajmechanikai vizsgálat készüljön. Amennyiben vállalkozónak értékesítjük a területet akkor a felelősség is őt terheli.

Popele Julianna: Az anyagban is szerepel, hogy a talajmechanikai szakvélemény szükséges.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: A talajmechanikai vizsgálat eredményének ismeretében kerüljön újra a bizottság elé az ügy.

A bizottságok tagjai 9 „igen”, 1 „tartózkodással” az alábbi határozatot hozzák.

20/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Rozmaring utca alatti, 3079/5 hrsz-ú terület hasznosításáról szóló előterjesztéssel kapcsolatosan úgy határoz, hogy a területről a hivatal készíttessen talajmechanikai vizsgálatot és ezt terjessze a bizottság elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztályvezető

5. napirendi pont: (meghívóban: 6.) *Lenkey utcai Óvoda felújítása*

Popele Julianna: 16 mFt-ot három éven keresztül kaptuk volna meg. A 22 mFt-ot nem valószínű, hogy biztosítani tudta volna az önkormányzat. A pályázaton elnyert pénzt ne veszítsük el, erre dolgoztak ki két határozati javaslatot, melyről dönteni kell.

Kovacsik Tamás: Mit jelent a csökkentett műszaki tartalom?

Kenessey Zoltán: A 2. határozati javaslat elfogadása esetén a műszaki felújítás véleménye szerint nem valósulhat meg. Javasolja a 38.636 eFt-os felújítási összeg elfogadását.

Lenkei György: javaslata, hogy kizárólag a közös napirendet tárgyalják.

Forró Gábor: Ez egy épületre vonatkozik majd, tehát a felújítás minősége nem változna.

A bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal a 2. határozati javaslatot fogadják el.

21/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Lenkey utcai Óvoda felújítási munkáinak 2008. évben történő elkészítését bruttó 22.858 eFt összegben, javasolja a Képviselő-testületnek a 6.858 eFt önrész biztosítását a 2008. évi költségvetésben, javasolja a munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárást lebonyolítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruh. Ov.

6. napirendi pont: (meghívóban: 3.) *Javaslat Göd város zöldfelületeinek védelméről és fenntartásáról szóló rendelet megalkotására*

Debreceni Péter elmondja, hogy mi volt a koncepció. A 6/2000. ÖK rendelet foglalkozott a zöldfelületekkel. 15-16 ezer fát jelent a légifotón, melyet a kivetítőn bemutat. Szakirodalom felkutatásával készítette el a komplett anyagot, mely szerint az összes közterületen elhelyezhetőek lesznek a különböző fafajták. Ezek a területek az ún. „közhasználatú zöldfelületek”, a szabályozási terv elkészülésénél figyelembe kellene venni. A vagyontaszter része a zöldfelület értékelése. Az adatbázisban az összes erre vonatkozó információ szerepel.

A rendelet-tervezettel kapcsolatosan elmondja, hogy a faültetéssel tudatosítani lehet a lakosságban azt, hogy a közterületen lévő növény az önkormányzat tulajdona. Véleménye szerint meghatározott méret felett a fakivágást pénzkompenzációval lehetne visszaszorítani, vagy a növényzetet pótolni. Az így befizetett összegeket elkülönítve, csak pótlásra vagy hasonló célokra lehetne fordítani.

Detre László: A kiküldött anyagot a most elhangzott beszámolóval együtt, a hivatal ügyintézőjével, Kopász Sándorral közreműködve - külön ülésen tárgyalja majd a Környezetvédelmi Bizottság.

7. napirendi pont: (meghívóban: 4.) - ***Pesti út állapota és területrendezése***

Debreceni Péter: A közelmúltban végignézte a területet a fasorok, növények, virágágyak, pályatest, padka, lámpa tekintetében.

Táblázatba foglalta az ültetett fafajtákat. Középkorú fák vannak többségben. Időskorú fa viszonylag kevés van. Ezekről döntené, hogy szükségesek-e. Az úttest két oldalán lévő beültetési arányt összehasonlította. Útszakaszonként kiszámolta, hogy hány fát kellene ültetni, hogyan kellene kialakítani a fasorokat. Közel 200 db új fa ültetését javasolja, kivágandó fa 1- 2 db van. Az üzletek előtti utcaképnél elmondható, hogy sajnos igénytelen. Az út menti fűkaszalás évente 3-4 alkalommal javasolt.

Detre László: Köszöni a beszámolót. A járdákkal kapcsolatban határozati javaslata, hogy vegyék fel a PEMÁK-kal a kapcsolatot, arra vonatkozóan, hogy tolják le géppel az útpadkát.

A bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

22/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a hivatal tegye meg a szükséges intézkedést a PEMÁK-nál az útpadkák rendezésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Oszt. Vez.

A bizottság tagjai 9 „igen” 1 „tartózkodás” mellett úgy döntenek, hogy a 11 napirendi pont még a mai nap tárgyalásra kerül.

11. napirendi pont: **TSZT módosítás (6702. és 6704. hrsz)**

A volt TSZ-major területén a lóistálló különleges sportterület besorolású, a másik terven meglévő gazdasági, szolgáltató terület. A Pentánál lévő terület e TSZT –ben jelenleg gazdasági terület, javaslata, hogy a jövőben meglévő iparterületként szerepeljen.

A másik dolog, hogy a területen építési hulladék lerakása folyik, a tulajdonos kamionparkolót, logisztikai központot épít. A hulladéklerakásra nincs engedélyük.

Lenkei György : mint területi képviselő elmondja, hogy véget kellene vetni annak, hogy a Samsung és „nagy pénzű multik” úgy viselkednek, mint akinek nem kell igazodni a törvényekhez, semmiképpen nem támogatja a kamionparkoló kialakítását. Nemeskéri út szűk az ilyen forgalomnak. Egyedül a Samsungnak lenne hasznos. A Samsung oldja meg a saját területén. Nem javasolja, hogy bócsán keresztül menjenek ezek az autók. Továbbá tapasztalta azt is, hogy a területen égetés történt (mai napon esti órákban).

Kenessey Zoltán: Szeretné, ha a szemét innen elkerülne, ez a hulladék még veszélyes hulladékot is tartalmazhat.

Bertáné Tarjányi Judit: Közép-Duna völgyi környezetvédelmi hatósághoz még fordulhatunk.

Kenessey Zoltán: Amennyiben 3 napon belül nem történik intézkedés, úgy ő fog a megfelelő minisztériumhoz fordulni.

Kovacsik Tamás: felkéri a tagokat a 48. oldalon lévő határozati javaslat tekintetében a szavazásra.

A bizottságok tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

23/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a város Településszerkezeti Tervében:

- a 6702. hrsz. terület (PENTA KFT) „meglévő ipari”,
- a 6704. hrsz terület (lóistálló) és a tőle északra lévő 6701 hrsz terület „meglévő mezőgazdasági, tervezett gazdasági és szolgáltató terület” besorolást kapjon.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

24/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a hivatal Építéshatósági Osztályát, hogy a 6704 hrsz-ú terület tulajdonosát szólítsa fel a - mai naptól számított 3 napon belül - a silt-lerakás megszüntetésére és az építési törmelék, hulladék elszállítására, amennyiben ez a felszólítástól számított 14 napon belül nem történik meg, úgy bírság kiszabását rendeltesse el. Felkéri továbbá arra is, hogy az ügyről értesítse a környezetvédelmi hatóságot.

Határidő: azonnal

Felelős: Építéshatósági Osztályvezető

Lenkei György távozott.

12. napirendi pont: A házi átemelő szivattyúk szervizelése

Kovacsik Tamás: javaslata a csereszivattyúk létesítése.

Hetényi Tamás: A szivattyú oda került elhelyezésre, ahol az indokolt volt. Ezt a szállítólevélen igazolták. Kétféle szivattyú van. A kisebb 120 eFt, a nagyobb 140 eFt.

A bizottságok tagjai a 44-45. oldalon feltüntetett előterjesztést 8 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják.

25/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Településellátó Szervezet szennyvíz átemelők karbantartásáról szóló üzemeltetési rendjét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: TESZ vezetője

13. napirendi pont: Duna-part területrendezési javaslatai

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztésben szereplő 562 és 352. hrsz-ú területek „mocsár”-ként vannak jelölve, javaslata változzon „közterület”-té.

A bizottságok tagjai megtárgyalták a közvetlen Duna-parti telkek telekkönyvi állapotáról szóló előterjesztést és 8 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint határoztak.

26/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a Földhivatalnál járjon el az 562. és a 352. hrsz-ú területek „mocsár,, besorolásának „közterületté” történő megváltoztatása ügyében.

Határidő:azonnal

Felelős: Jegyző

27/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a Földhivatalnál járjon el a 352 hrsz-ú terület nagyságának, besorolásának tisztázása ügyében.

Határidő:azonnal

Felelős: Jegyző

28/2007.(II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a két bizottsági elnököt, hogy a 771., 766., 547., 543/6., 543/3. hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival, továbbá a Széchenyi Csárda bérlőjével és a Piarista Iskolával a terület rendezése érdekében vegye fel a kapcsolatot és a tárgyalások eredményét terjessze a bizottságok elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VfB elnök, Detre László KvB elnök

Tárgyalásokat kellene folytatni a Horgászegyesület vezetőjével.

14. napirendi pont: **Polgármesteri Hivatal akadálymentesítési terve**

Kovacsik Tamás: Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban határozati javaslatot terjeszt elő, melyet a bizottság tagjai 8 „igen” egyhangú szavazattal elfogadnak és az alábbi határozatot hozzák.

29/2007. (II.19.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a hivatal Beruházási Osztályát, hogy adjon tájékoztatást a polgármesteri hivatal akadálymentesítésének megvalósításával kapcsolatos költségekről és azt terjessze a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság és a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztályvezető, főépítész

15. napirendi pont: **Egyebek**

Gergely Márta: Kinizsi utca – Ádám utcánál az ott lakók tervezik a játszótér kialakítását. Március 3.-án és 4.-én az erdőtakarítás folytán 4 szemetes-edény kihelyezésére kér engedélyt.

Kovacsik Tamás : Egyforma szemetes-edények kerülnek majd a városban kihelyezésre, amiket most raknak ki, azokat lecserélik.

Bertáné Tarjányi Judit: Támogatja a játszótér ügyét. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a legkisebb erdőként nyilvántartott terület 1 hektár. Javaslat, hogy „felújítás” legyen és ne „játszótér építés”.

Kenessey Zoltán: Ebben az esetben nem lehet pályázni játszótér kialakításra.

Hetényi Tamás : Jelezni kívánja a bizottságoknak, hogy a buszmegállók építésére jelentkező cégek, melyek 2 megállót építenének a rajta lévő reklámfelület értékesítéséért cserébe. A buszmegállók karbantartását is vállalják.

Kovacsik Tamás: A Környezetvédelmi Bizottsághoz beadott anyagot a következő bizottsági ülésen tárgyalja mindkét bizottság.

Kmf.

Kovacsik Tamás
VfB elnöke

Detre László
KvB elnöke

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető