

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2007. március 13-án megtartott ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

(Rábai Zita, Pinczehelyi Tamás bizottsági tagok nincsenek jelen.)

Kovacsik Tamás elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azt az elnöki javaslatot, hogy elsőként a 6. napirend kerüljön tárgyalásra, továbbiakban azt, hogy az „egyebek” napirendi pontban szerepeljen a Pólus üzemanyagtárolóval kapcsolatos kérdés, a köztisztasági hónap, a Közterület Felügyelet kérelme, a TESZ vezetői álláshely pályázat, erdőgazdálkodással kapcsolatos főépítési bejelentés és a Városszépítők táblájának kihelyezése.

1. napirendi pont: (meghívóban: 6.) **4. és 5. körzet Képviselőinek kérelme**

Kovacsik Tamás: A 4. sz. körzet lakói kérték a Táncsics M. u. egyirányúsításának megszüntetését, mert 2 autó ugyan elfér egymás mellett a 4 m széles úton, de mégsem tudnak az új úton hazamenni az egyirányúsító tábla miatt.

Csányi József: 5. sz. körzetben a lakók problémája a Dózsa Gy. úttól az egyirányúsítás a 2-es útig kerüljön megszüntetésre, mert a vállalkozók hirdetőablái eredetileg fordítva vannak kihelyezve, mint ahogyan a közlekedési irány van meghatározva, ezért kéri az egyirányúsítás megszüntetésre.

Kovacsik Tamás: Az út műszaki paraméterei nem felelnek meg a kétirányú forgalomnak. Nem elég széles a feljáró ezért az egyirányúsítást meg kell hagyni. Egy későbbi időpontban visszatérünk a problémára. Javaslat, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk újból.

Salamon Tamás megérkezett.

A bizottság tagjai 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

30/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a következő ülésén újra tárgyalja a 4. és 5. sz. körzet képviselőinek kérelmét.

Határidő: következő ülés

Felelős: VfB elnök

2. napirendi pont: (meghívóban: 1.) *Melegvízű strand fejlesztési koncepciója*

Szegedi Sándor: Alapvetően a bizottságnak azt kell eldönteni, hogy a jelenlegi állapotot kívánja-e megtartani, vagy a fejlesztés a cél. Ebben kellene véleménye szerint állástfoglalni a bizottságnak. Évek óta a strandra nem forgatunk komolyabb összegeket, nincs elkülönítve értékcsökkenési leírás. Amennyiben a fejlesztések mellett dönt a bizottság, akkor három dolgot kell megállapítani: hitelből, ezt önállóan az csak az önkormányzat végezné egyedül, vagy a helyi vállalkozók bevonásával, akik elsődlegesen a szolgáltatást alakítják, de a medencét nem ők építik meg. A harmadik lehetőség a külső tőke bevonása, ebben fontos a fejlesztés irányának, nagyságának és konstrukciójának megállapítása. Ebben a testület dönt majd. A Képviselő-testület azért utalta vissza a bizottság hatáskörébe, hogy a fejlesztési irány meghatározásánál a strandjelleg erősítése, az úszásoktatás, az egészségügyi szolgáltatás bővítése, erősítése és ne az élményfürdő gigantikus meghatározása legyen a fő irányelv.

A helyi vállalkozók a szolgáltatás terén gondolkoznak, étterem, stb., viszont a medencét is meg kellene építeni. Kérdés a medence méret, szükséges az irányok meghatározása a kivitelezők részére. A fejlesztésről gazdaságossági számítások, konstrukciók meghatározása a testület hatásköre.

Fejlesztésekre vonatkozó variációk:

1. Az önkormányzat 100 %-os tulajdonú gazdasági társaságot hoz létre, mely projekt-társaságként működik, e társaság szerződést köt a konzorciummal, mely bank és kivitelezőből áll. Ezáltal létrejön egy lízing szerződés, mely éves törlesztésű.
2. Több település alkalmazta azt, hogy az önkormányzat közreműködésével gazdasági társaság jön létre, a földterületet értékesíti, viszont a kutat megtartja és a kúthasználatért díjat számít fel. Ez köbméterenként 640 Ft átlagosan számolva. Ez a verzió kevesebb kockázattal jár, viszont a földterület kikerül az önkormányzat tulajdonából. Bevétellel jár.
3. A befektető csoport hitelből megépíti a strandot, a mellette lévő területen létesülne az öregek otthona. Az önkormányzat csak földhasználati jogot biztosít, de 20 évre a társaságtól visszabérli. Az önkormányzat kevesebbet kockáztatva átadja a használati jogokat, de a kúthasználat jogát fenntartja, és ezért használati díjat szed.

A Pannon Consulting Kft. előzetes ajánlata a gazdasági számítás, projekt-előkészítés, hatástanulmány elkészítése, vízjogi engedélyeket és az elvi építési engedélyeket is beleértve 6,5 mFt volt, ezután 1 mFt-ot engedtek az árból. Utolsó ajánlat 5,5 mFt + ÁFA . Tanuszkodai medence megépítésének építési engedélyét is beleértve.

Kéri a bizottságot, hogy a fejlesztés mellett döntsön ez a település fejlődését segítő elő.

Csányi József: Termálfürdő fejlesztési irányt javasolja. Zalaegerszegi példát említi.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: olyan irányban kellene elindulni, hogy a város minél többet profitáljon belőle. A konstrukciót úgy kellene megcsinálni, hogy a városnak minél nagyobb része legyen benne, még ha nagyobb is beruházás – ne legyen eladva a területet, egyéb.

Dr. Szinay József: Más oldalról közelítené meg a kérdést. A három megoldásnak a materiális következményeit nem tudhatjuk. Szakembereket meg kellene kérdezni a három lehetőségről. Esetleg ötvözni kellene a lehetőségeket, kihasználni a termál lehetőséget. Van cég aki ehhez ért, aki mindhárom lehetőséget fel tudja vázolni.

Kovacsik Tamás határozati javaslata, hogy a beruházás tervezett értéke maximálva legyen 2,5 mrd Ft-ban.

Salamon Tamás, mint a 10-es körzet képviselője kéri, hogy minden folyamatról értesülhessen, ezért mindenhová meghívót kér, részt szeretné venni a fejlesztési munkában. Ilyesztőnek tartja a 20 éves variációt, az eladást. Tisztázandó kérdések vannak, az idő sürget a pályázatok miatt is.

Szegedi Sándor: A strand melletti zöld terület még a strandhoz tartozik, 7,2 hektár áll rendelkezésre, parkolót is ki lehet alakítani, erre a célra egy sáv van fenntartva a magasfeszültségű vezetékek alatt. A beruházók úgy megépítik a strandot, hogy az üzemelés folyamatos marad. 120 nappól 50 nap a napos, 177 ezer ember a látogatottság, ha fedett a strand, akkor még több embert vonz, nem utaznak el. 300 ezer látogatóra számítva (az újonnan kalkulált szolgáltatásokkal egészségügyi + étkezés, stb) : 500 mFt a belépőből származó bevétel, szolgáltatásokból 40 mFt, felületek bérbeadásából szintén 40 mFt. 6000 kezelést figyelembevéve – OEP-pel lehet szerződést kötni kb. 30 mFt – itt egy 50 főt foglalkoztatva 50 mFt-os munkahelyteremtési támogatással lehet számolni. A további években kb. 25 mFt + az OEP 30 mFt. Az üzemeltetés kb. 40 %-os költségszinttel számolva, 300 mFt-nak felel meg, értékcsökkenési leírás kb. 120 mFt, lízing díj 20 évre 150 mFt-nak megfelelő, ez 90-100 mFt-os eredményt mutat.

Popele Julianna: Ma a közbeszerzési törvényt alkalmazni kell. Azok az önkormányzatok, akik nem rendelkeznek tőkével, alkalmazzák azt a koncepciót, hogy az önkormányzat biztosítja a területet, a vállalkozó megépíti az objektumot, használja kb. 20 évig vagy határozott ideig, ezután az önkormányzatra visszazáll a használat. Ha mi pénz nélkül akarunk beruházni, akkor közbeszerzési koncesszió lehet. Véleménye szerint közbeszerzési eljárás kiírása szükséges.

Szegedi Sándor: Ez esetben a magas jegyárral is számolni kell.

Kovacsik Tamás felkéri a bizottság tagjait a szavazásra, akik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 7. pont kiegészítésével 5 "igen" egyhangú szavazattal elfogadták és a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsághoz irányították.

31/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a strand fejlesztési koncepcióját az alábbiak szerint:

1. Göd Város Önkormányzata a tulajdonát képező melegvízű strand bővítését határozta el.
A hasznosítási pályázat nyertesével gazdasági társaságot kíván létrehozni.
2. Megvalósítás formájára később teszünk javaslatot , figyelembevéve a Közbeszerzési törvényt és más jogszabályokat.
3. Az önkormányzat fenti cél eléréséhez az építés lehetőségét és a vízkivételi jogát biztosítja, valamint az üzemeltetési jogot engedi át, melynek feltételeit a Képviselő-testület fogja meghatározni.
4. A strand területének tulajdonjogát megtartja.
5. A fejlesztéshez szükséges többlet vízkivételezéssel kapcsolatos lépéseket 2007. február 28-ig megkezdi.
6. A bővítéshez szükséges tervek elkészítésénél a 2001-ben készült tanulmányokat veszi alapul.
7. A beruházás tervezett értékét max. 2,5 mrd forintban jelöli meg.
8. A bővítés főbb szempontjai:
 - Strand-jelleg megőrzése, figyelembe véve az eddigi igényeket. Medencék felújítása (25 m-es és gyermekmedence)
 - Sport igények kiszolgálása (úszásoktatás, vizilabda)
Fedett 50 m-es medence megépítésével, nézőtér kialakításának lehetőségével.
 - Méreteit tekintve visszafogott élményfürdő kialakítása, mert a környéken épülő élményfürdő a piaci keresletet befolyásolja.
 - Egészségügyi szolgáltatások területén – több közepes méretű, fedett (vagy félig fedett) medencéből álló együttes építése, mely leülési lehetőséget biztosít.
 - Egyéb szolgáltatások:
 1. Öltözők építése, a jelenleg kivitelezés alatt álló épületekhez kapcsolódóan a befogadó képességet növelve
 2. Egészségügyi szolgáltatás elsődlegesen a gyógyvízminősítésben megfogalmazott mozgásszervi, nőgyógyászati betegségekhez kapcsolódó szakrendelők biztosítása
 3. Vendéglátás és egyéb szolgáltatások vegyék figyelembe a ma elvárható és fizetőképes keresletet biztosító tevékenységeket.

9. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Beruházási Osztályát, valamint a jogászokat, hogy a fentiekhez szükséges lépéseket tegyék meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

Kovacsik Tamás elnök felkéri a bizottsági tagokat arra, hogy szavazzanak az előterjesztés 3. oldalán lévő szerződéssel kapcsolatban.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

32/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja Göd Város Önkormányzat és a Pannon Consulting Group Kft. (8360 Keszthely, Balaton u. 14., ügyvezető: Dancs Zoltán) között az „élményfürdő projekt”-re kötött szerződést (5,5 M Ft + ÁFA) és a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság elé terjeszti.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

3. napirendi pont: Nagy Gábor beszámolója a Nemeskéri Parkerdőről

Rábai Zita megérkezett.

Nagy Gábor: Ismerteti az írásbeli előterjesztést. Beszámolt a park fenntartására fordított költségekről és munkanapokról, tájékoztatja a jelenlévőket a 2006. évben elvégzett munkálatokról és a 2007. évi tervezett feladatokról.

Salamon Tamás távozott.

A tervezett feladatok között szerepel a Várdombi jubileumi park felújítása és a Kossuth tér rendbetétele, illetve az alsógödi strandnál padok kihelyezése, melyet személyesen készít el. Elmondja, hogy a januári vihar kidöntött 23 db fát, ebből 20 db-ot már eltakarítottak. A haszonfákat az önkormányzat részére leadják, most 3,5 köbméter fa van leadva. Tervezik a fásítást a Pólus Palace Hotelnél lévő kiserdőnél, továbbá padok kihelyezését tervezik ide is, társadalmi munkában. Segítségre lenne szükség az erdő védetté nyilvánításánál, továbbá javasolja táblák kihelyezését. Vitorlázók problémájára kér segítséget, továbbá a több tonna fanyesedék elszállítására. Ideiglenesen engedélyt kér a fanyesedék megsemmisítésére a Jegyzőtől.

Tájékoztatja jelenlévőket, hogy az idén a „Madarak és fák napja” május 12. szombaton kerül megrendezésre. Kéri a különböző bizottságok támogatását a rendezvényre, melynek összköltsége - tervei szerint - 250 E Ft.

Popele Julianna: Javaslat, hogy a levágott gallyakat ne égessék el, kedvező ajánlatot kapott az önkormányzat egy vállalkozótól, aki kedvező ajánlatot tett a fa-apríték beszállására és kertészeti célú továbbításra, jelenleg egy helyről kellene gondoskodni ahová az összes fa-aprítékot lerakják.

Lenkey György: Körzet képviselője javasolja, hogy a bizottság hivatalosan fejezze ki az áldozatos munkájáért a köszönetét. A védett táblák kihelyezését javasolja és azt, hogy az előbb említett rendezvényre a bizottság 50 eFt-ot adjon.

Lenkey György kiment.

Rábai Zita kérdése, hogy a Várdombon konkrétan milyen munkálatot terveznek.

Nagy Gábor: A kiszáradt nyárfa eltávolítását, és nem játszótér, hanem pihenőpark kialakítását javasolja. Az emlékoszlop ki lesz véve és pótolva lesz. A játszótérnél a közlekedés balesetveszélyes. A padot áthelyezik az emlékoszlophoz. Szemetes ügyében még egyeztetni kell.

Rábai Zita: Kéri, hogy ne csak Szabó Csabával, hanem vele is egyeztessenek ez ügyben.

Nagy Gábor: A konfliktusok megoldására segítséget kér.

Kovacsik Tamás: Felkéri a hivatal képviselőit, hogy a Közterület Felügyelőket értesítsék ezekről a problémákról.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem szabad az erdőből kiirtani a lágyszárúakat. A földön fészkelő madarak száma csökkent. A cserjeszint megszűnt. Az erdő egyes részein káros fafajta van. Ez kb. az állomány 30- 40 %-a. Kérése, hogy ezt az alsó és középszintű növényirtás szűnjön meg a Nemeskéri kiserdőben. Eltűnt a fekete bodza, klematisz, erdei sünn, békák, lepkék. A fehér csalánt kikaszálják, ezért bizonyos lepke faj is eltűnik. Korábban természetvédelmi tervet készített Debreceni Péter, ehhez kellene tartani magunkat, mert ezt a terület elfogadta. Gépi kaszálást meg kellene tiltani ezen a területen.

Kovacsik Tamás: Ezt a szemét miatt nehéz kezelni, legyen ez a felvetés a Környezetvédelmi Bizottság feladata.

Nagy Gábor: Az önkormányzat bízta meg az erdőfelügyelő-mérnököt, hogy a 2000-ben a tervet elkészítse. Ebből idéz. A sportpálya szélén 40 méteres szakasz meg van hagyva a madarak fészkelésének, a nyugati oldalon is meghagytak fél hektár területet, magasköris és korai juhar csemete ültetés is van.

Lakosságtól rengeteg dicséretet kapnak. Betartja a megfelelő szabályokat.

Kovacsik Tamás: Felkéri dr. Mödlingerné Kovács Évát, hogy a felmerült problémáit a Környezetvédelmi Bizottsághoz nyújtsa be.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

33/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága Nagy Gábor beszámolóját a Nemeskéri Parkerdőről elfogadja és a 2007. május 12-én megrendezendő „Madarak és Fák Napja” elnevezésű programra 50.000,-Ft-ot biztosít saját pénzügyi keretéből.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

4. napirendi pont: Szódi Szabályozási Terv véleményezése

Kovacsik Tamás: Felkéri Lenkei Györgyöt és Bertáné Tarjányi Juditot, hogy számoljanak be a Szöd Önkormányzatával folytatott egyeztetésről.

Lenkei György: Az alpolgármesterrel, a főépítésszel vettünk részt az egyeztetésen. A Nevelek dülő kérdésével kapcsolatosan elmondta Szöd polgármesterének véleményét az ügyről, mely jelenleg bíróság előtt van. A beszélgetés végén megígérte, hogy átküldik az anyagot véleményezésre, ez tudomása szerint a mai napig nem történt meg. Ez már korábban is előfordult. Salamon Tamással egyetértve úgy gondolják, hogy ugyanazzal a csapdával kerülnénk szembe, mint Nevelekkel, érti ezt a normatívákra. Véleménye szerint a beruházó nem tehet a dolgról. Rosszhiszeműen járt el a Szödi Önkormányzat, mert nem küldte meg az iratokat. Nem járult hozzá a szabályozási terv módosításához a Környezetvédelmi Bizottság a tegnapi ülésen. Javasolja, hogy csatlakozzanak a Környezetvédelmi Bizottság döntéséhez.

Bertáné Tarjányi Judit: Hertel polgármester Úr megígérte, hogy átküldi az anyagot, és felfüggeszti a lakópark építését, amíg a per tart. Átküldésre került egy szennyvíztisztító műleírás. Gödnek e téren Dunakeszihez kell tartozni. A módosításhoz kormányrendeletet is kellene módosítani. A szennyvíztisztító létesítése gödi érdekekkel ellentétes. Az előterjesztés 45. oldalán található.

Lenkei György: Nem elég, hogy a városra nézve káros hatású lakópark épülne még a hulladék elhelyezése is Gödön történne. A Kálmán utcai költségek sincsenek rendezve a Szödi Önkormányzat által.

Rábai Zita: A szeméttelep létrehozását közös erővel meghiúsítottuk.

Göd érdekeit jelentősen sérti véleménye szerint is. Nincs érintett képviselő. Véleménye szerint minden képviselő jogosult Göd érdekeit képviselni.

Dr. Bognár Mihály : (Angelusz Károly beruházó képviselőjében)

Köszöni a meghívást. Elmondja, hogy a tulajdonos az önkormányzati terhekből arányosan részesülne.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint dönt:

34/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy Göd város Polgármesteri Hivatala járjon el a Sződ Község Önkormányzatánál, hogy a városrendezési terveket véleményeztesse, a jogszabályoknak megfelelően, továbbá a szabályozási terv megsemmisítését kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

5. napirendi pont: *Javaslat helyi építészeti védelem*

Bertáné Tarjányi Judit: A Településszerkezeti Terv mellékletét képezi az Örökségvédelmi Hatástanulmány, mely megtalálható a www.god.hu honlapon. Javasolja, hogy készüljön egy előterjesztés a helyi védelem alá helyezéséről az egyházi, az önkormányzati és a részben önkormányzati tulajdonú épületekről.

Kincsem istálló helyi védelem alatt áll, nem lehet felújítani, átalakítani, javasolja ennek a pontosítását.

Kimaradt a határozati javaslatból a Szakács-villa, a közösségi tulajdonú építmények közül.

Korábbi határozat alapján a nyugati homlokzat védett.

Javaslat, hogy a Kossuth téri- református templom is kerüljön védettség alá.

Határozati javaslata, hogy pontosítsa a tervező, mely épület, mely részét javasolja védettnek, ezt terjessze a testület elé, amit eddig nem vizsgált meg, azt tegye meg.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozzák:

35/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a tervezőt, hogy tegyen javaslatot a Kincsem istálló helyi védelmének pontosítására, valamint az Örökségvédelmi Hatástanulmányban felsorolt épületek helyi védelmére.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

36/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a tervezőt, hogy vizsgálja meg az Örökségvédelmi Hatástanulmányban nem szereplő épületeket, hogy alkalmasak a helyi védelemre.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

6. napirendi pont: *Rómaiak útján telkek kialakítása*

Lenkei György távozott.

Bertáné Tarjányi Judit a térképen 1-6 ig megjelölt telkek kialakításáról kéri a bizottság véleményét. A 8. és 9. számmal jelölt telkek bevételeiből meg lehetne vásárolni a 037/43-45. sz. ingatlanokat.

Nagy Károly: Jó javaslatnak tartja. Így teljes lesz az utca. Legyen a városnak területe, ez az összeg tényleg földvásárlásra legyen fordítva.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

37/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága támogatja a mellékelt ábra szerinti telekalakítást. (1-6 és 8-9) Felhatalmazza Szegedi Sándor alpolgármestert, hogy a 037/43-45. helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival a kapcsolatot vegye fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

7. napirendi pont: *Járdaépítési koncepció*

Kovacsik Tamás: A költségvetésben 1 M Ft van erre a célra tervezve. Véleménye szerint ez az összeg a Béke úti óvoda, az Okmányiroda, és a Hétszínvilág Óvoda járdájának elkészítéséhez elegendő.

Rábai Zita: PEKB ülésen merült fel, hogyan épülhetnének egységes járdák. Egy új rendszer kidolgozása lenne a cél. Rákóczi úton is hiányzik a járda, valamiféle egység szerint kellene a koncepciót kidolgozni. Az eddigi lakossági igényeket kell először kielégíteni.

Bertáné Tarjányi Judit: A jogszabályt ismerteti a járdákkal kapcsolatban. A HÉSZ-t oly módon kell szabályozni, hogy kerüljenek letiltásra az aszfaltjárdák, mert a fa-felnyomás balesetveszélyes. A balesetből eredően kártérítést kell fizetni emelve a teljes gyógyulási költséggel. A járdák is akadálymentesen kell, hogy épüljenek.

Forró Gábor: Az egységesség a fő szempont. Javaslat: nagy kockakő, mely jól funkcionált.

Nagy Károly: felül kell vizsgálni a meglévő járdákat, mert van ahol megemelték azokat.

Bertáné Tarjányi Judit: Elmondja a járdaépítésre vonatkozóan a tulajdonost terhelő jogszabályt.

Kovacsik Tamás: Felkérjük a Beruházási Osztályt egy új járdaépítési koncepció kidolgozására, és a költségvetésben szereplő járdaépítési pénzből a már beadott igények kielégítésére és az esetleg fennmaradó összegből pedig az említett intézmények előtti járdák megépítésére.
Felkéri a főépítéssz koncepció irányelveinek megadására.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

38/2007. (III.13.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a főépítéssz a járdaépítési koncepció irányelveinek kijelölésére és ez alapján a Beruházási Osztályt a koncepció kidolgozására, ezt követően - a költségvetésben erre a célra elkülönített összegből - elsődlegesen a korábban felmerült járdaépítési igények kielégítésére, továbbá – amennyiben erre lehetőség van – az intézmények előtti járdák megépítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítéssz, Beruházási Osztályvezető

8. napirendi pont: Kastély óvoda forgalomlassító elhelyezése

Kovacsik Tamás: A közlekedők nem figyelnek a korlátozott sebességre, lakossági kérés, hogy építsenek egy forgalomlassítót, egy kicsit távolabb, mint ahol volt.

Forró Gábor: javaslata egy szélesebb, az útból kiemelkedő, színes építmény, ami nem kopik el.

A bizottság 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint dönt:

39/2007. (III.13.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a Kastély óvodánál forgalomlassítót építtet, melynek pénzügyi fedezete a körzeti képviselői keret.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

9. napirendi pont: Gorkij utcában telkek kialakítása

A bizottsági ülés előtt a Gorkij utca lakóival történt egyeztetés. A lakók, összesen 7 tulajdonos van az 547.hrsz-ú telekre nem tudnak behajtani, ezért az 543/2. hrsz-ú telken parkolnak évtizedek óta.

Kovacsik Tamás a kivetítőn megmutatja az értékesítésre szánt terület és az ottlakók parkolási területét. A terület nem építési telek, ezért nem lehet 15 mFt-ért csak 13 mFt-ért értékesíteni. Megmutatja az elképzelést a telekmegosztásról.

Nagy Károly: méltányos megoldásnak tartja az előterjesztést, amennyiben van közakarát és közmegegyezés.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek:

40/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a főépítést, hogy az 543/2. hrsz-ú Gorkij utca – Gorkij köz sarkán lévő ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztést készítse el - a lakókkal felvett jegyzőkönyvet figyelembevéve – és azt terjessze a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság elé.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

10. napirendi pont: **Egyebek**

Kovacsik Tamás:

- 2-es út állapotával kapcsolatos felmérés a következő ülésen kerül kiosztásra. Ma tárgyalások folytak a 2-es út kezelőjével, aki a munkálatoktól nem zárkózott el.
- Rábai Zita: telefonoronnyal kapcsolatos kérdései:

Kovacsik Tamás ismerteti az előzményeket. A polgármester úr tárgyalásokat folytat a mobilszolgáltatóval az újonnan kijelölt területről, ahol a mobiltorony felépülne.

- Salamon Tamás kérdése a Pólus Palace Kft. üzemanyagtárolójával kapcsolatban:
Gödi PH nem dönthet a kérdésben az engedélyező hatóság Dunakeszi PH lehet.
A főépítést tájékoztatja az előzményekről a megjelenteket. A társhatóság várhatóan elutasítja majd az építési engedélyt.
- Közterület Felügyelet kérelme:
Munkáik során számukra szükséges eszközök, kamera, digitális fényképezőgép, valamint személyes adatkezeléshez szükséges software megvásárláshoz 65.000,-Ft támogatást kérnek 4 bizottságtól.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Felajánl 1 db távcsövet a Közterület Felügyeletnek.

Rábai Zita: Véleménye szerint szigorúbban kell vizsgálni a lakossági kihágásokat, bírsággal, stb.-vel.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint határoznak.

41/2007. (III.13.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága a Közterület Felügyelet részére – különböző technikai eszközök – vásárlására 65.000,-Ft-ot biztosít a bizottság saját pénzügyi keretéből.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

- Bertáné Tarjányi Judit: Erdőgazdálkodás:
Tájékoztatja a jelenlévőket az Erdészeti elutasító határozatáról (Pólus Palace Hotelnél, Jegyenye utcánál) ma kaptuk meg, vizsgálat nélkül utasították el. Elmondja az előzményeket és javasolja, hogy a hajtsuk végre a határozatban foglaltakat.

Debreceni Péter: Pólus Palace Hotelnél lévő erdő ügyében a hivatal nem küldte meg időben az iratot. Az erdőgazdálkodó lehet valaki, aki szerződéssel rendelkezik. A kerítésen belül haszonbérleti szerződése van. Erdőgazdálkodónak bizonyos követelményeknek kell megfelelni, a mellékelt szerződés nem tartalmazta a kitételeket, mellyel nyilvántartásba vehető, mint erdőgazda. A rendezési tervnek több verziója volt ezen a részen. 1999-ben építési engedélyeket adtak ki, a véleményezéskor az önkormányzat azt nyilatkozta, hogy nem erdő. Az erdő min. 1500 m², és a törvény által meghatározott fafajokkal beültetett. A területről nyilatkoztak, hogy ez közpark. Több hiányosság is volt, nem volt bizonyítottan közpark. Az erdő kérdést az Erdészeti Hatóság dönti el és nem az önkormányzat. Művelési ág független a természeti állapottól. A kerítésen belüli ügyben véleménye szerint a használóval egyeztetni kell, sok a tisztázatlan kérdés.

Bertáné Tarjányi Judit: Senki nem vitatja, hogy az erdő. Az erdészeti a Gödi Önkormányzatot bírságolja meg a használó által tett dolgokért.

Bertáné Tarjányi Judit: Határozati javaslata, hogy az erdőgazdálkodás üzemterve minél előbb készüljön el.

42/2007. (III.13.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy az erdőgazdálkodásra vonatkozó üzemterv elkészítésének érdekében tegye meg a megfelelő intézkedést.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Bertáné Tarjányi Judit: A Városszépítő Egyesület emléktáblát kíván elhelyezni a Dr. Gönczi Gyula utcában. Megmutatja a Dr. Gönczi Gyula családjától érkezett levelet, melyből kiderül, hogy egykor a városszépítő egyesület elődszervezetének alapító tagja volt. A másik emléktáblát Ambrus Lászlóról javasolja kitenni, a róla elnevezett utcában.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

43/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elvi támogatását adja ahhoz, hogy a dr. Gönczi Gyuláról és Ambrus Lászlóról elnevezett utcákban emléktábla kerüljön kihelyezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

- *8/1999. és 23/1999. sz. önkormányzati rendeletek felülvizsgálata*

Kovacsik Tamás: Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság kérése, hogy ezeket a rendeleteket a bizottság vizsgálja felül.

Javasolja a szabálysértési bírság bevezetését a Nemeskéri parkerdőnél, jelenleg a bírság nincs meghatározva. Ezt meghatározhatjuk 30 eFt-ban, mert ez törvényileg megengedett.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint dönt:

44/2007. (III.13.) sz. VfB határozat.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Göd Nemeskéri parkerdő területén a 30.000,-Ft értékhatárig terjedő szabálysértési bírság bevezetését.

A bizottság javasolja az alábbi rendeletek módosítását.

8/1999.(III.16.) sz. Ök rendelet

- 4. §. 1. a) *bizottság neve* kerüljön javításra
- (2) TKB- helyett **VfB**
- 5. §. (1) bek. „1 hónap” módosuljon **15 napra**.
- utolsó mondat vége egészüljön ki, „ a berendezés értékesíthető, **illetve megsemmisíthető**.

Kerüljön be: - A Nemeskéri kiserdőnél – szabálysértési bírság bevezetése, értéke: 30.000,-Ft.

23/1999.(XI.03.) sz. Ök rendelet

- I. fejezet 5. § E övezetK(*2) „Közegészségügyi..... (saját szükségletre, engedély nélkül „*kis haszonállat*”.....) –ra módosuljon.

9.§.(9) bek. – *telefonszámok módosítása*

- II. fejezet 12. §. (2) - *kerüljön törlésre*

Általánosan a rendeletben a „fajta” helyett a „faj” szó legyen használva.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Kovacsik Tamás elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Kovacsik Tamás
VfB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető