

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2007. április 16-án megtartott ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Rábai Zita nincs jelen.

Kovacsik Tamás elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

Javaslat, hogy a 3. napirendi pont előtt a 9. napirend kerüljön tárgyalásra. Felkéri a jelenlévőket, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendi pontban hozzá kívánnak szólni.

Bertáné Tarjányi Judit: Az Egyebek napirendnél 3 témában kíván hozzászólni.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják a napirendi pontokat, a sorrendre a módosítást és az egyebek napirendi pontot.

1. napirendi pont: Göd 070/3-10, -11,-28,-29, és 073/26,-27,-28. hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátás tervének megtárgyalása

Kovacsik Tamás: Az otthlakók kérése, hogy engedélyezzék az áram bevezetését a területre. Az meglévő út keskenyebb az előírtnál, ezért a területnek is kell foglalkoznia az ügyvel, tekintettel a rendezési tervre.

Popele Julianna: A Képviselő-testület elé kell tárnai a napirendet, mert a területen változtatási tilalom van. A tulajdonosok hosszas egyeztetés után elfogadják, hogy a saját ingatlanukon vezessék az áramot.

Kovacsik Tamás: Helyszíni egyeztetésen született megállapodáshoz kéri a jelenlévő lakók véleményét.

Dr. Gergely Tamás (lakók képviselője): Elvi építési engedély alapján 1,5 mFt-ot befizettek már az ELMŰ-nek . Nem zárkozhatunk el attól, hogy a mi területeinken kerüljenek az oszlopok megépítésre. A területtel kapcsolatban van-e konkrét elhatározása az önkormányzatnak, mert a lakóknak erről tudniuk kellene. Az úttól 3 m-re lévő elhelyezésnek mi a vonzata, szolgálmi jog?

Bertáné Tarjányi Judit: Minderre azért van szükség, mert a 20 kw-os távvezeték, 1 m-re nem fér el. Az út nem megfelelő szélességű.

Kovacsik Tamás: Az önkormányzat nem zárkozik el az áram létesítésétől. Felolvassa a 2.sz. határozati javaslatot.

Dr. Gergely Tamás: Az alul lévő telektulajdonosok véleménye nem ismert. Nyilvánvaló, hogy a jobb oldali telkek tulajdonosainak is igényük lesz.

Szegedi Sándor: A hozzájárulás megfizetésével lehetőségük lesz.

A bizottság 6 „igen” egyhangú szavazattal a 2. sz. határozati javaslatot fogadja el.

46/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja az Észak-budai Kft. Által tervezett villamos energia ellátását biztosító oszlopsor elhelyezését a 072 hrsz-ú Göd Önkormányzati tulajdonú úton. Az érintett ingatlanok villamos energia elláthatóságára való tekintettel javasolja a Képviselő-testületi hozzájárulás megadását úgy, hogy a tervezett oszlopsor magánterületen a 072 hrsz-ú úttól 3 méter távolságban került elhelyezésre, mely alól kivétel a 070/2 hrsz-ú területen meglévő tanya épülete, itt a telekhatáron elhelyezhető az oszlop.

Határozat: azonnal

Felelős: Popele Julianna beruházási osztályvezető

2. napirendi pont: Szálender tanya és Szilvás-köz környékének rendezése

Bertáné Tarjányi Judit: Nem megfelelő a terület használata, igen szemetes, a mezőgazdasági funkciótól eltérő hasznosítás is fellelhető. Javasolja, hogy az összes ingatlan-tulajdonossal rendezzük a terület ügyét, mert sok az engedély nélküli építkezés. Az agglomerációs tervet is javasolja módosítani, tekintettel a Vízművek területére.

Pinczehelyi Tamás: Az agglomerációs tervet mindenképpen javítani kell, ennek kezdeményezését javasolja.

Kovacsik Tamás: Véleménye szerint be kell hívni az engedély nélkül építkezőket.

Bertáné Tarjányi Judit: Igen, amennyiben az adott határidőig nem nyújtják be a lakók a fennmaradási engedély iránti kérelmüket.

Szegedi Sándor: Jövő hét elején, vagy most csütörtökön induljon el az építéshatósági bejárás. Nemcsak ideiglenes épületek vannak ott, ezért igen fontos a gyors intézkedés.

Lenkei György kiment.

Dr. Gergely Tamás: számíthatnak-e arra, hogy ez hosszabb ideig külterület marad?

Szegedi Sándor: megmutatja a térképen a kérdéses területet.

Bertáné Tarjányi Judit: Szilvás utcánál 500 méteres védőtávolság van a Vízmű-medencék miatt. Ez levehető, a DMRV Rt-vel egyeztetve van.

A tulajdonosokkal településrendezési szerződést kellene kötni. Itt 12 telket kell megvásárolni, vagy kisajátítani, de erre az önkormányzatnak nincs anyagi lehetősége. Cél a jogi biztonság megteremtése és a telekrendezés.

Pinczehelyi Tamás: Az ingatlant belterületbe lehet vonni, de szabályozási terv kell hozzá. Ezért korábban már össze lettek hívva a tulajdonosok, mivel ennek költsége őket terhelte volna.

Bertáné Tarjányi Judit: Szabályozási terv nincs jóváhagyva.

Pinczehelyi Tamás: Településrendészeti tervet mondtam. 2-3 tulajdonos volt jelen a megbeszéléseken.

Lenkei György megérkezett.

Belterületbe vonás után az összes költséget vállalják a tulajdonosok, akkor javasolja a határozati javaslat elfogadását az utolsó mondatrész kivételével.

Bertáné Tarjányi Judit: elfogadható a javaslat.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal úgy döntenek, hogy a határozati javaslatot elfogadják, kivéve az utolsó mondatból a „és beszerzik a szabályozással kapcsolatos összes engedélyt” c. részt.

47/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szálender-tanya és Szilvás utca környékéről az érintett ingatlan-tulajdonosok behívását, a helyzet rendezése, az engedély nélküli építkezések tisztázására. A belterületbe vonást azzal a feltétellel támogatja a bizottság, hogy a tulajdonosok településrendezési szerződést kötnek az önkormányzattal, amelyben vállalják a belterületbe-vonás, az infrastruktúra összes költségét, elkészítetik a szabályozási tervet és megvásárolják az utak kialakításához szükséges területet.

Határidő: (április 26. csütörtök)

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester, Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3. napirendi pont: (meghívóban: 9.) Göd Közbiztonságáért és Fejlesztéséért Kiemelkedően Közhasznú Közalapítvány kérelme

Kovacsik Tamás: felkéri az alapítvány képviselőjét, Pócze Norbertet ismertesse az alapítvány kérelmét.

Pócze Norbert (kuratóriumi tag): Az alapítványnak sok terve van. Az egyik a gyermeknap megszervezése. Fontosnak tartják, hogy a lakosság helyben szórakozzon és ne utazzon más városokba. Feneketlen tó és a kiserdő a helyszín. Bohócok, együttesek, egyéb fellépők, kézműves foglalkozások, sport-programok várják majd az érdeklődőket.

Kovacsik Tamás: Mennyi a rendezvény összköltsége.

Pócze Norbert: 700-800 eFt. Kéri a bizottság hozzájárulását, támogatását.

Pinczehelyi Tamás: Örül a közalapítvány ezen törekvéseinek. Az összköltségre volt kíváncsi, elmondja, hogy, mint Sport Bizottság elnöke is kapott ilyen kérelmet.

Pócze Norbert: Minden olyan bizottsághoz, mely érintett a témában kérelemmel fordultak.

Kovacsik Tamás: Javaslat az összköltség 10 %-a, azaz 70.000-Ft támogatási összeget.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: 100.000,-Ft támogatást javasol. A rendezvények után meglehetősen sok szemét keletkezik, felhívja erre a figyelmet, továbbá a pályázati lehetőségekre is.

Pócze Norbert: Ez mindenképpen a terveinkben szerepel. A területet a rendezvény előtti állapotban fogjuk elhagyni.

Kovacsik Tamás felkéri a bizottság tagjait az összeg szerinti szavazásra.

100.000,-Ft-os támogatási összegre: 4 igen, 2 tartózkodás

70.000,-Ft-os támogatási összegre: 3 igen, 3 tartózkodás

48/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága 100.000,-Ft-os támogatást nyújt a Göd Közbiztonságáért és Fejlesztéséért Kiemelkedően Közhasznú Közalapítványnak a 2007. évi gyermeknap városi rendezvényeinek lebonyolításához, a bizottság saját pénzügyi keretéből, melyhez a Képviselő-testület hozzájárulását is kéri.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Fenyves játszótér kialakítási terve

Kovacsik Tamás: A 10. körzet képviselője által leírt támogatási javaslat helyszínrajzzal együtt a kipoztázott anyagban részletesen megtalálható. Ebből megállapítható, hogy a bizottság támogatását kéri a lakók képviseletében is.

Az erdőnek egy részét meg lehetne tisztítani, hogy labdajátékok játszására alkalmas terület legyen kialakítva úgy, hogy a fák és számottevő növényzet ne sérüljön.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem támogatja a focipálya létesítését. 1 hektár alá esik az erdőterület, akkor az azonnal kivonásra kerül, és helyette 2 hektár csereerdősítésre köteleznek.

A játszótér építés engedélyköteles. Ez hatósági jogkör.

Kovacsik Tamás: Helyesbítésként elmondja, hogy a meglévő játszótér felújításáról van szó, ahol labdajátékok játszására szolgáló helyet is ki lehet alakítani.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

49/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 10-es körzet képviselője által tett, 2007. március 30-án kelt előterjesztését és javasolja a Képviselő-testületnek -a Fenyvessel és a játszótér kialakításával kapcsolatos ügyet- tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

5. napirendi pont: dr. Hetényi Tamás buszmegálló építési javaslata

Dr. Hetényi: Felkérték a főépítést a buszmegállók kialakítására vonatkozóan a segítségre.

Deák Róbert (Green-West Kft. Képviselője): Köszöni a meghívást. Bemutatja a megrongálódott buszmegállók helyreállítási munkálatainak folyamatát képekben.

Felsorolja a referenciákat. Az önkormányzatnak nem a saját költségén kell megépíteni a buszvárókat, és még a folyamatos karbantartást is elvégzik, ez jelentős tehercsökkenést jelent az önkormányzatra nézve.

Pinczehelyi Tamás: A Képviselő-testület azt a koncepciót fogadta el a buszvárókkal kapcsolatban, hogy azok fából készüljenek.

Deák Róbert: Ez egy sarkalatos kérdés. A rongálás szempontjából ez nem megoldott. Az üveges modern, ívelt tetejűt javasolja.

Pinczehelyi Tamás: Furcsa lenne, ha egy ilyen, és egy olyan lenne. Javasolja, hogy a bizottság a meglévő formához ragaszkodjon. Egy útvonalon egyforma legyen, de egy városban lehet többféle is. A határozott idő lejártával a vállalkozói szerződés megszűnik, ezután az utasvárót megvásárolhatja az önkormányzat. Rendkívüli felmondásnál is ugyanez a helyzet. Az ötletet támogatja, ha koncepciózus a szerződés, és az épület megmarad a városnak.

Deák Róbert: Itt az elsődleges, hogy a buszváró funkció megmarad.

Pinczehelyi Tamás: Térítés nélkül itt marad-e a felépítmény, erre hajlandóak-e szerződést kötni.

Popele Julianna: A szerződés-tervezetben szerepel a reklámtevékenység. Felmérte-e valaki, hogy van-e ilyen tevékenység. Fel kellene mérni. A már meglévő buszmegálló mérete nem megfelelő, ennél keskenyebbet kell építeni. Közbeszerzés lehetőségét is meg kellene vizsgálni. Kérdése, hogy a szerződés-tervezetet jogász megnézte-e.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A szerződés-tervezetből hiányolta magát az anyagot: fa, beton, plexi stb. Véleménye szerint a reklámfelület esztétikailag nem megfelelő.

Lenkei György: Megvannak a fa-várók, ezeket nehezebb rongálni. Vékony, ízléses táblát el lehet helyezni ezeken is. Szépség megítélése egyedi, de a fa véleménye szerint jobban illik a városképbe.

Forró Gábor: Végleges szerződésben valamiféle visszavásárlási érték jelölve lesz? A reklámfelületeken politikai pártok is hirdethetnek?

Deák Róbert: 4 évenkénti választásokra reagálva, folyamatos rongálásnak lesznek így kitéve. Politikai hirdetések nem vállalnak. A fémszerkezet azért jó, mert tartósabb és kevésbé rongálható, mint a fa. 10-15 ezer van jelenleg, ami fémvázaz.

Pinczehelyi Tamás: tetszik az ötlet, egyeztessenek a főépítésszel, és ragaszkodjon a bizottság a korábban kialakított koncepcióhoz, a fizetésre a szerződésben ki kell térni.

Kovacsik Tamás: Tudnának-e olyan javaslatot adni a megvalósításra, ami a jelenlegi buszvárókhhoz hasonlatos? Véleménye szerint a reklámfelületet is tisztázni kell. Jogász mindenképpen lássa a szerződést. Felmerült-e Önöknél, hogy a szerződés lejártakor a várók az önkormányzat tulajdonában maradjanak?

Deák Róbert: A buszvárók kialakítása hatalmas költséget jelent. Egy folyamatosan karbantartott állapotban lévő buszmegálló nem lesz elhanyagolt a szerződés megszűnésekor sem. A buszvárókra a későbbiekben is szükség lesz, továbbá a karbantartásra is. A szerződés meghosszabbítható.

Kovacsik Tamás: 20 évre kötött szerződésről van szó. A városkép addig még megváltozhat. Ha ilyen hosszú időre elkötelezzük magunkat, akkor szeretnénk rugalmasabb szerződéskötést.

Deák Róbert: Profitorientált cégről van szó, a beszedett összegekből fedezik a karbantartás összegét. Helyi érdekeltségű cégekkel szerződnének a reklámfelületek hasznosítására. Így olcsóbban lehetne bérelni a helyi cégeknek a reklámfelületeket, mint ha a „multi”cégekkel szerződnének

Bertáné Tarjányi Judit: Rossz tapasztalata van a fa buszváróval kapcsolatban. Igen bűdös, használhatatlan véleménye szerint. Graffiti is megjelent rajta. Építési engedélyhez kötött a buszmegálló építése.

Lenkei György: Egy faszerkezet véleménye szerint jobb, mint a vasból készített. Alapvetően hibás a hozzáállása a befektetőnek, hiszen a városnak nem ajándékoz, hanem területet és lehetőséget kap 20 évre.

Deák Róbert: Az országot járva, tény, hogy pénz van, csak a piac ma a „multi”cégekre épül. Véleménye szerint ez egy jó lehetőség, ami a mai gazdasági helyzetben igen figyelemre méltó, előnyös lehetőséget kínált az önkormányzat részére. Az üvegvárókat nem lehet köztéri WC-nek használni. A közbiztonságot szolgálja az átlátszóság, pld. rablótámadás, stb. Metszetben L alakú az elképzelés.

Forró Gábor: Feltétel, hogy milyen forgalmú út legyen. Máshol is ugyanilyen feltétellel kötnek szerződést?

Deák Róbert: Nem a helyi lakosok, hanem az átmenő forgalom számít.

Kovacsik Tamás: 3 db megálló építéséről is tárgyalhatunk a 2 helyett?

Deák Róbert: Nem.

Kovacsik Tamás: határozati javaslat:

Felkéri a főépítést, hogy terjessze a Tervtanács elé a terveket és jogász is vizsgálja meg a szerződést. A bizottság támogatja az ajánlatot tévő cég buszmegálló építését, ha azt a tervtanács megtárgyalja és a Jogi Iroda megvizsgálja a szerződést, és a következő bizottsági ülésre véleményezik. Megfontolásra ajánlja a cégnek az ajánlatát 3 egységre növelten kezelni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Körül kellene nézni a piacon, összehasonlítva egyes cégeket.

A bizottság tagjai 5 „igen” és 1 „nem” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

50/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a főépítést, hogy a buszmegállók építésével kapcsolatos anyagot terjessze a Tervtanács elé véleményezés végett. A bizottság felkéri a hivatalt, hogy a szerződés jogi szempontból történő véleményezését a következő bizottsági ülésre készítse el. A bizottság megfontolásra ajánlja a Green-West Kft-nek az ajánlat 3 egységre történő bővítését.

Határidő: következő bizottsági ülés

Felelős: Főépítész, Jegyző

6. napirendi pont: A Pesti út állapota, fatelepítési javaslat

Kovacsik Tamás: Debreceni Péterrel bejárta a helyszínt. Csatolta az árajánlatokat is. Időközben érkezett egy harmadik ajánlat is. Tárgyaltunk a Nemzeti Útfelügyelettel is az útpadka felújításáról gyalogátkelők létesítéséről, az árkok megtisztításáról. A 3 különféle árajánlatot a PEKB-nek meg kellene vizsgálnia.

Pinczehelyi Tamás kiment.

Kovacsik Tamás: Az útszélén elhelyezett növények, virágok pótlására is javaslatot tett Debreceni Péter.

A bizottság támogatja Debreceni Péter javaslatát.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

51/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága átadja az előterjesztést a faültetésről a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságnak azzal, hogy tegye meg észrevételét az abban foglalt árajánlatokra és a forrásmegjelölésre vonatkozóan.

Határidő: 2007. szeptember 01.

Felelős: VfB elnök, PEKB elnök

7. napirendi pont: Buszmegálló bővítési terve

Bertáné Tarjányi Judit: Többször volt már bizottság előtt az ügy. Az új városkép kialakításánál ez az építmény útban lesz.

Lengyel György: Pázmány utcánál Alsógödön miért nincs buszmegálló? Érvényes Képviselő-testületi határozat volt, hogy azt meg kell építeni. A költségvetésben is szerepelt.

Kovacsik Tamás: Valóban jogos az igény a megépítésre, de intézkedés nem történt. A mostani költségvetésben nem volt mód, de a következő évben betervezésre javasoljuk.

Pinczehelyi Tamás visszajött.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Szennyvíztárolót említ a kérelmező.

Bertáné Tarjányi Judit: Az előző tulajdonosok mulasztást követtek el, mert zárt rendszerű szennyvíztárolóról kellett volna gondoskodniuk. A csárda rákötött a csatornára. A kérvény kimondottan egy 500 literes műanyag tartály elhelyezéséről szól.

Pinczehelyi Tamás: Valóban többszöri kérésről van szó, a Képviselő-testület elutasította. Szerződése van a működésre. A lehetőséget meg kellene adni az 500 literes edény elhelyezésére. A szerződését módosítani lehetne az elhelyezést illetően.

Kovacsik Tamás: A szerződése december 31-vel lejár.

Bertáné Tarjányi Judit: Tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Aggályosnak véli, hogy a hatósági engedély megszerzése 3 hónap és így közel fél évre ruház be. Erre célszerű felhívni a figyelmét.

Rábai Zita megérkezett.

Lenkei György: A tároló nagyságát igen kicsinek véli.

Csányi József: Ideiglenes tartály elhelyezését javasolja.

A bizottság 6 „igen” 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbiak szerint dönt:

52/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 4656 helyrajzi számú telekre a tervezett átalakításhoz a tulajdonos hozzájárulás megadását – a bérlő szerződésének lejártáig, azaz 2007. december 31-ig – azzal a feltétellel, hogy a bérlő mindenféle kártalanítási igényéről lemond.

Egyúttal a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a bérlő az épület vizesblokkja alatt elhelyezzen egy teljesen zárt, 500 literes műanyagtartályt ideiglenes jelleggel, a bérleti szerződés lejártáig. A szerződés lejártával egyidejűleg a tartály elszállítása a bérlő kötelessége.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

8. napirend: Lengyel György telekmegosztási kérelme

Bertáné Tarjányi Judit: Jóváhagyta a testület oly módon, hogy amennyiben az erdészet jóváhagyását megszerzi, akkor a terület kertvárosias lakóterület lesz, a strand parkolójának lett meghagyva ez a rész. Az újonnan épülő strandhoz itt vezetne az út. Az erdőnek nem a fenyves, hanem a bozótos részéről van szó. Itt volt a döngút.

Lengyel György: A betérjesztést kezdeményezte, az elmondottakkal egyetért.

Bertáné Tarjányi Judit: A maradék erdőt nem lehet felosztani.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ez mindenkinek előnyös, támogatja a javaslatot.

A bizottság tagjai 6 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

53/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja a 6952-es helyrajzi számú „erdő” besorolású telek megosztását a mellékelt vázrajz szerint és a 6952/1 helyrajzi számú telek besorolásának megváltoztatását „kertvárosias lakóterület”-re az alábbi feltételekkel:

- **A terület tulajdonosa térítésmentesen átenged az önkormányzatnak egy 22 méter széles sávot közút céljára a 6952/1-2 területek határán.**
- **A tulajdonos szerzi be az erdészet hozzájárulását és a csereerdősítést saját költségén elvégzi.**
- **Ezen megállapodást településrendezési szerződésben rögzítik.**

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

9. napirendi pont: Tervtanács

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy Göd Város Önkormányzata az Alkotmánybírósághoz fordult az Építéshatóságok összevonásának ügyében.

Javaslat, hogy a Tervtanács maradjon meg mindenképpen. Az új kormányrendelet a tervtanácsok minimális létszámát 10 főre emelte, de a tanácskozásokon 5 főnek kell résztvenni. Kéri a bizottság támogatását a 10 főre.

Pinczehelyi Tamás elment.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

54/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Tervtanács létszáma 10 főre emelkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

Egyebek**- *Topház Speciális Otthon kérelme***

Lenkei György: Egy új buszváró létesítését kéri. Várják a főépítési javaslatot ezzel kapcsolatban. Egy válaszlevelet kér a hivataltól.

Kovacsik Tamás: Az előző napirendi pontnál tárgyaltuk az esetleges megállapodást a buszmegállók létesítésére. Az írásbeli választ a bizottságtól a kérelmező megkapja.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal úgy határoznak, hogy válaszlevelet küldenek a Topház Speciális Otthon kérelmére.

- *Nyeles telek (6468/1. hrsz)*

Bertáné Tarjányi Judit: Az ajánlattal nem kell, hogy éljen az önkormányzat.

Lenkei György: Az én körzetemhez tartozik. Nem javasolja a telek megvételét, mely egyébként közvilágítással rendelkezik.

Rábai Zita: Nyeles telkeket nem lehet kialakítani - ez korábbi döntés volt.

Bertáné Tarjányi Judit: telekalakítási tilalom van.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntenek.

55/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a Göd 6468/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaitól a mintegy 700 m² terület közút céljára történő megvásárlását.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

- *Oázis lakópark*

Bertáné Tarjányi Judit: Meghirdetett telkek

Lenkei György távozott.

A lakosság gyűjti a tiltakozó aláírásokat. A legközelebbi ülésen kéri tárgyalni az ügyet.

- *Dunapart változtatási tilalom*

Változtatási tilalmat rendelt el a testület, de lassan eltelik a 3 év és ezt fel kell bontani.

Kérem a bizottság támogatását Göd, Regös u. 40., 3245/1 hrsz.-re a változtatási tilalmi rendeletét oldja fel, medence létesítése céljából.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

56/2007.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Göd, Regös u. 40. (3245/1. hrsz) alatti ingatlan tekintetében javasolja a változtatási tilalom feloldását.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

Kovacsik Tamás a 10. napirendi pont tárgyalására zárt ülés rendel el.

Kmf.

Kovacsik Tamás
elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető