

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottság 2007. július 26-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság rendkívüli ülése

Kovacsik Tamás köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát. Az ülés fő témája az utépítés II. üteme. Az egyebekben a strandbehajtással kapcsolatos kérelem, Kellerné kérelme és egy utcanév adományozási javaslat érkezett. Bemutatja Árva Kálmán közlekedési mérnököt. Az előző bizottsági ülésen meghatározódott az utépítéssel kapcsolatban, hogy a bizottság munkáját egy munkacsoport támogathatná szakértelemmel. Az előző utépítésnél elkövettek néhány hibát, amit most szeretnének kikerülni. Szeretné, ha a napirendi pontokat megszavaznák úgy, hogy először az egyebeket tárgyalnák meg.

A bizottság a napirendekre vonatkozó javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.

1./ Egyebek

I. Utcanév adományozás

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az utcanév adományozó bizottság megtette javaslatát az új utca nevére vonatkozóan.

A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

89/2007. (VII. 26.) VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága

Az Oázis Lakópark új, 8051/11 hrsz-ú utcájának a „Sárgarigó” nevet javasolja adományozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

II. Strandbehajtási kérelem

Kovacsik Tamás elmondja, hogy érkezett egy kérelem a strandbehajtásra vonatkozóan. Egy horgász kérelmezte, hogy csónakjának leeresztésének idejére lemezhessen a Dunapartra. Véleménye szerint ilyen formán ennek nem lehet akadálya, és mivel csak tájékoztató volt, döntenem sem kell róla.

III. Kellerné Pindur Erika kérelme

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az alsógödi strand területén kikötött sok évvel ezelőtt egy úszó ponton, amire mozgáruzi engedélyt adtak ki. A területet azóta is használják, és ott folytatják az árusítást. Az ott tartózkodó embereknek azonban nincs a lehetősége az illemhely használatára. Az üzemeltető azt mondta korábban, hogy a Széchenyi Csárda illemhelyét használják. De ez most már nem így van. Az üzemeltető kérelmezte, hogy a strand területére két mozgóillemhelyet helyezhessen el. Ennek a területnek a kijelöléséhez kéri az önkormányzat segítségét. Véleménye szerint eléggé felháborító, hogy ilyesmire

engedélyt ad ki egy szakhatóság. Nem tartja valószínűnek, hogy valóban volt helyszíni szemle. Helyszínt sem talál az illemhelyek elhelyezésére. Meddig van ott az úszómű?

Dr. Szinay József elmondja, hogy ameddig a Vízügyi Igazgatóságnál megkapja az engedélyt. Vélhetőleg, ha nem engedélyezi az önkormányzat az illemhelyeket, akkor már nem sokáig.

Popele Julianna elmondja, hogy folyamatban van egy pályázat nyilvános WC építésére.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint először a strandot kéne megépíteni, mivel jelenleg ott nincs strand. Nem látja indokoltnak azt, hogy azon a területen végleges illemhelyet építsenek.

Popele Julianna elmondja, hogy a kompok révek pályázat keretében nyertek támogatást a nyilvános illemhely létesítésére.

Dr. Horváth Viktor Gergő hiányolja, hogy a pályázat célja nem szerepelt a testület előtt.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a strandvisszaállítás első feltétele, hogy nem lehet 200 méteren belül kikötő. Ehhez viszont először a mederkostrást kell elvégezni.

Forró Gábor megérkezik.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, hogy az eddigi időszakban senkit nem zavart az illemhely hiánya?

Lenkei György szerint a régi nyilvános WC-t kell helyreállítani. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor egy a környezetbe illő illemhelyet kell megépíteni. A kérelmet pedig el kell utasítani. Véleménye szerint az önkormányzatnak kell lépnie, mivel a város területéről van szó.

Kenessey Zoltán szerint közegészségügyi szempontból kell megvizsgálni azt, hogy szükség van-e nyilvános illemhelyre. A mobil illemhely nem illik be a környezetbe, ezért nem javasolja a hozzájárulást. Javasolja, hogy a felsőgödi hajóállomásnál is létesítsenek nyilvános illemhelyet. De a város több helyén is javasolja felállítani a nyilvános illemhelyeket.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy mennyibe fog kerülni a városnak a nyilvános illemhely működtetése?

Kovacsik Tamás kéri, hogy először a napirendi pontot tárgyalják meg.

Dr. Szinay József elmondja, amennyiben a bizottság nem engedélyezi, akkor ilyen tartalmú határozatot fog ő is kiadni Kellerné részére.

Csányi József kérdése, hogy miért nem teszi a hajóra az illemhelyet?

Kovacsik Tamás elmondja, mert nincs akkora terület. A mozgóárusi engedéllyel nem lehet kezdeni valamit?

Dr. Szinay József elmondja, hogy csak akkor, ha az ÁNTSZ nem engedélyezi a működést.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy a bizottság támogatja-e Kellerné mobil illemhely elhelyezési kérelmét a Dunaparton és javasol-e területet a WC elhelyezésére?

A bizottság nem támogatja 2 db WC elhelyezését és arra megfelelő területet nem talál: 5 igen szavazattal elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

90/2007. (VII. 26.) VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága

Nem támogatja Kellerné Pindur Erika beadványát, melyben 2 db WC elhelyezését és arra megfelelő terület kijelölését kérelmezte az alsógödi Duna-parton.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

Popele Julianna elmondja, hogy a következő ülésen tud tájékoztatást adni a nyilvános illemhely működtetési költségéről, mivel most erre nem készült.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint amennyiben nincs akkora összeg a fenntartásra, akkor nem kell megépíteni a mobilillemhelyet. Javasolja, hogy a PEKB tárgyalj meg az illemhely működtetési költségeinek fedezetét.

A bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal elfogadja.

91/2007. (VII. 26.) VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága

Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságot, hogy az alsógödi Duna-partra építendő nyilvános illemhely működtetési költségeit vizsgálja meg és határozza meg annak fedezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György elnök

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, hogy az Alagút utca felújítása minek alapján történik? A Rákóczi utca és a vasút közötti szakasz életveszélyes, mivel csúszós úton ott nem lehet megállni, és nem lehet kitérni. Javasolja, hogy azon a szakaszon a szegélykövet szedjék fel.

Popele Julianna elmondja, hogy a gyalogosok védelmében építik meg a kiemelt szegélyt. Forgalomtechnikai szempontból minimum 30-as táblát ki kell tenni. A másik, ami indokolta, hogy kiemelt szegély legyen az úton lévő csapadék elvezetése.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kifejezetten a Rákóczi utca és az alagút közötti szakasról beszél. Véleménye szerint a fő baj, hogy az autók egymásba fognak csúszni, ha tükörjég lesz az úton. Javasolja, hogy amennyiben lehet, akkor szélesítsék meg az utcát.

Dr. Horváth Viktor Gergő egyetért a sebességkorlátozó tábla kihelyezésével. Indokoltnak tartja tükör kihelyezését is.

Lenkei György szerint amennyiben megoldják a járdát, akkor az út jól fog kinézni. Amennyiben arra technikailag lehetőség van, akkor javasolja, hogy érdesített technológiával készítsék el az utat.

Kenessey Zoltán kérdése, hogy a Vasút utcából a vizet az Ilka-patakba vezetik majd bele? A járda alacsonyabban van, mint az út.

Popele Julianna elmondja, a Vasút utcában a vasút és az út közötti területen lesz az árok, és már most rendezik a padkát is.

Csányi József egy 2001 óta húzódó ügyre hívná fel a bizottság figyelmét. A Szt. László utcában több száz csirkét tartanak, ami a lakókat zavarja.

Kovacsik Tamás kéri, hogy a Jegyzővel egyeztessenek.

2./ Útépítés II. ütemének tárgyalása

Előterjesztő: Kovacsik Tamás elnök

Kovacsik Tamás elmondja, hogy bizottsági döntés született egy munkacsoport felállítására, melyet a testület is jóváhagyott. Ismerteti a döntést. A döntés alapján felkérte a szakértőket a munkacsoportban való részvételre. Kéri a bizottságot, hogy amennyiben egyetértenek a munkacsoport tagjaival, akkor azt támogassák.

Dr. Horváth Viktor Gergő kifogásolja, hogy a munkacsoport tagjai között a hivatal munkatársai is szerepelnek. Tagnak javasolja Lovász Bélát a Penta Kft munkatársát.

Kovacsik Tamás kéri, hogy a kiegészítéssel együtt fogadják el a munkacsoport tagjait.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadja a tagokat és az alábbi határozatot hozza:

92/2007. (VII. 26.) VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága

A Városfejlesztési Bizottság mellett működő útépítési munkacsoport tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Árva Kálmán, Tökés Balázs, Lovász Béla, Szegedi Sándor, Kovacsik Tamás, Popele Julianna, Bertáné Tarjányi Judit.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás elnök

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az előzetes megbeszélés alapján mellékeltek egy térképet és a munkacsoport javaslatát.

Árva Kálmán elmondja, a munkacsoport először rendező elveket határozott meg utána összevetették a kiírt pályázattal. A műszaki tartalomhoz javasolja, hogy szerepeljen a felszíni vízelvezetés megoldása, felszíni vízelvezetés estén átereszek megépítését a kocsibejáróknál. Alsógödön első sorban a tehermentesítő utakat határozták meg.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, hogy az anyagban 4558 méter szerepel, de első alkalommal 10 km út megépítéséről beszéltek? Javasolja a Rómaiak útját megépíteni.

Lenkei György elmondja, hogy amennyiben a temetőablát kialakítják, akkor megépítik a Rómaiak útját is.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a lehetséges kerettől függ a megépítendő utcák hossza. Egyetért a felszíni vizek elvezetésével. A szempontrendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint a város majdnem minden útja beleférne abba. Véleménye szerint a Nemeskéri út tehermentesítését is meg kell oldani. Javasolja a Kölcsey utca megépítését is. Az előző testület már befogadta ennek az utcának a megépítését. A vasút felé vezető utcák nagy forgalmat bonyolítanak le. Fontosnak tartotta meghatározni,

hogy egy méter útra hány ingatlan jut. Minél több, annál több embert tud összegyűjteni. Véleménye szerint ezt a szempontot is figyelembe kell venni. A Pöltenberg utca egy szakaszát már leaszfaltozták. Véleménye szerint a Kölcsey utca fontosabb lenne, mint a Pöltenberg.

Lenkei György elmondja, hogy amennyiben a Kölcsey utcát megépítik, akkor kb. 10%-kal emelné meg a költségeket.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy a Kölcsey utca 367 méter hosszú. Véleménye szerint most kell eldönteni, hogy melyik utcákat építik meg. A Kölcsey utca rövidebb, mint a Pöltenberg utca. Véleménye szerint jobbnak tűnik a Kölcsey utca megépítése. Városképi szempontból jobb lenne a Lázár Vilmos, mivel a Petőfi téren megy át. Amennyiben a költségeket is figyelembe veszik, akkor javasolja, hogy a Pöltenberg helyett a Kölcsey utcát építsék meg.

Árva Kálmán szerint a szempontokat figyelembe véve indokolt a Kölcsey utca megépítése. Városfejlesztési szempontból indokoltabb a Lázár Vilmos utca, mint a Pöltenberg.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, amennyiben választani kell, akkor a Kölcsey utcát választja, mivel az a legfontosabb. Ha van még keret, akkor javasolja a Lázár Vilmost is.

Popele Julianna elmondja, hogy a vasúti peron vége a Pöltenberg utca végén van, és sokan ott járnak le a vasúthoz.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy több utcán nem szeretnének betervezni, hanem cserére van mód.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a vasútra menő forgalmat egy jó járdaépítéssel meg lehet oldani.

Rábai Zita megérkezik.

A bizottság a Kölcsey megépítését a Pöltenberg helyett a többi javasolt utcával együtt: 6 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

93/2007. (VII. 26.) VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága

A városi útépítési program 2. ütemében az alábbi utcák megépítését javasolja:

sorrend	utca	hossza (m)	szélesség (m)	terület (m ²)	indoklás
1	Bölcsőde útjai (Komlókert és Huzella T. és Németh L. utca)	510	6,0	3 060	A
2	Budai Nagy Antal	380	5,0	1 900	A, B, C
3/A	Dózsa György (Köztársaság-Szt István u. között)	180	4,5	810	A, B, C
3/B	Dózsa György (Palczer-Harang u. között)	110	4,5	495	A, C
3/C	Dózsa György (Kiss Ernő-Mikes K. u. között)	400	4,5	1 800	B, C
3/D	Dózsa György (Gárdonyi-Guttemberg u. között)	300	4,5	1 350	C
4/A	Szent István utca (Lánchíd-Rákóczi u. között)	460	4,5	2 070	C
4/B	Pesti Ferenc tér	38	5,5	209	C
5	Iván-Kovács László utca	200	4,5	900	C
6	Török Ignác (Pesti-Bajcsy u. között)	120	4,5	540	C

7	Csokonai utca	290	4,5	1 305	C
8	Kádár (Klára-Vasút u. között)	400	4,5	1 800	C
9	Vasút (Kádár-Terv u. között)	140	4,5	630	C
10	Áldás	320	4,5	1 440	A, C
11/A	Összekötő út (Strand-Öregfutó út között)	380	6,0	2 280	A
11/B	Összekötő út parkoló	140	5,5	770	A
11/c	Összekötő út járda	140	1,5	210	A
12	Kölcsey utca (Szilvás u - Nemeskéri út között)				C
13	Templom	200	4,5	900	C
	összesen:				

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Nagy Károly elmondja, hogy a bócsai kanyar életveszélyes. Amennyiben a keretbe belefér, akkor indokolt lenne ott a körforgalom megépítése.

Lenkei György elmondja, hogy nem a város kezelésében van az út és külterületen is van. Ez a pályázat pedig csak belterületre vonatkozik.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy volt egy bejárás a PEMÁK-kal ahol szóba jött ez a kérdés is. Mivel több hozzászólás nem érkezik, megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Kovacsik Tamás
elnök

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető