

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Városfejlesztési Bizottságának 2007. szeptember 13-i** ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint  
(Pinczehelyi Tamás tag nincs jelen)

Kovacsik Tamás elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a tagok közül hatan jelen vannak.

Kovacsik Tamás elnök bejelenti, hogy rendkívüli ülést kell tartani a településszerkezeti terv módosítása miatt, 2007. szeptember 17-én hétfőn.

A meghívottakra tekintettel javaslatot tesz a napirendi pontok megváltoztatására. Elsőként a Kolping Iskola bemutatását, másodikként az Intézmények világításkorszerűsítését, azután a Telekalakításról szóló tilalom feloldását (09/22-23. hrsz.), majd a Változtatási tilalom feloldását (099/9. hrsz.) tárgyalja a bizottság.

Bertáné Tarjányi Judit főépítész javaslata, hogy a Településszerkezeti Terv szerződés módosítása és a Szódi Szabályozási Terv a hétfői rendkívüli bizottsági ülésen legyen tárgyalva.

Popele Julianna Beruházási Osztályvezető javaslata, hogy a Szeder utcai és Rozmaring utcai telekértékesítések kerüljenek az elnök által javasolt napirendek után tárgyalásra.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti javaslatokat a napirendi pontokra és azok sorrendjére.

### 1. napirendi pont: **Kolping Iskola bemutatása**

Az előadó, Salamin Ferenc építészmérnök elmondja, hogy az általa képviselt cég tervezi az általános iskolát, mely a Kusché és Vécsei utca sarkán kerül megépítésre. Nagymértékben feltöltött területről van szó, a tervek elvi építési engedéllyel rendelkeznek. A terv az volt, hogy ne „gyár-jellegű” és „iroda-felépítésű” létesítmény legyen, hanem családias, kisebb épületekből álló, lakás jellegű épületegyüttesből álljon, melyek pld. Svédországban vannak. Egy kis tér köré centralizált épületegyüttes megvalósítását mutatják a tervek, a tervrajzok több metszeten láthatók a kivetítőn. A rendezési terv 35 %-os beépítettséget ír elő, az épületek a 9 méteres építésmagasságot nem érik el. Oldalkertek, előkertek szegélyezik. Kisvárosias hangulatot sugall az épület, vakolt falakkal, kő lábazatokkal, cseréptetővel. A kerítés részben kőből, részben fából készülne. Szelektív szeméttárolókat kívánnak elhelyezni. I. ütemben az utcafronti épületet tervezik felépíteni.

Bertáné Tarjányi Judit: a tervező betartotta a követelményeket, elmondja, hogy az előadó az év főépítésze lett. Egy kérdése van, az hogy a parkolókat miként lehet megközelíteni.

Salamin Ferenc: A parkolók a területen belül vannak, a megfelelően előírt számban.

Kovacsik Tamás: megköszöni a beszámolót és gratulál a tervezőknek.

2. napirendi pont: (meghívóban 12.) **Intézmények világításkorszerűsítése**

Popele Julianna: Bemutatja a vendégeket.

Sebők Sándor – a kivitelező cég részéről

Seres József: Ismerteti az un. „szemünk fénye programot” A program keretében egyrészt a világításkorszerűsítés, másrészt a fűtés-rekonstrukció szerepel. Az önkormányzat által üzemeltetett valamennyi intézmény bevonható a programba. Magyarországon változtak a fényviszonyok, eddig 300 lux volt az előírás, most 400 lux-ra változott, mégpedig úgy, hogy faltól falig egyenletes fénynek kell lenni, nem pedig csak a padok felett. A táblavilágítók felszerelését elmondja. Nem lámpatesteket cserélnek. Fénytervet, látványtervet adnak az intézményeknek. A rendszert új rézvezetékekkel kell kiépíteni. Ez nem hitel, hanem dologi kiadás. Az önkormányzatnak nem kell önerővel rendelkezni, és nem szükséges ÁFA-t fizetni. 3-15 éves a futamidő. Az éves bérleti díjat kell az önkormányzatnak fizetni. A 9. évben már megtakarítás várható. Az uniós előírás 1300 óra, korábban 2000 volt, ez is növeli a megtakarítás értékét. Éves bérleti díjak futamidőre bontva szerepelnek az anyagban. Garantálják, hogy az infláció mértéke 3 % fölé nem emelkedhet. Ezt a kitéltet szerződéskötéskor kérni kell. 17 ezer üzemóra a Tungsram égővel szerelt lámpatestek időtartama. A környező városokban, településekben már elkészültek, eddig még nem volt szükség garanciális javításra. Helyi vállalkozók is részt vehetnek a projektben.

Árképzés: prospektusban szerepel, melyet átad, a fűtéskorszerűsítésre a felmérés ingyenes. 14,5 %-os vissza nem térítendő uniós keret kapcsolódik a megvalósításhoz. A leszerelt lámpákat az önkormányzat értékesítheti, ha nincs rá szükség, vagy nem sikerül értékesíteni, akkor, mint veszélyes hulladékot elszállítják.

Rábai Zita: Bérleti szerződés felmondásának milyen következménye van?

Seres József: ez még nem merült fel, nem tud rá pontos választ adni.

Popele Julianna: Javaslatunk a 10 éves futamidő. A határozati javaslatban az inflációra vonatkozó kérés szerepel, az önkormányzatnak csak szerződéskötési kötelezettsége van.

Dr. Hetényi Tamás: az oktatás alatt megvalósítható a beruházás?

Seres József: igen, oktatás alatt, hétvégeken több ember felvonultatásával végzik, ebből nem volt fennakadás még egy helyen sem.

Kovacsik Tamás: a kivitelezéshez mennyi időre van szükség a három intézményben?

Seres József: kb. 10 nap. A Német László Ált. Iskolában pld. 52 %-os energiamegtakarítás érhető el. Ezt a 2. sz. melléklet tartalmazza. Az informatika szobákban csak parabolatükrös lámpák szerepelnek a káprázatmentesség miatt, ez előírás, amitől nem lehet eltérni.

Popele Julianna: évekkal ezelőtt a három intézményben jeleztük az igényt, de ha beválik, akkor az összes intézménynél kezdeményezhető. A 10 éves futamidőnél igen magas a megtakarítás, a szerződés már az első perctől megtakarítással jár.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**96/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy**

**az Oktatási Minisztérium által meghirdetett „Szemünk Fénye - világítási és fűtéskorszerűsítési – Program” keretén belül a Huzella Tivadar Általános Iskola, a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, valamint a Polgármesteri Hivatal belső világítás rendszereinek rekonstrukciós beruházására kössön bérleti szerződést a CAMINUS ZRt.-vel.**

**A futamidőt 10 évben határozza meg.**

**A bérleti díjra vonatkozóan az infláció mértékét a futamidő végéig 3 %-ban rögzítse.**

**Felelős: Beruházási Osztály**

**Határidő: azonnal**

3. napirendi pont: (meghívóban: 9.) *Telekalakításról szóló tilalom feloldása (09/22-23.)*

Bertáné Tarjányi Judit: Testvérpár örökölt két különböző méretű egymás mellett lévő ingatlant, fele-fele arányban szeretnék megosztani.

Takács Éva: (Parázs Viktor képviseletében):

Javasolja, hogy a természetvédelmi tilalom maradjon.

Bertáné Tarjányi Judit: Javasolja levenni a napirendről a testvérek ezt tárgyalják meg egymás között, ezután dönthet a bizottság.

Kovacsik Tamás: Az anyagban a kérdéses rész pontos elfelezése volt a cél, erről tud dönteni a bizottság. Amennyiben ettől el akarnak térni, akkor a másik érdekeltet is meg kell hallgatni. A jogi problémákat nem tudja a bizottság megoldani, nincs döntési jogköre. Egyezség esetén újra tárgyalja a bizottság.

***A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal levették az ügyet a napirendről.***

4. napirendi pont: (meghívóban: 8.) – *Változtatási tilalom feloldása (099/9. hrsz)*

Bertáné Tarjányi Judit: A tulajdonos a trágyatárolót szeretné EU-s előírásoknak megfelelően felújítani.

Lenkei György: példaképpen szolgál a tulajdonos állattartása, támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**97/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága támogatja a változtatásról szóló tilalom feloldását a 099/9. helyrajzi számú ingatlan tekintetében.**

**Felelős: főépítész**  
**Határidő: azonnal**

5. napirendi pont: (meghívóban: 4.) ***022/38-42. hrsz-ú területek belterületbe vonása***

Bertáné Tarjányi Judit: Az OVIT-tal szemben, a Piramis Kft. mellett lévő területekről van szó. A Településszerkezeti Tervben „tervezett gazdasági terület”-ként szerepel. A beruházók időközben elvégeztették a területre vonatkozó megvalósítási tanulmányt. Az ELMŰ szerint két távvezeték megfelel az előírásoknak a harmadikat rendezni kell, településrendezési szerződés megkötésével.

Szegedi Sándor: Javasolja elfogadásra, végre rendezetté válna az ügy.  
 A határozati javaslaton módosított a jogász: „az előírt feltételek teljesítése esetén” – ezzel egészül ki a határozati javaslat.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**98/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

***Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja a változtatási tilalom feloldását a 022/38-42. helyrajzi számú ingatlanok tekintetében, és javasolja a képviselő testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a területre vonatkozó településrendezési szerződés megkötésére, az előírt feltételek teljesítése esetén.***

**Felelős: Jegyző**  
**Határidő: azonnal**

6. napirendi pont: (Meghívóban is): ***Göd- Nevelek határán történt birtokháborítás***

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztés arról szól, hogy egy magántulajdonú telek egy részéből utat alakítottak ki, innen több telek nyílt. Sződ önkormányzata beismerte, hogy magántulajdonból lett kimérve az út. A kérdéses magántulajdon Gödhöz tartozik, de az út kialakításával és fenntartásával kapcsolatos költség a szödi önkormányzatot terheli.

Rábai Zita: Szöd Önkormányzata hozzájárul?

Bertáné Tarjányi Judit: Egyértelműen nyilatkoztak arról, hogy nagy valószínűséggel megvásárolja az útnak kialakított részt a szödi önkormányzat a tulajdonostól.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**99/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága támogatja a 06/19 helyrajzi számú területnek a 2007-es térkép szerinti megosztását azzal, hogy a keletkezett út szódi önkormányzati tulajdonú magánút legyen, gödi területen, továbbá azzal a kikötéssel, hogy a telek kialakításával és az út fenntartásával kapcsolatos összes költség a szódi önkormányzatot terheli. Amennyiben Nevelek Gödhöz csatlakozik, abban az esetben ennek az útnak a tulajdonjogát is rendezni szükséges.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző**

7. napirendi pont: (Meghívóban: 5.) *Nemeskéri út menti 17 db telekhez kialakítandó út*

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**100/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

*Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Nemeskéri út mellett 17 db telekhez kialakítandó (a mellékelt vázrajz szerinti) út kialakításához hozzájárul és felhatalmazza a főépítést az engedélyezési eljáráshoz szükséges nyilatkozat kiadására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: főépítész*

8. napirendi pont: (meghívóban: 7.) *Telekalakítási tilalom és telekmegosztás (1203/4 hrsz.)*

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztést azzal egészíti ki, hogy mivel ingatlanértékesítésről van szó, ezért javasolja, hogy az ügyet tárgyalja a PEKB is.

**101/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja a telekalakításról szóló tilalom feloldását az 1203/4 helyrajzi számú ingatlan tekintetében és javasolja a telekalakítási vázrajz szerinti megosztást és az 1203/4 sz. telekből 171 m<sup>2</sup> eladását telekkiegészítés céljára. Javasolja továbbá, hogy a telekértékesítést a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság is tárgyalja.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: azonnal**

9. napirendi pont: (meghívóban: 10.) ***Piarista iskola telekrendezés***

Bertáné Tarjányi Judit: Az ingatlan állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba került. Jelenleg nincs az iskolának bérleti szerződése. A tulajdoni lapon „üdülőépület” megjelölés szerepel.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**102/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a 417 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapján a bejegyzés az „üdülőépület,, helyett „iskola” megnevezésűre változzon.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző**

10. napirendi pont: (meghívóban: 11.) ***Alagút utca járdaépítés***

Lenkei György: javaslat, hogy az alagútig az egészet egyben készítsék el. A határozati javaslatból az utca szó kerüljön törlésre, 3 ingatlannál készüljön bejáró.

Popele Julianna: Ez plusz költséggel járna, melyet nem tartalmaz az anyagban lévő árajánlat. Jelenleg nincs a költségvetésben erre fedezet. Az utcában található vendéglátóegység vezetője nyilatkozott, hogy vállalja a vendéglő előtti rész finanszírozási költségeit. Lakók támogatását kérve, a MŰV-ház költségvetéséből, TESZ-szel együttműködve lehetne megoldani a járdaépítést, mivel az önkormányzat ezt saját költségén nem tudja megvalósítani.

Rábai Zita: Kérdése, hogy milyen forrásból valósulna meg. Véleménye szerint ilyen szűkös anyagi helyzetben inkább a Rákóczi úton kellene a járdát megépíteni, mert balesetveszélyes. Koncepció alapján kellene dönteni.

Lenkei György: Javasolja, hogy a MŰV-háznál épüljön meg a járda.

Szegedi Sándor: Régi tapasztalat, hogy az építéskor a be nem fejezett dolgok soha nem valósulnak meg, ezért javasolja, ha most épül az Alagút utcánál járda, akkor most kerüljön megépítésre ez is. A Rákóczi út inkább legyen az útépítési program része.

Kovacsik Tamás: Befejeződne az építkezés, a rossz minőségű járda balesetveszélyes lenne. A MŰV-ház előtti rész alkalmatlan a parkolásra. Ez nem egy hosszú útszakasz, amit nem lehetne megépíteni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A viacolor drága, de valamilyen olcsóbb megoldást el tudna képzelni, mint például az aszfalt burkolat.

Bertáné Tarjányi Judit: Javasolja, hogy most kerüljön megépítésre.

Rábai Zita: határozati javaslatként javasolja a járdaépítési koncepció kialakítását, készüljön felmérés az építési fontosságai sorrendekről.

Csányi József: Csak a viacolort javasolja, az aszfaltot és betont nem.

Popele Julianna: A Pesti út és József Attila utca között viacolor lenne, ezután egy alábetonozott 1 méter szélességű aszfaltjárdát javasol.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: a bizottság mérje fel azokat az utcákat, ahol a járdaépítés szükséges, és tegyen javaslatot a megépítésre a novemberi bizottsági ülésre.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

### **103/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a járdaépítési koncepcióra a novemberi bizottsági ülésen tesz javaslatot.**

**Göd Város Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Alagút utcában a Pesti út és az Alagút utca közötti szakaszon járda és parkoló megépítését, és kéri a pénzügyi fedezet biztosítását, 3,5 mFt-ot.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: VfB elnök, Beruházási Osztály**

Popele Julianna: Tájékoztatja jelenlévőket, hogy a PEKB elé új határozati javaslat készül e napirendet illetően.

Forró Gábor távozott.

11. napirendi pont: (meghívóban: 13. és egyebek 19.): *„Az országos I., vagy II. rendű főutak átkelési szakaszain forgalomcsillapításra, gyalogosok védelmének növelésére, járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozásokra” c. pályázat és a Városfejlesztési koncepcióval kapcsolatos előterjesztés*

Popele Julianna: lehetőség van pályázat benyújtására a 2-es út forgalomcsillapítására, max. 15 mFt-os beruházási határral. A pályázat kiírójától kértünk javaslatot a kivitelezőre. Itt nem kell előre tervet készíteni. Célszerű lenne a MŰV-háznál jelzőlámpás kereszteződéssel a forgalomcsillapítást megoldani. A városban több forgalomlassítóra és szigetre igény mutatkozik. A beadott árajánlat alapján csak 1 létesítményre tudunk pályázni, és a MŰV-házzal szemben lévő zebránál. Közel 16 mFt-os beruházási költséggel kaptunk ajánlatot. Valószínű, hogy majd a beruházásra közbeszerzést kell kiírni, mely során a beruházó kiválasztása megtörténhet.

Bertáné Tarjányi Judit: Az összeg nagy részét a jelzőlámpa teszi ki, a balesetveszély elhárítását viszont a Pesti út két bevezető szakaszán középszigetes kialakítást javasolja. Három járdasziget mennyiben kerülne teljes kivitelezéssel?

Popele Julianna: erre is van ajánlat 1.536 e Ft a tervezésre, 5-7 mFt egyenként a beruházásra.

Nagy Károly: több és egyszerűbb gyalogátkelőhely kialakítását javasolja.

Kovacsik Tamás: javasolja a megépítést a Művelődési Háznál, mivel igen magas a gyermekforgalom és nagy a balesetveszély. Indokoltnak tartja a járda-kialakítást.

Lenkei György: Mindenképpen meg kell oldani, a Művelődési. Háznál lámpát javasol.

*A jegyzőkönyvvezetés technikai okok miatt megszakadt. Erről a napirendről a megismételt szavazást a 2007. szeptember 17-i ülés jegyzőkönyve tartalmazza.*

Rábai Zita: Előterjesztésében az általa ismert pályázati lehetőségeket vázolta, a városfejlesztési koncepció kialakításakor fontos, hogy milyen pályázatokon vegyen részt az önkormányzat, milyen fejlesztések fedezetére tud a PEKB a következő évi költségvetésben forrást biztosítani.

Lenkei György távozott.

A bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **104/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri Rábai Zitát, hogy a városfejlesztési koncepció kialakításához a részletes forrástérképet elkészítse.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: VfB elnöke**

#### 12. napirendi pont: *Szeder utca – telekrendezés és értékesítés*

Popele Julianna: Az írásbeli előterjesztést kiegészíti azzal, hogy az ügyben többször tartottak egyeztető tárgyalásokat a kft.-vel.

Szegedi Sándor: Végre rendezésre kerülne az ügy, ezt az útkialakítást lakóparkban élők is támogatják.

A bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **105/2007.(IX.13.) sz. VfB határozat**

- **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a Szeder utcai lakópark jobb megközelítése érdekében az Önkormányzat tulajdonában lévő 4732/9 hrsz-ú területből, annak megosztása után 779 m<sup>2</sup>-t átad Baka Béla Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére. Ennek ellentételezésére és a törzsvagyon területi csökkenésének elkerülésére Baka Béla Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 4732/12 hrsz-ú beépítetlen területet, 779 m<sup>2</sup> átadja az Önkormányzat részére.**



- **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja Baka Béla Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2132 Göd, Árpád u. 8.) részére a 4732/9 hrsz-ú ökö tulajdonú területből az ingatlanmegosztás alapján 350 m<sup>2</sup> értékesítését 8.000 + Áfa Ft/m<sup>2</sup> áron.**
- **A csere és értékesítés miatt javasoljuk az önkormányzati tulajdonú 4732/9 hrsz-ú „kivett közút” besorolású területből összesen 1129 m<sup>2</sup> –t kivett beépítetlen területté minősíteni, és azt az ingatlan nyilvántartásban átvezetni.**

**A bizottság javasolja a területcserével kapcsolatos változtatási vázrajzok elkészíttetését, a két tulajdonos közötti megállapodás elkészítését és a nyilvántartásokon történő átvezetését.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Beruházási Osztály**

**13. napirendi pont: (meghívóban: egyebek) – *Rozmaring utcai ingatlanértékesítések***

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

A bizottság tagjai megállapodnak abban, hogy a következő bizottsági ülésen ismét tárgyalják ezt a napirendi pontot.

Következő bizottsági ülés időpontja: szeptember 17. (hétfő) 17 óra.

Kmf.

**Kovacsik Tamás**  
**VfB elnök**

**Szokolainé Obermayer Éva**  
**jegyzőkönyvvezető**