

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Városfejlesztési Bizottságának 2007. október 15-i soron következő** ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: VFB soron következő ülése

Kovacsik Tamás, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a tagok közül négyen jelen vannak, a bizottság határozatképes.

Javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy a másodikként a Waldorf iskola elhelyezése c. napirendet tárgyalják, tekintettel a meghívottakra.

Bertáné Tarjányi Judit: A meghívóban 2. pontban jelölt T-Mobil – Adótorony elhelyezése c. napirendi pontot nem javasolja a tárgyalni a mai napon, mivel a kapcsolatfelével nem sikerült a nevezett céggel.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták fenti javaslatot és a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

dr. Horváth Viktor Gergő napirend előtti felszólalása:

Több csatornán érzékelték, hogy a Városvédők Egyesülete milyen módon folytatta a pad-építő tevékenységét, a hivatal néhány munkatársa is szeretne volna látni. Ez civil szervezet esetén nem lenne kötelező, de most mégis beszámol. A MÁV-tól engedélyt kértek arra, hogy megmutassák a megállapodást. Fénymásolatban a bizottság tagjainak kiosztja a szerződés másolatát és kéri a bizalmas kezelést. Előzményként elmondja, hogy az egyesület egyetlen fillért sem kapott a tevékenységért, non-profit szervezet. Felolvassa a 2. oldalon az egyebek részt. Hangsúlyozni szeretné azt, hogy ez nem ugyanolyan, mintha egy képviselő kérne anyagot, itt a tudtuk nélkül, a bizottságra hivatkozva kértek információkat.

Rábai Zita kérdése, hogy adott a VFB meghatalmazást valakinek?

Kovacsik Tamás: Nem.

### 1. napirendi pont: 1648/19-20 hrsz.-ú ingatlanok helyzete

Bertáné Tarjányi Judit: Ma bejárta a területet. A 16,11, 8-as telkeknek nagy kapuja van. Az 5. sz. nagy kapu lábazon van, de itt nem jár be autó. A többieknek nincs hátra kapujuk. Cseh Károly által javasolt megoldás nem felel meg a jogszabályoknak. Javasolja átgondolni az önkormányzat részéről a dolgot. Czéh Tamásnak is van beadványa az ügygel kapcsolatban.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A jelenlegi állapot szerint Cseh Károly betartotta azt, amit eddig ígért, parkosított közteret alakított ki. Ha fel akarnák parcellázni, az több szempontból is aggályos lenne, mivel ezt parknak akarja továbbra is fenntartani. Itt nyomott áron történő

területszerzésről lenne szó, ezt nem javasolja. Cseh Károly vállalta, hogy parkos területként fogja a területet kezelni.

Bertáné Tarjányi Judit: Két dolog keveredik. 26 mFt-ért Cseh Károly megveszi a területet. A nyilatkozata a közparkra valószínűleg 2005-ben született.

Kovacsik Tamás: A határozati javaslat arról szól, hogy az önkormányzatnak nem érdeke, hogy megváltoztassa a terveket.

Bertáné Tarjányi Judit: Kertvárosias lakóterület van a Településszerkezeti Tervben. 2100 m<sup>2</sup>, ez kb. 3 telekre alkalmas terület. Czéh úr jelezte, hogy nem tud megjelenni. Az Ő telke is így lett kialakítva. A csatorna a 7. oldalon szerepeltetve van, melyre majd külön határozat szükséges. 4 szomszédnak húzódik itt a csatornája. Szomszédháborút von maga után, ha nem születik megoldás. A megoldás véleménye szerint az, hogy Cseh úr és Czéh úr egyezzen meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Cseh Károly és az összes ott lakó kérte, hogy ez közpark maradjon. 1 hónap volt rá, hogy a Településszerkezeti Tervet véleményezzük. Az ott lakók szeretnék megtartani a közparkot. 5 telek látható a változtatási rajzon.

Markó József: Itt nincs telekkialakításról szó. Elmondja a térképen látható területeket, melyeket szeretné Cseh úr megcseréltetni.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Ez egy jó ötlet lenne a Cseh Úr részéről. Kérdés, hogy Cseh Úr hol jár majd be?

Lenkei György megérkezett.

Bertáné Tarjányi Judit megmutatja a kivetítőn a kérdéses területet.

8. oldalon lévő térképen a 20-as számmal jelölt a Cseh Károly tulajdona. Mindenkinek, - kivéve Cseh Károlyt – van bejárata. Cseh Károly ezért szeretné a területet megszerezni az önkormányzattól.

Bertáné Tarjányi Judit: Rossz cserének tartja. Javaslat, hogy folytasson a két úr egyeztető tárgyalásokat. A január elsején jóváhagyott módosítás szerint kertvárosias lakóterület a Településszerkezeti Tervben.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Amikor megvette nem mondta, hogy mit akar ott kialakítani. Szödligettől is kapott határozatot, Ők feltételhez kötik a kialakítást.

Határozati javaslata: nem támogatja a javasolt megosztást, és nem javasolja a telekalakítási tilalomról szóló rendelet módosítását.

Markó József: Miért nem hallgatjuk meg erről Cseh Urat is?

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az egyeztető ülésen részt kíván venni.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**106/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a 1648/19-20 hrsz.-ú ingatlanok helyzetének rendezése tárgyában az egyeztető tárgyalások lefolytatását.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: főépítész**

2. napirendi: *Waldorf Iskola elhelyezése*

Bertáné Tarjányi Judit: A fóti iskola 11 éve működik, és innen szeretnének átjönni.

Lenkei György: A szociális foglalkoztató véleménye szerint kicsi. A felsőgödi foci pályán megépíteni nincs lehetőség. Az oázis-lakópark mellett van önkormányzati terület is, ezt javasolja.

Bertáné Tarjányi Judit: A szociális foglalkoztató 4 ezer m<sup>2</sup>, a foci pályája 3 ezer m<sup>2</sup>, az oázis melletti terület viszonylag kiesik a forgalomból, de itt közel 2 hektárt tudnánk átadni iskola céljára.

Rábai Zita: A felsőgödi foci pályát nem tarja jó elképzelésnek az oázisnál javasolja az elhelyezést.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem tartja kizártnak a Fácán Vendéglő területét sem. Érdemes lenne meggondolni.

Kovacsik Tamás: itt akkor fel kellene számolni egy sportlehetőséget, a teniszt.

Waldorf Iskola képviselője: A közép-gödi területet bővítéssel el tudnánk képzelni. Részben önrészből részben pályázatból szeretnénk megvalósítani. Terveink szerint 350 gyermek 14 osztályban történő oktatása, középtagozat, gimnázium, esetleg óvoda létesítéséről lenne szó. A pályázati figyelő azt mondta, hogy meglévő épületre nagyobb esély van a pályázatoknál.

Kovacsik Tamás: Mennyi idő alatt tervezik a megvalósítást? Gödiek járnának ide?

Waldorf Iskola képviselője: Gödről, Budapestről. Meglévő épület esetén 2 éves projekt lenne. A pályázati feltételekkel együtt legalább egy félmilliárdos tétel lenne.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a beruházáshoz önkormányzati támogatással számolnak? Az óvoda is elhangzott, ez mit jelent? A Szilvás-közt nem sikerült felfedezni sem a JPS-en, sem a választási térképen.

Bertáné Tarjányi Judit: Sajtó hiba nem Szilvás-köz, hanem Szilvás utca.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A körzetemben lévő Szilvás utcát megfelelőnek tartom.

Bertáné Tarjányi Judit: az oázis alatti kiserdőnél lenne a legalkalmasabb.

Kovacsik Tamás: Az oázis bölcsődéhez már van buszjárat, ezért a közlekedés már kialakított lenne.

Koró Ágnes (Waldorf iskola megbízottja): Az elhangzottakra válaszolva megjegyzi, hogy nincs szó konkurálásról, együttműködni szeretnének a gödi Waldorffal. Az önkormányzati támogatást boldogan fogadják, de saját erőből tervezik a megvalósítást.

Nagy Károly tag megérkezett.

Raptis Dimitrios (Waldorf Iskola képviselője): Saját megtakarításokból a működő civil szervezetet által fedezendő önrészből, pályázatokkal valósítanák meg a terveiket.

Rábai Zita: A szándék az, hogy megtaláljuk a megoldást.

Kovacsik Tamás: A következő ülésre a felsorolt helyszínek közül hivatali segítséggel kérnek egy pontos javaslatot. A bizottság támogatja a Waldorf iskola felépítését. Javasolja a félajánlott területek felmérését.

### 3. napirendi pont: *Autópihenő szabályozási tervének elkészítése*

Bertáné Tarjányi Judit: Felsőgödi lámpánál van a kérdéses terület. Évek óta húzódnak a peres ügyek az ingatlanl kapcsolatban. Beruházó jelentkezett HÉSZ tervének elkészítésére. Ha a HÉSZ-t elkészíti és az önkormányzat azt befogadja, akkor rendeződnének a dolgok. Mellékletem a tulajdoni lapot, melyből nem megállapítható, hogy ki a tulajdonos. 1246 m<sup>2</sup> a terület. Ide 8 db lakás építhető. A beruházó 18 db lakást szeretne, bár nagyobb területtel számoltak. A parkolási rend is aggályos. Az volna a kérdés, hogy az önkormányzat közreműködik-e a beruházókkal, ha építési jogosultságukat igazolják, akkor a településrendezési szerződést megköti az önkormányzat.

Kovacsik Tamás: A tulajdonviszonyok rendezetlenek, a terület mérete sem tisztázott, a 8 db lakás helyett pedig 18 db-ról beszélünk. A jelenlévőknek mi erről a véleménye?

Garamvölgyi Szilárd: (Beruházó cég képviseletében) Az előző testület biztosította őket a beruházással kapcsolatban. Valóban sok jogi vita merült fel. A tulajdonjog rendezése várható egyezés esetén. Adás-vételi szerződésük van a terület eltérő nagyságával kapcsolatosan. A régi testület régi főépítésze tervezte a jóval nagyobb számú lakásokat.

Pinczehelyi Tamás megérkezett.

A buszmegálló felé 2 db üzletet terveznek. Magát a háztömböt a tervezők a szakhatósági engedélyek alapján 1584 m<sup>2</sup> megfelelő nagyságú lenne, zárt egységként történne a megépítés, mind a parkolók, mind a lakások tekintetében. Közlekedéstechnikailag kezelhető lenne. Csökkentett lakásszámmal, 15-18 db lakást szeretnének. 48-55 m<sup>2</sup>-es játszótérrel rendelkező lakásokról lenne szó. Elképzelésük alapján fszt., emelet, tetőtér, mely az ingatlan mellett lévő ABC-nél nem sokkal magasabbra tervezik, ebben is tudnak alkalmazkodni. Több anyagi forrást megmozgattak eddig, ezért mindenképp szeretnék a megfelelő megoldást megtalálni.

Beruházó jogi képviselője: Jelenleg egy gazdasági társaság nevéen van az ingatlan, magántőkét fektetett be a beruházásra, ezért az ingatlan terhelt. A jogosultak és a bejegyzett tulajdonos is azon van, hogy a projekt megvalósuljon.

Bertáné Tarjányi Judit: A tulajdoni lap szerint az önkormányzatnak elővásárlási joga van az ingatlanra. Az előző terv 30 lakásról szólt, de nemcsak ez a területen, hanem még 3 telek hozzácsatolásával volt tervezve az épület.. Az előző HÉSZ-t mellékelte az anyagba, melyből idéz. Ez a terület 1200 m<sup>2</sup>, tehát az eredeti szabályzat szerint 8 lakás lett volna építhető. Az ígérvény a jóval nagyobb területről szólt. Ennek függvényében kéri a döntést.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Referenciát a cégükről tudna mondani? Mikor alakult?

Garamvölgyi Szilárd: 2004. márciusában alakult. Az építtető személyét említi. 3 éve áll a projekt. 600 m<sup>2</sup>-t kellett volna vásárolniuk. Kisebb városokban 60-80 a beépítettség százaléka.

Kovacsik Tamás: lakásszám tekintetében kompromisszumképesek?

Garamvölgyi Szilárd: Az optimális megoldásra ajánlatot várnak.

Kovacsik Tamás: A főépítésszel és az Építéshatósággal vegyék fel a kapcsolatot és közelítsék az álláspontjukat.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A városban vannak olyan helyek, ahol komoly lakossági ellenállás van. Érdemes lenne a lakosságot is bevonni a folyamatba, ennek elkerülése végett.

Garamvölgyi Szilárd: A szomszédok beleegyezése szükséges véleménye szerint. Mind a két telekszomszéd támogatja az ügyüket. Ez egy lakóövezet lenne, a területre élő fákat, komoly költségért hozatnának, családi házas övezetet szeretnének kialakítani.

Bertáné Tarjányi Judit: A két szomszéd hozzájárulása ebben az esetben nem elegendő. Szabályozási terv és a HÉSZ nincs a területre. A véleményeztetési eljárást jogszabályok írják elő, mint a TSZT-nél, tehát nem a két szomszéd hozzájárulása szükséges csak. Építeni csak a HÉSZ alapján, az ún. „illeszkedés” alapján lehet. Itt már a 8 lakás sem illeszkedik be.

Nagy Károly: a korábbi tárgyalásoknak nem volt részese. Gödnek egy jellegzetes épületéről van szó. A tervekben ez az épület majd nem szerepel. A régi kocsmát védettségben kellett volna részesíteni. Sajnálja, hogy ilyen sorsra vár ez az épület.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ez egy forgalmas terület, inkább szolgáltatóház kellene oda. Lakhatásra nem javasolja.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: Felkérjük a beruházót, hogy kezdjen tárgyalásokat a hivatalban a főépítésszel, Építéshatósággal írásban és kerüljön újra bizottság elé az ügy, tiszta jogviszonyok esetén.

A bizottság tagjai 6 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbiak szerint határoznak.

**107/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a General Masters Hungary Kft. képviselőjét, hogy a Göd, Pesti út 204. sz. alatti (volt Autópihenő étterem) tervezett beruházásával kapcsolatban kezdje meg az egyeztető tárgyalásokat Göd főépítészével és az Építéshatósági Osztállyal.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: VfB elnök**

4. napirendi pont: Ezüstföld Kft. kérelme

Bertáné Tarjányi Judit: Dönteni az ügyben a Környezetvédelmi Bizottság illetékes. A kérelmezőnek nincs tulajdonában egyetlen földdarab sem.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A tevékenység mekkora zajhatással jár?

Bertáné Tarjányi Judit: Véleménye szerint ezért is szükségesek a szakhatósági vélemények.

Dr. Möglingerné Kovács Éva: A szállítást, a gépeket, mindent számba kell venni, zajt stb.

Forró Gábor: Referenciát lehetne kérni tőlük?

Nagy Károly: Hihetetlen rendetlenség övezi a bányát, oda normális út sem vezet. Még magántulajdonon is közlekednek. Itt nincs közmű, zajos, poros tevékenység, a környezetet nem kímélik.

Szabó Csaba: Homokkitermelést is végeznek?

Bertáné Tarjányi Judit: igen

Szabó Csaba: Hová kerül a zúzott kő?

Bertáné Tarjányi Judit: Az útalapba, betonba rakják kavics helyett.

Szabó Csaba: Mint Környezetvédelmi Bizottság elnök javasolja a főépítéssel a bejárást.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**108/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elviekben támogatja az Ezüstföld Kft kérését és javasolja, hogy a szükséges tulajdonosi hozzájárulásokkal és az előzetes szakhatósági véleményekkel együtt kerüljön a Környezetvédelmi Bizottság és a Képviselő testület elé**

**Felelős: főépítész**

**Határidő: folyamatos**

5. napirendi pont: *Telekalakítási tilalom feloldása (6432. hrsz.)*

Bertáné Tarjányi Judit: Munkácsy és Mayerffy utca sarkán lévő telekről van szó. Két rendes, nem nyeles telek keletkezne. Műszakilag nem nagyon indokolt a feloldás. Két testvér szeretne egymástól külön válni tulajdonilag.

Lenkei György: Ismeri a kérelmezőket. Idős koruk miatt döntöttek így. Javasolja a támogatást.

A bizottság tagjai az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 7 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják.

**109/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja a telekalakításról szóló tilalom feloldását a 6432 helyrajzi számú ingatlan tekintetében, javasolja, hogy a megosztási vázrajz elkészülte után kerüljön a jogi bizottság és a testület elé.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: azonnal**

6. napirendi pont: *Nem közút céljára szolgáló közterületek*

Bertáné Tarjányi Judit: Olyan telkek tulajdonosai is kaput nyitnak, ahol van közút felőli megközelítési lehetősége.

Javasolja, hogy a VFB kérje fel a hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a MÁV-val, hogy a peronon történő átjárás megszűnjön.

Rábai Zita: Itt nem a VFB engedélye szükséges véleménye szerint. Fel kell hívni a médián keresztül a lakosságot, hogy szüntessék meg ezt az állapotot.

Dr. Horváth Viktor Gergő: MÁV peronon raklapok jelennek majd meg, amik tűzveszélyesek. Ha meg akarjuk oldani, akkor közösen kell lépni. A MÁV sok pénzt erre nem tud költeni. A gépkocsi forgalom előtt kell lezárni a területet. A MÁV egy kidolgozott javaslatához pozitívan fog hozzájárulni.

Bertáné Tarjányi Judit: A MÁV-nak nem pénzbeli hozzájárulást kell adnia, hanem az ott lakókat kellene felszólítania, mint a terület tulajdonosa.

Pinczehelyi Tamás: Ezek mind hatósági kérdések. Nem közút céljára szolgálóknál csak az önkormányzati hozzájárulás szükséges, ezt jogszabály határozza meg. Az illetékes hatóságot kell felhívni.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem találkozott olyan beadvánnyal, ami az engedélyt kérte volna, mégis sok ilyen lett.

Kovacsik Tamás: felkéri a tagokat az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatos szavazásra.

A bizottság tagjai 6 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozzák:

### **110/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a nem közút céljára szolgáló közterületekre előírja a Városfejlesztési Bizottság előzetes hozzájárulását bármiféle közmű, közműpótló műtárgy, berendezés, vagy építmény elhelyezéséhez, vagy ilyen területre kapu nyitásához.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

#### 7. napirendi pont: *Szirt-invest Kft. ajánlata*

Szegedi Sándor: Ennek a szerződésnek kapcsán számos kérdés felvetődik. Ezek tisztázására a mai napon is egyeztetésre került sor, az egészségüggyel kapcsolatosan. Kéri a bizottság tagjait, hogy véleményüket tegyék meg a szerdai tárgyalások végett. A város fejlesztésének célja érdekében kéri a bizottság támogatását. Az Egészségház megépítése külső forrás igénybevételével kedvező lenne, lépéselőnyre tudnánk szert tenni. A szerződés sok területre terjed ki.

Kovacsik Tamás: Árva Kálmán nem tudott megjelenni az ülésen, mint külső szakértő megtette véleményét, mely az ülés előtt kiosztott anyagban található.

Lenkei György: A holnapi Szociális Bizottsági ülésen is tárgyalva lesz, felkéri az alpolgármestert az előterjesztésre. A cél, hogy a meglévő rendelők közül az orvosok ne költözzenek ki, de jöjjön létre új praktizálás. A fogorvosok kérdése is fontos. Módosításokkal valószínűleg támogatja majd a bizottság.

Pinczehelyi Tamás: az anyagból hiányoznak a jelölt mellékletek. Az önkormányzat kötelezi magát, hogy nem enged és nem nyit más ilyen rendelőt. Az ellátási területekre kötelezettségek vannak.

Markó József: Igaza van Pinczehelyi Tamásnak abban, hogy körültekintőnek kell lenni. A lakosságot normális szinten nehéz ellátni, hiszen a város területe egyre nő, nagyobb a sűrűség. Gyakorlatilag 4 egységet kérnek. Ez még csak egy ajánlat, tovább kell tárgyalni.



Jó lenne mindenképpen, ha a beruházás elkészülne, ez nem jelent költséget az önkormányzatnak. Saját forrás nélkül tudunk egy ilyen korszerű dolgot létrehozni, ez mindenképp támogatandó.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Mennyiben kötelező, hogy körzetes családorvosi szolgáltatás legyen? A laborban nagy fantáziát lát, nagy az igény erre.

Rábai Zita: A szerződés átvizsgálása a jogászokra vonatkozik. A 29. §-ban sorolja a megszűnés okait. 35 mFt meghiúsulási kötbért is kikötöttek. A háziorvosi szolgálat mellett a szakorvosi ellátásra is nagy igény van. Az önkormányzatnak nem kellene fizetni, hiszen sok orvos menne praktizálni. Miért nem vásárolja meg az ingatlant?

Kovacsik Tamás: A szerződés mélységeibe most ne menjünk bele.

Markó József: Szakorvosi rendelők, laborok kérdésében az OEP nem finanszíroz, csak Vác és Dunakeszi városokat. Nincs realitása annak, hogy OEP által finanszírozott legyen. A kapacitást általában leépítik.

Rábai Zita: Lakossági igény van, meg kellene kérdezni a magánorvosokat, hogy támogatás nélkül vállalják-e.

Szegedi Sándor: visszatérve a kérdésre, a telek megtartásával fogjuk meg egy kicsit a dolgokat. A családorvosok számát kettőben határoznánk meg, építse meg a rendelőket és a szakorvosi rendelést megindítjuk.

Bertáné Tarjányi Judit: Jelzi, hogy kimaradt a helyrajzi szám az anyagból.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: A szerződésben egy mondatot idéz, melyről kérdi az előterjesztőt.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

### **111/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

#### ***Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága***

- *támogatja a Szirt-Invest Kft. ajánlatát*
- *felkéri a Beruházási Osztályt, hogy a telekalakítással kapcsolatos lépéseket tegye meg,*
- *felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jogászok bevonásával a megállapodást készítsék el.*

***Határidő: azonnal***

***Felelős: Markó József polgármester***

Kovacsik Tamás: Felkéri a Szegedi Sándor alpolgármestert, hogy a végleges megállapodást a szakbizottságokhoz juttassa el.

Forró Gábor tag távozott.

**8. napirendi pont: 2/a főútvonal bővítésével kapcsolatos vételi ajánlat**

Kovacsik Tamás: Az állam kisajátítással él. Szerencsére nálunk csak pár helyen, melyet az előterjesztés tartalmaz.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal elfogadják az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**112/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a város területén áthaladó 2/A főközlekedési út bővítése kapcsán szükségessé váló önkormányzati területek felhasználásához és vételárának elfogadásához az alábbiak szerint:**

Hrsz.	Megvásárlandó terület m <sup>2</sup>	Vételár
0105/1	124	223.200,-
086/5	61	109.800,-
057/28	44	79.200,-
082/1	43	77.400,-
048/5	23	41.400,-
060/1	60	108.000,-

**Felhatalmazza Markó József polgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

**9. napirendi pont: Teleki Pál u. 6262/1. hrsz.-ú ingatlan értékesítése**

Korábban Képviselő-testületi határozat volt a terület értékesítésével kapcsolatban, most újabb ajánlat érkezett Huszár Lászlónétól. Ez a telek osztható lesz, ezért magasabb árat javasolunk, mind a PEKB, mind a KT elé.

Pinczehelyi Tamás: A korábbi 5 eFt/ÁFA volt, m2 nem szerepel.

Popele Julianna: A határozati javaslatban már jól szerepel.

Az előző vevőjelölt a területet telekkiegészítésként vette volna meg. A mostani vevőnek már más lenne a telekkialakítása, ezért lett magasabb az ár.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal elfogadják az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**113/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a tulajdonában lévő 6262/1 hrsz.-ú, 364 m<sup>2</sup> térmértékű beépítetlen terület értékesítéséhez telek-kiegészítésként, Huszár Zoltánné 2131 Göd, Rákóczi út 56. sz. alatti lakos részére.**

**A vételár ..... Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA**

**Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Kovács Balázs ügyvédet pedig az adásvételi szerződés elkészítésére, és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal fenti határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozzák.

**114/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 111/2007. (X.15) sz. VfB határozatával kapcsolatosan az ármegjelölést, mely szerint a 6262/1. hrsz.-ú ingatlan vételára 10 eFt/m<sup>2</sup> + ÁFA legyen.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**10. napirendi pont: Települési folyékony hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról**

Kovacsik Tamás: Előterjesztés arról szól, hogy a továbbiakban az állami támogatás megszűnik, és a közszolgáltatást igénybe vevőknek az elszállítás költségét teljes mértékben meg kell fizetniük.

Rábai Zita: Sokan vannak, akik anyagi okok miatt nem kötöttek rá a csatornára.

Kovacsik Tamás: Azok talajterhelési díjat fizetnek.

Szabó Csaba: Sokan élnek ezzel a lehetőséggel azok is, akik nem szorulnak rá. Ebben a dologban lépni kell. Javasolja, hogy ne támogassuk a szippantást.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A körzetemben sincs még mindenhol csatornázás. A városban 100%-os a csatornázottság?

Markó József: 580 Ft volt köbméterenként, a lakóknak kisebb összeg lett számlázva, a TESZ-nél kapták meg a különbséget. A talajszennyezés folyamatos, mert szikkasztók voltak, a fő cél, hogy mindenki kössön rá a csatornára. Fő szempont talajszennyezést megszüntetni.

Rábai Zita: A közszolgáltatást Ő javasolta. Vannak olyan területek ahol nem lehet rákötni. Javasolja, hogy nézzék meg melyek ezek a területek.

Markó József: Akinél ilyen helyzet fennáll, ott számla alapján kapja meg a támogatást, ha valóban indokolt.

Bertáné Tarjányi Judit: Műszakilag nincs olyan terület Gödön, ahol nem lehet megoldani. Érdekelné a felmentettek listája.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Ahol ilyen helyek vannak, ott kérdés, hogy hogyan lehet segíteni, feltérképezni, a megoldási javaslatot letenni, azután kellene csak büntetni.

Kovacsik Tamás: A polgármester elmondta a lehetőségeket.

Dr. Horváth Viktor Gergő: ez a pénzügyi része, de a felszámolást el kellene végezni a helyzetet megoldani.

Lenkei György: Aki tényleg rászorul, az megkapja a segélyt.

Szabó Csaba: Aki szociálisan rászorul.

Kovacsik Tamás: határozati javaslata: Szüntessük meg a támogatást, de vizsgáljuk ki, hogy ki fizet talajterhelési díjat.

Markó József: Göd területén valamennyi lakó közvetlenül fizesse, ahol nincs az itt kapja meg a kompenzációt.

A bizottság tagjai 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

### **115/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadta a 22/2004.(IX.30) sz. Ök rendelet módosítására tett javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy akik a talajterhelési díj fizetése alól a hivataltól felmentést kaptak, azoknak továbbra is biztosítsa a kedvezményt.**

**Határidő: 2007. november 01.**

**Felelős: Jegyző**

#### 11. napirendi pont: *Ismertető a Beaver-féle katasztrófa és árvízvédelmi rendszerről*

Kovacsik Tamás: elmondja, hogy egy bemutatón vettek részt a polgármesterrel, ahol vázolták a védelmi gát működését. Városi használatra nem lenne alkalmas Gödön. 10 méter hosszú gát 2 mFt-ba kerül. Lesz rá pályázati lehetőség. A megvásárlást nem, de a pályázati lehetőséget az építmények megóvására javasolja.

Markó József: Javasolja önrész nélküli pályázaton való részvételt.

Dr. Horváth Viktor Gergő: ott használható, ahol nincs gátrendszer. Ez egy magasítás. A mi esetünkben a fő probléma a buzgárok megjelenése volt. Véleménye szerint a gátrendszer felújítása igazából a fontos.

Rábai Zita: Valóban a gátrendszer fontosabb lenne.

Szabó Csaba: A Környezetvédelmi Bizottság felkért egy szakemberekből álló csapatot, hogy állapítsák meg a gátrendszerünk terhelhetőségét, az eljárást az anyagiak hiányában be kellett szüntetni. A gátak állapotának fenntartása nem városi feladat.

### 12. napirendi pont: *Kincsem udvar kerítése*

Csányi József: Már elkezdtek a takarítást. Az elszállítandó szemetet valószínűleg kedden viszik el. A kutat betonfödém takarja, de életveszélyes jelenleg. Szükséges lenne feltárni, kőfaragó mester segítségét vehetnénk igénybe.

Kovacsik Tamás: A kút formájának biztosítására, javasolja, hogy a bizottság saját pénzügyi keretéből ajánlja fel.

Bertáné Tarjányi Judit: Fontos lenne optikai fal kialakítása. Ne keletkezzen ott illegális személtlerakó. Javasolja továbbá az Iván Kovács László szobor mögötti növényfal kialakítását is. Az utcáról zártnak, de hátulról átlátszó anyagból kellene megépíteni a közbiztonsági okok megtartása végett. Rövidebb oldalak lennének átlátszóak.

Csányi József: 300 eFt lenne az anyagköltség.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A kút a Kincsem istállóinak a kulcsa a monda szerint. Felújításkor vegyük figyelembe ezt, hiszen ez a kincsem legendakör része.

Lenkei György: Az eredeti kút nem volt egy drága alkotás, olyat kellene, ami hasonló az eredetihez.

Szegedi Sándor: Érdemes lenne feltárni a kutat.

Pinczehelyi Tamás: Régen postakocsi állomás volt. Ez mindenképpen történelmi ereklye.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: a felsorolt munkák mielőbbi elkezdését a 70. oldalon lévő vázlat alapján: 5 „igen”, 1 „nem”.

Az előterjesztés 68. oldalán lévő rajzra: 2 „igen”, 3 „tartózkodás”, 1 „nem” szavazat.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

### **116/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a felsorolt munkák mielőbbi elkezdését az előterjesztés 70. oldalán lévő, Csányi József képviselő által készített vázrajz alapján.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Beruházási Osztály, Csányi József képviselő**

12. napirendi pont: *T-mobil adótorony elhelyezése*

Bertáné Tarjányi Judit : a kapcsolat nem jött létre az önkormányzat és a szolgáltató között, javasolja ezért levenni a napirendről.

Pinczehelyi Tamás távozott.

### 13. napirendi pont: *Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésére pályázat*

Popele Julianna: Elnézés kér azért, hogy csak az ülés szünetében került sor az anyag kiosztására, az anyag elkészült, de egy másik bizottság kapta csak meg.

A bizottság dönti el majd, hogy mire nyújtunk be pályázatot. Röviden ismerteti a lehetőségeket.

Dr. Szinay József: A rámpás megoldás igen csúnya. Ez eleve elvetendő. A második javaslat a lift létesítés, mely horribilis összegű és a tetőtérig nem lehetne elmenni, két helyiséget is elvenne. Ez is elvetendő megoldás. A harmadik a volt rendőrségi épület átalakítása és itt ügyfélforgalom bonyolítása.

Bertáné Tarjányi Judit: A hátsó lépcsőt ki lehetne cserélni . Liftes megoldást javasolja, pályázni is lehetne, önrész nélküli pályázatokon.

Szegedi Sándor: Legminimálisabb költségből kellene megoldani.

Lenkei György: Elfogadja a jegyzői javaslatot.

Szabó Csaba: Javasolja a hátsó ajtónál kis rámpa kialakítását és a földszintnél meg egy kisebb liftet. Ez véleménye szerint a 10 mFt-os pályázati keretbe belefér.

Rábai Zita: Ez valószínűleg 10 %-os önrészű pályázat.

A bizottság tagjai az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják és az alábbi határozatot hozzák.

### **117/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy**

- **Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által KMOP 2007-4.5.3 kódszámmal kiírt, az „Önkormányzatok ill. önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítése” pályázaton részt kíván venni.**
- **A pályázatot a volt rendőrségi épületben ügyfélszolgálat és mozgáskorlátozott illemhely kialakítására kívánja benyújtani.**
- **A pályázathoz szükséges 10 % önrészt, 1.100 eFt-ot a 2008. évi költségvetésben biztosítja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

14. napirendi pont: *Kerékpárút és az útépítéssel kapcsolatos pályázat*  
(ülés előtt, másik anyag szünetben)

Szegedi Sándor: Az előterjesztés szerint a 2008-ban benyújtható pályázaton kellene részt venni, ezt a 2008-as költségvetésbe kell betervezni. Kéri a bizottságot ennek támogatására.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A pályázatot nem adjuk be, hanem elhalasztjuk jövőre. Gondoljuk végig az utcák kijelölését mégegyszer.

Szegedi Sándor: Át lehet gondolni, de a tervek előkészítésére a győztesnek kihirdetett csapat már dolgozik.

Popele Julianna: Közbeszerzési eljárással nyerte el a cég. A cég vezetőjével közöltük, hogy mégegyszer tárgyalja majd a testület és esetleg változhat, de mennyiségi változást nem vállalnak.

Kovacsik Tamás: Ez már egy elfogadott dolog.

Popele Julianna: csak csere lehetséges.

Dr. Horváth Viktor Gergő: ad-hoc bizottság működését javasolja.

Kovacsik Tamás : hívjunk össze a VFB keretében egy ad-hoc bizottságot.

Rábai Zita: Ez így nem megfelelő.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot:

**118/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében a „Belterületi utak fejlesztése” támogatására **2008. első félévében** kiírásra kerülő pályázaton kíván részt venni.
2. A pályázat benyújtásához szükséges **önrészt (30 %), 75.000 eFt**-ot Önkormányzat 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2008. évi költségvetés készítésekor  
Pályázat kiírásakor

15. napirendi pont: *Kerékpárút építésére pályázat*

Szegedi Sándor: 3 lehetőség kínálkozik, melyhez kell a 20 %-os önerőt biztosítani. Vegyünk részt a pályázaton, mert a meglévő kerékpárút is nagy forgalmat bonyolít le. Itt településeket összekötő utakról van szó. Az előterjesztésben IV. ütem szerepel.

Rábai Zita: Elsősorban a meglévőkhez, turisztikai célú pályázatoknál lesz pályázati lehetőség. Ennek a pályázatnak véleménye szerint kis esélye van. Dönteni lehet róla.

Lenkei György: Bócsának és az ottani embereknek lenne elsősorban szüksége erre, ezért ne az legyen a IV. ütem.

Popele Julianna: A vázrajz nem a sorrendet, csak szakaszolást jelenti. Vagy teljes kerékpárút hálózatra, vagy csak szakaszra pályázhatunk, ez lehetőség, és az is, hogy Bócsát, összekötni a stranddal és úgy az Ady úttal.

Dr. Horváth Viktor Gergő: nem érti, hogy 300 mFt-ban gondolkodunk, amikor nincs még járda sem. Egyetért a bócsai úttal, de nem érti a Bozóky tér körüli utat. A tervezésre szánt összeget fordíthatnánk értelmesebb dolgokra is. A 2-3-as körzeten a nyomvonalnak át kellene menni.

Lenkei György: A gyermekotthonba is sokan jönnek ki kerékpárral, komoly a kerékpárforgalom.

Dr. Horváth Viktor Gergő: nem érti, hogy ha testületi határozat van róla, akkor miért nem megy át az út a 2-3-as körzeten.

Rábai Zita: Nem tartja célszerűnek pályázati szempontból sem. Az lenne a jó, ha Bócsáról a 2-3-as körzeten keresztül menne az út.

Popele Julianna: A tervek már elkészültek, módosítást csak az alsó-gödi alagútnál végezhetnek. Egyéb módosításra már nincs lehetőség. Az engedélyeztetési eljárások folynak.

Szegedi Sándor javaslata: Dunakeszinél továbbvinni a Kossuth utcáig, a Duna-parti sétányon végig.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A pályázat erejét növelte volna az is, ha a Nemeskéri kúria közelében menne el az út.

Bertáné Tarjányi Judit: A kerékpárút minimum 2 méter széles. Meglévőre nem célszerű rátenni. Ezért olyan helyeken lehet vinni, ahol nincs aszfalt. Az alpolgármester felvetésére is válaszol.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták a határozati javaslat 2. bekezdésének 3. alpontját.

### **119/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:**



**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy**

- A Közép-Magyarországi Operatív Program keretében „Kerékpárutak fejlesztése” támogatására kiírt pályázaton részt kíván venni.
- A pályázat benyújtását az alábbi műszaki tartalommal hagyja jóvá *(az egyik változat kiválasztandó):*  
Újtelep (Bócsa) – Nemeskéri-Kiss Miklós út – Öregfutó út – Összekötő út (Rómaiak útja és az iparvágány között) – Kinizsi utca (Ady Endre útig). A beruházás becsült költsége bruttó 104.362 eFt.
- A pályázathoz szükséges 20 % önrészt ..... eFt-ot a 2008. évi költségvetésben biztosítja.

**Felelős: Markó József polgármester**

**Határidő: azonnal**

16. napirendi pont: 06/9. hrsz-ú területtel kapcsolatos kérelem

Kovacsik Tamás: változtatási tilalom alóli feloldást és egy engedélyt igényel. Ezzel kapcsolatban javasolja válaszlevél írását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák.

**120/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a 06/9. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának beadványára válaszol.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Kovacsik Tamás VfB elnök**

17. napirendi pont: Ady Endre út buszforgalmával kapcsolatos lakossági bejelentés

Kovacsik Tamás: felolvassa az előterjesztést.

A SAMSUNG építésekor volt egy megegyezés, hogy nem lesz ezen a részen buszforgalom.

Lenkei György: Tudomása szerint nov. 15-vel megszűnik a képcsőgyártás, csak összeszerelés lesz. Sokkal kevesebb dolgozó jár majd a gyárba, valószínű, hogy csökken a buszjárat. Ez csak szóbeli információ.

Szegedi Sándor: A megállapodás valóban arról szólt, hogy a buszközlekedés a 2/a úton megy majd.

Kovacsik Tamás: Felkérjük a hivatalt, hogy írja meg az ezzel kapcsolatos levelet.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Maximálisan egyetért a problémával. Ha szerződésbe van foglalva, akkor miért kell ehhez a bizottság.

18. napirendi pont: Járdaépítési koncepció

Kovacsik Tamás: Rábai Zita javaslatára felhívtuk a képviselőket, hogy javaslataikat tegyék meg. Nem minden képviselő élt ezzel a lehetőséggel. Először a saját intézményeink előtt kellene a járdát megépíteni. A testületi ülésen még egyszer felkéri majd a képviselőket arra, hogy javaslataikat tegyék meg.

Rábai Zita.: Köszöni az elnök ez ügyben tett intézkedéseit. Előbb-utóbb véleménye szerint megvalósítható. Két részre osztaná, egyrészt saját intézmények előtt, önkormányzati finanszírozással, másrészt az önkormányzat kivitelezésével a lakosság hozzájárulásával.

Sellyei Noémi: Jelzi, hogy a körzetében a lakosság megépítené a járdát, de nem tudják, hogy milyen legyen.

Szegedi Sándor: Betonjárda építést el kellene felejteni, a „viacolor”-ból épült járdákat javasolja.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A forgalom sűrűséget is figyelembe kell venni, hogy hol közlekednek naponta az emberek. Vegyük figyelembe a vonathoz járást is. A 2-3-as körzetben a Lázár, a Pöltenberg és a Kiss József utca.

Kovacsik Tamás: először a szempontrendszer, azután az utca megnevezéseket kellene meghatározni.

19. napirendi pont: *Önkormányzati út – parlagfüves telek bírság fizetése*

Dr. Horváth Viktor Gergő : parlagfü bírság címen küldték ki. Lehet, hogy jó szándékkal szántották be.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslat: 075. hrsz-útnak a 072 sz. úttól délre eső szakasza. A főépítész asszony a földhivatallal vegye fel a kapcsolatot az út kimérése céljából. Azután a Beruházási osztály szólítsa fel a 076/9. hrsz-ú terület tulajdonosát.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**121/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a főépítészt, hogy a földhivatalnál járjon el a 075 hrsz.-ú út kimérésevel kapcsolatban, ezután a Beruházási Osztály írásban szólítsa fel a 076/9. hrsz.-ú terület tulajdonosát.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Főépítész, Beruházási Osztály**

20. napirendi pont: *Dunamenti MGTSZ volt útjai*

Bertáné Tarjányi Judit : következő ülésre részletes előterjesztést hoz.

21. napirendi pont: *Városfejlesztési koncepció*

Kovacsik Tamás: Szegedi Sándor alpolgármester és Rábai Zita képviselő anyaga együttesen kerül tárgyalásra a bizottság rendkívüli ülésén, ahol ez szerepel napirendként.

Szegedi Sándor: Az anyag tetején szerepel, hogy előkészítő anyag. Számszaki hibára hívja fel a figyelmet. Vázolja, hogy ez egy hosszú távú tervezés, mely igen időigényes. Felvázolja a tervek mélységeire vonatkozó elképzeléseit.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Egységes vázlatanyagról van szó. Egy dolgot hiányol: a 2004-es Településszerkezeti Tervnél is ez volt, mindenki saját tervet készített, Dunakeszi, Sződliget, stb. A határfeltételeket és térbeli kiterjedését, tehát az országos regionális terveket kellene figyelembe venni. 2002-ben kellett volna ezzel az anyaggal foglalkozni.

Szegedi Sándor: A területi adottságainkat ki kell használni, és az iparterületeket is.

Rábai Zita: A pályázati lehetőségek adottak voltak számomra. Lehet a pályázatokat előre is tervezni. 2 évre pontosan be lehet tervezni a pályázatokat. Az előkészületeket az elmúlt időszakban meg kellett volna tervezni. Az említett városokra vannak kiírva a pályázati lehetőségek. Az új testület felállításánál kellett volna ezeket a dolgokat eldönteni. A pályázatíró cég nem végzett erre vonatkozó felmérést. Javasolja egy ütemezés elkészítését, ez egy kb. 15 éves program. Kérdés, hogy milyen területen szeretnénk fejleszteni és erre milyen lehetőségeink vannak. Fontos felismerés, hogy a fejlesztési tervekben nem szerepelnek a főutak. Vác és Dunakeszi kihasználja ezt. Nem építettünk ki partnerséget a szomszédos településekkel, ez is fontos lenne a pályázati célok elérésében.

Kovacsik Tamás: 2007. november 05.én 9 órakor rendkívüli bizottsági ülésen tovább tárgyaljuk ezt a napirendet és az útépítés ügyét is.

## 22. napirendi pont: *A Polgármesteri Hivatal léghűtésének bővítése, korszerűsítése*

Kovacsik Tamás: Nem készült el az anyag, legközelebbi ülésen tárgyaljuk.

## 23. napirendi pont: *EGYEBEK*

- Szabó Csaba:  
Bocskai utcából megkeresték és a nagy forgalmat sérelmezték, főleg a száguldozókat. A körzet pénzének egyik felét fekvő rendőr lefektetésére száná. Beruházási Osztállyal egyeztetett, ahonnan azt az információt kapta, hogy 4 tábla szükséges a fekvőrendőrök elhelyezéséhez, de ha még eggyel megtoldaná, akkor pihenő övezet lenne, így megoldódna a forgalomlassítás és több tábla már nem lenne szükséges. Csak a Bocskai utcára tervezi egyenlőre a táblák kirakását.

Popele Julianna: Közbeszerzési eljárás köteles. Abban az esetben, ha TESZ beruházásként szerepel, akkor az értékhatár eléréséig - költségvetési támogatásként módosítva az előirányzatukat - megvalósítható.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**122/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Bocskai utcában 2 db forgalomlassító küszöb elhelyezését és 6 db tábla kihelyezését, ennek pénzügyi forrásaként a 6.sz. körzet körzetfejlesztési keretét jelöli meg.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: TESZ vezetője, 6. sz. körzet képviselője**

- Bertáné Tarjányi Judit:  
Sződligeten egyeztető tárgyaláson vett részt a mai napon az Északi összekötő út témában, és a sződligeti Településszerkezeti Terv szerinti 7 db telek belterületbe vonására kéri a bizottság véleményét.  
Az egyeztetésen kiderült, hogy Sződ-nevelek tárgyalásokban említett külterületi telkek, amit Szódtól szeretne Göd, már nem Sződ, hanem Sződliget tulajdona. A maradék területek vagy Sződ belterületei, vagy Sződliget külterületei.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**123/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Sződligeti Önkormányzatnak, hogy Településszerkezeti tervében szerepeltesse a Göd északi-Sződliget déli M2-2 északi összekötő utat, a Sződliget, Szeszgyár úti, valamint a Neveleket északról kerülő földút nyomvonalon.**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri Göd város jegyzőjét, hogy tájékoztassa Sződliget jegyzőjét a Göd és Sződ közötti perről.**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a Szóddal folytatott perben Göd a tervezett iparterületével határos, még külterületi ingatlanokból kérjen annyit, amennyit a bíróság megítél.**

**Felelős: jegyző, főépítész**

**Határidő: azonnal**

- Bertáné Tarjányi Judit: *Északi elkerülő úttal kapcsolatban* elmondja, hogy megvalósíthatósági tanulmány készült. Röviden vázolja az ügyet.

Lenkei György kérése a bizottsághoz: Határozati javaslatként nem javasolja a bizottság, hogy a Hajtsár út szervízút legyen. Támogatható a 2-es út túl oldalán és az Északi összekötőnél.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák

**124/2007.(X. 15.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága támogatja az Északi összekötő út megépítését és azon belül az M2-től keletre vezető nyomvonalat.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Főépítész**

Bertáné Tarjányi Judit pár szóban elmondja a Jegenye utcai ingatlanokkal és a Műszaki Egyetem Gödi Alállomása tárgyában kapott információit.

Kmf.

**Kovacsik Tamás**  
**VfB elnök**

**Szokolainé Obermayer Éva**  
**jegyzőkönyvvezető**