

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: ***Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2009. április 16-i rendkívüli ülésén***, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint
(Rábai Zita és Pinczehelyi Tamás tagok nincsenek jelen)

Kovacsik Tamás elnök megállapítja, hogy bizottság határozatképes, a tagok közül öten jelen vannak. Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjét és az „Egyebek”-ben tárgyalandó kérelmet, melyet javasol elsőként tárgyalni.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és a sorrendiségre tett javaslatot.

1. Nemeskéri út forgalomszabályozása – szakértői vélemény

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető
(Meghívott szakértő: Palotás Árpád)

2. Egyebek:

- Alsó-gödi Római Katolikus Templom útlejáró

1. napirendi pont: (Egyebek) ***Alsó-gödi Római Katolikus Templom útlejárója***

Kovacsik Tamás: Az ülés előtt kiosztott anyag hiányosnak bizonyult, ezért felkérjük a plébános urat, hogy egészítse ki a kérelmét. A főépítész előterjesztést készített a kérelemhez.

Lenkei György: Javasolja, hogy jelezzük a plébános úrnak, hogy elviekben támogatja a bizottság kérelmét.

Popele Julianna: A lejáró a 2-es útra csatlakozik, ezért nem az önkormányzat az engedélyező hatóság. Tervezési jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell a megfelelő hatóságokhoz benyújtani.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

60/2009.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elviekben támogatja az Göd-alsó Római Katolikus templomhoz vezető hídlejáró út felújítását. A bizottság felhívja a kérelmező figyelmét, hogy az út tulajdonosától kérje meg a szakhatósági engedélyt, tervezési jogosultsággal rendelkező szakember által készített tervek alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: VfB elnök

2. napirendi pont: ***Nemeskéri Kiss Miklós út forgalomkorlátozása***

Kovacsik Tamás: Az előző ülésen már mindent egyeztetünk. A szakértőt felkértük a korábbi ülésen elhangzott módosítások átvezetésére a tanulmányban.

Palotás Árpád: A tanulmány lényegében a korábbi ülésen elmondottakat tartalmazza. Azóta egyeztetett az Autópálya Felügyelettel. A további lépésekhez az önkormányzat külön rendelet nélkül is megteheti a forgalomkorlátozást, de javasolja a rendeletalkotást. A díjszedéssel kapcsolatos dolgokat szabályozni kell. Az idei évben még lehet térítés nélküli használat, jövőre viszont be lehet vezetni a díjfizetést. A díjszabást mindenképp meg kell határozni, mert jogszabály írja elő, tehát jelölni kell, hogy 2009-re 0,-Ft. A jogszabályi rész tömören szerepel az anyagban. Az Oázis lakóparknál felmerült, a lakópark és a korlátozott forgalom övezet együttes szerepeltetése. Az OVIT –tal szemben kérdés, hogy mi kerüljön kihelyezésre. Lehet, hogy kettős kijelölést kell alkalmazni. A 2-es úti bevezetőnél is kérdéses a pontos táblakihelyezés helye.

Szűcs Istvánné: A bányák Dunakeszihez tartoznak. Ez pontosan tükörképe Dunakeszinek. Rendkívül balesetveszélyes, hogy a sarat az innen kihajtó teherautók felhordják a Nemeskéri útra.

Palotás Árpád : A műholdas képen látható a kialakult útvonal, hogy miért erre járnak, arra nem tud válaszolni. Az útsatlakozás állapota valóban katasztrofális. Fel lehetne szólítani a bánya tulajdonosát, hogy a biztonságosabb úthasználatra tegyen megfelelő lépéseket. Itt legalább 25-50 méteres hosszban „sárrázóval” kell kialakítani utat. A földút eleje Alsógöd területén van. Ha nem az önkormányzat a tulajdonos, akkor az a tétel vonatkozik, hogy az úthasználat arányában kell a költségeket megosztani. Ide ki lehetne a zónatiltalmat tenni.

Hantos László: A Mikszáth Kálmán utcánál komoly vízfolyások voltak. A Nemeskéri útnál övárak létesült, mely megfogta a csapadékot. Azon a környéken lévő műtárgyak már tönkrementek, a védelem gyakorlatilag megszűnt. Javasolja, hogy a szálló por és homok miatt Nemeskéri K. M. út – Kazinczy utca – Mikszáth K. utcai lakók érdekében a bánya felől ne lehessen közlekedni, mert a helyszín, a földút, a csomópont erre nem alkalmas. Közelítsék meg Dunakeszi felől, próbáljunk meg erre törekedni.

Palotás Árpád: Lezárni nem lehet az utat, de korlátozni igen.

Hantos László: Az összegyűjtő műtárgyak, melyek az esővizet gyűjtötték teljesen tönkrementek, a rácsok összetörték. Mindenképp javasolja a korlátozást.

Palotás Árpád: Dunakeszi Polgármesteri Hivatallal fel kell venni e tárgyban a kapcsolatot. Lehet lépéseket tenni a korlátozás érdekében. A 7,5 tonna tilalmi táblával már az igazán nagy teherautókat is ki lehet tiltatni.

Szűcs Istvánné: Az engedélyek a 2/a-tól szóljanak a telephelyekig. A megközelítés ne a 2-es útról, hanem a 2/a-ról történjen.

Palotás Árpád: 3,5 tonna felett egyébként is díjköteles. A 2-es út felől nem kell matricát vásárolniuk, de a 2/a használatánál már igen. Javasolja, hogy az engedély kiadásánál az úthasználatot pontosan tüntessék fel.

Pinczehelyi Tamás tag megérkezett.

Popele Julianna: A múltkori ülésen felmerült, hogy az alagúttól a fénysorompóig ne mehessenek be a teherautók.

Palotás Árpád: A költsége ugyanannyi, meg lehet valósítani. Megoldható, ha igény van rá. Elkészíti ezt a változatot.

Szűcs Istvánné: A rendeletervezetbe is be lehet építeni, hogy csak a 2/a útról tudjanak lehajtani?

Palotás Árpád: a 3,5 tonnás feltételeket előre meg kell határozni. A szöveges részben nem lesz, csak a rajzon lesz módosítás.

Kovacsik Tamás: Foglaljuk össze, hogy a Képviselő-testületi ülésre a mai anyaghoz képest milyen módosítások szükségesek még.

Palotás Árpád: A tervben érintett zónát két részre kell bontani. Az Alagút u., Cserfa u., Fenyves u., Kölcsey u.. Nemeskéri úton 3,5 tonnás tilalomra és egy 7,5 tonnás tilalomra van szükség. A 3,5 tonna zóna és a zónát határoló utak is a tilalom alá esnek. A 7,5 tonnánál a – 21107 sz. út kivételével – szintén megvalósítható..

Kovacsik Tamás: A lakók igénye volt, hogy a telephely megközelítési engedély csak a 2/a útról legyen érvényes.

Palotás Árpád: A polgármester az engedély el is utasíthatja.

Szűcs Istvánné: A balesetveszély fennáll, hiszen 5 méter széles csak az út.

Palotás Árpád: A Nemeskéri út minősége az országos közutakhoz képest igen jó. Ismerteti az ezzel kapcsolatos információit.

Szűcs Istvánné: ha nincs gyalogút, akkor hol közlekednek majd a gyalogosok..
Az ingatlanok leértékelődnek azon a helyen, ahol kamionforgalom van.
A Dunakeszin megépítésre kerülő szupermarket miatt is várható a nagyobb forgalom.

Palotás Árpád: A szigorúbb rendelkezéseket a helyi rendelettel meg lehet oldani.

Kovacsik Tamás: A fokozatos megvalósításra törekedjünk.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Az elmúlt időszakban a Nemeskéri út forgalma felgyorsításra került, a balesetveszélyesség szempontjából ez is fontos, nem csak a járművek súlya. A körzet képviselőjének a megkérdezése nélkül történt az utak alárendeltségének kialakítása. A járdaépítés sem megoldható, pedig ez évek óta esedékes lenne. A Nemeskéri út gyorsítása kapcsán többször elmondta, hogy az átjárót szükséges lenne megvalósítani. Egy lámpás átjáró is lassítaná a forgalmat. A szakértőtől kérdezi, hogy az Arany János, Babits Mihály utcáknál a táblakihelyezés logikáját nem világos számára, miért nem a földutak torkolatánál helyezik ki. A visszafordulás így nem megoldható. A Településszerkezeti Tervben – többszöri tiltakozása

ellenére - kialakultak a gazdasági területek. Javasolja, hogy a 2/a út mellé húzódjanak fel ezek az ipari területek, ezt a javaslatot már korábban is megtette. Nemeskéri útnál Dél felé nézve a 2/a út felé hatalmas gazdasági terület van (Penta, Perico) – ezt a problémát véleménye szerint a Településszerkezeti Tervnél kellett volna kezelni. A nagy teherautók innen hogyan kanyarodnak majd ki, az útirány sem tisztázott.

Kovacsik Tamás: Az előbbieken elhangzott, hogy a körzeti képviselő megkérdezése nélkül - erre reagálva elmondja, hogy kb. 8-szor tárgyalta már a bizottság ezt az kérdéskört, és ez az utolsó alkalom amikor tárgyalja a bizottság, hiszen dönteni kell. A mozaikszerű elhelyezésre elmondja, hogy akkor még nem is volt Településszerkezeti Terv, amikor ezek a vállalkozások már ott voltak (Perico, Penta) Ezt kár lenne erre ráfogni.

Popele Julianna: A forgalomszabályozáshoz hozzáfűzi, hogy 2000-ben készült el a Nemeskéri út felújítási terve, akkor Ő még nem volt itt. A fénysorompó és a Béke út közti szakasz még nem volt aszfaltos.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Akkor ez a terv már 8 éve rendelkezésre áll.

Kovacsik Tamás: Javasolja, hogy a jelenlegi helyzetet és ne a 2000 évit tárgyaljuk.

Pinczehelyi Tamás: Köszöni, hogy a korábbi ülésen tett javaslatát figyelembe vették. A másik kérdése, hogy a homokbánya felőli út melyik településhez tartozik.

Palotás Árpád: Javasolta, hogy a bányaforgalmat Göd szabályozza.

Pinczehelyi Tamás: Ez egy működő homokbánya, de ha Dunakeszihez tartozik, akkor a problémát nem nekünk kell megoldani.

Palotás Árpád: A korábbi ülésen elhangzott, hogy a földutakkal van gond, a homokbánya, illetve az 2-es út felőli becsatlakozással. Kényszermegoldás, hogy a hátulról érkezőket a zónatábla megállítsa.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A keleti oldalról bejövő tehergépjárművek az Erkel u., Szilva u., Jókai u., Lázár u., Béke úton közlekednek majd, így a települési tartomány közepében fognak majd közlekedni. Miért nem a bekötő utaknál helyezték el ezeket a táblákat?

Palotás Árpád: Ez így van, de a földút felől valahogyan szabályozni kell.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A homokkal megrakott teherautó – engedéllyel behajt- ez rendben, de az átmenő forgalomnál nem érte a táblakihelyezéseket.

Palotás Árpád: A sebességkorlátozás bevezetésével a balesetveszély csökkenthető. Valószínű, hogy nem járnak be a korlátozó táblák miatt ezekre az utakra. Akkor még nem volt ez a mostani ésszerű javaslat, ami az előbb elhangzott.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Javaslat, hogy az igazgatási szempontokat vegyék figyelembe. Elmondja a szakértőnek a táblakihelyezési javaslatát.

Palotás Árpád: Még módosítható, a terven sok táblához kitétte a kérdőjelet. Az övezet kijelölése akkor értelmes, ha csak néhány ponton lehet bejönni. Valószínű, hogy megtalálják majd az egéretat. Utána fokozatosan ezt a kört is szűkíteni lehet.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Négy csatlakozás van. Három hely levédésével bejöhetnek a kamionok, de kimenni nem tudnak majd.

Palotás Árpád: Az anyag áttervezésre kerülhet még. Az OVIT-tal szembeni bejáratnál valószínű, hogy a dupla szabályozást meg kell tenni. Teherforgalmi zóna és ezen belül a lakó pihenő övezet kihelyezése. A két helyszínrajzot kijavítja a testület számára előkészíti a tanulmányt.

Kovacsik Tamás: A szakértőt kérdezi, hogy a dr. Horváth Viktor Gergő által kért módosításokat figyelembe tudja venni és beépíthetőnek tartja az új anyagba? Sebességkontrollra is kéri a javaslatát, az alagút és a vasúti átjáró között.

Palotás Árpád: Akár sebességkorlátozó zónát is ki lehet alakítani.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A Nemeskéri út felújítás pályázatnál is két forgalomlassító szigetet javasolt, a Kölcsey u., Babits M. u., Nemeskéri K.M. útnál indokolt lenne. Az anyagban a térkép rossz.

Palotás Árpád: A sziget építése helyett, kihelyezett virágládákkal, növényzettel javasolja megoldani. A sziget kialakításánál még a környezetvédelmi hatóság is beleszólhat. A lehelyezett útakadályt jobbnak tartja, jó tervezési útmutatók vannak erre. Ez esetben nem is kell hatósági engedély, ez forgalomtechnikai intézkedés.

dr. Horváth Viktor Gergő: Most kér arra információt, hogy a Nemeskéri útnál, Kölcsey utcánál, Babits M. utcánál, és a Koszorú tér elé vagy mögé milyen műtárgyak kerüljenek kihelyezésre.

Popele Julianna: Ez nem új megoldás az önkormányzat számára, hiszen több helyen vannak már kihelyezve ilyenek. Mindenképpen közlekedési szakember véleményét kell kikérni. A jövőben figyelembe kell venni, hogy a Nemeskéri úton a forgalomlassító tervezetése és kivitelezése folyamatban van, idén elkészül.

Szűcs Istvánné: A lakosságot képviselve elmondja, hogy a vállalkozásoknak az autópálya matricákra nem lehet hivatkozni, hiszen hatalmas cégekről van szó.

Popele Julianna: Az átdolgozás miatt és a komplett anyag miatt a mostani testületi ülésre nem javasolja bevinni az ügyet, inkább a következőre.

Szűcs Istvánné: A javaslattal egyetért, menjen a következő ülésre.

Palotás Árpád: A mai ülésen tett módosító javaslatokat feljegyezte, a helyi rendelet megalkotását mindenképpen javasolja.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A rendelettervezethez javasolja: fontos szempont, hogy a kocsikihajtóknál a sarkoknál a lakosság az utcafronton ne létesíthessen olyan zöldterületet, ahol a kilátást zavarná, hiszen ez is komoly balesetveszélyt jelenthet. Erre is kellene egy szabályozás. Még meg kell oldani a gépkocsi kijárók problémáját is.

Pinczehelyi Tamás: Ezt komplexebben kellene kezelni, a javaslattal egyetért.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ez már a helyi szabályozásokban benne van, a közterületekre vonatkozó rendelkezésekben.

Kovacsik Tamás: A bizottság felkéri a Közterület-felügyeletet a problémák betartatására.

Palotás Árpád: Az útkezelői feladatok szabályozását tartalmazza a tanulmány.

Szűcs Istvánné: Ez a rendelettervezet kerül az Ügyrendi- Jogi és Közbiztonsági Bizottság elé?

Kovacsik Tamás: Igen és erre még jelezhetik az észrevételeiket.

Palotás Árpád: A korlátozásnál a matricákat javasolja a behajtást illetően, ez egy technikai dolog, ezáltal az ellenőrzést könnyebbé tehetik.

Kovacsik Tamás: felolvassa a határozati javaslatot.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

61/2009.(IV.16.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága támogatja a korlátozott teherforgalmú övezet kialakítását a Pesti út és Nemeskéri Kiss Miklós út között, a FOR-ÁSZ Kft. (szakértő: Palotás Árpád) megvalósíthatósági tanulmánya és rendelettervezete alapján, a mai ülésen tárgyalt módosítások figyelembevételével. A bizottság javasolja 2010. január 01-től az érintett útvonalra a díjszabás bevezetését, továbbá az erre vonatkozó helyi rendelet megalkotását, melyben rögzítésre kerül, hogy 2009. évben a díj mértéke: 0,-Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Kovacsik Tamás bizottsági elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Kovacsik Tamás
VfB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető