

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2009. május 14-i ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint  
(Rábai Zita, Pinczehelyi Tamás és Forró Gábor tagok nincsenek jelen)

Kovacsik Tamás elnök megállapítja, hogy bizottság határozatképes, a tagok közül négyen jelen vannak. Ismerteti a napirendi pontokat és az „Egyebek”-ben tárgyalandókat – majd javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendiségére.

A bizottság tagjai 4 „igen” szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és az elnöki javaslatot a sorrendiségre.

- 1. 6468/1. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándék**  
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök
- 2. 05/33-36. hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása**  
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök
- 3. CBA áruház közlekedési és vízelvezetési terve**  
Előterjesztő: Bertáné T. Judit főépítész
- 4. Óvoda tervpályázat**  
Előterjesztő: Bertáné T. Judit főépítész
- 5. Szakáts-kert elektromos hálózatbővítés**  
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök
- 6. Változtatási tilalom elrendelése**  
Előterjesztő: Bertáné T. Judit főépítész
- 7. 18/1999. (VI.22.) sz. rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök
- 8. Belterületi közutak (Nemeskéri K. M. út) burkolat-felújításának támogatása – pályázat**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető
- 9. Javaslat a 2009. évi járdaépítések megvalósításának helyszíneire és sorrendjére**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető
- 10. Javaslat a 2009. évi burkolatlan utak karbantartására, javítására és helyszíneire**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető
- 11. Rozmaring utcai ingatlanok értékesítése**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Osztályvezető
- 12. Egyebek**

### 1. napirendi pont: 6468/1 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándék

Kovacsik Tamás: Korábban már volt a bizottság előtt az ügy. 7.000,-Ft/m<sup>2</sup> árat nem találta megfelelőnek a bizottság. Az önkormányzatnak érdekében áll a vétel. Javasoljuk, hogy majd a PEKB is tárgyalja a tulajdonosokkal való egyeztetés után. Ez több éve húzódó probléma megoldásához vezethet. A tárgyalások során 2 mFt-ot ajánlott az önkormányzat.

Bertáné Tarjányi Judit: Úgy tudja, hogy nem kívánja megvásárolni az önkormányzat, hiszen ez egy nyeles telek, a korábbi testületi határozat is ezt tartalmazza.

Kovacsik Tamás: Azóta már változott az önkormányzat álláspontja.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **62/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 6468/1. hrsz.-ú területből 711 m<sup>2</sup>-t közterület céljára megvásárolni 2.000.000,-Ft + ÁFA vételáron.**

**A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület vonja vissza e tárgyban hozott korábbi (103/2007.(IV.25.) sz. Ök határozatát.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

#### **2. napirendi pont: 05/33-36. hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása**

Bertáné Tarjányi Judit: A 032. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa nem kérte a belterületbe vonást. A 05/33-36-ig ingatlanok belterületbe vonását javasolja.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:  
41/2009.(IV.07.) javasolja a bizottságnak visszavonni : - 4 igen egyhangú

#### **63/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a 05/33-36 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonását, és javasolja, hogy a kékperjés Láprét helyi védelméről szóló rendeletmódosítás kerüljön az érintett ingatlanok tulajdoni lapján átvezetésre.**

**A bizottság visszavonja a 41/2009.(IV.07.) sz. határozatát.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

#### **3. napirendi pont: CBA áruház közlekedési és vízelvezetési terve**

Bertáné Tarjányi Judit: A most benyújtott terv ütközik a 33/2008-as VfB határozattal, A közlekedési hatósággal egyeztettek az önkormányzattal nem. A vízelvezetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az általuk vázolt megoldás a szomszéd ingatlanok szempontjából igen aggályos, ezért javasolja a csatorna rákötést.

Kovacsik Tamás: A csapadékvíz a csatornába néhány méteren belül beköthető. A József Attila utca terhergépjárművek forgalmával kapcsolatban a korábbiakban már döntöttünk. A közlekedési lámpa, ami azóta ott létesült még torlódást is okozhat, ezért a forgalom az üzlet parkolóján át a József Attila utcára terelődhet.

Bertáné Tarjányi Judit: A közlekedési hatóság a sávbővítést javasolta, ezt engedélyeznék.

Csekő Zoltán (tervező): Az új elképzelésüket akceptáljuk, de a hatóságoknál javasolom az együttes részvételt és egyeztetést.

Bertáné Tarjányi Judit: Eddig is a közös egyeztetést javasolta. Amennyiben a tárgyalásokat tovább folytatják, ezután ismét a bizottság elé kerülhet az ügy.

Csekő Zoltán (tervező): Járuljon hozzá az önkormányzat, hogy a József Attila utcában a közművesítés létrejöhessen, és a beruházó saját költségén ezt kiépíthesse.

Kovacsik Tamás: A közmű építéséhez még hozzáteszi, hogy a helyreállítási költségeket is a beruházónak kell vállalni.

Bertáné Tarjányi Judit: A terv nem foglalkozik járdával, illetve aszfalt járdát terveznek. A viacoloros járdaépítés folytatódik a környéken, ezért nem az aszfaltos megoldást javasolja.

Kovacsik Tamás: A jelenlegi járdaépítési tervek szerint az Önök előtt épülő szakaszt is viacolorból kellene megépíteni.

Csekő Zoltán (tervező) : A tervek már bent voltak, utólag tudták meg, hogy viacolorból kellene megépíteni.

Popele Julianna: A térkövel történő járdaépítésnél az egységességre való tekintettel kérjük, hogy a járdaszakasz piros térkőből készüljön, a parkoló rész szürkéből.

Csekő Zoltán (tervező): A hátsó kijárat lezárt ügy, ott nem lehet közlekedni, a járda építést tudomásul vettük, viacolorból készül majd, a vízelvezetésre, amennyiben az engedélyt megkapják az Alagút utcában. Az egyetlen nyitott kérdés a közlekedési hatóságnál történő egyeztetés.

Kovacsik Tamás: Ismerteti a határozati javaslatot és javasolja annak elfogadását a közlekedési koncepción kívül.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **64/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a tulajdonosi-, a közútkezelői- és a szakhatósági hozzájárulás megadását sem a közlekedési, sem a vízelvezetési tervhez. Mindkét tervdokumentáció alapos átdolgozását és az építész tervekhez való igazítást kéri, továbbiakban a 33/2008 sz. határozatát fenntartja.**

A bizottság javasolja, hogy mind a CBA, mind a posta parkolójából a 2-es útra és 2-es útról a parkolóba történő balra kanyarodás lehetősége megmaradjon, mert ellenkező esetben Göd egyéb útjaira terheli az építető a megfordulások okozta forgalommnövekedést.

A bizottság javasolja, hogy a bővítés a 2-es út pályájától keletre fekvő területen történjen.

A bizottság nem járul hozzá a József Attila utcára tervezett 6 méter széles kijáróhoz.

A bizottság az Alagút utcai zárt csapadékvíz-elvezetőbe való bekötést javasolja, a szomszédos ingatlanok állékonyságát veszélyeztető, vízköpös-szikkasztásos megoldás helyett.

A bizottság a közlekedési koncepciót – a hatósággal való egyeztetés után – a következő ülésen tárgyalja.

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

#### 4. napirendi pont: Óvoda tervpályázat

Kovacsik Tamás: Tudomása szerint módosítás volt e tárgyban, ezért felkéri Popele Julilanna Beruházási Osztályvezetőt, hogy tájékoztassa jelenlévőket.

Popele Julianna: Nem ismerjük az új közbeszerzési törvényt, ezért felkértük a Deák Ügyvédi Irodát véleményezésre. A szakvélemény megérkezett az ülés előtt. Röviden elmondja a törvényre vonatkozó változásokat. A tervpályázati eljárás csak az 53 M Ft értékhatár feletti esetekben valósítható meg. Ezen összeghatár alattiakat átengedték .....

A mostani általános egyszerű eljárási rendben lehet közbeszerzési eljárást kiírni, de ez esetben az önkormányzat határozza meg a tervezési konstrukciót. Ebbe a tervtanácsi, főépítész véleményeket be lehet vonni. A Képviselő-testület felé elkészíti az előterjesztést.

Bertáné Tarjányi Judit: A referenciákat is meg kellene nézni valakinek, ha már ilyen nagyértékű a beruházás, akkor valamilyen szinten jó lenne azért, ha a tervekbe beleszólása is lenne az önkormányzatnak.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Jogos igény, a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság ülésén is felmerült.

Popele Julianna: A pályázati feltételek között rögzíteni lehet feltételként, hogy olyan nyújtson be pályázatot, aki már tervezett óvodát. Felolvassa a határozati javaslatot.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**65/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 300 férőhelyes óvoda és 300 adagos melegítőkonyha engedélyes és kiviteli terveinek elkészítésére általános, egyszerű közbeszerzési eljárás keretében válassza ki a tervezőt azzal, hogy a tárgyalásokra is sor kerüljön. Az önkormányzat határozza meg a tervezési koncepciót.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Beruházási Osztály, Jegyző**

5. napirendi pont: Szakáts-kert elektromos hálózatbővítés

Bertáné Tarjányi Judit: Az ELMŰ által javasolt nyomvonal, a mellékelt helyszínrajzon jól látható, a Kossuth utcán ment volna, viszont a terepviszonyok miatt nagy munkaárok válna szükségessé, ez az utca egyébként is frissen aszfalozott.

A helyszínrajz szerinti 2-es nyomvonalvezetést javasolja, mely kb. 500 eFt többletköltséget jelent.

Dr. Hubay Nóra (tervező): Ez a Búzaszem iskolának is kb.150 eFt-os többletköltséget jelent, azaz ásás költségeit vállalják. Kéri, hogy az ELMŰ-vel az egyeztetésnél az önkormányzat vegyen részt.

Kovacsik Tamás: Tudomása szerint az ELMŰ végzi a munkát, a felügyeletet az önkormányzat részéről javasolja.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**66/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a mellékelt helyszínrajz szerinti 2-es nyomvonalvezetést javasolja. (Kossuth-Tompa-Vécsei utca)**

**A bizottság javasolja a mintegy 500 ezer Ft-nyi többletköltség vállalását és a nagyobb vezeték megrendelését.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

6. napirendi pont: Változtatási tilalom elrendelése

Bertáné Tarjányi Judit: Javasolja, hogy a beépítésre nem szánt különleges területek átsorolását a legközelebbi Szabályozási Terv módosításakor végezzék. Ezt már most szükséges lenne előkészíteni, fontos tényező a bioaktivitási érték is. Javasolja a változtatási tilalom elrendelését a különleges területek egy részére.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**67/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a HÉSZ módosításának előkészítését, és a különleges területek közül a bánya, a golfpálya és a temetők területért beépítésre nem szánt területté átminősíteni, és rájuk a változtatási tilalmat elrendelni.**

**A bizottság javasolja az erről szóló rendelet-tervezet elfogadását:**

**Göd Város Önkormányzatának ..... sz. Ök. rendelete a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról**

1. § Göd Város Önkormányzata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 21.§-ában, valamint 25.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a településrendezési feladatok, a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében az alábbi ingatlanokra változtatási tilalmat állapít meg, tekintettel arra, hogy ezen területeken olyan intézkedéseket tervez, melyek megvalósítása csak ezen jogintézményekkel biztosítható:

Változtatási tilalom alatt álló ingatlan helyrajzi száma	Cél megjelölése, amelyre az önkormányzat fel kívánja használni a területet
089/8-20	Beépítési feltételek meghatározásáig
0108/2-4, 0108/5-6, 0108/11	Beépítési feltételek meghatározásáig
0110/1-4	Beépítési feltételek meghatározásáig
936	Beépítési feltételek meghatározásáig
1829/3	Beépítési feltételek meghatározásáig
2527	Beépítési feltételek meghatározásáig
4032	Beépítési feltételek meghatározásáig
2052/75, 2052/2-7, 2052/82-86	Beépítési feltételek meghatározásáig
2052/88, 2052/92	Beépítési feltételek meghatározásáig
6603, 6324/1-2, 6322/6-7, 6610,	Beépítési feltételek meghatározásáig
6607/1-2, 6322/1-2, 6241, 6323/1-2	Beépítési feltételek meghatározásáig
6604/1-3, 6605, 6606, 6609, 6604/4-5,	Beépítési feltételek meghatározásáig
025/5-8	Beépítési feltételek meghatározásáig
6611, 6612/1-2	Beépítési feltételek meghatározásáig

2. § E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Jegyző**

**7. napirendi pont: 18/1999. (VI.22.) sz. rendelet módosítása**

Kovacsik Tamás: Korábban is volt e téma a bizottság előtt. A bizottságra 20. §. 2. bek. a-ah.) pontjáig terjed. A testület milyen tulajdonosi jogokat biztosít a bizottság számára, felgyorsítva ezzel az eljárási időt, lényegesen egyszerűsíti a hivatal feladatát.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**68/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 18/1999.(VI.22.) sz. Ök rendelet 20 §-nak – a bizottságra vonatkozó – módosítását, az aljegyző 2009. április 07-i előterjesztésében foglaltak szerint.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: VfB elnök**

8. napirendi pont: *Járdaépítési koncepció*

Kovacsik Tamás: Korábban már volt fejlesztési koncepció arról, hogy először az intézmények előtti járdák készülnek el, azután minden körzetben két utca. Az előterjesztés tartalmazza az utcákat, költségeket. A járdaépítéshez e-mailen dr. Horváth Viktor Gergő képviselő módosító javaslatot nyújtott be, miszerint a Koszorú tér rendbetétele megkezdődött, ezért ide szükséges lenne a járda.

Elsődlegesen az intézményi járdaépítés a cél, itt nincs intézmény, a koncepciótól nem térhetünk el. Kovács László, mint a körzet – korábban másodikként jelölt képviselője, jelenleg Közterület-felügyelet vezetője javasolta, hogy a Koszorú tér járdaépítése körzeti keretből történjen.

Popele Julianna: Az önkormányzat a 2009 évi költségvetésében 16 mFt-ot hagyott járdaépítésre, de pénzmaradványból még hozzácsatolásra került 4 mFt. Ebből kell viszont finanszírozni a lakossági hozzájárulásokat is. A 18,7 mFt-os költség fedezésére ez az összeg elegendő a maradékból lehet a lakossági hozzájárulásokat biztosítani.

Ide kapcsolódik a kapubehajtó építés is. A Pesti úton piros térkőből lenne a járda és szürkéből a parkolók. A jegyző e tárgyban vár jogszabályi felhatalmazásra.

Nagy Károly: Indokolt a járdaépítés. A Honvéd sor járdaépítése miért nem megy el az iskoláig. Esőzéskor ez problémát jelent. A másik kérdéses szakasz az orvosi rendelőnél van.

Popele Julianna: Az iskolánál megvalósítható lenne, az orvosi rendelőnél egy későbbi időpontban javasolja.

Nagy Károly: Ma járt a helyszíneken, elfogadja a javaslatot.

Csányi József: Főútvonalakon, ha a lakosság épít járdát, akkor ezt csak térkővel teheti.

Nagy Károly: Javasolja, hogy a Honvéd soron az Ifjúság köz és Duna utca között is készüljön járda – ezzel egészüljön ki a határozati javaslat.

Szegedi Sándor: a Postával is fel kellene venni a kapcsolatot a járdaépítéssel kapcsolatban, ha már az Okmányirodától indul, és a CBA is kötelezettséget vállalt, a Művelődési Háznál is elkészült.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A viacolor térkövekből is több fajta van. Javasolja, hogy először a lakosság egyeztessen az egységesség érdekében.

Kovacsik Tamás: Felkérjük a hivatalt, hogy a megfelelő műszaki tartalmat, szabványt készítse el, melyből a járdaépítés megvalósulhat.

Popele Julianna: A mellékutakon nem kellene kötelezővé tenni a piros térkövet, csak a főúton, Pesti úton legyen.

*A bizottság egyetért a járdaépítési koncepcióval, kiegészítve azzal, hogy a Honvéd soron az Ifjúság köz és a Kisfaludy utca között is épüljön járda, a járdák szélessége 1 és 1,5 méter szélességű legyen a helyszíni adottságoknak megfelelően. A Pesti út mentén a járdák lehetőleg piros térkőből, a kapubeállóknál szürke térkőből kerüljenek megépítésre, a megfelelő műszaki előírásokat figyelembe véve. A járdaépítés a mellékutakon szürke térkőből is megvalósítható. Javasolta továbbá, hogy a Petőfi u. (Béke u- Kossuth u. közötti szakasz) térkőből és ne betonból épüljön.*

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **69/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága jóváhagyja az Önkormányzat 2009. évi járdaépítési programját az alábbiak szerint:**

#### **Az építés helye, szakasza szerkezet**

<b>Pesti út (Művelődési Ház – Okmányiroda közötti szakasza)</b>	<b>térkő</b>
<b>Pesti út (Okmányiroda – Jávorka u. közötti szakasza)</b>	<b>térkő</b>
<b>Rákóczi u. meglévő járdától (Duna u sarki ingatlanától) a Bölcsőde bejáratáig</b>	<b>térkő</b>
<b>Duna u. (Rákóczi úttól a Honvéd sorig)</b>	<b>térkő</b>
<b>Honvéd sor (Ifjúság köz – Duna u között) és Duna u. (Honvéd sor sarki ingatlan előtt)</b>	<b>térkő</b>
<b>Petőfi u. (Béke u – Kossuth u közötti szakasz)</b>	<b>térkő</b>

**Felelős: Beruházási Osztály**  
**Határidő: 2009. december 20.**

#### **9. napirendi pont: Belterületi közutak (Nemeskéri-Kiss Miklós út) burkolat-felújításának támogatása – pályázat**

Kovacsik Tamás : Itt pályázati lehetőség mutatkozott, hogy a Nemeskéri út burkolása folytatódhat. Javasolja, hogy ha sikerül innen kitiltani a tehergépjármű forgalmat, akkor inkább más, ennél rosszabb állapotú utat burkoljunk le. Javasolja egyrészt a Kálmán utcát, másrészt a Kossuth Lajos utca befejezését.



Popele Julianna: Mivel ez nem földút, ezért nem került benyújtásra ezeknél az utcáknál a pályázat. A Nemeskéri útnak mindkét oldalán van szegélye, gyűjtő út. A Kálmán utca és a Török Ignác utca első szakasza. Erre a három utcára nyújtanánk be javaslatot, a sorrendre a bizottság megadhatja javaslatát. Max. 20 mFt-ot nyerhetünk az egyes pályázatokon, külön kellene venni a pályázatokat.

Kenessey Zoltán: Jó javaslatnak tartja a Kálmán utcát. A csapadékvíz elvezetést zárttá kellene tenni, a szélesítést meg kellene valósítani, most nem fér el két autó egymás mellett.

Popele Julianna: Ez a pályázat csapadékvíz elvezetéséről nem szól, az egy külön pályázat, ebbe e keretbe nem fér bele. Viszont a szélesítés az Ady Endre útig az I. szakaszt az megvalósítható.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **70/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületének a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatása” pályázaton történő részvételt. A pályázatot a Kálmán utca, a Kossuth L. utca első szakasza és a Török Ignác utca burkolatlan szakaszának burkolat felújítására kell elkészíteni és benyújtani.**

**Felelős: Beruházási Osztály**

**Határidő: azonnal**

10. napirendi pont: *Javaslat a 2009. évi burkolatlan utak karbantartására, javítására és helyszíneire*

Kovacsik Tamás: A kijelölt utak sorrendjének megállapítása kapcsán dr. Horváth Viktor Gergő kérte, hogy a sorrendiség ABC sorrendben legyen.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javasolja kihagyni a felsorolásból a Fürdő és Ipoly utca közti részt.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **71/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága jóváhagyja az 1 sz. mellékletben szereplő burkolatlan utak javítását, karbantartását az alábbi kiegészítéssel:**

*A bizottság egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő burkolatlan utak karbantartására és javítására megjelölt utcák nevei ABC sorrendbe kerüljenek, kiegészítve a Mayerffy utca burkolatlan részével és a Maros utca esetében a Fürdő és Ipoly utca közti szakasz kihagyásával.*

**Javasolt technológia**

**kőszórt utak kátyúzása zúzott kővel  
földutak felületi egyengetése, kőszórása, hengerezése**

Javaslat Göd Város burkolatlan utcáinak javítására 2009.

Sorszám	Utca neve	Utca hossza m	Javítandó útfelület m <sup>2</sup>	0 – 40 es kő mennyiség m <sup>3</sup>	Várható költség
1	Szőlőkert	370	1 480	10,36	142 450
2	Ezerjő	220	880	6,16	84 700
3	Hajnal	225	900	6,3	86 625
4	Attila	450	1 800	12,6	173 250
5	Thököly-Pesti	600	2 400	16,8	231 000
6	Sellő	225	900	6,3	86 625
7	Vadvirág-Lomb	1100	4 400	30,8	423 500
8	Hunyadi	300	1 200	8,4	115 500
9	Sződi	600	2 400	16,8	231 000
10	Áldás(Kálmán-Révay között)	300	1 200	8,4	115 500
11	Család	520	2 080	14,56	200 200
12	Széchenyi	450	1 800	12,6	173 250
13	Árpád	1350	5 400	37,8	519 750
14	Teleki Pál	600	2 400	16,8	231 000
15	Nyár	120	480	3,36	46 200
16	Ősz	120	480	3,36	46 200
17	Toboz	120	480	3,36	46 200
18	Toldi	225	900	6,3	86 625
19	Verseny	250	1 000	7	96 250
20	Kacsóh	450	1 800	12,6	173 250
21	Gutenberg	300	1 200	8,4	115 500
22	Katona	150	600	4,2	57 750
23	Martinovics	150	600	4,2	57 750
24	Csokonai	150	600	4,2	57 750
25	Batthyány	150	600	4,2	57 750
26	Török Ignác	120	480	3,36	46 200
27	Templom	150	600	4,2	57 750
28	Maros	300	1 200	8,4	115 500
29	Jókai	700	2 800	19,6	269 500
30	Babits	600	2 400	16,8	231 000
31	Móricz	600	2 400	16,8	231 000
32	Damjanich	300	1 200	8,4	115 500
33	Kiss János	450	1 800	12,6	173 250
34	Lázár Vilmos	370	1 480	10,36	142 450
35	Pöltenberg	300	1 200	8,4	115 500
36	Kölcsey(Nemeskéri-Mikszáth között)	200	800	5,6	77 000
		<b>13 585</b>	<b>54 340</b>	<b>380,38</b>	<b>5 230 225</b>

**Fedezete: 2009. évi költségvetésből 3.583 eFt + képviselői körzeti keret**

**Felelős: Beruházási Osztály**  
**Határidő: azonnal**

11. napirendi pont: Rozmaring utcai ingatlanok értékesítése

Popele Julianna: Az önkormányzat licitálás útján értékesítette volna a területeket. Az egyik ingatlantulajdonos fellebbezéssel élt. Most külön eljárásban újra indítanánk az értékesítést. Korábbi testületi határozat szerint, de a módosított helyrajzi számokkal kellene benyújtani az előterjesztést.

Kovacsik Tamás: Az értékesítés telekkiegészítésként történne.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**72/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatok meghozatalát.**

1. sz. határozati javaslat:

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

jóváhagyja, hogy

- A Göd 3079/5 hrsz-ú, természetben a Rozmaring utcában lévő ingatlant az 1. sz. melléklet szerint átminősíti 3079/6 hrsz-ú 287 m<sup>2</sup> térmértékű kivett közút művelési ágú területet, beépítetlen területté,
- 3079/3 hrsz-ú 550 m<sup>2</sup> térmértékű kivett közút művelési ágú területet, beépítetlen területté.
- Felkéri a Jegyzőt a végleges telekmegosztás elkészítésére, és annak ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésére.
- A telekmegosztás alapján kialakított, a mellékelt vázrajzon az 1. sorszámmal jelölt 2009 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant a 3079/7 hrsz-ú telek kiegészítéseként, és a 2. sorszámmal jelölt 1662 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant a 3079/4 hrsz-ú telek kiegészítéseként értékesíti Csabai Béla és Csabai Márk 2131 Göd, Pesti út 93/b. szám alatti lakosok részére.
- A telek kiegészítésre szánt területet 6.000 + Áfa Ft/m<sup>2</sup> vételáron értékesíti.

2. sz. határozati javaslat:

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy**

**a 249/2008. (XII.11.) sz. ök. határozat végrehajtása érdekében a telekalakítási vázrajzok ismételt elkészítettése a helyrajzi számok módosulása miatt.**

**Felelős: Markó József polgármester**  
**Határidő: azonnal**

12. napirendi pont: *Göd, Termálfürdő tartalék hévízkút vízjogi létesítési engedélye*

Popele Julianna: Az érvényességi idő hosszabbítható. Két lehetőség van, hogy meghosszabbítást kérünk, vagy a közbeszerzési eljárás kiírása. Erről kéri a bizottság döntését. A vízellátás biztonsága érdekében, ha a nagyberuházás elindul, akkor érdemes lenne a kútra közbeszerzést kiírni, ha anyagilag lehetséges.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A geológiai megalapozottság rendben van?

Popele Julianna: Érvényes vízjogi engedély van.

Hantos László: Csak akkor javasolja, ha a testület ebben a kérdésben már véglegesen döntött.

Kenessey Zoltán: Vízjogi engedély már meg van?

Kovacsik Tamás: Hetek kérdése.

Kenessey Zoltán: Ezt már sokszor hallotta, nem kielégítő a válasz. Tudomása szerint nem fogjuk megkapni erre az engedélyt. A régió vízmennyisége szabályozott. Javasolja, hogy két évre kérjük meg az engedély meghosszabbítását.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**73/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzat a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 19862-9/2007. számon kiadott, 2009. augusztus 31-ig érvényes tartalék hévízkút vízjogi létesítési engedélyének meghosszabbítását kéri, további 2 évre.**

**Felelős: Beruházási Osztály**

**Határidő: azonnal**

*Rábai Zita tag megérkezett.*

Kovacsik Tamás: Tájékoztatja Rábai Zitát és dr. Horváth Viktor Gergőt, hogy az eljuttatott e-mailjének megfelelően az ABC sorrendiséget javasolta a bizottság. Ismerteti a járdaépítéssel kapcsolatos bizottsági döntést is.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Földutak aszfaltozásával kapcsolatban tegnap kiírták a pályázatot, kérdése, hogy ez szóba került-e?

Popele Julianna: Belterületi utak építésére vonatkozó kiírás, pályázat, döntési folyamat igen hosszú, valószínű idén nem kerülhet rá sor.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Ez egy 53 mFt-os pályázat. Nagy volumenben lehet kihasználni. A terveket addig el lehet készíteni, ha ezen utcák közül aszfaltozásra kijelölik, akkor szívesen várnának. Akkor a pormentesítést nem javasolja. Azoknál kellene, amely utcák nem kerülnek aszfaltozásra.

Lenkei György: A várható költségek nem hatalmasak, nem kerülnek több millióba.

**13. napirendi pont: Jávorka utcai CBA engedélyezési terve**

Bertáné Tarjányi Judit: Tulajdonos változás történt. Két telken áll a CBA áruház. Azt állították, hogy már beadták a telekegyesítésre vonatkozó kérelmet. A meglévő kapubejáratát a Pesti útról szeretné. Jelezték, hogy az ott található nyárfa útban van, a képek bizonyítják, hogy nem. A Tervtanács a helyszínrajz jelentős átdolgozását kérte. Javasolták, hogy a jávorka utcai parkolási helyzetet szüntessék meg, a fák megvédését és a bejárat áttételét is, mely nem jelentene plusz költséget az átépítés kapcsán. 4 autónként 1 fa ültetését kérte a tervtanács. Az új terven ezeket nem szerepeltették. A KVB holnapi ülésén is tárgyalja az ügyet. A parkolászám mérséklését csak abban az esetben javasolja a VFB, ha a KVB a fákra vonatkozó határozati javaslatot elfogadja.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Helyszíni bejáráson voltak, azt tapasztalták, hogy a fák elhanyagoltak, nem túl jó állapotban vannak. Kopász Sándor környezetvédelmi előadó javaslatára a vállalkozó a vizsgálatot elvégeztette. A fa korhadt állapotban van. Holnap reggeli Környezetvédelmi Bizottsági ülésre javaslatot készít a fa megmentésével kapcsolatban.

Rábai Zita: Kérdése, hogy miért ilyen a határozati javaslat, miről szól a parkoló szám mérsékléséről, vagy a fa kivágásáról. Nem hiszi, hogy ezt a bizottságnak kellene megszavazni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ha a vállalkozó kivágja a fákat, akkor jelentős zöldfelület-csökkenés lesz.

A bizottság tagjai 4 „igen” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozzák:

**74/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Környezetvédelmi bizottságot, hogy a kivágandó és ültetendő fákkal kapcsolatban hozza meg az állásfoglalását, és amennyiben a bizottság javaslatát az építető elfogadja, támogatja a kötelező parkolászám mérséklését az 503-504 helyrajzi számú területre. A kötelező minimális zöldfelület csökkentését nem támogatja.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

**14. napirendi pont: Szent István utca Duna parti végének rendezése**

Bertáné: Tulajdonosi hozzájárulást kér egy tulajdonos ahhoz, hogy támfalat építsen. Javasolja, hogy a bizottság elvi támogatást adjon. A 37/2007 ÖTM rendelet szerint bejelentés-köteles. A szomszédok beleegyezése is szükséges.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**75/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elviekben támogatja a Szt István utca nyugati végének a támfallal történő lezárását, azzal, hogy a bejelentési eljárásához elkészült dokumentációt a végleges tulajdonosi engedély megadásához visszakéri. A dokumentációban meg kell oldani a partra történő gyalogos lejutást, és a csapadékvíz-elvezetést.**

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: folyamatos**

**15. napirendi pont: Pólus Palace Hotel - Golf gyakorló pályának üzemeltetésével kapcsolatos problémák**

Kovacsik Tamás: Ismerteti a panaszt. A kirepülő golf labdák veszélyt jelentenek a környékelieknek, és jelentős károkat okoznak. Ez a Pólus Palace és az ott élők problémája. A bizottság felkérheti a Pólus Palace Zrt.-t, hogy a védőkerítést építse meg, melynek költsége 1-1,5 mFt becslésük szerint.

Bertáné Tarjányi Judit: A hivatalban e tárgyban felvett jegyzőkönyvből felolvas. A Pólus Palace Zrt. kezelésében lévő terület védett. Ha jól értem, akkor védett területen szeretnének golfpályát működtetni.

Lenkei György: Az építési engedély kiadásakor nem vették figyelembe, hogy ott egy gyakorló pálya működik.

Bertáné Tarjányi Judit: Valóban úgy adta ki - egy már nem itt dolgozó ügyintéző - az engedélyt, hogy a védőtávolságot nem határozta meg.

A bizottság tagjai 4 „igen” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozzák:

**76/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Pólus Palace Zrt.-t, hogy a környéken élők védelmében a kerítést építtesse meg saját költségén. Az önkormányzat felhívja dr. Tassy László figyelmét, hogy az általuk megjelölt terület védettség alá vont.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: VfB elnök**

16. napirendi pont: Országzászló újraállítása

Kovacsik Tamás: A megkereséseket Zahorán Sándor gyűjtötte össze. Felolvassa a 33. oldalon található előterjesztést. A lakosság már 120 eFt –ot összegyűjtött. A zászlókészítő a zászlót térítésmentesen elkészíti, a kőfaragó vállalta a helyreállítást.

Bertáné Tarjányi Judit: Petőfi szobor áthelyezéséhez hozzáteszi, hogy egy ott élő folyamatosan használja a közterületet parkolásra. Javasolja, hogy kérjük fel a Jegyzőt intézkedésre.

Kovacsik Tamás: Felkérte dr. Hubay Nóra tervezőt, hogy készítsen a Petőfi térre vonatkozóan átvezető járdával, a kút díszkúttá történő alakításával, zöld sávok létrehozásával egy rendezett területre vonatkozó tervrajzot, melyet a bizottság elé terjeszt.

Hantos László: Az itt látott képek csak a tér egyik részéről szólnak, ezt parkosítani kellene.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Elképesztőnek és magát minősítőnek tartja azt az eljárást , hogy a körzet képviselőjének megkérdezése nélkül már tervezési munkálatok folynak. Ez egy elhibázott, arogáns lépés, hogy valaki így hajtson végre egy átalakítást. A Hantos úr megjegyzését pontosítja. Ezt a teret Ő hozatta rendbe. A határozati javaslat egy országzászló állítására vonatkozott. Ehhez csatolódt két téma, az egyik egy hatósági ügy, ami a parkolásra vonatkozott, a másik egy térrendezés. A Petőfi szobor miként és hová fog kerülni, amíg ez el nem dől, addig nem tudunk dönteni. A képeken látható részt valóban rendbe kell hozni, de erre a megfelelő pénzügyi keretet, forrást biztosítani kell. A másik, hogy gyűjtést szervezett a lakosság. Véleménye szerint szükséges lenne a helyi közvéleményről az információ begyűjtése. A helyi közvélemény kikérése nélkül ez egy pártpolitikai döntés lenne. Helyi szinten, hosszú távon maradandó érték létrehozása a cél, ezért a véleményeket ki kell kérni. Ez a két konstruktív javaslata van e tárgyban.

Kovacsik Tamás: A parkról mondottak csak előzetes információk. A teljes anyag a bizottság elé kerül majd.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Egyszerre kell elintézni a szobor elhelyezést is. Kérdés, hogy mi lenne a költségek fedezete.

Kovacsik Tamás: A Petőfi szobrot helyrehoznánk, rekonstrukcióra szorul, a kőfaragó nyilatkozott a helyrehozatal szükségességéről. Elkészül a zászló talapzata, majd a Petőfi szobor.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A fedezet meghatározásakor kell e kérdést vizsgálni.

Kenessey Zoltán: Ha tényleg nem tudjuk előteremteni a költségeket, akkor nem tudni, hogy a szobor valóban visszakerül. Mennyi lesz ennek a tényleges költsége?

Kovacsik Tamás: Az országzászló állítás költsége kb. 500 eFt. A tér felújításának költségeit még nem ismerjük, de a pénzt előteremtjük rá. Megkeressük a költségvetésben annak lehetőségét, hogy a zászlóállítás és a tér elkészüljön, ezért a felelőséget én vállalom.

Dr. Horváth Viktor Gergő: A felelőség kérdése így demagógan hangzik. Véleménye szerint megint tízen szeretnének megvalósítani valamit, hiszen úgy lesz megszavazva.

Rábai Zita: Arról, hogy hová kerül a szobor még nincs döntés, csak az országzászló kérdése, amit három ember akar. Először is a környékbelieket kell megkérdezni. Elsőként a teret kellene megcsinálni, utána a szobor elhelyezést, később a zászlóállítást.

Dr. Horváth Viktor Gergő: Akkor kerüljön vissza az ügy, ha a szobor helye megoldott, a költségvetésben van pénz a Petőfi szobor elhelyezésére, és a helyi közvélemény véleményét is ki kell kérni. Attól képviseli valaki a lakosságot, ha adott kérdésben tudja, hogy mit akarnak.

Kovacsik Tamás: Dr. Horváth Viktor Gergő javaslatával egyetért, hogy a Petőfi szobornak pontos helye legyen. A költségvetésben lesz erre fedezet. A helyi lakosok véleményének kikérésével kapcsolatban országzászlóról már nem, de a Petőfi szobor kérdésében tartunk lakossági fórumot.

Dr. Horváth Viktor Gergő: határozati javaslata: Az országzászló kérdése akkor kerüljön vissza a bizottság elé, ha a Petőfi szobor pontos helyét megjelölték.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat a dr. Horváth Viktor Gergő határozati javaslatáról szavazzanak:

Szavazás: 1 „igen”, 4 „tartózkodás”.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a másik határozati javaslatra is, mely szerint: lakossági fórumot hívjanak össze, közvélemény kutatás céljából a Petőfi szobor áthelyezése ügyében.

Szavazás: 2 „igen”, 3 „tartózkodás”.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat az eredeti határozati javaslatról szavazzanak, mely a 33. oldalon található.

Szavazás: 4 „igen”, 1 „tartózkodás”.

A bizottság tagjai 4 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozzák:

#### **77/2009.(V.14.) sz. VfB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Petőfi tér szomszédságában lévő, 1321 hrsz-ú területen az országzászló újraállítását, megépítését, melynek várható összköltsége : 500.000,-Ft. Fedezet: Lekötött pénzeszközök kamata.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: VfB elnök**



17. napirendi pont: *Varga Sándor beadványa*

Kovacsik Tamás: Javasolja levenni a napirendről, mert a TESZ megoldotta a kérdést, erről telefonon tájékoztatta Varga Sándort.

18. napirendi pont: **EGYEBEK:**

- ***DMRV Zrt. - privatizáció***

Kenessey Zoltán: Annak idején társulati szinten jött létre a víztársulat. Kérdése, hogy egy régióban hogyan lehet privatizálni? Mi a jogos tulajdona a társulati tagnak? Ő tag, de erről értesítést nem kapott. A gödi önkormányzat a Vízművel milyen viszonyban van? Kérdése, hogy a privatizációhoz az önkormányzat hozzájárul?

Hantos László: A vízi-közmű társulat azért alakult, hogy a vízvezetékét megépítse és ezután csatorna is. A DMRV-nek ehhez köze nincs, csak az üzemeltetést végzi. Ez állami tulajdonú, zárt részvénytársaság. 5 regionális vízműtársaság működött. Most született egy határozat, miszerint a DMRV Szentendrei üzemigazgatóságát leválasztják. És az Észak-Dunántúli regionálishoz kerülnek. Egyelőre csak vagyontádasról lenne szó, ezt nyilatkozta a mai nap a szakminiszter. Jelenleg aláírásgyűjtések indultak, a környező városok képviselő-testületei határoznak e tárgyban.

Kenessey Zoltán: Itt tulajdonképpen egy vízbázisnak az eladásáról van szó. Gödnek 20 kútja van, ez kié? A gödi polgárok vízrendszerét el kell látni, hová került az erre fordított pénz?

Hantos László: A vízbázis állami tulajdonban van. A vízkincs, ami a föld alatt van, az is. A vízellátó rendszer megépülésekor állami tulajdonba került. Göd tulajdonában sem kutak, sem ivóvízhálózatok nincsenek, csatornahálózatok csak részben. Szó volt arról korábban, hogy tulajdonosi részhez juttatják az önkormányzatokat, de ez nem teljesült. A veszély fennáll, hogy ha a szolgáltatás privatizálásra kerül, akkor az ármegállapítást is ők végzi majd.

- ***Főépítési beszámolók***

Bertáné Tarjányi Judit: Tájékoztatja a jelenlévőket a Mobil torony és a Kereszt utca végén lévő sétány ügyében. A Török Ignác utcában valószínűleg megegyezés születik a lakókkal. Tájékoztatót ad még a Rozmaring utcai fellebbezésről.

Beszámol a szabad-stranddal kapcsolatban, hogy azon a partszakaszon áll, egy engedély nélküli úszómű. A Nemzeti Közlekedési Hatóság kiadta az engedélyt, kérdése, hogy a bizottság javasolja a fellebbezés benyújtását, vagy sem.

Kovacsik Tamás: A Jegyző ezzel kapcsolatban azt nyilatkozta, hogy hivatalból megteszik a fellebbezést.

Bertáné Tarjányi Judit: Kossuth Lajos utcánál lévő tűzrakó hellyel kapcsolatban egy lakó félelmét nyilvánította ki, félti az ingatlanát, bár ez igen messze van.

Kovacsik Tamás: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató felajánlotta, hogy az ezzel kapcsolatos szakvélemény elkészíttetésében segít.

Kovacsik Tamás megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

**Kovacsik Tamás**  
**VfB elnök**

**Szokolainé Obermayer Éva**  
**jegyzőkönyvvezető**