

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának és Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának együttes ülésén, 2010. március 17-i ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.**

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint
(Városfejlesztési Bizottság tagjai közül nincs jelen: Pinczehelyi Tamás és Nagy Károly)
(Környezetvédelmi Bizottság tagjai közül nincs jelen: Detre László)

Kovacsik Tamás VFB elnök megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság határozatképes, a tagok közül négyen jelen vannak.

Szabó Csaba KVB elnök megállapítja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság határozatképes, a tagok közül négyen jelen vannak.

Kovacsik Tamás levezető elnök ismerteti a bizottságok közös napirendi pontjait és az Egyebek napirendi pontot. Az ülés előtt kiosztott anyagban szerepel a Kossuth tér megújítása során tervezett fakivágások és fatelepítések, és a városrendezési hatástanulmány a kötelezett területekre. Javaslatot tesz a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére.

A bizottságok tagjai 8 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

Napirendi pontok:

1. Szakáts-kert hasznosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

2. Kossuth tér megújítása során tervezett fakivágások és fatelepítések

Előterjesztő: Hubayné dr. Horváth Nóra (okl. táj- és kertépítész)

3. Városrendezési Hatástanulmány

Előterjesztő: dr. Mödlingerné Kovács Éva (KvB alelnök, képviselő)

4. Magyar Nemzeti Front Gödi Szervezetének kérelme

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

5. Parkolók kialakításához szükséges közterület-használati engedély kérelem a 783. hrsz-ú ingatlanon

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

6. Piarista Iskola vizes élőhely kialakítási kérelme

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

7. Nemeskéri út súlykorlátozásával kapcsolatos kérelmek

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

8. Németh László Általános Iskola és Alapfokú Műv. Okt. Intézmény fakivágási kérelme

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

9. Egyebek

1. napirendi pont: Szakáts-kert hasznosítása

Bertáné Tarjányi Judit: Az 1. oldalon megtalálható a pályázati kiírás szövege. Tartalmazza azt, hogy a bérlő elfogadja a Szakáts-kert kezelési tervét. Módosító javaslata, hogy a 9. oldalon a kezelési előírásokhoz utolsó bekezdésként kerüljön be a tulajdonosi hozzájárulás.

Kovacsik Tamás: A pályázati kiírásban a hasznosítás időtartama 5 évről szól. Tartalmazza a megoldandó feladatokat, kööttségeket. Nincsenek olyan körülmények meghatározva, amely akadályozná a működtetést.

Kenessey Zoltán: A hasznosításból kimarad az épület? Vagy a bérlő használja? Vagy ezt külön kezeli az önkormányzat?

Kovacsik Tamás: Az előző Városfejlesztési Bizottsági ülésen ketté választottuk az üzemeltetést. Ezért most csak a terület hasznosításáról van szó. Az épület hasznosítása később kerül kiírásra. Most a cél az, hogy a területnek gazdája legyen, a terület természeti értékei ne rongálódjon. A bérlőtől nem várható el a fák teljeskörű ápolása. Közös bejárásen voltak Debreceni Péterrel és dr. Mödlingerné Kovács Évával.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Megemlíti, hogy a Szakáts-kertben van egy önkormányzati lakás, akinek bérlője szemetet hordott fel.

Lenkei György: Jakubovics úr jogszerűen lakik ott. Annak idején volt egy önkormányzati bérleménye, ahonnan ide került. Jelenleg fizeti a bérleti díjat. Amint egy alkalmas bérlemény kiürül, akkor majd nyilvánvalóan át kellene helyeztetni. A Szociális Bizottság azt határozta el a tegnapi ülésen, hogy a közcélú munkásokkal kitakaríttatja ezt a területet és a bérlőt írásban értesítjük arról, hogy a következőkben, ha a területet nem tartja megfelelően rendben, akkor a rendbentartás költségeit kiszámlázzák neki és a nyugdíjából levonásra kerül. Jelenleg nem tudjuk máshol elhelyezni a bérlőt.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem rendeltetésszerű használat esetén azonnal fel lehet mondani, és nem kell cserelakást biztosítani. A bérlő alkalmatlan az önálló lakásfenntartásra. Erről képeket mutat a kivetítőn. A városnak ez egy szégyenfoltja.

Dr. Nagy Attila: A Lakástörvény az ilyen kirívó esetekben tényleg így rendelkezik.

Hantos László: Meg kellene határozni, hogy kiknek a jelentkezését várja az önkormányzat, ne legyen köztartozása, ne legyen az önkormányzat felé tartozása. Valamiféle jogi biztosíték kellene, hogy a bérleti hasznosításra alkalmas-e a pályázó. Körvonalazzuk, hogy milyen körből vállaljuk a pályázót.

Lenkei György: Elsősorban gödi jelentkezőket várunk.

Határozati javaslata: A pályázónak nem lehet köztartozása és az önkormányzat felé tartozása.

Kenessey Zoltán: Az önkormányzat a horgásztó helyzetét rendezte a korábbi bérlővel? Itt már tiszta lappal kellene indulni. Hogyan áll ez az ügy?

Kovacsik Tamás: Az egy másik ügy az önkormányzat és a régi bérlő között, a tartozás rendezése egy külön dolog. A régi bérleti szerződés fel van mondva.

Forró Gábor: A pályázatban javasolja olyan pontrendszert kialakítani, amiben már egy magasabb pontszámmal szerepelhet az, aki gödi.

Lenkei György: A termőföldekre is vonatkoznak különböző előnyök, ebben az esetben is véleménye szerint nyugodtan előnyben részesíthető az, aki gödi.

Határozat javaslata: A pályázatot egészítsék ki, hogy a pályázatkíró elsősorban helyiek jelentkezését várja.

Görbe Zoltán (Horgász Egyesület elnöke): Biztosan önök más szemmel nézik a horgászto dolgát. Mi már 2003-ban jeleztük az akkori elnöknek, hogy baj lesz a horgásztóval. Az akkori polgármester is azt javasolta, hogy terjesszük a problémát a Képviselő-testület elé. Véleménye szerint a kb. 30 fő tag nem tudja kifizetni a bérleti díjat. Mi már akkor jeleztük, hogy nem tudják fizetni a magas bérleti díjat. Nem lett volna felhalmozva az adósság, ha akkor a Horgászegyesület feloszlik.

Kovacsik Tamás: Ha a pályázaton szeretnének indulni, akkor ezzel a magas tartozással kevés esélyük lesz a pályázat elnyerésére.

Görbe Zoltán: A horgásztavat 2012-ben le kell engedni, mert már kb. 60-80 cm-es hordalék van az alján. Az iszapot el kell szállítani majd. Ha nem nyerik meg a pályázatot, akkor a tavat leengedik, a telepített halakat kiszedik.

Kovacsik Tamás: A Horgász Egyesület a vizet nem engedheti le a tóból. Lehalászást lehet végezni. A tartozást rendezni kell és ezután lehet indulni a pályázaton.

Hantos László: A Képviselő-testület megteheti, hogy mérlegeli a működés feltételeit. Sőt elengedheti a Horgász Egyesület tartozását. A bérleti díj mennyire volt reális ezt nem tudja megítélni. Egy beadvánnyal lehet fordulni a PEKB-hez és a KT-hez.

Lenkei György: A horgászoknak nincs joga leengedni a vizet és a gáthoz sem nyúlhatnak. Ez egy igen rossz irány lenne, a hangulatot negatívan befolyásolná. A horgászoknak kizárólag a hal a tulajdona, sem a víz, sem a gát. Ez egy goromba cselekedet lenne.

Görbe Zoltán: A halat ebből az iszapos területből hálóval nem lehet kifogni.

Bertáné Tarjányi Judit: A vízleengedéstől óva intené a horgászokat, mert ezek élővíz forráshelyek.

Görbe Zoltán: 2009-ben tárgyalta a bizottság a bérleti szerződésüknek az ügyét. Jelenleg is horgásznak a tóban.

Kovacsik Tamás: A tartozás részletekben történő megfizetésére a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsághoz fordulhat a Horgász Egyesület, és a bizottság után a testület dönthet.

A bizottságok tagjai 8 „igen” (VfB: 4 „igen”, KvB: 4 „igen”) egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

18/2010.(III.17.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága és Környezetvédelmi Bizottsága a Szakáts-kertre (783. hrsz.) kiírt hasznosítási pályázatot – a főépítész előterjesztése alapján – javasolja kiegészíteni az alábbiakkal:

- A pályázatkíró elsősorban gödi lakosok jelentkezését várja.

- A pályázati feltételek között szerepeljen, hogy a pályázónak ne legyen köztartozása és Göd Város Önkormányzata felé elmaradt pénzügyi teljesítése.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Főépítész

2. napirendi pont: Kossuth tér megújítása során tervezett fakivágások és fatelepítések

Kovacsik Tamás: Hubayné dr. Horváth Nóra kertépítész által készített előterjesztést ismerteti.

Szabó Csaba: A délelőtti Környezetvédelmi Bizottsági ülésen a tervet megtárgyalták és jóváhagyták.

Kovacsik Tamás: A Városfejlesztési Bizottság tagjainak tájékoztatásként szánta.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A nyárfák gallyazása és egy fa kivágása szükséges lenne. A fagyalmozó marad, ameddig az új épülete elkészül. A másik két üzlet már bezárt.

Bertáné Tarjányi Judit: A bontás engedély és bejelentés nélkül végezhető. Ez a tulajdonosok feladata, akikkel felvette a kapcsolatot és 1 hét határidőt kértek az üzletek eltávolítására.

Rábai Zita VfB tag megérkezett.

Forró Gábor: A tér tervei nagyon szépek, kérdése, hogy a jelenlegi parkolószám nő vagy csökken?

Hubayné dr. Horváth Nóra: Jelenleg 13 db parkolóhely van. Az új kialakítás szerint mindkét oldalon 7-7, plusz egy mozgássérült parkoló lesz kialakítva.

Bertáné Tarjányi Judit: A Tervtanács megtárgyalta és elfogadásra javasolta a tervet.

A bizottságok tagjai 8 igen és 1 „tartózkodás” (KvB: 4 „igen”, VfB: 4 „igen”, 1 „tartózkodás”) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

19/2010.(III.17.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága és Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Kossuth tér (334. hrsz.) megújítását a Pressztonterv Tervező Iroda tervei alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

3. napirendi pont: *Városrendezési hatástanulmány*

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem került kiosztásra, pedig az anyagot már korábban leadta a titkárságon.

Az országos építési jogszabályok nem rendelkeznek arról pontosan, hogy mely területrészeket kellene védeni az építkezésekről. A városrendezési hatástanulmány elérte a célját a piarista építkezés kapcsán. Minden egyes mozzanathoz az önkormányzat hozzászólhatott és értesítést kapott. Jó és követendő példának tartja ezt. A többi építkezéssel is javasolja ezt, pld. a Szakács kertnél és az un. „Csapatpihenő”-nél is követendő lenne. Kéri a két bizottságot, hogy a határozati javaslat fogadja el az előterjesztés szerint. Ha ezek a területek környezetileg érzékeny területté válhatnak, akkor jobban megelőzzük az esetleges káros hatású építkezéseket.

Bertáné Tarjányi Judit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a műszaki egyetem kollégiumának építése is elkezdődött. A piaristákkal a viszony sokkal jobb lett, a műszaki egyeztetések folyamatosak, a kapcsolat kiegyensúlyozott.

Szabó Csaba: A területek elidegenítések előtt állnak, ezért az itt található ingatlanokat különleges környezetvédelmi intézkedésekkel kell óvni. Az előterjesztést javasolja elfogadni.

Rábai Zita: Aggodalmi vannak az előterjesztéssel. A folyamatos kapcsolattartás valóban jó, de erőfölénnyel való visszaélésnek tartja. A működésre nincs az önkormányzatnak behatása. A folyamatos kommunikáció jó, de ez egy rákényszerítés véleménye szerint. Nem biztos, hogy ez a többi esetben is pozitív lesz, most ráerőltetésnek érzi. A megfelelő kommunikációt fontosnak tartja.

Bertáné Tarjányi Judit: Az országos jogszabályok megváltoztak és jelenleg nem az Építéshatóság az, aki a különféle irányokat meghatározza. Példákat mond arra, hogy mire nem kell már építési engedély. Mindenképpen javasolja továbbra is elfogadásra, mert az építéshatóságok beleszólását ellehetetlenítették az országos jogszabályok. Minden hatékony eszköz elkerült az önkormányzatoktól az építetők vannak erőfölényben.

Szabó Csaba: Ha most elfogadunk egy olyan jogszabályt, amivel az építetők meg tudjuk fogni, akkor a későbbiekben megelőzzük a problémákat.

Balogh György: Nem ért egyet a Rábai Zita képviselő asszonnyal. A hatástanulmányt előre kell elkészíteni, mert akkor még nincs felépítmény. Ez egy lépéselőny, ami eddig fordítva volt, amikor már felépült valami utána kezdte a hivatal lebontatni, stb. A jogszabály miatt eddig háttérben voltunk, hiszen az utólagos engedélyeket később megkérhették.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Az építetők engedély nélkül, vagy utólagos engedélyezéssel, kér hozzájárulást a hatóságoktól. A Duna-parton több példát említ a kertek, rézsűk állapotának megváltozására, melyet az építetők csináltak. Véleménye szerint muszáj valamilyen módon korlátozni az építetőköt. Lehet, hogy a többi esetben nem válik be, de legalább a kérdés megfelelően lesz megközelítve. A jó kapcsolat kialakításának alapja lehet.

Rábai Zita: Semmivel nem vagyunk előrébb, az önkormányzat túlbujánzásának tartja. Az egyeztetés az érzékeny területekkel kapcsolatban jó, ha felhívjuk az építetők figyelmét, de inkább az a tapasztalata, hogy egy erőszakos határozat lenne. A kezelő, ha problémája van,

majd fellép ez ellen. A költségvetésük igen szűkös. Ellenszenves maga a javaslat, nem egy barátságos kommunikáció elindítása, hanem egy erőfölény fitogtatása.

Bertáné Tarjányi Judit: A bejárásra reagálva: ez mindegyik állami, vagy önkormányzati terület. A bizottsági tagok írásbeli meghívásra mentek. A műszaki egyetem nem tudta bemutatni a tulajdonosi hozzájárulást, ehhez dékáni jognyilatkozattal pótolták. Ez építéshatósági ügy. Egyébként a terv magas színvonalú, de az őspark jelenlegi helyzetével problémák vannak.

Lenkei György: Feltétlenül támogatja a javaslatot. Ezek a területek Gödön vannak, az önkormányzatnak a lakossági véleményt kell tükrözni. Kötelességünk védeni ezeket a területeket.

A bizottságok tagjai 8 igen és 1 „nem” (KvB: 4 „igen”, VfB: 4 „igen”, 1 „nem”) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

20/2010.(III.17.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága és Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi területeket környezetileg érzékeny területté nyilvánítani:

- Szakáts-kert (783., 936. hrsz.)
- BME (419. hrsz.)
- Kék Duna Üdülő (3658. hrsz.)
- Csapatpihenő (263. hrsz.)
- ELTE (367. hrsz.)

A felsorolt területeken a HÉSZ 3. §. előírásai szerinti esetekben városrendezési hatástanulmányt el kell készíteni. A hatástanulmányban szereplő követelményeket a Környezetvédelmi Bizottság ellenőrzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Főépítész

4. napirendi pont: *Parkolók kialakításához szükséges közterület-használati engedély kérelem a 783 hrsz-ú ingatlanon*

Kovacsik Tamás: Búzaszem iskola előtti területről van szó, a kiküldött anyag 19. oldala.

Hubayné dr. Horváth Nóra: A telekhatárt megmutatja a terveken. Az egész lényege az lenne, hogy az iskola működéséhez szükséges a megfelelő számú parkoló létesítése. Az OTÉK által előírt kötelező parkoló a telken belül megvan. A járdától az út felé merőleges beállással fásított parkolót szeretnének létesíteni. Területcseréről van szó.

Kovacsik Tamás: Az előterjesztés mellékleteként beterveztett anyagban az ott jelölt megoldással a merőleges parkolók telekhatáron túl, egy kb. 3,2 méter széles sávot elfoglalnának a közterületből, a Kusché Ernő utcából. Kérésük tartalmazza továbbá a közterülethasználati díj megfizetése alóli mentességet, tekintettel arra, hogy a használatba vett

és az átadott területsávoknak közel azonos a területi kiterjedése, valamint a parkoló közösségi és lakóhelyi érdekeket szolgál.

Bertáné Tarjányi Judit: A parkolási rendelet szerint a közterületen elhelyezett parkolásért fizetni kell. Jó javaslatnak tartja a megoldást.

Dr. Nagy Atilla: A parkolási rendelet szerint nem szabályozott terület, ha a kötelező parkoló szám megvan, akkor nem tartozik a plusz parkoló a parkolási rendelet hatálya alá.

Rábai Zita: Milyen időtartamra?

A bizottság javasolja, hogy az iskola működéséig.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai szavaznak csak erről a napirendről, a Környezetvédelmi Bizottság ezt a napirendet már tárgyalta.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

21 /2010.(III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a közterület-használat engedélyezését, illetve a közterület-használati díj fizetése alóli felmentést a 783. hrsz-ú ingatlan parkoló építésének tekintetében, az iskola működéséig.

A parkoló kialakítása nem hátráltathatja a Kusché utca rendeltetésszerű használatát. Az útkeresztmetszet az érintett szakaszon 12,2 méterről 15 méteresre szélesedik. A tervezett és javasolt mintakeresztmetszvény az érintett útszakaszon a következő legyen: 1,50 méter járda – 4,50 méter személygépkocsi parkoló merőleges – 5,50-6,50 méteres útpálya – 1,10-2,10 méter széles zöldsáv – 1,20 méter széles járda.

A parkoló kialakításnál a meglévő értékes fák megmaradnak. Az újonnan kialakított tűzcsapok helyeit a parkolóhely kialakítás felvázolt módja figyelembe veszi. A parkolóhelyek kialakításának költségei az iskolát terhelik.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

5. napirendi pont: *Gödi állomás előtti terület*

Kovacsik Tamás: Bemutatja a kivetítőn az új tervet. Mozgáskorlátozottaknak is lenne parkoló, zöld terület is szerepel. A kerékpártárolóra és egyéb parkolásra korábbiakban meghatározott tervek vannak. A megvalósítással lassan rendeződnének a közterek Gödön.

Bertáné Tarjányi Judit: Kiegészíti azzal, hogy az állomással szemben lévő épülethez van beadva az óvoda pályázat.

Dr. Nagy Atilla: Befogadták a pályázatot, ez friss hír.

Bertáné Tarjányi Judit: Helyes, hangulatos tér lenne. Engedélyes tervekkel rendelkezünk a B+R parkolóra és biciklitárolóra.

Csányi József: Rendkívül jól sikerült, tökéletes tervet láthatunk, köszöni a tervezőnek.

Rábai Zita: A terv valóban szép. Kérdése, hogy a parkolók száma 5 db, vagy mennyire van meghatározva?

Kovacsik Tamás: Több parkolót tartalmaz, mint 5 db.

Forró Gábor: Csak az ott működő kocsmát ne használja a teret kerthelyiségként. Jó lenne a MÁV-ra hatni ez ügyben, hogy inkább trafikot működtessenek, mint kocsmat.

Rábai Zita: Működési engedélyt a jegyző ad?

Lenkei György: Jegyzői hatáskör, hiába van MÁV területen, a nyitvatartást is szabályozhatja.

Dr. Nagy Atilla: Valóban területi illetékesség van. Jegyzői hatáskörbe tartozik. A nyitvatartást az üzlet nyitója határozza meg, de korlátozható.

Bertáné Tarjányi Judit: Régi fényképfelvételeket mutat az állomásról és környékéről.

Szabó Csaba: Örvedetes, hogy minél több park, közterület épül, szépül.

A bizottságok tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal az (KvB: 4 „igen”, VfB: 5 „igen”) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

22/2010.(III.17.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága és Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a gödi állomás előtti terület megújítását a Pressztonterv Tervező Iroda tervei alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, Főépítész

6. napirendi pont: Magyar Nemzeti Front Gödi Szervezetének kérelme

Kovacsik Tamás: A Felsőgödi óvodánál lévő emlékmű felújítását szeretné a szervezet, úgy, hogy a régi emlékművet lebontatná és az országzászlónak állítanának emlékművet. Erre a költségvetésben az önkormányzat 600 eFt-ot biztosított. Ez az összeg kevésnek bizonyult, ezért kérik a további támogatást. Több terv és ajánlat érkezett a megvalósításra, melyeket körbe ad.

Farkas Éva (MNF Gödi Szervezetének elnöke): Felsőgödi országzászlóról van szó. Évtizedekkel ezelőtt közigazgatásilag a két Göd szét volt választva.

Rábai Zita VfB tag kiment.

1934-ben volt felállítva az országzászló. A felsőgödi országzászlót is ledöntötték, mint az országban több helyen. 1989-ben a vörös csillagot leszerelték valakik, most egy kötömb áll

ott, mely az alapjaiban meg van rogyva. Három szakembertől kért véleményt az alapépítménnyel kapcsolatban.

Lenkei György VfB tag kiment

Az Alsó-gödi Petőfi téren Lakatos Kálmán készítette és tervezte az országzászlót. Erről képet láthatnak jelenlévők. A Piaristák is készítettek költségtervet, mely alapján állították össze az árajánlatukat.

Rábai Zita VfB tag bejött.

Két árajánlatot kért a poliészter rúdra mely lehet belső és külső zsinórozású. A zászlóra is kért árajánlatot, mivel helyi illetékességű a készítő ezért ajándékba is kapnánk.

Rábai Zita: Mekkora részt vállal ebből a MNF?

Farkas Éva: Még erről nem tárgyaltunk, de kb. 10 %-ot tudna vállalni a szervezet. Már gyűjtési akciót is szerveztek. A májusi Gödi Körképbe kerülne csak be. Júniusban lenne az országzászló avatási ünnepe. A bontás kivitelezéséhez munkaerőt tudnak adni.

Rábai Zita: Szép kezdeményezésnek tartja. Jelentős részét az önkormányzat állja, most a bizottság hozzájárulását kéri. Miért nem az önkormányzat állítja fel az országzászlót és kéri fel Farkas Évát a szervezésre?

Kovacsik Tamás: Az ötlet az MNF-é, az önkormányzat tulajdonképpen a kivitelező.

Lenkei György: Hasonló volt a rovásírásos helyiségtábla kihelyezés. Tudomásul kell venni, hogy az MNF kezdeményezte, egyébként már az alsó-gödi országzászló állításkor jelezték e szándékukat.

Rábai Zita: Ha egy civil szerveződés elindít egy kezdeményezést, akkor nem feltétlenül az önkormányzatnak kell megvalósítani és támogatni. Ezt a pénzt konkrétan a VfB is fordíthatná más célra. Ha már mégis ennyivel járul hozzá az önkormányzat, akkor legyen az övé a megvalósítás is.

Szabó Csaba: Mivel önkormányzati területen van és emlékmű is, ezért mindenképp támogatni kell a kezdeményezést.

Kovacsik Tamás: A megvalósítás a lényeg, az országzászló állítása nemes feladat.

Rábai Zita: A MNF szerezzék meg hozzá a megfelelő összeget, nem biztos, hogy ez a megfelelő, hogy az önkormányzattól kérjék szinte az egész összeget. Szerezzék meg hozzá a megfelelő forrást. Az arányokkal nem ért egyet.

Bertáné Tarjányi Judit: Támogatja az országzászló emlékművének felépítését. Épüljön meg és akinek ez az ötlete volt, annak meg kell köszönni.

Kenessey Zoltán: Ez egy központi helyen volna elhelyezve valóban. 1956-ban szerelte le Zahorán úr a csillagot. Összefogással kellene megépíteni, a gyerekek látják a nemzeti színű zászlót, ez nevelő hatású lehet.

Rábai Zita: Most fogalmazódott meg benne a fontos kérdés, hogy az összefogás hiányzik, ami mögötte van. Kifizetjük, felállítjuk, felavatjuk és kész, nincs mögötte semmi.

Farkas Éva: Ez nem egy kisajátítás lenne. Valahogy el kellene kezdeni a helyreállításokat minden településen. Ez egy mozgalom, amit fel kellene újítani.

Szabó Csaba: A 30-as években teljesen más lelkületű emberek voltak. A mai viszonylatban nem lehet másként megoldani.

Farkas Éva: A gyűjtési akció is az összefogást jelképezi, valahogy el kell indulni.

Kovacsik Tamás: 3 tervet láthatunk. Javasolja az alsógödi terv megvalósítását. Az egyik a meglévőt javítaná a másik terv az új létesítményt mutatja.

Lenkei György: Koronás változatot javasolja, ahol a „nagy”- Magyarország rajta van. Ha valamit mondani akarunk és sugallni, akkor ezt javasolja.

Dr. Nagy Atilla: A tér elég szűkös, ezt is figyelembe kell venni. A frontálisabb kinézetűt lehetne még ide tervezni. A június 04-e egy elég szoros határidő.

Farkas Éva: Ez a trianoni gyásznapi emlékére terveznénk az avatást. Ezt az időpontot is egyeztetettük a polgármesterrel.

Dr. Nagy Atilla: Lehetne más határnapot is választani.

Farkas Éva: 3 árajánlatot kértek be. Mind a három vállalkozó készen áll a munka elvégzésére.

- Piaristák által adott ajánlat: nettó 811.400,-Ft.
- Gödi „Kő a kövön” cég ajánlata: Korona nélkül, polieszter zászlórúddal.
- Vitéz Csák Attila szobrászművész új készítésre adott árajánlata: 1.300.000,-Ft.

Forró Gábor: A kérdés, hogy előre bemutassuk, akár régi fotók begyűjtésével a társadalmi rétegeket is be lehetne vonni.

Rábai Zita: Tájékoztatásul elmondja, hogy most készül egy havi lap, melynek egyik oldalán a terveket bemutathatnák, ez kb. az áprilisi számban lenne bent.

Lenkei György: Az árajánlatok között hatalmas különbség van.

Kovacsik Tamás: A piarista iskola munkavégzése alanyi ÁFA mentes. Véleménye szerint, ha egy országzászló állítás ma bárhol gondot okoz és nem evidens, akkor ez már komoly probléma.

Rábai Zita: Nem az a kérdés, hogy állítsunk vagy ne, hanem hogy a lakosság mit szeretne, melyik variációt választja.

Kovacsik Tamás: Erre már elkülönítésre került 600 eFt, a további 2-300 ezer forint hozzájárulása már nem lehet kérdéses. Ez a dolog már nem abban a fázisban van.

Lenkei György: A bizottsági tagoknak fel kell vállalniuk a döntéseiket. A 200 eFt-os támogatásról kell most dönteni. Javaslat, hogy a Farkas Éva által benyújtott tervekről szavazzon a bizottság.

Szabó Csaba jelzi, hogy határozati javaslata van a Környezetvédelmi Bizottság tagjai felé, támogassák az országzászló megépítését 50 ezer forinttal.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai 4 „igen” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal, a Környezetvédelmi Bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

23/2010.(III.17.) sz. VfB-KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Magyar Nemzeti Front Gödi Szervezetének kezdeményezését országzászló emlékhely építésére a Lenkey utcai óvoda előkertjében, a Piarista Iskola által adott árajánlat alapján.

Erre a célra a Városfejlesztési Bizottság 100.000,-Ft-ot, a Környezetvédelmi Bizottság 50.000,-Ft-ot felajánl, 2010. évi pénzügyi keretéből.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, KvB elnök

Rábai Zita tag nem jött vissza a szünetről.

7. napirendi pont: Nemeskéri út súlykorlátozásával kapcsolatos kérelmek

- *Piramis Építőház Kft. kérelme*

Kovacsik Tamás: Elmondja az írásbeli előterjesztés tartalmát.

Kenessey Zoltán: Az Ady Endre úton folyamatosan járnak a 16 tonnás tehergépjárművek.

Dr. Nagy Atilla: A tehergépkocsik korlátozott forgalmához közérdek fűződik. – ezt tartalmazza a helyi rendeletünk.

Bertáné Tarjányi Judit: A Piramis Építőház Kft. városközpontban lévő épületét javasolja bemutatóteremként üzemeltetni.

Szabó Csaba: Maximum 6 tonnás autók járnak. A lakossági szolgáltatásnak folyamatosnak kell lenni.

Forró Gábor: Meg kell nézni, hogy milyen precedenst teremtünk meg ezzel.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai 4 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

24/2010. (III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a polgármesternek, hogy a Piramis Építőház Kft. tehergépjárművei áthajtási engedélyt kapjanak a

Nemeskéri úton – közérdekre való tekintettel – az esedékes behajtási díj megfizetése ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- *Kovács Árpád kérelme*

Dr. Nagy Atilla: Az éves díja kb. 100 eFt lenne.

Kovacsik Tamás: Gödi illetőségű vállalkozók részére 10 % kedvezményt volt a javaslat.

Szabó Csaba: Javasolja a 30 %-os helyi kedvezményt.

Dr. Nagy Atilla: Ismerteti a rendelet pontos szövegét a kedvezményre vonatkozóan.

Kovacsik Tamás: A PEKB felé a 20 %-ot javasoljuk az eddigi 10 % helyett. Felkérjük az aljegyzőt a rendelet-tervezet elkészítésére.

Rábai Zita VfB tag visszajött.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai 4 „igen”1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

25/2010. (III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri az aljegyzőt a Súlykorlátozási rendelet-tervezet elkészítésére. A bizottság javasolja a 20 %-os kedvezményt javasolja a helyi vállalkozók részére, az eddigi 10 % helyett.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző

8. napirendi pont: *Németh László Ált. Isk. és Alapfokú Műv. Okt. Intézmény fakivágási kérelme*

Kovacsik Tamás: Az iskola igazgatója megkereste a bizottságot és tájékoztatást adott arról, hogy balesetvédelmi ellenőrzést tartottak az iskola udvarán. Megállapították, hogy a balesetveszély elkerülése érdekében a fák gallyazása szükséges.

Szabó Csaba: Ezt a napirendet a Környezetvédelmi Bizottság a mai ülésén tárgyalta. Utána helyszíni szemlét tartottak. Valóban indokolt a fák kivágása, a megjelölt árajánlatot a bizottság elfogadhatónak tartotta, de még más árajánlatot is bekérnek. A héten Debreceni Péterrel közös bejárást hajtanak végre.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A fák nagyon rossz állapotban vannak, a korábbi gallyazást nagyon rosszul végezték.

Kovacsik Tamás: Javasolja a Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe az ügyet.

Lenkei György VfB tag távozott.

9. napirendi pont: Egyebek :

- ***Alsógödi strandon lévő vendéglátóegység bérleti szerződés-tervezete***

Kovacsik Tamás: További hasznosítás céljából a jelenlegi üzemeltető további 4 évre bérbe venné. Az anyagban található a bérleti szerződés tervezet. Ismerteti a szerződés főbb pontjait. Kéri a tagokat, hogy a szerződést nézzék át.

Bertáné Tarjányi Judit: Úgy lenne ildomos, hogy ha már a területen más vendéglátóegység is működik, úgy a bérleti szerződésekben azonos feltételek szerepeljenek.

Kovacsik Tamás: határozati javaslata: A bizottság a két szerződés azonos feltétellel való megkötését támogatja.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai 4 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

26/2010. (III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy az Alsógödi strandon működő vendéglátóegységek szerződéseit azonos feltételekkel készíttesse el az önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, polgármester

- ***Melegvízű strand fejlesztése***

Kovacsik Tamás: Javaslattal tesz arra, hogy a Képviselő-testület ruházza át a bizottságra a hatáskört a melegvízű strand medencéjének megépítésére és felújítására. Ez azért fontos, hogy ne kelljen a munkálatok miatt mindig KT ülést összehívni.

Határozati javaslata: A bizottság kéri a testülettől a hatáskör leadását.

Hantos László: Szakmai segítségét szeretné felajánlani.

Kovacsik Tamás: Szükség szerint élni fogunk vele, de a bizottság tárgyalja majd a strandfejlesztést, ha a testület átruházza.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi

27/2010. (III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy írjon előterjesztést a Képviselő-testület részére a melegvízű strand fejlesztésével kapcsolatos döntések átruházása tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, Jegyző

- ***Lenkey utcai volt Iparos kör épülete***

Kenessey Zoltán: Kérdése, hogy mi a helyzet a Lenkey utcai Iparos Kör épületével? Úgy tudja, hogy értékesítésre kerül, javasolja, hogy az önkormányzat ezt az épületet vásárolja meg, és utána lehetne használni könyvtárként, vagy más hasznosításra. Javasolja az épület megszerzését.

Bertáné Tarjányi Judit: Információi szerint valószínűleg az új tulajdonos, aki telefonon érdeklődött, hogy azon a területen a piac létesítésének mik a feltételei.

Szabó Csaba: kb. másfél két hónapja felkereste a Katolikus Egyházat, hogy nem akarják az épületet megvásárolni. Azt nyilatkozták, hogy a pénzügyi keretük nem ad rá lehetőséget. Hasonlóképpen nyilatkozott a Református Egyház is. Az egyházi tulajdonban bizonyára jó kezekbe került volna.

- ***Piarista Iskola vizes élőhely kialakítási kérelme***

Bertáné Tarjányi Judit: Ismerteti az előterjesztést. A Környezetvédelmi Bizottság hozzájárult a délelőtti ülésén. Engedélyezési terv nem adható be, mert a természetvédelmi hatóság helyszíni bejárás után előírta, hogy fennmaradási engedélyt kell benyújtani.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi

28/2010. (III.17.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága tulajdonosi hozzájárulást ad, a 352/6. helyrajzi számú ingatlanon a Piarista Iskolának a vizes élőhely kialakításához, az eredeti helyén. (a mellékelt helyszínrajzon X-el jelölve). A bizottság kinyilvánítja azon szándékát, hogy a területen annak árvízszint alatti magassága miatt nem kíván parkot alakítani, hanem fenn kívánja tartani a természetközeli állapotot.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Kovacsik Tamás VfB elnök megköszöni jelenlévőknek a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

.....
Kovacsik Tamás
VfB elnök

.....
Szabó Csaba
KvB elnök

.....
Szokolainé Obermayer Éva
Jegyzőkönyvvezető