

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának 2010. április 19-i ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint
(Forró Gábor, Rábai Zita, Pinczehelyi Tamás tagok nincsenek jelen)

Kovacsik Tamás elnök megállapítja, hogy bizottság határozatképes, a tagok közül négyen jelen vannak. Ismerteti a meghívóban szereplő és az ülés előtt kiosztott anyagokat. Javaslat, hogy elsőként a 5., 6., 7. napirendet tárgyalja a bizottság.

Popele Julianna Beruházási osztályvezető jelzi, hogy távközlési kábel fektetésével kapcsolatosan hozott előterjesztést, ami most lett kiosztva.

A bizottság tagjai 4 „igen” szavazattal elfogadják fenti az alábbi napirendi pontokat és fenti elnöki javaslatot a sorrendiségre.

Napirendi pontok:

1. Alfasnex Kft. közterület-használati kérelme, üzlethelyiség előtti területre

Előterjesztő: Iványi Andrea Építéshatósági Ov.

2. Elvi hozzájárulás – Távközlési (optikai) kábel fektetéséhez

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

3. Járdaépítési koncepció

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

4. Útépítési koncepció

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.

5. Kossuth tér (35/2010.(III.24.) sz. Ök határozat)

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

6. Szakáts-kert hasznosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

7. Városrendezési Hatástanulmány (Esentico Kft.)

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

8. 050-es tábla szabályozása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

9. Lázár vilmos utca

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

10. Egyebek:

- Oázis lakópark játszótér kérelem

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

- Müller Tibor kérelme

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

1. napirendi pont: *Alfasignex Kft. közterület-használati kérelme üzlethelyiség előtti területre*

Iványi Andrea (Építéshatósági Ov.): A Rákóczi úton a régi kenyérgyárral szemben található az üzlethelyiség. Balesetveszélyes lenne, ha ott asztalokat helyeznének el a vendégek részére, mivel az úttest és a vendéglő között 3,30 cm van. Kerthelyiséget szeretnének kialakítani.

Kovacsik Tamás: Javasolja a szűk hely miatt a kérelem elutasítását.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: azon az útszakaszon még gyakoriak az úthibák is. Nem javasolja a kérelem elfogadását.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

34/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elutasítja, az Alfasignex Kft. (2132 Göd, Árpád u. 9/A., képviselője: Tóth Tamás) kérelmét, hogy az általa üzemeltetett Las Vegas Söröző előtti 2 x 5 m-es területen közterületet vegyen igénybe vendéglátó-ipari előkert céljára. Az általa kért terület túl közel esik az úttesthez, ezért az balesetveszélyes.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, Építéshatóság

2. napirendi pont: *Elvi hozzájárulás – Távközlési (optikai) kábel fektetéséhez*

Kovacsik Tamás: Ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita tag megérkezett.

Elvi hozzájárulást kérnek, ezek után a terveket kidolgozzák és visszakerül a bizottsághoz.

Popele Julianna: Azért csak elvi hozzájárulás, mert az önkormányzat közterületét veszik igénybe. A kábelhelyezés miatt valamiféle ellenértéket kérnénk. Értékbecslést kértünk, az értékcsökkent terület értékét kellene megfizetnie a Magyar Telekom Nyrt-nek. Némi kellemetlenség a színvonal emelkedés mellett az, hogy először a járda nyomvonalában helyezték volna el, de jeleztük, hogy milyen ellenszolgáltatás fejében bonthatják meg a járdákat. Ettől a megoldástól elálltak. Az elvi hozzájárulás után, a jogászokkal szakmai jogról szóló szerződést készítettünk.

Lenkei György: Miért szükséges a járdabontás, ha az erdőterületnél is lehetne lefektetni a kábeleket?

Kádár Zsuzsanna: Ugyanezt megkérdeztem a Magyar Telekom Nyrt. szakembereitől is. A válasz az volt, hogy csak a Mikszáth utcáig tudnák így megoldani. Az optikai kábel az adatközlés gyorsaságát szolgálja.

Lenkei György: Az itt lakóknak a kábelfektetésből valamiféle haszna van, jobb elérhetőség, vagy hasonló?

Javaslat a járdán vagy az erdőn vinnék ezt a kábelt. A Rómaiak útjánál is a járdánál van berajzolva. Itt nincs lakossági rákötés, ha jól tudja.

Kádár Zsuzsanna: Nincs lakossági rákötés.

Lenkei György: Akkor ne nyúljanak a járdákhoz sem.

Bertáné Tarjányi Judit: Ha a járdát kikerülik, akkor a fák lennének útban. Egy betonjárdát könnyebb helyreállítani, mint a 10-40 éves fákat.

Szegedi Sándor: Egyetért azzal, hogy a szolgalmi jog megváltásra kerüljön sor. A Köztársaság út esetén az indokolja a járdánál történő vezetést, mert szemben védősáv van. Egyszerűbb lenne az erdőnél.

Lenkei György: A majdani út szélénél még jobb lenne, ahol most szántó van. Javasolja, hogy a Magyar Telekom Nyrt. járuljon hozzá a járdaköltséghez, ha térkövel csinálják meg egyformán az egész Alagút utcát.

Popele Julianna: Ezt a lehetőséget kértük, de ők elvetették. Kérhetjük, hogy helyezzük át a nyomvonalat a csapadékvíz-elvezető és az erdő közötti nyomvonalra, ez lenne a legkevésbé ártóbb megoldás.

Kovacsik Tamás: Az esetleges útépités miatt a Rómaiak útjánál a tervezett út és a járda közötti nyomvonalon történik majd a kábelfektetés.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

35/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Magyar Telekom Nyrt., mint beruházó, a TMH Göd1 mesternode két irányú optikai ellátása alépítmény és kábelhálózatot létesítsen a Göd, Erdész utca – Alagút utca – Nemeskéri Kiss Miklós út, valamint a Rómaiak útja – Nemeskéri Kiss Miklós út nyomvonalon, azzal a kiegészítéssel, hogy az Alagút utcában a nyomvonal az erdő oldalán az erdő és a csapadékvíz-elvezető között, a Rómaiak útján pedig a járda nyomvonalán kívül épüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Beruházási Osztály

3. napirendi pont: Járdaeépítési koncepció

Kovacsik Tamás: A járdaépítések ebben az évben is folyamatosak. Folytatnánk azt a koncepciót, miszerint elsősorban az intézményekhez vezető járdaszakaszok kerülnek megépítésre, EU szabványnak megfelelően, 1,50 méter szélességben. A továbbiakban a járdaépítések a három állomás épületétől az akadálymentesítés megvalósításával, sugár irányban történik. Az iskoláknál, önkormányzatirodánál a járdaépítések megtörténtek. A gödi állomástól az önkormányzatig vezető szakasz építését, a Petőfi úton a szétfagyott betonjárda cseréjét tervezzük. A polgármesteri hivatal kapujától az orvosi rendelőig készülne járda a

tervek szerint. Felsőgödön az új orvosi rendelőnél, a Vasút, utcán, a Honvéd soron és a koncepcióban szerepelnek a parkok és terek. A Petőfi téren már csak némi kertészeti munka, öntöző-berendezés létesítése van hátra. A térrendezés kapcsán említi a Kossuth teret és a Pesti Ferenc teret.

Az önkormányzat járdaépítési hozzájárulást ad a lakosságnak 65 %-ban az 1,50 méter széles térkövel épített járdákra, ha a tulajdonos a munka és szállítási költséget vállalja.

Rábai Zita: Az előterjesztés 2. pontjában említett járdák mikor alakultak ki, mint intézményi járdák? Az Ady utca – Vasút út – Kálmán utca - ezek nem igazán intézményi utak. A Rákóczi út bizonyos szakaszain még mindig nincs járda, minden egyes alkalommal kimarad a járdaépítési koncepcióból. Ennek mi az oka? Itt kénytelenek sok helyen az iskolába, óvodába, bölcsődébe az úttesten menni. Ez az út fontosabb, mint az Ady Endre út. A Rákóczi úton életveszélyes közlekedni. Szívesen meghívna mindenkit kihelyezett ülésen, hogy a bizottság meggyőződjön az ottani közlekedésről. A felsoroltak nem mind intézményi utak. Nem tudja, hogy a sorrendet ki állapítja meg.

Kovacsik Tamás: Az önkormányzat anyagi lehetőségei egyelőre nem teszik lehetővé a Rákóczi út járdaszakaszainak megépítését.

Szegedi Sándor: Itt járda az Előd utcáig van. Innen megszűnik a járda, abszolút indokolt lenne a járdaépítés. A jövőre nézve valóban kellene egy felmérést készíteni, mert életveszélyes az útszakasz járda nélkül.

Rábai Zita: Ezt a többi képviselővel is egyeztetni kellett volna. Határozati javaslatban szeretné, ha a 2. pontban említett utcák közé a Rákóczi út is felkerülne. Sport utcától a Duna utcáig javasolja a megvalósítást.

Popele Julianna: Rákóczi úton két ütemben volt járdaépítés. Megépült a járda a Duna utcától a Bölcsödéig.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat, hogy először szavazzanak az eredeti, majd a Rábai Zita képviselő által javasolt határozati javaslatra.

Szavazás: - eredeti határozati javaslatra: 4 „igen”, 1 „tartózkodás”.
- Rábai Zita határozati javaslatára: 3 „igen” 2 „nem”.

A bizottság 4 „igen” 1 „tartózkodás” és 3 „igen” 2 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

36/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Göd Város Önkormányzat 2010. évi járdaépítési koncepcióját – a Beruházási Osztály 2010. április 19-én kelt előterjesztése alapján – azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. pontban a Rákóczi út (Sport utca – Bölcsöde bejáratáig) közti járdaszakasz is szerepeljen.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

A 2010. évi költségvetésben tervezett járdaépítési keret terhére az alábbi járdaszakaszok építésére kerüljön sor, melyre közbeszerzési eljárást kell kiírni:

- Honvéd sor (Mátyás u. – Kolozsvári u. között)
- Ady Endre utca (Vasút u. – Kálmán u. között)
- Vasút utca (Ady Endre – Lenkey u. között)
- Kisfaludy utca (Honvéd sor – Madách u. között)
- Alkotmány utca (Pesti út – Petőfi Sándor u. között)
- Petőfi Sándor utca (Alkotmány út – Jávorka S. u. között)
- Polgármesteri Hivatal udvarában lévő járda átépítése
- Rákóczi út (Sport utcától – Bölcsőde bejáratáig)

Felelős: Beruházási Osztály
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Útépítési koncepció

Kovacsik Tamás: Az útépítések pályázati támogatásokból valósulnak meg. Nyertünk még a Kálmán utcánál is. Ez megépítésre kerül, nem lehet kétséges. A karbantartási munkálatok terhére a Rómaiak útja épül meg.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Hol vannak a határok a felújítás és a karbantartás között?

Popele Julianna: Ez esetben azt jelenti, hogy új burkolatot kap a kérdéses utca.

Kovacsik Tamás: A 4. pont tartalmazza az új útépítéseket 2010. évre. A felújítás ideje alatt a Rákóczi út helyett a Dózsa Gy. utat lehetne használni. A Török Ignác utca rövid szakasza is szerepel az előterjesztésben.

Hantos László: Kéri, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a Mikszáth K. – Lázár utca – Vasúti átjáró közti szakasszal.

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat, hogy először szavazzanak az eredeti, majd a Hantos László képviselő által javasolt határozati javaslatra.

Szavazás: - eredeti határozati javaslatra: 4 „igen”, 1 „tartózkodás”.
- Hantos László határozati javaslatára: 5 „igen”.

A bizottság tagjai 4 „igen” 1 „tartózkodás” és 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták:

37/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Göd Város Önkormányzat 2010. évi útépítési, útfelújítási koncepcióját – a Beruházási Osztály 2010. április 19-én kelt előterjesztése alapján – azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. pontban a Mikszáth utca – Lázár Vilmos utca – vasúti átjáró közti szakasz felújítása is szerepeljen.

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy:

1./ A 2010. évi költségvetésben tervezett felújítási, karbantartási keret terhére az alábbi utcák felújítására kerüljön sor:

- Rómaiak útja (a kerékpárút és a Rómaiak útja aszfaltos része között)
- IV. Béla király u. (Ady E. út és a Család utca között)
- Szent Imre herceg utca (Duna út és a Kisfaludy utca között)
- Gorkij köz (az út szűkület kezdetétől a végéig)

2./ 2010-ben az alábbi engedélyes tervekkel rendelkező utcák útépitésére kerüljön sor, melyre a közbeszerzési eljárást ki kell írni. A közbeszerzési eljárásban a nyertes Ajánlattevő ajánlati ára szerinti összeget a FIDUCIA kötvényből biztosítja:

- Dózsa György út hiányzó szakaszainak építése
 - ◆ Guttenberg u - Gárdonyi u. között
 - ◆ Mikes K. u. - Kiss Ernő u. között
 - ◆ Harang u. - Palczner J. u. között
- Kisfaludy utca (Mária utca - Ika patak között)
- Névtelen utca (Pesti út - Szeder u. között)
- Patak utca
- Török Ignác (Pesti út - Bajcsy u. között)

3./ 2010-ben az Oázis lakóparkban lévő Kerekerdő utca felújítására kerüljön sor, melyre a közbeszerzési eljárást ki kell írni. A közbeszerzési eljárásban a nyertes Ajánlattevő ajánlati ára szerinti összeget a FIDUCIA kötvényből biztosítja.

4./ A 2010. évi költségvetésben tervezett keret terhére, útépités tervezettségére az alábbi utcákat kijelöli ki:

- Lenkey u. (Kálmán u. - Vasút u. között)
- Kisfaludy u. (Madách u. - Mária u. között)
- Templom utca

5./ A 2010. évi költségvetésben tervezett keret terhére, gyalogos átkelőhely létesítésének tervezettségére az alábbi helyszínt jelöli ki:

- Kálmán utcában a Lenkey utca kereszteződésében

Felelős: Beruházási Osztály

Határidő: azonnal

Rábai Zita: Névtelen utca – ezt eddig nem lehetett elnevezni, mert nem volt útként nyilvántartva.

Popele Julianna: Engedélyes tervekkel rendelkezünk, ez már út besorolású.

Szabó Csaba: Korábban javaslat volt a Várdomb utca elnevezésre.

Rábai Zita: Miért nem kaptuk ezt meg ezt az előterjesztést 2 nappal korábban, mi volt a kiküldés akadálya?

Kovacsik Tamás: Folyamatos egyeztetések voltak, gyakorlatilag most dönt el a végleges javaslat.

Popele Julianna: Javasolja, hogy a határozati javaslat 5. pontja egészüljön ki a fent megszavazott utcával.

5. napirendi pont: 050-es tábla szabályozása

Bertáné Tarjányi Judit: Mai ülésén a Környezetvédelmi Bizottság azt támogatta, hogy módosuljon a Szabályozási Terv. A tulajdonosok nem kívánják a költségeket viselni. A közbenső út miatt lakossági fórumot kell összehívni. Minden teleknek rendelkezni kell közúti csatlakozással, jóval kevesebb telek alakulhat így majd ki, ha ez a bizottság is ezt javasolja. Másik megoldás lehet a Szabályozási Terv átalakítása, de a telekalakításokhoz valamennyi tulajdonosnak is hozzá kell járulni, e miatt az egész település terve nem csúszhat időben. Ezért megállapodást kell kötni a 9 tulajdonossal, akiknek írásbeli nyilatkozata szükséges a Szabályozási Terv módosításához.

Kovacsik Tamás: A kivetítőn megmutatja, hogy milyen lehetőség van a telkek összevonására. Szabályozási Tervet mindenképp kell csinálni. Itt az a probléma, hogy ha kivesszük az utat, akkor az ingatlanok nem értékesíthetők, mert nincs megközelítési lehetőség. Egy út kialakítása szükséges, mert iparterület mellett van. A területeket nem lehet jobban elaprózni. Ha egyben értékesítenék is a területet, a két szélén a bejárhatóságot biztosítani kell. Az utat a megfelelő szélességben meg kell építeni.

Deák József: A tulajdonosok a gazdasági besorolású telkeiket nem tudják hasznosítani, ezért mindenképp értékesíteni akarják. Ha a terület közepéről kikerül az út, akkor még három oldalról megközelíthető. A HÉSZ azt mondja, hogy először a telket, aztán az utat kell kialakítani.

Kovacsik Tamás: Az utat középről kivesszük, ez rendben.

Deák József: Ha nincs erdősáv, akkor a telkek megközelíthetőek, ezt bemutatja a kivetítőn. Ez a terület még szántó.

Bertáné Tarjányi Judit: El tudjuk törölni az erdősávot és az utat. Akkor itt 10 méteres előkertek lennének. Korlátozott lesz a telkek száma és kétfelől lesz megközelítő. Kb. 6-10 telek alakítható ki. A szomszédos ingatlanokra nem terhelhetünk utakat. Az erdősávot és az utat módosítjuk, ennyit tud tenni az önkormányzat. Ha ez nem felel meg, akkor a tulajdonosoknak kell egymás közt dönteni. Ha most elkészül a Szabályozási Terv, akkor így marad, ezt évente nem lehet módosítani mindig valaki érdekében. Írásbeli nyilatkozat kér az összes tulajdonostól, mert folyamatosan, minden tulajdonosváltásnál nem lehet módosítani a Szabályozási Tervet. A megegyezés a megfelelő mód a helyzet rendezésére.

Deák József: A jövődöbéli beruházónak az érdekeit nem tudhatja. Korábban egyes besorolású terület volt a belterületbe vonáskor.

Bertáné Tarjányi Judit: A Penta melletti területeket nem javasolja lakóterületként.

Kovacsik Tamás: Amennyiben a tulajdonosok ehhez hozzájárulnak. Kérdése, hogy döntéshelyzetbe vannak, vagy sem. Ha ez megfelel, akkor a bizottság erről most dönt.

Deák József: Nincsenek mind jelen.

Kovacsik Tamás: Rendkívüli ülés lesz kb. két hét múlva. A tulajdonosoknak, ha megfelel akkor az erdősávot megszüntetjük 10 méteres előkert lesz, ebből 5 méter zöldsáv. Megszűnik közepén az út és a két szélén lesz az út kijelölve 22 méter szélességben.

Bertáné Tarjányi Judit: Erről írásos nyilatkozatot kér az összes tulajdonostól.

Balászné Szilvássy Zsuzsanna: A Környezetvédelmi Bizottság ülésén változtatási tilalomról is szó volt.

Rábai Zita: Megtudhatjuk, hogy a változtatási tilalommal mi van?

Szabó Csaba: Az erdősáv megszüntetésében volt kompetens a Környezetvédelmi Bizottság. Kéri a főépítészt, hogy mondja el az akkori határozati javaslatot és döntést.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A korábbi Városfejlesztési Bizottsági határozatot az erdősávra vonatkozóan vissza lehetne vonni.

Bertáné Tarjányi Judit: Természetesen a HÉSZ –nél ez figyelembe veszik.

Szabó Csaba: Az erdősáv megszüntetését javasolta a Környezetvédelmi Bizottság.

Szegedi Sándor: Ha „okafogyottá” válik, akkor nem kell az erdősáv, de ha más ipari üzem lesz, akkor a védősáv indokolt lesz. Ezt át kell gondolni.

Bertáné Tarjányi Judit: Gazdasági szolgáltató terület jelenleg. Nyilván vegyiüzem és egyebek nem létesülhetnek itt.

Kovacsik Tamás: Majd kiderül, hogy az új tulajdonos mit akar.

Sándor György: Két éve nem kapott választ a beadványára a temetőáblával kapcsolatban. Az áttervezések hogyan történnek, a temetőábla érintve lesz?

Bertáné Tarjányi Judit: Az Atid és a Mota Kft. között nincs egyezség, ezért nem.

Kovacsik Tamás: A legközelebbi ülésen tárgyalhatjuk, de most térjünk vissza az eredeti napirendhez.

Szegedi Sándor: A Mota vagy Atid kft.-vel több egyeztető tárgyalást tartottunk. Az előző ciklusban több ígéretet kaptak az önkormányzattól, most próbáljuk a hibákat kijavítani.

Kovacsik Tamás: Kéri, hogy a tulajdonostársak az ajánlatukat fogalmazzák meg és egyhangú nyilatkozatukat nyújtsák be, amennyiben ez megtörténik, úgy a bizottság újratárgyalja az ügyet.

6. napirendi pont: Városrendezési Hatástanulmány – Esentico Kft.

Rábai Zita tag kiment.

Kovacsik Tamás: Ismerteti az előterjesztést.

Hantos László: Víziközmű nyilatkozatot be kell szerezni – ezzel a kiegészítéssel javasolja elfogadni a benyújtott hatástanulmányt.

Bertáné Tarjányi Judit: A Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta a napirendet és fél évre javasolta a működést.

Kovacsik Tamás: Kéri, hogy a KvB elnök adjon a mai ülésükről tájékoztatást.

Szabó Csaba: A Környezetvédelmi Bizottság a zajhatás miatt javasolja a fél éves időtartamra vonatkozó engedélyezést. Magánemberként elmondta az ülésen, hogy a vállalkozások támogatandók, de a környezeti hatásokra figyelemmel kell lenni.

Kovacsik Tamás: Kérdése a Kft. képviselőjéhez, hogy a döntést elfogadják?

Mák Kálmán: Igen.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Az éjszakai hangkibocsátási érték volt magas. Ha ezt a számot felülvizsgálják, vagy alacsonyabb értékű lesz, akkor a bizottság is készen áll a módosításra.

Mák Kálmán: A kompresszor a pincében lesz elhelyezve. Az ÁNTSZ kérése, hogy az ablakok is szigetelve legyenek.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

38/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja az Esentico Kft. (székhely: 2131 Göd, Nemeskéri Kiss Miklós u. 68.) által benyújtott Városrendezési Hatástanulmányt azzal a kiegészítéssel, hogy a Kft. a DMRV Zrt.-től a víziközmű nyilatkozatot.

A bizottság javasolja telepengedély kiadását azzal a feltétellel, ha a működése ellen panasz érkezik, akkor a Környezetvédelmi Bizottság újra tárgyalja a hatástanulmányt.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök, KvB elnök

Rábai Zita tag visszajött.

7. napirendi pont: *Szakáts – kert hasznosítása*

Bertáné Tarjányi Judit: A Képviselő-testület visszautalta a bizottságra. A 13. oldalon található a határozati javaslat.

Rábai Zita: Kikerült a szövegből a tartozásra vonatkozó rész?

Lenkei György: Nem, ez csak egy kiegészítés.

Rábai Zita: A Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság ülésén is napirendi pont volt a Horgász Egyesület kérelme. A horgászok felajánlották a tartozásuk fejében a jelenlegi halállományt. A felajánlással még nincs rendezve a tartozás, így a pályázaton nem indulhatnak. Most ezt kérdést a Városfejlesztési Bizottság is mérlegelheti, hogy kell-e ez a kikötés. A tartozásukat rendezni tudják, a PEKB ülésen egy kölcsönös megállapodás született, az aljegyző jelenlétében. Nem feltétlenül kellene, hogy bekerüljön ez a pályázatba, kizáró tényezőként a pályázat beérkezésénél is értékelhetjük. Az esélyegyenlőség így fenntarthatóbb lenne.

Kovacsik Tamás: Az esélyegyenlőségüket maguk rontották el, nem személy szerint, hanem a folyamat volt ilyen. A tartozás jelenleg fennáll.

Rábai Zita: Ők a horgásztavat szeretnék használni, ha ezt a pontot betesszük, akkor kizárjuk őket a pályázati lehetőségéből.

Kovacsik Tamás: Addig az időpontig még rendezhetik a tartozást.

Rábai Zita: Zálogjoga van az önkormányzat a halállományra. Ezt értékesíteni sem tudják jelenleg.

Kovacsik Tamás: A halállományt fel tudják mérni.

Rábai Zita: A horgásztavat szeretnék mindenképp használni.

Kovacsik Tamás: A partot és a tavat csak együtt lehet kezelni.

Rábai Zita: Pályázni szeretnének, ahhoz szükséges, hogy a pályázati kiírásból vegyünk ki azt részt, hogy nem indulhat az a pályázaton, akinek tartozása van. Határozati javaslat, hogy ez kerüljön ki a pályázat szövegéből.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Olyan pályázatot még nem látott, ahol a 0-s igazolást, hogy nincs tartozása olyan nincs.

Rábai Zita: A pályázaton való induláshoz ez nem feltétel, csak akkor, ha már átment az ellenőrzési folyamatokon, és ekkor kell 0-s igazolást hozni.

Hantos László: A tartozást az önkormányzat nem engedte el.

Görbe Zoltán: Elkésérítő a hozzáállás. A tartozás felhalmozását kellett volna megakadályozni. Csak úgy tudnák rendezni a tartozást, ha a halakat értékesítik. Korábbi ülésen elmondta, hogy hogyan lehetne lehalászni ezt a halmennyiséget. A jegyzőhöz eljuttatta a független szakértő véleményét a halállományról. Csalódik, mert a területet eddig is csak a Gödi Horgász Egyesület tartotta rendbe. 32 fővel ekkora területet ennyiért bérelni nem lehet. Korábban nem mérlegelték ezt. Abból, hogy az önkormányzat hasznosítani szeretné a területet rendben van, de bizonyos értelemben ebből gondok lesznek, mert a Gödi Horgász Egyesületnek

minisztériumi engedélye van, a vízkezelési joggal kapcsolatban is probléma lesz, a halállomány most az önkormányzaté, új telepítést végeztek, ezek a halak már nem az önkormányzat tulajdona. Minden dokumentálva van a könyvelésben, van napi, heti, havi zárás. 32 gödi ember keserű szájjal veszi majd tudomásul a döntést, ha nem lesz kedvező.

Lenkei György: Mindenki aki akar horgászni az teljesen nyilvánvaló, hogy lemehet a tóra. Nem az emberekkel van baj, hanem az egyesülettel. Abszolút jó indulat van az önkormányzat részéről, de az 1,7 eFt tartozás fennáll.

Rábai Zita: Ez egy álszent dolog. A halakat kezelni kell szakértelemmel. Ha a szerződés fel lesz bontva, akkor a horgászok valószínűleg ezt a kezelést nem végzik majd.

Kovacsik Tamás: Nem cél, hogy gazdátlan maradjon a tó.

Rábai Zita: Idáig szükség volt erre, most nyilvánvalóan nincs már rájuk szükség. Most még a pályázati lehetőségéből is kizárja az önkormányzat. A jó szándék hiányzik. Határozati javaslata, hogy a pályázat szövegéből vegyék ki a tartozásra vonatkozó részt.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

39/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a Szakáts-kertre kiírandó pályázat szövegét az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:

1. **Kötöttségekhez:** Mindazon változtatások esetében, melyek a terület használatában, rendeltetésében, forgalmi- vagy egyéb környezeti terhelésében változást jelentenek, hatósági engedélyhez, bejelentéshez, nyilvántartáshoz, szakhatósági hozzájáruláshoz kötöttek, melyek betartását hatóság kikényszerítheti, vagy 30%-ot meghaladó közműfejlesztéssel járnak, Göd Város Helyi Építési Szabályzatának 3 §-a szerinti Városrendezési Hatástanulmány készítése kötelező.
2. **Értékelési szempontokhoz:** Előnyben részesül az a pályázó, amely a terület hasznosításában a környezeti nevelést, illetve a tömegsport fejlesztését is célul tűzi ki.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a pályázati feltételek közül kerüljön ki az, hogy a „pályázónak ne legyen Göd Város Önkormányzata felé elmaradt pénzügyi teljesítése”. A pályázat elbírálásánál viszont a kiíró kizáró tényezőként kezelje, ha a pályázónak Göd Város Önkormányzata felé tartozása van.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

8. napirendi pont: *Kossuth tér (35/2010.(III.24.) sz. Ök határozat*

Bertáné Tarjányi Judit: A Kossuth téren semmilyen fasor nincs, ezért felesleges a városrendezési hatástanulmány készítése. Fel van sorolva az előterjesztésben, hogy ez mikor kell. Egyetlen indok, ha a testület úgy dönt.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: 1 db hársfa van. Helyszínen megnézte a fákat.

Rábai Zita tag kiment.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

40/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága szerint a Kossuth tér sem környezet- sem természetvédelmi szempontból nem kiemelt szerepű, nem érzékeny terület, ezért Városrendezési Hatástanulmány készítése a rendezéséhez nem szükséges. A Bizottság javasolja a 35/2010 III. 24.) sz . ÖK határozatnak a Városrendezési Hatástanulmányra vonatkozó kötelezésének visszavonását.

A HÉSZ 2-es számú függeléke, a bizottság állásfoglalása szerint oly módon értelmezendő, hogy amennyiben az ott szereplő fasorok nem szerepelnek az önkormányzat helyi természetvédelmi rendeletében, oly módon védettek, hogy teljesül rájuk a 346/2008. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (3) bekezdése”.(A közutak melletti fasor fahiányainak pótlása csak az adott fasor vonalába történő telepítéssel, a fasorra jellemző faj, fajta felhasználásával történhet, amennyiben annak környezeti feltételei adottak.)

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

9. napirendi pont: *Lázár Vilmos utca*

Kovacsik Tamás: Egy ott lakó azt szeretné, hogy sétáló utca legyen. Ezt nem javasolja, mert ide kész építési tervek vannak, aszfaltozni szeretnék a Nemeskéri K. M. utca és a Mikszáth u. közötti szakaszt.

Bertáné Tarjányi Judit: Semmi nem indokolja, hogy ez az utca sétáló utca legyen.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

41/2010. (IV.19.) sz. VfB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Lázár Vilmos utca terveinek módosítását.

Felelős: Főépítész

Határidő: azonnal

Rábai Zita tag visszajött.

Lenkei György tag távozott.

9. napirendi pont: EGYEBEK:

- *Oázis lakópark játszótér kérelem*

Kovacsik Tamás: Egy több gyermekes családapa kérte, hogy valamilyen módon kerítsünk lehetőséget arra, hogy önkormányzat segítségével játszóteret alakíthassanak ki. Az OVIT melletti területen nagyon sok sirt van lerakva. A TESZ igazgatójával felvette a kapcsolatot a sirt elszállításával kapcsolatban. Ha az építési törmelék elszállításra került, akkor a területet átadhatná az önkormányzat a lakóknak. Amikor a törmelék elszállításra került, a bizottság újra felveszi napirendre e témát.

- **Müller Tibor kérelme**

Kovacsik Tamás: A vasútállomástól a járdaszakasz újra aszfaltozását kérte nevezett. A Beruházási Osztály a felmérést elvégzi.

- **Kerékpár út – útvonal módosítás**

Kovacsik Tamás: A városba vezető kerékpár út végig megy a Petőfi utcán. Itt az úttestre kényszerültek a gyalogosok kerékpárosok, autósok. A Petőfi utca nagy forgalma miatt nem nagyon oldódott meg a közlekedés azzal, hogy a járdát a gyalogosok használják. Javaslatot tesz a Petőfi utca kikerülésére és a táblák áthelyezésére. Ez nem lenne költséges, a balesetveszélyt viszont nagy mértékben csökkentené. Innen jobban leterelhető lenne a kerékpárforgalom. E témáról lakossági levél érkezik a hivatalba.

Bertáné Tarjányi Judit: Jó a javaslat. A Vasvári utca aszfaltozása megfelelő. A legjobb az lenne, ha a Vörösmarty utcára átterelődne a forgalom, ha itt az aszfaltozás befejeződne.

Kovacsik Tamás: Probléma még, hogy a Huzella iskolánál a torlódás hatalmas, mely kihat a 2-es útra és a CBA előtti részre.

- Dr. Mödlingerné Kovács Éva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Oázis lakóparkban ültetett minden növény megeredt.

Kovacsik Tamás megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
Jegyzőkönyvvezető

Kovacsik Tamás
VfB elnök