

## J E G Y Z   K Ö N Y V

**Készült:** *Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottság 2018. április 25-én 10:00-kor kezdődő rendes ülésén*, Göd Polgármesteri Hivatal nagytermében.

**Időpont:** 2018. április 25. 10:00

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Jegyzőkönyv hitelesítő:** Csányi József

**Tárgy:** VFB rendes nyílt ülése

Kovacsik Tamás köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, 5 tagból 4 tag jelen van. Lenkei György nem jelezte távolmaradását.

A 3. napirend, a településfejlesztési tanulmányterv a 37-es tábla beépítéséhez lekerül napirendről, mivel még folyamatban vannak az egyeztetések. Kovacsik Tamás elnök javasolja, hogy a rendeségi beszámoló kerüljön előtérbe megtárgyalásra. Egyebekben Bertáné Tarjányi Judit és Kovacsik Tamás szeretne hozzászólni.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontok tárgyalását és azok sorrendjét:

1. **Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2017. évi működéséről.**  
*Előterjesztő: Tóth Csaba r. ezredes, rendeségi tanácsos, kapitányságvezető*
2. **Helyi Építési Szabályzat tárgyalásos módosítása új iskola építéséhez**  
*Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész*
3. **Helyi Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosítása**  
*Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész*
4. **Egyebek**
  - I. *Bertáné Tarjányi Judit főépítész*
  - II. *Kovacsik Tamás*

### Napirendi pontok tárgyalása

- 1.) **Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2017. évi működéséről.**

Kovacsik Tamás: A beszámoló részletes és komolyan vett. Amit én szeretnék kérni, hogy járulékosan nem feltétlen szükséges mindig az intézkedés, időnként a jelenlét is elég lenne. Éjszakánként a Duna partra sokan engedély nélkül hajtanak be. Elég lenne, ha

végigautóznak az utcákon. Az a tapasztalatunk, hogy éjszakánként sok m tárgy rongálás történik. Táblákat, szemetéseket, padokat rongálnak.

Csorba György: Igen, erre van lehet ség. Behajtásra jogszabály szerint tudnak eljárni a kollégák. Rongálókkal kapcsolatban, tudjuk kik azok a fiatalok, igazoltatva vannak, de ha nincs, aki bejelentse, nincs tanú, akkor nem tudunk intézkedni, nem tudunk eljárást indítani ellenük. Ha kamerával megfigyelt terület lenne, akkor hatékonyabban tudunk eljárni. Igazoltatás során feljegyzik kollégák, hogy milyen ruhákban vannak az igazolt személyek, így visszakereshet k, beazonosíthatóak lennének az elkövet k. Ebben sokat tudna segíteni az önkormányzat. Nap 24 órájában jár rözés van Gödön.

Kovacsik Tamás: Ebben benne van Nevelek is, ugye?

Csorba György: Igen, Göd közigazgatási területe

Csányi József: Sebességméréseket szeretnénk kérni a Rákóczi Ferenc utcában, erre milyen mód van?

Csorba György: Ezzel kapcsolatban egyeztetünk alpolgármester úrral, illetve májusban lesz egy „speed maraton”, amihez a lakosság küldhet helyszíneket.

Simon Tamás: Jogi bizottságnak javasolni fogom, hogy ezek a helyszínek kerüljenek megállapításra.

Csorba György: A 2-es út felújítása miatt nagyobb lett a forgalom, még többen próbálnak a párhuzamos utcákon haladni.

Bertáné Tarjányi Judit: Egyik kérésem, hogy most jön az árvíz id szak, illetve beindul a sziget, ahol illegális bulizások folynak. A Feneketlen-tó melletti parkolások is illegálisak

Csorba György: Focipálya területén els sorban a közterület felügyelet tudna sokat segíteni.

Bertáné Tarjányi Judit: Másik kérdésem, hogy szabad járdán biciklizni? Minap majdnem ütköztem biciklissel a Pesti úton, aki nagy sebességgel közlekedett.

Csorba György: Járdá a gyalogosoké. Ha van kerékpár és gyalogút, akkor közlekedhet, de a járda gyalogos forgalom számára van fenntartva. Kerékpáros is járm vezet , ha sérülést okoz, akkor a sérülés mértékét l függ a b ncsелеkmény súlyossága.

Simon Tamás: Kérem a rend rséget, hogy a Gödi Körképben közöljék, milyen következményekkel járhat egy a járdán közleked kerékpáros által okozott baleset.

Csorba György: Figyelembe kell venni, hogy sok esetben gyerekek használják a járdát, akiknek nem biztonságos a forgalmas a 2-es úton kerékpározni.

Wahlné Varga Krisztina: Felmerült térfigyel kamera gondolata. Megvizsgálja az önkormányzat fix kamerák létesítését, amit sok városban használnak? Térfigyel kamerák visszatartó er vel bírnak.

Simon Tamás: Alsógödi állomáson az italozók továbbra is jelen vannak, mivel a MÁV szerint is közterületre van szó, kérem intézkedésüket.

Csorba György: Igazoltatunk és feljelentések is készültek, amik itt vannak a közterület-felügyeletnél.

*Kovacsik Tamás, a Városfejlesztési Bizottság elnöke megköszöni a beszámolót és Csorba György r. százados Göd Rend r rs rsparancsnok-helyettes távozik*

## **2.) Helyi Építési Szabályzat tárgyalásos módosítása új iskola építéséhez**

Bertáné Tarjányi Judit: Partneri véleményekre kiküldtük a tervezési válaszokat. Az iskola építésére kijelölt terület nem volt zöld terület. Különleges sport rekreációs terület 10%-os beépíthetőséggel és a mai napig ez él a golfpályára. Hivatalosan vételi ajánlatot tett a város a CIB banknak, ha megvalósul, akkor nem ragaszkodunk ehhez a területhez. Az iskola megvalósulása azonban fontos a városnak, ha csak ezen a helyen tudjuk megoldani, akkor itt kell megvalósítani. Jogilag az a helyzet hogy nincs más területe jelenleg a városnak, ami alkalmas. Felmerült több javaslat, mint a szálloda megvétele, de ezek egyik sem megvalósíthatóak. Nem volt soha zöld terület, csak az övezeti besorolás változik. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága a terület mellett lévő két magterületet kifogásolta. Nincs elragadtatva, de jogszabályon alapuló észrevételt nem találtak. Önerővel nem tudunk iskolát fejleszteni, nem akarjuk elengedni a 24 tantermes iskolát.

Simon Tamás: Fontos az önkormányzat véleménye, hisz önkormányzat élnek ott. A lakosságnak szüksége van a golfpályára, mint zöldterületre, különös tekintettel annak körbeépülésére. Az iskola helyszíne szerintem nem ideális ezen a helyen. A bevezető út nagy forgalmú lesz, ami megváltoztatja a terület jellegét. Ezért megkérdeztem a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, hogy területre keletre fekvő magterületet ki lehet-e váltani és ide tenni az iskolát. Válaszuk az, hogy ez nem lehetséges. Tovább kell folytatnunk a tárgyalásokat a CIB-bel, illetve meg kell nézni a bevezető pálya lehetőséget, hogy pontosan mennyibe kerülne oda az infrastruktúra kiépítése, mivel az e-közmű szerint több gerincvezeték is megy ott. A bevezető-pálya sajnos nem a miénk, de a golfpálya megvétele vonatkozó a CIB-nek adott ajánlatunk része.

Csáki Csilla: Ha ezt nem tudja megvenni az önkormányzat, nem lehet olyan ajánlatot tenni, hogy a bevezető pályát cseréljék el erre a területre?

Bertáné Tarjányi Judit: Évek óta folyik ez az egyeztetés a CIB bankkal. A szálloda területet körül minden önkormányzati terület. Ajánlottunk csere területeket, hogy piacképes legyen a szálloda értékesítése, de nem válaszolnak. Nincs elengedve a kérdés, egy véleményen vagyunk. Most utat kell építeni, nincs közmű és csökkentené a vonzerőt, ha ide épül az iskola

Csáki Csilla: A kommunikáció sokat számítana. Kommunikáljanak a lakossággal, partnernek tekintsenek bennünket. Nem tudni van-e olyan mecénás, segítség a lakosság között, aki a cél érdekében elre mozdítaná a tárgyalásokat.

Kovacsik Tamás: Lakossági fórum lesz a témával kapcsolatban, ahol erre sor kerül.

Ormos Szilágyi Szilvia: Úgy tudom ott is 10% a beépíthetőség, akkor hogy történhet meg a beépítése? Jól értem?

Kovacsik Tamás: Ha az önkormányzat nem tudja megvenni, akkor a város nem enged és akkor nem lesz felparcellázva.

Bertáné Tarjányi Judit: Egy félreértést szeretnék eloszteni. A város nem a CIB banktól vette a területet, magánszemély tulajdonában maradt és árverésen vásároltuk meg. Tulajdoni lapján erdő volt, nem tudjuk, hogy került rá, mert soha nem volt erdő. Befektetnek, az hogy a golfpálya közepe önkormányzati terület és odaépül az iskola riasztónak hat. Beépítési %-ot nem tudtuk visszavenni, de a funkciók erősen korlátozottak. Szabályozási Terv módosítás készül a területre.

Gönczy Dóra: Hogy lehet az, hogy a facebook Gödiek oldalról folyamatosan törlik az ellenkező véleményt? Miért nem szólhatunk hozzá a témához?

Kovacsik Tamás: Erre nem tudok válaszolni, mert nem vagyok nagy facebook használó.

Csáki Csilla: Fontos lenne bevonni a lakosságot. Érdemes lenne együtt dolgozni, vannak kezdeményezések. Jó hogy lesz egy lakossági fórum délután, de a délelőtti ülésekre nem tud eljönni a lakosság.

Fülöp Zsolt: Biztos lehet rájuk nyomást gyakorolni. Budapesten volt rá példa, hogy nem üzemel üzlethelység a városképet rontotta, hoztak egy rendeletet és kötelezték a rendbetételre, elbontásra. Erre joga van az önkormányzatnak. Ez lehet nyilván tárgyalási alap is. Jogilag nem erdő, de fák vannak rajta. Jogilag nem magterület, de körülötte minden az. Mindenképp rossz ötletnek tartom, hogy odaépüljön az iskola. Érdemes inkább várni, mert utána már nem lehet visszacsinálni. Próbáljuk megvédeni a következő generációnak. Állami feladat az alapfokú iskola biztosítása. Akkor is, ha nem a legértékesebb területre épül. Nem az önkormányzat van kiszolgáltatott helyzetben.

Kovacsik Tamás: Ha lenne másik hely, de miután nincs, a helyes az lenne, ha a CIB-bel tudnánk jutni. Mérlegeljük a lakossági bejelentésüket. A CIB-nek nagy nyomás, hogy magas adót fizet.

Csáki Csilla: Meg lehetne kérdezni a lakosságot, ki az, aki a CIB-nél dolgozik és szólna az önkormányzat érdekében, hogy legalább válaszra méltassanak.

Kovacsik Tamás: A városnak is az az érdeke, és mindent megteszünk azért, hogy a CIB végre elhatározza magát.

Simon Tamás: A facebook moderálásokban nem vagyok érintett és szintén ritkán facebookozom. Nehéz folyamatosan biztos válaszokat, ígéreteket adni. Az iskola forgalma megváltoztatja a golfpálya jellegét, amire megoldást kell találni. Az iskola számára az önkormányzatnak kell területet biztosítani. Tisztázni kell, hogy elhalasztható-e az iskola

projekt. Kérdezem F építész Asszonyt, hogy amennyiben idegen veszi meg a golfpályát, mit építhet rá?

Bertáné Tarjányi Judit: Sportcélú létesítményt, sportpályát. Ezzel próbáljuk a parcellázást is megakadályozni. A szavazás most arról szól, hogy lakossági fórumot hirdetünk a témában.

Nagy Károly: Mindkét oldal ugyanazt szeretné. Nehéz a helyzet. Valóban szerencsésebb lenne a beüt -pálya helyén az iskola megépítése.

Ormos Szilágyi Szilvia: A beüt -pálya mellett is több terület van, ezeket nem tudja megvenni az önkormányzat?

Simon Tamás: Még ezt is meg lehet vizsgálni, de a területet a városnak kell biztosítania. Kérdés, hogy elhalasztható-e a projekt.

Bertáné Tarjányi Judit: A földhivatal nem járul a kivonáshoz hozzá, mert magas az aranykorona értéke.

A bizottság tagjai 3 „igen” és 1 „tartózkodik” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### **6/2018. (IV.25.) VFB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képvisel -testületnek, az alábbi határozat elfogadását:**

**Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete úgy dönt, hogy**

- 1. „Göd Város Településrendezési eszközeinek módosítása Göd, 025/5 hrsz. területre tervezett iskola építésével kapcsolatban” cím partnerségi egyeztetéshez készül Véleményezési dokumentációra beérkez véleményeket megismerte, az azokra adott tervez i válaszokat elfogadja;**
- 2. felkéri a Polgármestert, hogy Göd Város Önkormányzata Képvisel -testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképv-érvényesítéssel összefügg partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 23/2017. (VIII. 1.) önkormányzati rendelete 6. § (3) bekezdés alapján lakossági fórum összehívását kezdeményezze;**
- 3. amennyiben a lakossági fórumon nem érkezik a tervezetre érdemi észrevétel, akkor felhatalmazza a Polgármestert a partnerségi egyeztetés hivatalos lezárására;**
- 4. továbbá felkéri a Polgármestert a partnerségi egyeztetés lezárása után az államigazgatási egyeztetési eljárás lefolytatására, valamint felhatalmazza az egyeztetési eljárással kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.**

**Határid : 2018. május 31.**

**Felel s: Markó József polgármester**

### 3.) Helyi Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosítása

Bertáné Tarjányi Judit: A Településszerkezeti Terv egy pontban módosul. A 6601/1 hrsz-ú terület jelenleg üdül, amit vegyesre kértek a tulajdonosok. Született egy egészséges kompromisszum. Vt3\* övezetbe kerül, amire épülhet kisebb, mint 50 nm-es lakás, de minimum 40nm. Vonatkozik rá a településképi rendelet. Erkélyeknek takartnak kell lenni, ingatlanon belül kell megoldani a 1,5 parkolót. Tároló helység maradt 4 nm. A beépíthet sége: 40%.

Fülöp Zsolt: Ennek mi a hatása? Hány embert jelent?

Bertáné Tarjányi Judit: 58 lakást jelent.

Fülöp Zsolt: A 11.§ 5. pont miért került törlésre?

Bertáné Tarjányi Judit: Kötelező kérés volt a településképi rendelet miatt. Ami a településképi rendeletbe került, azt ki kellett venni a Helyi Építési Szabályzatból.

Fülöp Zsolt: Több helyen bekerült új szóként az „építési”.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem volt egyértelmű a fogalmazás. Így szól a jogszabály, ezt vesszük át. Szavazás most arról szól, hogy mehet második körös véleményezésre a Helyi Építési Szabályzat. Tegnap lett kész, hamarosan kikerül a honlapra.

Fülöp Zsolt: 70.§-ban mit jelent az 1200 nm-ig 6 rendeltetési egység?

Bertáné Tarjányi Judit: Ez azt jelenti, hogy 1400nm felett 5, 1600nm felett 6 rendeltetési egység lehet.

Fülöp Zsolt: Nem túlzó ez kicsit?

Cs. Kelemen Ágnes: Minimálisan 1000 nm a telekméret, amire 6 lakás építhető.

Fülöp Zsolt: Ez elég zsúfoltnak tűnik.

Bertáné Tarjányi: (mutatja térképen a Vt4 övezetet) Egy darab telek van szó, az a telek alkalmatlan a 24 lakásra. Fellebbezett az önkormányzat a megosztás miatt, de elutasították.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### 7/2018. (IV.25.) VFB határozat

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbi határozat elfogadását:**

**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. **Göd Város Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítását alkalmasnak találja a 314/2012 kormányrendelet 38 § szerinti véleményezési eljárás lefolytatására.**
2. **Felkéri a polgármestert az államigazgatási egyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza az egyeztetési eljárással kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.**

**Felel s: Markó József, polgármester**

**Határid : 2018. május 24.**

**Egyebek:**

Bertáné Tarjányi Judit tájékoztatja a jelen lév ket, hogy megváltozik a partnerségi rendelet és Róbert Nicoletta visszamondta a partnerséget. Megköszöni a partnereknek az eddigi el re mozdító, segít észrevételeiket.

Kovacsik Tamás kéri, hogy az Alkotmány utcába a Pesti út és a Pet fi Sándor utca közötti szakaszra 30-as sebességcsökkentés kerüljön bevezetésre, és fekv rend rt is helyezzenek ki. Hamarosan az utca burkolatát is fel kell újítani, mert olyan rossz állapotban van.

Popele Julianna: Képvisel -testület jóváhagyása szükséges hozzá.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**8/2018. (IV.25.) VFB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztályt, hogy vizsgálja meg az Alkotmány utca Pesti út és Pet fi Sándor utca közötti szakaszán a 30 km/óra sebességkorlátozás bevezetésének és fekv rend r elhelyezésének lehet ségét.**

**Felel s: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály**

**Határid : értelemszer en**

*Kovacsik Tamás VFB elnök megköszöni mindenki munkáját és az ülést bezárja.*

K. m. f.

Csányi József  
jegyz könyv-hitelesít

Kovacsik Tamás  
VFB elnök