

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Városfejlesztési Bizottságának **2019. július 16.** napján 9.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésén, a Polgármesteri Hivatal üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincs jelen Balogh György bizottsági tag, aki jelezte távolmaradását.)

Tárgy: a Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülése

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Csányi József képviselő, bizottsági tag

Kovacsik Tamás, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Mivel rendkívüli ülés van, ezért egyéb napirendi pont tárgyalására nincs lehetőség. Információi szerint a 2. napirendi ponthoz nem érkezett előterjesztés, ezért ezt javasolja a napirendről levenni. Felkéri a tagokat arra, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról és a napirendi pont tárgyalásáról.

A bizottság tagjai 4 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontot:

1.) Temető-tábla településrendezési szerződése

Előterjesztő: dr. Almási Csaba ügyvéd

Napirendi pont tárgyalása:

dr. Almási Csaba (ügyvéd): Az ügy előzményeit tekintve elmondja, hogy a város korábbi célja Temető-tábla belterületbe kerüljön. Korábbi döntés alapján a Képviselő-testület a 140/2018. (IX. 27.) Ök. határozatával elfogadta a Telepítési Tanulmánytervet. A határozatban a testület felkérte a polgármestert a Temető-tábla területére készítendő településrendezési eszközök teljes eljárásban történő módosítására a településtervezési szerződés megkötésére és a Helyi Építési Szabályzat megrendelésére. Jelen szerződés-tervezet a beruházó képviselőivel közösen került kidolgozásra. Jelentősége az, hogy amennyiben valamennyi változással érintett tulajdonos a kártérítési igényéről lemond, akkor az Önkormányzat elfogadja az új HÉSZ-t. Ez a jelenleg folyamatban lévő perek után megvalósulhat. A beruházó valamennyi költséget vállalja, (tervezési, közművesítési) ami az ingatlanok későbbi kialakításához szükséges. 1907 m² alapterületű területet ad az Önkormányzat a beruházónak, a beruházó ezzel szemben 193.469,53 m² alapterületű fejlesztési területből 61.072,18 m²-t ad ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába.

dr. Szinay József: Ebből az úthálózat 35.297 m² lenne és a fennmaradó 25.775 m² egyéb célra maradna.

dr. Almási Csaba: Új elem, hogy a beruházó jelzálogjogot biztosít egy másik szerződés alapján az ingatlanok közművesítésének elvégzésére. Ha változna a cég, vagy bármi adódna, a közművesítés akkor is megtörténne. A jelen szerződés megkötése után még több szerződés készülne, lesz csereszerződés, ajándékozási szerződések, jelzálogszerződések. Nagy kötelezettséget jelen pillanatban nem ró az Önkormányzatra és bármikor felmondható. Többletfizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak nem keletkezne.

dr. Szinay József: Ha a Képviselő-testület nem fogadja el a HÉSZ-t, vagy a szakhatóságok nem adnak engedélyt a beruházónak nem lesz az Önkormányzattal szemben kártérítési igénye.

dr. Almási Csaba: Több lépcsőben történik a belterületbe vonás, az aranykoronák megváltása, ezzel kapcsolatban fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak nincs, nem is lesz. Az 1907 m² ingatlanrész a telekcsoport újraosztása miatt kerülne a beruházó tulajdonába. Ütemekben kerülnek az ingatlanok

közművesítésre, az ingatlanok 1/3-ad értékében kerülne a jelzálogjog bejegyzésre, a kapcsolatos költségek fedezésének biztosítására.

dr. Szinay József: Mindezzel a korábbi Oázisos problémát szeretnénk megelőzni, mivel nemteljesítés esetén az Önkormányzat tulajdonába kerülne az adott ingatlan. A HÉSZ anyagának kibocsátása a feltétel.

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztéssel kapcsolatban eltér a véleménye. Annak idején jeleztük a beruházónak, hogy több minden kell ahhoz, hogy ez létrejöjjön. A három körös véleményezésből kettő lement. A végső véleményezésre kimegy az anyag, ha a településrendezési szerződés megkötődik. Egyelőre foghíjas a szerződés. Most itt kellene lenni az összes szerződésnek és a tulajdonosi nyilatkozatoknak, ami arról szól, hogy nem élnek kártérítési igényekkel. Az állami főépítész véleménye kritikus és hiányzik. Kb. 1/3-a folyt be a hatósági véleményeknek. Megmutatja a térképen, hogy hány tulajdonost érint az ügy. Akinek a telkére út kerül, az kártalanítási igényt nyújthat be. Kérdése a jelenlévő Gruber Péterhez, hogy van-e meghatalmazása a beruházó képviselőjétől, vagy milyen minőségben van jelen?

Gruber Péter: Az ATID Kft. nevében nem tud nyilatkozni, csak műszaki területen tud hozzászólni, a cég képviselője orvosi vizsgálaton van.

dr. Almási Csaba: Addig a HÉSZ nem kerül elfogadásra, amíg az ingatlantulajdonosok nem nyújtják be a nyilatkozatukat.

dr. Szinay József: A főépítész egyben mondja el a területet érintő változásokat, most az első lépés megtételéről van szó.

Bertáné Tarjányi Judit: Végső véleményezési szakasz van már csak hátra a HÉSZ-nél.

dr. Szinay József: Mindezen iratokat, melyeket az ügyvéd úr felsorolt, a HÉSZ végső véleményezéséig kell beszerezni.

Gruber Péter: A DMRV-től a közműnyilatkozatot megkapta, személyesen és nem volt kifogásuk. Ezt az Önkormányzatnak is megküldték írásban. A legkritikusabb közmű a vízmű, Szabó Gábornál volt bent, aki az egyes számú anyagot véleményezte. Nincs a területen kifogás a víz és csatorna ellátásra vonatkozóan, ezt a kettes számú véleményben leírják, és ezt megküldték az Önkormányzatnak. Az elektromos ellátással és a gázra vonatkozóan is megérkezhetett már az engedély.

Bertáné Tarjányi Judit: A csapadékvízzel kapcsolatban sincs rögzítve, hogy hol készülnek gyűjtőcsatornák. Szó nincs arról, hogy mely utaknál lesz zárt csapadékvíz-elvezető.

Gruber Péter: Ehhez szintvonalas térképfelmérésre van szükség. Korábbi ülésen elhangzott, hogy a domborzati magassági viszonyokat figyelembe véve a Rómaiak útján zárt csapadékvíz-elvezetőt kell kiépíteni, de ahol a domborzati viszonyok megengedik, ott szikkasztó lesz. Ennek a térképnek az elkészítésére a HÉSZ elfogadása után kerülhet sor, a beruházó részéről akkor kezdődhet el a konkrét tervezési munka. Ez az összes közműnek az alapja, ami még nem készült el. A közműtervező, aki az anyagot készítette jelenleg koncepcionálisan tud csak tervezni, a HÉSZ elfogadása után tud csak részletes tervet készíteni. Utána derül ki, hogy milyen a nyomáshálózat a gödi rendszerben. Ilyen szintű közműleírás nem szokott lenni ebben a stádiumban. Ezen a területen 4-5 méter között van a talajvíz. A közterületen lévő fáknak és növényzetnek is meg kell élnie. A 6 méter széles útterület és a csapadékvíz mennyisége alapján kiszámolják a mérnökök, hogy milyen legyen a csapadékvíz elvezető rendszer. Minden vizet nem lehet elvezetni, mert nem marad meg a növényzet. A szintvonalas térkép csak később készülhet el.

Bertáné Tarjányi Judit: Van ilyen terv, ahol látni a szintkülönbséget. Ebben a szerződésben kellett volna a szikkasztóárkokat jelölni és azt, hogy az utakat milyen kivitelben készítik el. Ezt javasolja

rögzíteni, úgy mint azt is, hogy az útminőséget mikorra, milyen minőségben végzik el. Az egyik tulajdonos hezitál, a Dunamenti Tűzvédelmi társaság, aki bejelentette, hogy bevásárlóközpontot kíván létrehozni. Ez ellen a szomszédja tiltakozik. Ami a lakossági fórumon elhangzott az kivitelezhetetlen. Felsorolja azokat a létesítményeket, melyeket nem lehet a temető hűtőházától számított 200 méteren belül megépíteni. Sajnálatos módon a beruházók által felajánlott terület egy része beleesik ebbe a 200 méterbe. Itt valamennyi, a Temető-táblában érintett tulajdonosnak nyilatkoznia kellene. Zelei úrnak is csak írásbeli kérelmet fogadunk el a bevásárló központ létesítése kapcsán. Tisztázatlan továbbá egy teleksor. A Vi-5 terület elé bekerült egy teleksor kártalanítással, mert túl szélesek a határoló utak. A teleksort a beruházók le kívánják nyúlni. Ezt a teleksort a térképen megmutatja. Javasolja ennek a tisztázását. Szükséges a bevásárlóközpont problematikájának tisztázása is. Az erdő a temető mellé kerüljön át, ez a javaslat nem járható, a zajvédő fal és növényzóna igen, de a 30 méteres erdősáv áthelyezése nem valószínűsíthető meg. Hegedűs úr lemondó nyilatkozatára mindenképp szükség van. dr. Nyitrai Judit ügyvéd elmondta, hogy mik kellene ahhoz, hogy ne támasszanak igényt.

dr. Szinay József: A szerződés 2.15 pontja tartalmazza, hogy a HÉSZ végérvényes szakasza előtt az iratokat csatolják be. A főépítész által elmondottakat elfogadja, de külön ütemezésről, szakaszokról van szó.

Bertáné Tarjányi Judit: A Képviselő-testület hatásköre a szerződés aláírásáról való döntés. Ez a településrendezési szerződés alkalmatlan arra, hogy a végső véleményezési anyag kikerüljön, mert ha a HÉSZ hatályba lép, akkor a beruházónak nincs kötelezettsége, csak jogai.

Kovacsik Tamás: A térképen mutatva próbálja értelmezni az elhangzottakat.

Simon Tamás: Korábban volt ilyen 200 méteres tiltás az állattartással kapcsolatban. Ez megszűnt. Itt hatályos jogszabályról van szó?

Bertáné Tarjányi Judit: Igen ez a jogszabály a körrel jelzett területet érinti. Megmutatja a térképen. Tehát a temető hűtőkamrája körül nem lehet elhelyezni 200 méteres körben az előbb felsoroltakat. A végső véleményezés kiküldéséhez javasolja a felsoroltakat produkálni.

dr. Szinay József: Pont erről van szó, hogy a végső véleményezés előtt.

Gruber Péter: A térképen késsel jelölt terület önkormányzati tulajdonba kerülne. Ennek a területnek a sarkát csapja le a körvonal, tehát ide nem lehet épület bejáratát tenni. A terület értékes, hasznosítható, csak a sarkát érinti ez az előírás.

dr. Szinay József: Épület létesíthető, csak bejárat nem.

Gruber Péter: A teleksorral kapcsolatban, - amit a főépítész említ - elmondja, hogy erről már közel egy éve tárgyalnak, ebben a tudatban adják a kék területet. Eddig erről nem volt szó. Megmutatja a térképen azt a részt, ami erdő volt, zöld sáv, most jelen rendezési terv keretén belül átkerült máshová.

Bertáné Tarjányi Judit: A tulajdonosokkal megegyeztek, hogy oda zölzsáv kerül.

Gruber Péter: Kérése, hogy az Önkormányzat nyilatkoztassa Zellei urat a terveikkel kapcsolatban.

Kovacsik Tamás: Kérdése, hogy a majdani önkormányzati terület mekkora lesz?

Gruber Péter: Kb. 2000 m².

Bertáné Tarjányi Judit: Határoló utakról sincs szó a szerződésben.

Gruber Péter: A határoló utak nem csak ennek a területnek a feltárását segítik elő. A beruházó kizárólag maga nem tud körben megépíteni úgy utakat, hogy más használótól semmiféle támogatást nem kap.

Bertáné Tarjányi Judit: A Rómaiak útja nem önkormányzati érdek, mert egy kapu sem nyílik ide, rá merőleges utcákról vannak a bejáratok. Ezt is a szerződésben szerepeltetni kell.

Kovacsik Tamás: Milyen arányban az önkormányzat és a beruházó. Ezt is tisztázni kell.

Gruber Péter: Ezen az úton fognak bejönni a golfpályához. A beruházó 22 métert ad majd át, jelenleg 3 méteres az önkormányzati terület.

Bertáné Tarjányi Judit: A kerékpárútról sem készült hivatalos alaptérkép. Nincs 22 méter, nem lehet megmondani, hogy hány méter. Ezt a térképet mindennap sűrgeti.

Gruber Péter: A kialakított úthálózat a város érdeke is. Az arányokat meg lehet majd határozni, de ennyire részletesen most még nem. A HÉSZ alapján lehet majd csak tervezni. Az Önkormányzat, mint hatóság engedélyezési eljárásban bele tud szólni.

Nagy Károly tag kiment.

Erre vannak tervezői normatívák. A most épült utaknak sincs a HÉSZ-ben leírva, hogy milyen szerkezettel kell épülniük? Csak a fő paramétereket lehet megállapítani, szegély, stb.

Bertáné Tarjányi Judit: Korábban javasolta, hogy a HÉSZ szakaszosan legyen elfogadva. A térképen megmutatja a problémamentes területet.

dr. Szinay József: A főépítész arra gondol nyilván, hogy milyen lesz a beruházó által készített út, aszfaltos vagy nem aszfaltos?

Gruber Péter: Aszfaltos.

Kovacsik Tamás: A tulajdonosok között van kiskorú, azzal hogyan intézik a kártérítési jogról való lemondást? Őt ki képviseli?

dr. Almási Csaba: Jogról kiskorú, vagy képviselője nem mondhat le. Javaslatot tesz arra, hogy aki nem adja meg a nyilatkozatot és bárminemű kártalanítási igény merül fel, akkor a beruházó ezt átvállalja. Tehát ezt a kötelezettséget a beruházó az Önkormányzattól átvállalja.

Gruber Péter: A lépcsőzetesség ezért is van, hogy e terület elsőként csak belterületbe legyen vonva, ezután kerül majd sor a tulajdonosváltásra.

Bertáné Tarjányi Judit: Ha az a beruházó ezeket átvállalja, akkor jó.

dr. Almási Csaba: A beruházó ezt vállalja. A szerződésben is feltételeket szabtak, a HÉSZ végső anyagához beérkeznek a nyilatkozatok. A kiskorú tulajdonosnak a konkrét esetére elmondja, hogy kártalanítási igény nem a belterületbe vonáskor, hanem a HÉSZ elfogadásakor keletkezhet.

Nagy Károly tag visszajött.

Bertáné Tarjányi Judit: A sárgával jelzett területek tulajdonosai is élhetnek kártalanítási igénnyel. Akiknek a területe „szántó” besorolása marad. A területük értéke fajlagosan nem nő.

Gruber Péter: Ha a HÉSZ elfogadásra kerül, akkor az nem azt jelenti, hogy ennek a résznek kiszabályozásra kell kerülnie. A sárgával jelzett területek, ha nem vesznek részt, akkor ezek

maradjanak a „szántó” besorolásba, akkor ők kimaradnak, ezt az állami főépítész sem vitatta. Az utak úgy kerültek kialakításra, hogy a 40 hektár egységes szerkezetet alkot. Az utak közösen kerülnek kialakításra. A beépítési tanulmánytervet elfogadta a Képviselő-testület, nekik ezt be kell tartani.

dr. Almási Csaba: A 2.15. pontja jó így, vagy van még további terület? Itt az Öregfutó utca, Nemeskéri-Kiss Miklós út – Rómaiak útja – Összekötő út által határolt területen található ingatlanokról van szó.

Bertáné Tarjányi Judit: Az jó így.

Simon Tamás: Ez a projekt fele akkora vagy harmada, mint a Samsungnál. A Samsung esetében a város egy nagyobb külsős ügyvédi irodát bízott meg az ügyintézésel. A másik dolog, amit szeretne megemlíteni, hogy nem tudott megvalósulni az műugró-medence építése. A szerződésnek, amit most láthatunk nagyon alaposnak kellene lenni. Érzékelt most még nem teljesen tisztázott dolgokat a tárgyalás során. Korábban az Önkormányzatnak a 050-es táblával kapcsolatban több ingatlanügye volt. Ismert a Kúria véleménye, kártérítés volt az ítélet. Most a jelenlegi ügynél beérkeztek-e már a vélemények?

Bertáné Tarjányi Judit: A határidő eltelt, hiányzik az állami főépítész véleménye, ami kritikus. A 30 nap letelt, de ezt meg kell várni, amíg beérkezik.

dr. Szinay József: Ha a HÉSZ-t nem fogadja el a Képviselő-testület, mert ez is előfordulhat, az Önkormányzat nem jár rosszul, a beruházó nem végezhet beruházást.

Simon Tamás: Ha van még idő, nem zárult le a HÉSZ ideje, akkor javasolja, hogy egy külsős hozzáértő céggel vizsgáltsák meg. Ekkor még nagyobb gondossággal járnánk el, ha egy ilyen cég ezt a szerződést véleményezné. Az új testület ezt a kötelezettségvállalást nem változtathatja meg. Javasolja, hogy a szerződés végén az ellenjegyzést a szakértő cég is tegye meg.

dr. Szinay József: A gyakorlatban kevésbé működik az, hogy még egy szakértő jogász nézze meg a szerződést.

Simon Tamás: Javasolja a szerződés újbóli átnézését.

Bertáné Tarjányi Judit: Alkalmatlannak tartja ezt a szerződést az aláírásra.

dr. Almási Csaba: Az ügyvédi gyakorlat az, hogy elsőként a szerződni akaró feleket hallgatja meg, aztán készül el a szerződés. Most itt egy fordított esetről van szó. Ha a szerződés kiegészítésre szorul, akkor javasolja, hogy a bizottság tegyen módosító javaslatot.

Nagy Károly: Itt egy folyamatot kell meghatározni. A földhivatal hozzájárul ahhoz, hogy ezeket a területeket kivonják? Vannak rá példák, hogy nem engedélyezte a földhivatal a művelési ágból való kivonást. A közművesítési rész egyértelmű. A szerződést csak tervezetnek kell tekinteni, át kell gondolni, hogy mibe szálljon bele az Önkormányzat. Ez egy komoly, súlyos döntés lesz, bár láthatóan a rizikókat átvállalja a beruházó. Sajnos volt már rá példa, hogy a beruházó eltűnt, ezért javasolja átgondolni. Az anyagot nem kifogásolja, nem jogász, csak azt látja, hogy még több melléklet hiányzik.

Bertáné Tarjányi Judit: A szabályozásból kimaradó sárga foltok tulajdonosai és élhetnek kártérítési igénnyel. A 7002 és 7008 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosait kártalanítani kellett, ott sem volt kiszabályozva sem, az erdő sem az út. Vélhetően az út szélesítése miatt itt is kártalanítást ítél meg a bíróság.

Gruber Péter: Jogilag legyen mindkét fél számára érthető szerződés, a beruházó célja a beruházás megvalósítása és nem a kártalanítás.

Bertáné Tarjányi Judit: Még egyszer elmondja, hogy a 7002, 7008 helyrajzi számú ingatlanoknál a kártérítés ki lett szabva.

Simon Tamás: A sárga területek tulajdonosai is, majd ha szeretnék, akkor a zöldfelületi százalék miatt átalakulhatnak?

Bertáné Tarjányi Judit: Nem valószínű.

Kovacsik Tamás: A bizottság a kifogásolt dolgokat, kérdéseit most összeszedheti, javaslatokat tehet, hogy mi az, ami módosuljon a szerződésben. Javasolja, hogy ezzel kapcsolatban jövő hétfőn, azaz 2019. július 22-én tartsanak egy rendkívüli bizottsági ülést. Kéri a jelenlévők javaslatát ezzel kapcsolatban. Mi lenne az, amit a beruházótól elvárnánk, a földhivatali megkeresés, a közművekkel kapcsolatos hozzájárulások, stb. elhangzottak.

dr. Szinay József: Megnézi a beruházó és megnézi a főépítész, hogy milyen szakhatósági hozzájárulás, észrevétel érkezett.

Gruber Péter: Az állami főépítész véleménye sem érkezett be. Ezt is javasolja megvárni. A TIGÁZ az első körben hozzájárult, a második körben nem adott nyilatkozatot.

Kovacsik Tamás: A második körben a végleges szerződés mellékleteként szereplő iratok megléte szükséges.

Bertáné Tarjányi Judit: Valamennyi tulajdonos, a sárgával jelölt területek tulajdonosainak is le kell mondani a kártalanítási igényükről.

Kovacsik Tamás: Olyan javaslat van, amit hozzá kell tenni? Konkrétan ehhez az anyaghoz?

Bertáné Tarjányi Judit: Konkrétan az, hogy a kártalanítási igényeket az ATID Kft. átvállalja, továbbá a hiányzó megállapodások, csereszerződés, jelzálogjogról szóló megállapodások. Ezeknek is itt kellene lenniük.

Kovacsik Tamás: Nagy Károly tag javaslata volt a földhivatali vélemény megkérése.

Gruber Péter: Ezt véleményezte a földhivatal.

Simon Tamás: Javasolja a 2.4. pontot határozottabbá tenni.

dr. Szinay József: A sárgával jelölt területeknél mi legyen a megoldás? Levenni a szabályozást, vagy a beruházó beszerzi a lemondó nyilatkozatokat?

Gruber Péter: Egyszerűbb, ha az út le van véve azon a részen. Javasolja, hogy a nyilatkozatokat ne a beruházó, hanem az önkormányzat szerezzze be.

dr. Szinay József: Az Önkormányzat vegye le a szabályozást, ha erre lehetőség van. Ezt hétfőig megnézzük.

Simon Tamás: Augusztus 31-i a határidő a 2.5-ben. Ez tartható lesz?

Bertáné Tarjányi Judit: Ez a pont nem egyértelmű. A végső véleményezési anyag előtt még kell egy szavazás.

Gruber Péter: Ez egy időnyerési kérés volt részünkről, hogy ne a HÉSZ egyeztetési eljárásáig, és ne is a harmadik kiküldés előtt kerüljön rá sor. A végső elfogadás, ha nem valósul meg, akkor ez nincs érvényben.

Bertáné Tarjányi Judit: Amíg a településrendezési szerződés nincs aláírva.

dr. Szinay József: Ezt az ügyvédek leegyeztetik és a módosítás elkészül, akkor szerdán elfogadhatja a testület.

Gruber Péter: A telekalakítási vázrajzot záradékolva, meg kell csináltatni, ez is idő. Végleges jelzálogjog szerződés nélkül és a pontos m²-ek ismeretének hiánya miatt nem készíthetők el. Az ügyvédek ezeket a területeket jól körülírták, de ehhez szükséges a telekalakítási vázrajz, amihez kell a HÉSZ.

Bertáné Tarjányi Judit: Ha a HÉSZ elfogadásra kerül és nincsenek meg a konkrét szerződések, akkor abban a pillanatban a beruházónak nincs kötelezettsége, csak joga.

dr. Szinay József: Ez előtt még ez a szerződés módosulhat és aláírható lesz. Ebben vállalták a kötelezettségeket.

Bertáné Tarjányi Judit: Ez hasonló állapotot fog eredményezni, mint a korábbi problémás ügyek.

Simon Tamás: A 4.1. pontban a fejlesztés infrastrukturális célkitűzései vannak. Érdemes lenne az Önkormányzat feladatait is rögzíteni, javasolja betenni, mi ennek a költségmegosztása. A másik dolog a csapadékvíz-elvezetés, ez is jó lenne, ha bekerülne. Az 1.7-es pontban rögzíteni lehetne a főépítési véleményt a 200 méteres szabályról.

Bertáné Tarjányi Judit: Kelemen Ágnes tervező a végső véleményezési anyagot elkészíti a tervezői válaszokkal együtt és így a végső véleményezésre elkészített anyagot kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Ez az anyag tudomásom szerint még nincs kész és szerdára sem lesz kész.

Gruber Péter: Ez így van. Az állami főépítész úr véleményére várunk, nagyságrendileg a HÉSZ nem fog változni.

Bertáné Tarjányi Judit: Végső véleményezésre csak akkor bocsátható, ha elkészült. Szerdáig ez nem valósul meg valószínűleg.

Kovacsik Tamás: Hétfőn, azaz 2019. július 22-én 16 órakor e tárgyban a bizottság rendkívüli ülést tart, kéri az előterjesztés elkészítését ezen időpontig. Ezután megköszöni a jelenlévőknek és a bizottságnak a munkáját, majd az ülést bezárja.

K. m. f.

Csányi József
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Kovacsik Tamás
VFB elnök