

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: *Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. január 17-i munkaterv szerinti ülésén*, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (Nincs jelen Nagy Károly, Lenkei György, Balogh György)

Kovacsik Tamás üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van.

Ismerteti a meghívóban szereplő és az ülés előtt kiosztott anyagokat. Kéri, hogy jelezzék a megjelentek, amennyiben az Egyebek napirend alatt új témát vetnének fel.

Bertáné Tarjányi Judit: Közterület-használatokról, Szabó Csaba közlekedéssel és Kenessey Zoltán a belvízzel kapcsolatban szeretne napirendi pontot felvetetni.

Ezt követően a bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és fenti javaslatokat.

Napirendi pontok:

- 1. Dunakeszi településrendezési eszközeinek módosítása**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész (1-9. oldal)
- 2. Városrendezési Hatástanulmány(070/31. hrsz.)**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész (10-20. oldal)
- 3. Szabálytalan építéssel kapcsolatos kérelem**
Előterjesztő: Iványi Andrea Ép. Hat. Ov. (21-28. oldal)
- 4. Piarista Iskola Városrendezési Hatástanulmány módosítása**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész (29-42. oldal)
- 5. Szakáts-kert engedély nélküli igénybevétele**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész (43-46. oldal)
- 6. Gödi Energia Szolgáltató Non Profit KFT létrehozása**
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök (47-57. oldal)
- 7. Árajánlat – Zöldfelület felmérésre**
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök (58-59. oldal)
- 9. 6509. hrsz. ingatlan – panasz ügy**
Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó (60-62. oldal)
- 10. Közterületi fakivágási kérelmek**
Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó (63. oldal)
- 11. Egyebek:**
 - **Kérelem – Teleki Pál utca szilárd burkolattal való ellátására** (64. oldal)
Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök
 - **Közterülethasználat – Széchenyi Csárda épületfala**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
 - **Közlekedési lámpa működése – Szabó Csaba képviselő**
 - **Belvízi helyzet - Kenessey Zoltán**
- 12. Fakivágási és faápolási munkálatokat végző vállalkozók pályázatainak elbírálása** (zárt ülés, anyag ülés előtt)
Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia kv. ea., Kovacsik Tamás VKB elnök

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont: **Dunakeszi településrendezési eszközeinek módosítása**

Kovacsik Tamás: A lakosság aláírásgyűjtésbe kezdett annak érdekében, hogy a PET-PAK üzem létesítését megakadályozzák, tekintettel arra, hogy zavarja a lakosság nyugalmát, zajhatással jár és az esztétikai szempontok megváltozása miatt az ingatlanjaik értékükből veszítenek.

Bertáné Tarjányi Judit: Dunakeszin kétféle változtatást terveznek: Egy eseti HÉSZ módosítást hajtanak végre, melynek célja a város lakóterületein a rendeltetési egységek számának szabályozása, valamint módosítják a város Településszerkezeti Tervét. A TSZT-ben szerepel majd az M2-es és 2-es főút összekötő útja, amivel egyetérthetünk. Viszont megjelent egy új gazdasági övezet kialakítása is, a PET-PAK üzem létesítésével. Jelenleg a Dunakeszi MÁV Járműjavító telephelyén működnek, de most kiköltöznének Göd közigazgatási határára. (Kivetítőn bemutatja a kérdéses területet) A változtatás beépítésre szánt területet jelöl ki a korábban beépítésre nem szánt területeken, mint pld. az erdősáv, illetve a gyepes zöldterület. Az üzem telephelyén helyszíni bejárást végeztek a környezetvédelmi előadóval, ahol megállapították, hogy igen zajos a tevékenység és a látvány, amit a hatalmas fémhengerek nyújtanak, sem lenne ideális Göd „kapujában”.

A Dunakeszi HÉSZ egyéb módosításaival egyetért, a Pet-Pak Kft. telephely létesítését az említett területen ellenzi. Elmondja még, hogy Dunakeszi új beépítésre szánt területet jelölt a település közigazgatási határától számított 200 méteres távolságon belül, ezért a terv ütközik az agglomerációs törvénnyel. Nem tartja helyénvalónak azt sem, hogy miután a Dunakeszin élőket zavarta, most áttelepül az üzem oda, ahol a gödieket háborgatja.

Lenkei György tag megérkezett.

Passa Gábor főépítész (Dunakeszi): Az övezet területi besorolását valóban át kívánja sorolni a Dunakeszi Önkormányzat. Eddig a terület „településközponti vegyes” besorolású volt, de Szabályozási Terv soha nem készült rá. Az igény azon a területen szolgáltató jellegű volt, jelenleg is benzinkút működik. A PET-PAK Kft. az 1990-es években megvásárolta ezt az ingatlant, azóta tervezi a bővítést. A PET-PAK Kft. kérése volt az áthelyezés. A II. fokú környezetvédelmi hatóság végzett méréseket, megállapították, hogy a zajkibocsátás semmilyen határértéket nem lép túl. A II. fokú hatóság engedélyezné a működtetést. Hangsúlyozza, hogy nem a Dunakeszi Önkormányzat akarja a kitelepítést, az utóbbi 2 évben semmiféle lakossági vagy egyéb bejelentést nem volt az üzem működésével kapcsolatban. A telephely mellett lévő ingatlantulajdonossal perben állt a PET-PAK Kft. évekig, erről tudomásuk volt.

Kovacsik Tamás: Helyszíni szemlén megnézte a területet, valóban aggályos itt az üzem létrehozása, nem beszélve a látványt, egyébként is törvénybe ütközik a létesítés, mert 200 méteren belül van a közigazgatási határtól.

Bertáné Tarjányi Judit: Felolvassa az előterjesztéshez mellékelt táblázat 113/2010. sz. határozatát és a módosítás szükségességének indoklását. Ismételten felhívja figyelmet a látványra, ami az üzem áttelepítése esetén fogadná a Gödre érkezőket.

Mindez a zaj és környezeti aggályokon túl. Egy védendő terület és egy gyepes zöld területet minősítenének át gazdasági szolgáltató területté, ezt tiltja az agglomerációs törvény.

Kovacsik Tamás: A megoldás talán az lenne, ha a 2-es út másik felén, területcserével másik telephelyet találnának.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Felkéri Dunakeszi város főépítészt, hogy segítsen megakadályozni, hogy ilyen értékes területet egy üzem létrehozásával tönkretegyenek. Korábban, amikor az egész helyzet kialakult, akkor kellett volna előre egyeztetni.

Szabó Csaba: Javasolja, hogy a Dunakeszi Önkormányzat ajánljon fel más területet a Pet-Pak üzemnek, elkerülve ezzel az ott lakókkal, és Göd Város Önkormányzatával a pereskedést. Nem támogatja a cég odatelepülését.

Lenkei György: Ha semmiképpen nem szabályos és törvénybe ütköző, akkor ez a tiltakozás Göd részéről teljesen jogos.

Passa Gábor főépítész (Dunakeszi): Az agglomerációs törvény a közigazgatási határhoz 200 méteren belül engedi, feltételekkel a létesítést.

Bertáné Tarjányi Judit: Igen, de jelenleg, ebben az esetben a feltételek nem valósultak meg, tehát törvénybeütköző.

Kenessey Zoltán: Látvány szempontjából igen csúnya. Az üzemeltetés a lakosságot nyilvánvalóan zavarná. Csatlakozik az előtte szólókhoz, hogy ne épüljön meg ott az üzem. Javasolja, hogy a két önkormányzat kössön kompromisszumot.

Szabó Csaba: Éjszakai zajmérés történt?

Passa Gábor főépítész (Dunakeszi): Mérések történtek, 1 lakóval per volt folyamatban. Sem az éjszakai sem a nappali mérés adatok nem voltak lépték túl határértéknél. Sőt még a korlátozást is kivették, ami korábban a teherautók miatt volt. Az üzem működése a környezetvédelmi előírásoknak megfelelt. 1997 óta már az üzemeltető tulajdonában van ez a terület. Építéshatóságon múlik majd, hogy engedélyezik ott az építkezést. Nyilvánvalóan nem akar a két város pereskedni, de nem főépítési, hanem a városvezetési döntéséről van szó.

Balogh György tag megérkezett.

Zombai Mátyásné ingatlantulajdonos (2131 Göd, Kossuth L. u. 15.): kérdése Passa Gábor főépítészhöz, hogy terveznek-e további iparépületeket, mert, ha ez az üzem megépül, akkor ez majd azt hozza magával. Ez egy természetileg is értékes terület, látni a hegyeket, ott megy a kerékpárút, kifejezetten zöldövezet. A környező telkek ezáltal elértéktelenednek, ha ott üzem létesül.

Passa Gábor főépítész (Dunakeszi): Ha a Pet-Pak üzemnek zavaró hatása lenne, nem kapna engedélyt. Önkormányzati tulajdonú telkek az ipari övezetben sincsenek, amit csereként fel tudna ajánlani Dunakeszi Önkormányzata., mert minden magántulajdonban van már.

Zombai Mátyásné: Miért akar akkor kitelepülni, ha nem zavarja a lakosságot a jelenlegi helyén? Hangsúlyozza, hogy Göd üdülőváros és a lakosság tiltakozik az üzem felépítése ellen.

Sziráki Lászlóné: (2131Göd, Pázmány P. u. 3/A) : Elmondja, hogy gyermekkorát Alsógödön élte, később Budapestre költöztek, és ahogy teheték ismét visszaköltöztek, itt építkeztek, a terület szépsége, a zöldövezet miatt. Most a hegyeket látják, a mezőket, az üzem felépítése esetén a kamionokat, és a képen látható tárolókat. A kamionok ott fognak porolni, zörögni. A háza értéke csökkenni fog, az életminőségük romlani. Ez üdülőövezet és nem engedik, hogy ott üzem legyen. Minden jogi eszközt megmozgatnak. A többi szomszédot is képviseli, akik szintén ezen a véleményen vannak, de nem tudtak eljönni, mert dolgoznak. A házak értéke csökkenne. Az üzem megépítése a természet ellen is véték, rossz hatással lenne erre a gyönyörű területre a kerékpár-útra, a Szakáts-kertre is. Jelzi, hogy a kérdéses területen nyáron hatalmas a gaz és sok a szemét. A környék lakói szokták rendbe tenni. Kérdése, hogy miért nem tartja rendben a tulajdonos?

Passa Gábor főépítész (Dunakeszi): Zöldsáv választaná el, ha kinéznek az ablakon, akkor zöldet látnának a lakosok.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A lakosság perelni fog az üzem létesítése esetén.

Kovacsik Tamás: Fontos a jó szomszédi viszony fenntartása. Felolvassa a határozati javaslatokat.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

2/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyetért a *rendeltetési egységek szabályozásáról* szóló Dunakeszi HÉSZ módosításokkal, a további eljárásban részt kíván venni.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész, polgármester

3/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem ért egyet a *Dunakeszi Településszerkezeti Terv azon módosításával, mely Göd közigazgatási határán lévő kertvárosias lakóterülete mellé, a Pázmány Péter utcai lakóépületek közelébe gazdasági területet tervez.* Felkéri a polgármestert, hogy a tervezett változtatással szemben minden rendelkezésére álló jogi eszközzel lépjen fel Dunakeszi Város Önkormányzatánál.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész, polgármester

Kovacsik Tamás: Tájékoztatja Passa Gábor főépítészt, hogy ezek a határozatok Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé kerülnek és a döntésről a Dunakeszi Önkormányzatot értesítjük.

Bertáné Tarjányi Judit: Felkéri Passa Gábor főépítészt segítsen abban, hogy ezt a témát Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete újra tárgyalja. Tájékoztatja jelenlévőket,

hogy a PET-PAK Kft. ígéretet tett arra, hogy az ülésen részt vesznek és a zajszint-mérések eredményeit bemutatják.

2. napirendi pont: Városrendezési Hatástanulmány (070/31. hrsz.)

Bertáné Tarjányi Judit: A Szálender tanya mellett - lovagoltatás céljából - sátor létesítésére engedélytervet nyújtottak be korábban. A Tervtanácson többször volt már a téma. A feltételeket az építető teljesítette, így a Tervtanács jóváhagyta a terveket. A bizottság előtt is volt napirenden. A vízvezetés problémája is megoldódott.

Kovacsik Tamás: Az előző bizottsági határozatban felmerült kérdések megoldódtak ezek szerint.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Elfogadásra javasolja a hatástanulmányt, de a 14. oldalon azt a mondatot, hogy „Az építmény, megjelenésével, javít a környezet színvonalán” – töröljék ki. A zöldfelületi mutató 75 %, a 17. oldalon már más adat van, ez sem világos számára, hogy miért.

Bertáné Tarjányi Judit: Az építető birtokközpontot hozhat létre. A birtoktestek beszámításával nincs ellentmondás a zöldfelületi mutatók közt. Burkolt felületek nem keletkeznek majd a területen, csak pár parkoló kialakítását tervezték.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

4/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a 070/31 ingatlanra a birtokközpont kialakításáról szóló Városrendezési hatástanulmány elfogadását, azzal, hogy a hatástanulmány „a tervezett épület szükségessége” fejezetéből az utolsó mondat (Az építmény megjelenésével javít a környezet színvonalán) kerüljön törlésre.

Felelős: jegyző, főépítész

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Szabálytalan építéssel kapcsolatos kérelem

Iványi Andrea (Ép. Hat. Ov.): Az ügy az Építéshatóság hatáskörébe tartozik. Az építető felkereste dr. Bognár László körzeti képviselő urat, hogy az építkezéssel kapcsolatos problémák miatt tárgyalja a bizottság. Az ingatlan a Termálfürdő körúton van. Helyszíni bejárás alkalmával megállapítást nyert, hogy az előkertben emeletes melléképület épül(t), aminek az alsó része tároló a teteje gyermekjátékos funkciókat lát el. A helyszíni szemlén megállapítottuk, hogy ez az építmény a beépítési százalékot túllépve épült meg. Így fennmaradási engedélyt nem áll módjában az Építéshatóságnak kiadni.

Véleménye szerint nem illeszkedik a környezetbe, ez az építmény.

Bertáné Tarjányi Judit: Megerősíti az Építéshatósági Osztályvezető által elmondottakat. A bizottság felkérheti a Jegyzőt, hogy városképileg zavaróak az ilyen építmények, ezért lebontandók.

Szilva Balázs (építtető): Nem megfelelő körültekintéssel építtette oda az építményt. A tároló szükséges. Az építmény tetején lévő „babaház” kapcsán képeket mutat, ami a játszóházakat ábrázol. A szabályozással van problémája. A kertjük 90 %-a előkert. Hiába lakó, pihenő övezet, a gyerekeket nem lehet kiengedni az utcára. Játszótér nincs a környéken. A képeken látható gyermek-játszóházakat nem teheti ki a kertjébe. Kéri, hogy a helyi szabályozás legyen módosítva, hogy ki tudjanak alakítani a gyermekek mentális fejlődése érdekében ilyen építményeket. Nem az ellenőrzést vonja kétségbe. Az építmény a kert azon részén van, ami zöld ültetésére nem alkalmas, ezen az 5,5 m²-en meg tudta oldani. Az építményben a saját gyermekei és a szomszéd gyermekek biztonságban játszhatnak, ezért a szabályozás módosítását kéri.

Iványi Andrea: A gyerekjátszó építésére van lehetőség, akkor, ha nem az előkertben van. Az Ön kertrészében van olyan hely, ahol ez a csúszda elhelyezhető. A külső lépcsőt ha zárttá tennék, akkor lehetne odahelyezni a játszóteret.

Bertáné Tarjányi Judit: Egyetért az Építéshatóság által javasolt megoldással. Ez így nem maradhat, mert a példa követésre talál. A hatóság nem tehet kivételt, a jogszabályokat be kell tartani, az építmény létrehozása OTÉK-ba ütköző.

Szilva Balázs: A jegyző egyes esetekben máshogy is eljárhat.

Iványi Andrea: Az eltérésről a 111-es paragrafus rendelkezik. A HÉSZ szabályozza az előkertet. Ez egy teljesen új beépítésre szánt terület volt.

Kovacsik Tamás: A jegyzőt felkérhetjük, hogy a jogtalanul megépített létesítményeket vizsgáltsa felül. A bizottság a többi építmény tárgyában is hasonló javaslatot támogat majd.

Szilva Balázs: A 27/2009. sz. önkormányzati rendelet tartalmazza, hogy az utca melletti részen gépkocsi tároló létesíthető.

Bertáné Tarjányi Judit: Ez a rendelet a Helyi Építési Szabályzat, melyben a kapu mellett létesített, nyitott kapubeállóra vonatkozik.

Szilva Balázs: Kivételek vannak véleménye szerint, ez a probléma több ingatlant érint, hogy a beépítettség kimerült.

Iványi Andrea: Az Ön területén van olyan hely, ahol a játszótér elférne.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Kétségtelen, hogy nincs játszótér az Oázis-lakóparkban, de a jogszabályoktól nem térhet el az önkormányzat, ezt az ellentmondást nem tudja a bizottság feloldani, véleménye szerint.

Szilva Balázs: Elismeri, hogy nem volt elég körültekintő az építmény létesítésével, de korábban volt egy hibás szabályozás, ami nem volt előrelátó. Semmiféle lehetőségük, nincs, hogy a fűnyírót és egyéb kerti eszközöket biztonságban elhelyezzék. Lakossági tiltakozást fog kiváltani az ügy véleménye szerint.

Bertáné Tarjányi Judit: A tárolóhelyiség kialakítása kötelező (4 m²), lakásonként. Ez külső tároló és nem sufni. A beépíthetőség 30 %. Az Oázis-lakópark szabályozási terve módosult, mely rontott a helyzeten. A beruházók a kötelező tárolót nem szívesen építik meg.

Iványi Andrea: Még 2 m² az ingatlanon a beépíthető terület.

Szabó Csaba: Hiába esztétikus, kimagaslik a környezetéből, a látványt rontja. A jogszabályokat be kell tartani.

Kenessey Zoltán: Ha az előkertbe nem lehet építeni, akkor nézzük meg a Lenkey utcai óvodát, ott is vannak ilyen részek.

Iványi Andrea: Az már nem az előkerti rész, amiben a játékokat elhelyezték. Ami korábban azon a részen volt elhelyezték máshova. A tárgybeli ingatlanon 1 x 1 méteres toronycsúszda, alul homokozóval máshol elhelyezhető, és ez még nem is engedélyköteles. Az előkertben nem alakítható ki.

Kovacsik Tamás: A bizottság nem dönthet az építéshatósági ügyről. Az építtető a hatósággal kell, hogy megegyezzen. A bizottság nem hoz döntést az ügyben.

Lenkei György tag kiment.

4. napirendi pont: Piarista Iskola Városrendezési Hatástanulmány módosítása

Kovacsik Tamás: Tájékoztatásul elmondja, hogy Kutner Olgától levelet kapott e napirend tárgyában. Kifogása volt a beadott anyaggal kapcsolatban. Kérte, hogy halassa el a bizottság a napirendi pont tárgyalását. Egyeztetett a főépítésszel, de nem veszi le a napirendről.

Bertáné Tarjányi Judit: A Képviselő-testület elfogadott korábban egy városrendezési hatástanulmányt, amiben a területet „természetileg érzékeny terület”-nek minősítette. A lakóterülettől távol tartja az éttermet, és a műhelyeket, ami zajforrás lehet. A kollégium ablakai a környékbeli lakóépületek felé nyílnának. A tervezett változtatást feloldja a konzekvensen elfogadott hatástanulmány. Felmerült a Tervtanácson, hogy a kollégiumát az iskola külső területen helyezze el. Az un. „Csapatpihenő”-t jelölték meg. Jelenleg üres, romlik az állapota, az iskola és az önkormányzat viszont remekül használhatná. Véleménye szerint, ha az iskola az önkormányzattal együtt az illetékes Minisztériumnál közösen lépne fel e tárgyban, eredményre vezethetne.

Kenessey Zoltán: Az ÁPV RT a Csapatpihenőt nem ajánlotta fel megvételre?

Kovacsik Tamás: A városvezetés tárgyalta ez ügyben Hende Csaba miniszterrel. Folyamatban van az ügy.

Kertesi Bálint (Piarista iskola építész-tervezője): Az utolsó tervezési fázisról van szó tulajdonképpen. A Wigner-villát próbálták az eredeti állapotában megőrizni, ez mind a látképeken, mind belülről az iskolából látható. Ez azzal a következménnyel járt, hogy az éttermet át kellett helyezni.

A kollégium épületénél figyelemmel kellett lenni az összes igény kielégítésére, a legújabb feltételeknek is megfelelően, modern oktatási létesítmény létrehozásával.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem tudja, hogy mi az indoka pld. a fedett parkolók létesítésének?

Kertesi Bálint: A zöldfelületből nem akartak elvenni, ezért a fedett parkolóban 16 gépkocsi elhelyezését biztosították úgy, hogy a már meglévő épületet vették ehhez igénybe, nem külön lefedették.

A bizottság tagjai 4 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták.

5/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Göd, Jávorka u. 18. sz. alatti ingatlan (Piarista Iskola) kollégium épületének az iskola területén kívüli elhelyezését. Amennyiben ez nem lehetséges, javasolja a Városrendezési Hatástanulmány módosításának elfogadását.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, főépítész

5. napirendi pont: Szakáts-kert engedély nélküli igénybevétele

Bertáné Tarjányi Judit: Ez önkormányzati terület, ide belépni sem szabad, nem hogy építkezni.

Kovacsik Tamás: Ezt az állapotot meg kell szüntetni. Sajnos nem vita téma.

Benke Erzsébet: A terasz gyönyörű, szeretnék megtartani, a növényzetet gondozzák.

Kovacsik Tamás: Ez önkormányzati terület és csak a tulajdonosnak van joga itt bármit csinálni.

Bertáné Tarjányi Judit: Tájékoztatja Benke Erzsébetet, hogy itt semmilyen aljnövényzet-irtást nem szabad végezni. A gyérítést nem javasolja, mert a növényzet tartja a rézsút, ez az Ön ingatlanát védi. Felkéri, hogy csak a saját területén létesítsen építményeket.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

6/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, nem támogatja, hogy a 783 hrsz önkormányzati tulajdonon a 786 hrsz ingatlan mögött faépítmény fennmaradjon és felkéri a jegyzőt, hogy az építmény eltávolítása ügyében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. március 31.

Szünet

Lenkei György tag visszajött.

Kovacsik Tamás kéri a bizottságot, hogy a 6. napirendi pont tárgyalását a 7. után kezdjék, mert a meghívott vendégek nem érkeztek meg.

6. napirendi pont: *Árajánlat – Zöldfelület felmérésre*

Debreceni Péter: Tavaly októberben a bizottságot már bővebben tájékoztatta a zöldfelület felméréssel és az új szoftverrel kapcsolatban. A zöldfelület-kezeléshez szükséges szoftver bemutatása is megtörtént. Közel 8000 fát mértek fel és egyéb berendezést a vasút és a Duna közti területen. Az adatbázisból legyűjthetőek, a kezeléssel kapcsolatos teendők. Az árajánlat tavalyi összegeket tartalmaz. Korábbi kérés volt, hogy bontsuk három részre a teljesítési díjat. Most a további két rész árajánlata található az anyagban Nem csak egy zöldfelületi felmérés készült, hanem egy zöldfelület kezelési terv is. A zöldfelületkezeléssel kapcsolatban rendszerben gondolkodik. Jelenleg elég szervezetlen a zöldfelület kezelés véleménye szerint. A főút menti közel 200 fa ültetésénél is a fametszések fontosak lennének a fasor újra épüléséhez. A tavalyi költségvetésben közel 20 mFt volt az előirányzat a ilyen célokra. A kezelési tervben ütemezve vannak évszakokra lebontva az egyes munkafázisok. Így a költségvetés szempontjából és a tervezés szempontjából is fontos üggyről van szó. Nem lehet, tudni, hogy ez az összeg sok vagy kevés, ez különböző szempontok mérlegelésének függvénye. Az biztos, hogy jelenleg nincs koordinálva a zöldfelület-kezelés.

Kovacsik Tamás: A fametszéssel kapcsolatos munkákat korábban közmunka keretében végezték, de ennek szabályozása most változott. A szervezettséget javasolja.

Wassné Jakab Júlia: A gépén van a program. Az első benyomás az, hogy rengeteg hasznos információt tartalmaz, rengeteg kérdés-kombinációra tud választ adni, ami a zöldfelület-kezeléshez szükséges. Hamarosan a vadgesztenye fáknál jön a permetezési időszak. Az idősebb fáknál nem kell annyi permetező anyag, mint a fiatalabbaknál. A program használatával a megfelelő mennyiséget lehetne felhasználni, tehát költségcsökkentő hatása is lenne.. Mindenképp támogatja a program folytatását. Amikor a korábbi tájékoztatást hallottuk, akkor a Beruházási Osztályvezető is jelezte, hogy hasznát vennék a programnak sok esetben.

Lenkei György: A közcélúak foglalkoztatásával kapcsolatban változnak a jogszabályok. A közcélúak egyébként a parkokat tartják rendben. 2011-ben az intézményeknél 5 fő kerül kihelyezésre. Kb. 8-10 fő foglalkozása várható a közterületeken, akik betaníthatóak a megfelelő munkákra.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javasolja, hogy a zöldfelületekre vonatkozó felmérést fejezzük be. Az árajánlatban szereplő összeget ki kell fizetni, mert a jelenlegi állapot csak 50 %-os és így nem lehet a rendszert használni.

Bertáné Tarjányi Judit: Mint főépítész is igényt tart a szoftverre, a munkájában segíti.

Szabó Csaba: A bizottság eddig támogatta ezt a rendszert, most is ezt javasolja.

Kenessey Zoltán: A TESZ keretén belül kellene egy brigádot kialakítani, hogy ezeket a munkákat elvégezzék. Korábban ez jól működött, nem járna újabb költséggel, költséghatékonyabb lenne. Javasolja a folytatást.

Szabó Csaba: Mennyi idő lenne a fennmaradó területek elvégzése? Mi van a város külterületeivel, itt is végeznek felmérést? Ez is benne van a programban?

Debreceni Péter: Őszig elkészülnének a felmérések, mind a terepmunkában, mind a számítógépes programban. A külterületek egy korábbi árajánlatban voltak bekalkulálva, amit akkor nem fogadtak el. Ezért sem a mostani felmérés, sem az ár nem tartalmazza a külterületi felméréseket.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

7/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a zöldfelület felmérési munkák folytatását, az erre vonatkozó szoftver alkalmazását.

A bizottság elfogadásra javasolja a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságnak és a Kéviselő-testületnek a Zöldtár Kft. (2131 Göd, Vasvári P. u. 24.) zöldfelületi felmérésre vonatkozó árajánlatát:

- **Alsógöd városrész (város déli határa – vasút – Rómaiak útja és Újtelep) zöldfelületeinek felmérése és beépítése az elkészült adatbázisba: 2.500.000,-Ft + ÁFA**
- **Felsőgöd városrész zöldfelületeinek felmérése és beépítése az elkészült adatbázisba: 1.500.000,-Ft + ÁFA.**

Fedezet: 2011. évi költségvetésben szereplő „környezetvédelmi alap”.

7. napirendi pont: *Gödi Energia Szolgáltató Non Profit Kft. létrehozása*

Kovacsik Tamás: Tájékoztatást fogunk hallani, szavazást nem igényel a napirend. Elvi kérdéssel beszélünk. A számok még nem ismertek. Ennek ismeretében újra tárgyalja majd a bizottság.

Wassné Jakab Júlia: Az összes intézmény energetikai felmérésében részt vett tavaly. Az önkormányzatnak önereje nincs a nagyobb beruházásokra. A pályázati lehetőségek nagyon korlátozottak a Közép-magyarországi régióra nézve. Csak 4-5 pályázó nyerhet, és ezen szűk körbe igen nehéz bejutni. Ez az út szinte reménytelen.

Szalay Gyula: Szakmai befektető és szolgáltató vállalatot képvisel, aki magyar befektető-tőkét kíván elhelyezni a magyar energetikai piacon. Ennek Göd is egy állomása lehet. Nagy költségvetésű, fejlett város. Az 50-70 mFt-os befektetési igény nyilván fedezhető sokfajta forrásból. Az önkormányzatnak, mint a város irányítójának az energetikára is gondot kell fordítania. Az energiaköltségek racionalizálásának megoldását kínálják fel. Ez egy hosszú távú, széles körben kifejlesztett rendszer, amely az üzemeltetést végezné. Erre létrehoznának

egy non-profit kft.-t, ami koordinálná az energetikai kérdéseket. Nemzetgazdasági szinten a földgáz alapú tüzelésről át kell állni a megújuló energiaforrások felhasználására. A földgáz ára valószínűleg még jobban elfordul a növekedés felé. Nemzetgazdasági törekvés is van arra, hogy a megújuló energiát használjuk fel a földgázhasználat helyett. 12 ezer tonna biomasszát fognak előállítani. Ennek egy része saját igények kielégítése. Azokat az intézményeket felmérték, ahol a korszerűsítés végrehajtható. A Rákóczi úti kis bölcsődében végzik a teszt-felmérést. Azért ezt, mert itt a befektetés nem térülhet meg és kisebb egység. A konkrét számadatok még nem ismertek.

A jogi konstrukció az, hogy egy non-profit kft. létrehozásával az energetika kiszerveződjön. Az intézmények felújításra várnak, ez tőkeigényes. A tőkét biztosítja a befektető. A befektetőnek is van igénye, de egy tisztességes egyensúly van a városi megtakarítás és a hozam között. Az együttműködés hosszú távú, a döntést nem sűrgetik, ha bármilyen kérdés felmerül, akkor szívesen ad információt, akár kerekasztal beszélgetések kapcsán.

Bertáné Tarjányi Judit: Biomassza és faaprítékokat hol gyártják? A tervükben szerepel a hulladékfa felhasználás, mert ez óriási probléma jelenleg. A Széchenyi tervet javasolja megvárni, a hétvégén töltötték fel a pályázatokat. A termálvíz felhasználása is célszerű lenne, javasolja ezt egyrészt a strandnál, másrészt a bölcsődénél. Ezeket kivenné a projektből.

Szalay Gyula: A kérdés nagyon jó. A zöldhulladék felhasználása kifejezett céljuk. Olyan tüzelőberendezéseket tervezzenek, ami képesek a fák – helyben keletkezett zöldhulladék – eltüzelésére. Az időszakosan keletkezett zöldhulladék várhatóan eltüzelhető legyen, erre törekszik a társaság, hiszen ez a régiófejlesztés egy része is lehet. Helyi brikett üzemek létesítésére is gondoltak. Az első tesztprojekt kapcsán ezt majd bemutatják. Céljuk lehet a faapríték-alapú kazánok tervezése.

A Széchenyi tervet ők is várják, hiszen a közös társaság is valószínűleg indulna pályázatokon. A döntés meghozatalakor már valószínűleg a terv publikus lesz. A pályázatokkal kapcsolatban hasonló véleménye van, mint Wassné Jakab Júliának.

A termálvíz az igen alacsony hőfok miatt fűtési célokra nem alkalmas. Csak padló vagy falfűtésnél alkalmazható. Ez az 50 fokos melegvíz a hőcserélőn keresztül 10 %-ot veszít a hőértékéből. A fűtési rendszerek 50-70 fokra vannak tervezve. Padló és falfűtésre viszont alkalmas lehet. Ezt figyelembe kell venni.

Kenessey Zoltán: Mennyi a megtérülési idő? Hol lesznek a tárolók az intézményeknél?

Szalay Gyula: A kérdések jogosak. Azonnal kézzel fogható megtakarítást látunk majd. A befektetőnek kell várnia. Elsőként a város megtakarítása lép be. A tárolással kapcsolatban majd a tesztnél alakul ki, hogy milyen mennyiségben, mennyi emberi munkával.

Szabó Csaba a gazdasági megtérülésről és a megtakarítás megoszlásáról kérdezi. Ebből az önkormányzat hogyan fog profitálni, hogyan alakulnak majd a jelenlegi költségek a projektnél?

Szalay Gyula: A jelenlegi földgáz tüzelés a legdrágább. A bejuttatott 100 % gázból füstgázként az intézményeknél 40 % távozik. A közös társaságban a megtakarítás kb 100 egység energia és üzemeltetési költségéből az első évben már 5-10 % energetikai költségmegtakarítást kell produkálni. A megtakarítás nem hirtelen folyamat, gyors emelkedésű, hanem folyamatosan csökkenő lesz.

Kovacsik Tamás: Megköszöni a tájékoztatást, és a számadatok ismeretében visszatérünk e témára.

Csányi József tag távozott.

8. napirendi pont: 6506. hrsz-ú ingatlan - panasz ügye

Lenkei György: Wassné előterjesztését összefoglalónak, jónak, precíznek tartja. Ismerteti az előzményeket. A panaszt László László nyújtotta be, akinek az ingatlanát a szomszédos ingatlanon lévő, állattartásra szolgáló építmények bűze és esztétikai látványa zavarja. A Városfejlesztési Bizottság 30/2008. sz. határozatában a panaszos szomszédságában lévő ingatlanra (039/41-42. hrsz.) visszavonta a változtatási tilalmat, feltételhez kötve. Javasolja, hogy a bizottság vonja vissza határozatát, mivel Cseszneki Katalin kérelmező nem az akkori kérelmében megnevezett tevékenységet végzi a területen.

Bertáné Tarjányi Judit: Ebben a terület benne van a római erőd, mely világörökség várományos. Bekerülhetünk a tematikai turista útvonalakba, ami jelentős pénzt hozhat a városnak. A területnek jelenlegi besorolása szántó.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

8/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága visszavonja a korábbi Városfejlesztési Bizottság 30/2008.(II.20.) sz. határozatában foglalt változtatási engedélyét és kötelezi a 039/41-42. hrsz-ú „szántó” tulajdonosát, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül az eredeti – kerítés és építmények nélküli – állapot visszaállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

9. napirendi pont: Közterületi fakivágási kérelmek

Wassné Jakab Júlia: Ismerteti a kérelmekkel kapcsolatos problémákat, az utcákon lévő esetleg fakivágásra megérett fákkal kapcsolatban. Kéri erre a bizottság javaslatát, segítségét.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

9/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határoz, hogy közterületen fakivágást nem engedélyez szociális okokra történő hivatkozás esetén.

Határidő: azonnal

Felelős: KVB elnöke, Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

Wassné Jakab Júlia: Fényképeket mutat, melyeket a helyszíni szemléken készített a kérelmekkel kapcsolatban.

- **Bozsányi Margit (2132 Göd, Deák F. u. 61/B.) kérte**, hogy az utcában lévő 2 db kiszáradt fa kivágásához adjon a bizottság tulajdonosi hozzájárulást.

Kovacsik Tamás: Az előbb hozott határozatra tekintettel közli, hogy a bizottság nem tud hozzájárulást adni.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

10/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága – tekintettel a 9/2011.(I.17.) sz. VKB határozatára – nem engedélyezi Bozsányi Margit (2132 Göd, Deák F. u. 61/B.) sz. alatti lakos kérelmében foglalt fakivágást.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

- **Horváthné Ziemba Katalin (2131 Göd, Erdész u. 41.) – kérelme**

Wassné Jakab Júlia: A kérelemben az ingatlantulajdonos a háza mellett, közterületen lévő összes fa kivágását kérte, gyökértelenítéssel, mert a kerítését rongálják. Kéri továbbá a kerítés helyreállítási költségeinek kifizetését.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javasolja, hogy napolja el a bizottság e kérelmet, kimegy a helyszínre.

Bertáné Tarjányi Judit: A kérelmező igazolja, hogy a 80 cm-es a kerítés alap, ugyanis azt a fagyhatár alá kell vinni.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

11/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri dr. Mödlingerné Kovács Évát, hogy Horváthné Ziemba Katalin (2131 Göd, Erdész u. 41.) fakivágási kérelmével kapcsolatos a környezetvédelmi előadóval helyszíni szemlét végezzen.

- **Reznekai János (Göd, Fóti út 6.) – kérelme**

Wassné Jakab Júlia: A kérelmező a külterületi ingatlanának szélén található 7 db kiszáradt fa kivágásához kér tulajdonosi hozzájárulást. Kérelmező jogkövető magatartása figyelemre méltó.

Szabó Csaba: Ha külterület van és zavarja a kérelmezőt, akkor véleménye szerint nyugodtan kivághatná a fákat.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem ért egyet az elhangzott javaslattal.

A bizottság tagjai 4 „igen”, 1 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták.

12/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Rezneki János (Göd, Fóti út 6.) fakivágási kérelmét és annak indoklását elfogadja. A fakivágáshoz a tulajdonosi hozzájárulást pótlási kötelezettség mellett megadja. A fapótlást úgy kell elvégezni, hogy a kivágott fák számának dupláját, és legalább 10 cm körátmérőjű fát kell ültetni az út és az ingatlantulajdonos területe közt.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

10. napirendi pont: *EGYEBEK*

- *Kérelem – Teleki Pál utca szilárd burkolattal való ellátására*

Kovacsik Tamás: Duma Róbert és Duma-Molnár Noémi kérelmét ismerteti. Az utat az önkormányzat rendbe fogja tenni, de jelenleg aszfaltozásra nincs lehetőség. A bizottság felkéri a Beruházási Osztályvezetőt, hogy írjanak válaszlevelet fenti kérelemre. Elmondja a határozati javaslatát.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták.

13/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Beruházási Osztályt, hogy vegye fel az útfelület javítási listára a Teleki Pál utcát és készítsenek felmérést a csapadékvíz-elvezetésre, továbbá Duma Róbert és Duma-Molnár Noémi 2010. december 28-án kelt levelét válaszolják meg.

Határidő: azonnal

Felelős: VKB elnök, Beruházási Osztályvezető

Kovacsik Tamás felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a zárt ülésről a következő napirendet illetően.

A bizottság 5 „igen” egyhangú szavazattal dönt arról, hogy a „Fakivágási és faápolási munkálatokat végző vállalkozók pályázatainak elbírálása” c. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, melyről külön jegyzőkönyv készül.

- ***Közterületek engedély nélküli igénybevétele***

Bertáné Tarjányi Judit: Kivetítőn fényképet mutat arról, hogy a Széchenyi Csárda épületének oldalán milyen „házioltár”-t létesítettek ismeretlenek. Virágváza, koszorú, gyertyatartó és fénykép került elhelyezésre. A TESZ halotti nyilvántartásában az ott megnevezett nem szerepel, hozzátartozókról nincs tudomása. Javaslat, hogy a Közterület-felügyelet távolítsa el az ott található tárgyakat és tegyen ki értesítést, hogy a tárgyak megőrzése hol történik, hol lehet átvenni azokat.

Lenkei György tag kiment.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az elhangzott határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták.

14/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy a Széchenyi Csárda épületének faláról az ott elhelyezett kegyeleti tárgyakat távolítsák el, a megőrzésükről szóló értesítés kihelyezésével egyidejűleg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács László Közterület-felügyelet vezetője, VKB elnök

Lenkei György tag visszajött.

- ***Felsőgödi közlekedési lámpa működése***

Szabó Csaba: Javasolja, hogy a 2-es főút és Duna út kereszteződésében a közlekedési lámpát 10 óra után kapcsolják ki, azaz sárgán villogóra, mivel ilyenkor már nem indokolt a működése, ezzel is védve az ott élőket az autók füstgáz-kibocsátásától.

- ***Belvíz, árvíz***

Szabó Csaba: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Duna parti részről a gödi lakosok több ízben aggódalmukat fejezték ki, félnek a magas vízállás miatt az árvízveszélytől. Véleménye szerint a sződligeti gátat szükségszerűen meg kell erősíteni egy védfallal, ezzel kapcsolatban vállalkozókkal tárgyalt. Javasolja, hogy a februári ülésen az érintett vállalkozók bevonásával térjünk vissza erre.

Kovacsik Tamás: Előterjesztést kérünk erről a következő ülésre.

Kenessey Zoltán: A sződligeti gátnál buzgárok is létrejönnek. Nem helyesli a fal létrehozását. A gát rosszul lett megépítve. A vízügy ennek rendbetételére korábban ígéretet tett.

Szabó Csaba: Ezt 2006. novemberében ígérték meg, azóta sem történt semmi.

- ***Halmay Árpád (2132 Göd, Szeder utca 23-27.) sz. alatti lakos beadványa***

Kovacsik Tamás: Az ülés előtt kiosztott anyagban szerepel Halmay Úr beadványa. A Szeder utcai lakóparknál buszmegálló létesítését kéri, kezdeményezésüket támogatja a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft., a Gödi Ambitus Ker. és Szolg. Kft., és a Fapuma Trafik és büfé.

Elmondja, hogy Lévy Zoltánnal, a hivatal közlekedési tervezőjével többször egyeztetésen voltak a Volán vezérgazgatóságán a Pázmány P. utcai buszmegálló létesítése kapcsán. Az ott folytatott egyeztetéseken hangsúlyozták, hogy Gödön a Pázmány P. utcai megálló volt az utolsó, amire az engedélyt kiadják. Elmondja határozati javaslatát, majd felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozták.

15/2011.(I. 17.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Beruházási Osztályt, hogy az illetékes közlekedési hatóságokkal vegye fel a kapcsolatot a Szeder utcánál buszmegálló létesítése tárgyában, lakossági megkeresésre hivatkozással A bizottság a Beruházási Osztálynak továbbítja Halmay Árpád 2132 Göd, Szeder u. 23/a. IV/68. sz. alatti lakos 2010. október 15-én kelt beadványát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popele Julianna Beruh. Ov.

- ***Kenessey Zoltán reagál a VKB elnökétől kapott, 2011. január 14-én kelt levelére***

A válaszevél 7. pontjában Szöd-Nevelek ügyre hivatkozással elmondja, hogy Szöd polgármestere nem akar akkora területet adni, mint Csörögnek. Szöd-Nevelekben kétszer volt népszavazás, hogy Gödhöz tartoznak az ügyben mégsem történik semmi.

Belvízzel kapcsolatban elmondja, hogy a kaotikus helyzetre oda kell figyelni, nagyobb lesz az árvíz, mint 2002-ben. Javasolja, hogy az árvízvédelmi felkészülésre különítsünk el pénzüsszeget.

Kovacsik Tamás: Az árvízi költségeinket az állam térítette.

Kovacsik Tamás VKB elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
Jegyzőkönyvvezető

Kovacsik Tamás
VKB elnök