

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: ***Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának és Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. december 19-i rendkívüli együttes ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.***

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint. Nincs jelen: Szabó Csaba (PEKJB, VKB tag), Nagy Károly (VKB tag), dr. Megyery Csaba (PEKJB tag)

Kovacsik Tamás VKB elnök üdvözlí a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságból 5 tag, a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságból 5 tag jelen van. (Szabó Csaba mindkét bizottság tagja, az együttes szavazásnál szavazata 1-nek számítandó.)

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjét.

Ezt követően a bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontot.

Napirendi pont: ***A települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet módosítása és a 2012. évi szemétszállítási díjak elfogadása***

Dr. Szinay József: Javasolja, hogy a konkrét módosításokat vegyék végig és a szállítási díjakat is. Az egységes szerkezetéről nem kell dönteni.

Kovacsik Tamás: Észrevételezi, hogy a rendelet-tervezet 5. §. 8. bek.-ben „pld.” szó nem illik ide.

Dr. Hrapka Judit: Jogsabályban nem lehet jelölni a „pld” szót.

Jakab Júlia: A módosítások nagy része az 5. §-t érintette. Változott az, hogy korábban az szerepelt, hogy az „ingatlan lakatlan” módosult arra, hogy „beépítetlen”.

Dr. Hrapka Judit: A jogviszony a közszolgáltatás igénybevételével jön létre, ezért javasolja úgy, hogy „ha a közszolgáltatást nem veszi igénybe” szöveg szerepeljen, ekkor lehet bármilyen okot megjelölni. A közszolgáltatást egy helyen, ahol él a tulajdonos, tehát ahol a hulladék keletkezik, ott kötelező igénybevenni, - így szól pontosan a jogsabály.

Jakab Júlia: Viszont jogviszonyt kötelező létesíteni.

Forró Gábor: Ha például három háza van valakinek, akkor a jogviszony hol keletkezik?

Jakab Júlia: A bérlőkre vonatkozóan az változott, hogy a tulajdonos felelősséget vállal, hiszen szemét keletkezik.

Dr. Pintér György: Magát az alapdíjat kell fizetni ilyen esetben.

Forró Gábor: Kérdése újból, hogy ha 3 ingatlana van valakinek, 2-ben senki nem lakik, itt szüneteltetheti a szolgáltatást, akkor a jogviszony létrejön, de mégsem kell fizetnie?

Jakab Júlia: A 3. pontban van erre vonatkozó rendelkezés, de a 4.,5. 6. pontban ki van fejtve.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javasolja javítani, hogy a tárgyévet megelőzően. A tárgyévi 2012.

Dr. Szinay József: A tárgyévi a következő év lesz, vagyis 2012., a megelőző év a jelen év, vagyis 2011.

Jakab Júlia: A 4. bekezdésben akkor ezt módosítani kell.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: 6. 1/b.) pontjában a pénzügyi keretek felhasználását és azzal való gazdálkodásról javasolja a pénzügyi mérleg benyújtását a Képviselő-testület felé. A teljesítés értékelésével egyidőben, ezt a kiegészítést javasolja. Javasolja a 10. §. 2. bek. c.) pontja e szerint változzon.

Lengyel György: Kérdése, hogy az adószámot miért kell megadni, ezzel nem sértünk meg adótitkot?

Forró Gábor: Javasolja, hogy a behajtások érdekében ez az adat szerepeljen, ha a törvény ezt lehetővé teszi.

Jakab Júlia: A rendelet azt tartalmazza, hogy a TESZ az adószámot nyilvántarthatja. Az ügyfél kitölti az adószámra vonatkozó részt a nyomtatványon és önként megadja, akkor nincs ezzel gond. A 5. §. 7. pont az üdülőtulajdonosokra vonatkozik. Az éves díjnak a 8 hónapra meghatározott része szerepel.

Dr. Pintér György: Akkor itt az alapidj is csak arányosan lett felszámolva? Ezt módosítani kell, hogy az alapidj itt is éves legyen, a szállítási díjnál lenne a kedvezmény.

Rakaczky István: Javasolja, hogy időszak ne legyen meghatározva, hanem egyedi eltérés legyen, hogy milyen hónapokban kéri a kedvezményt az üdülőknél.

Hlavács Judit: Az alapidjat külön szerepeltetné és a méret utáni díjat is. Vagyis az éves díj legyen megbontva.

Forró Gábor: Az elhangzott javaslat az üdülőknél végrehajtható-e?

Dr. Hetényi Tamás: A szeméttárolónál a címkék színe a beazonosítás, ezt képtelenség, hogy a szállításkor külön-külön eldöntsék, hogy ki, mikor fizet, melyik hónapban. Egyébként a gyakorlat az üdülőknél, hogy a szüneteltetést be szokták jelenteni és így nem probléma sem a szállítás, sem a díjfizetés.

Lengyel György: Milyen jogszabály állapítja meg, hogy 3 %-os biztonsági tartalékot biztosítsunk az üzemanyag-áremelés miatt, hol könyvelik, mire használják majd fel, ha nem lesz emelés? Előre felszámítani egy olyan díjat ami még nem biztos. Konkrét dologról lehet, de előre számítás alapján nem.

Dr. Pintér György: Év végén lenne egy elszámolás, és ha a 3 % megmarad, akkor ez kimutatható lesz. Ha több a bevétel, akkor a következő évben már ez látszódna, vagy díjcsökkentést lehetne alkalmazni, vagy nem emelik a díjat.

Lenkei György: Előfordult már az is, hogy a nyár közepén elromlott a szemétszállító autó, ezt a helyzetet is kezelni kellett, nem lehetett bizottsági ülésre várni, vagy újabb költséget kérni.

Forró Gábor: A lerakói díjak és ÁFA emelés, sőt egyéb dolog indokolja a 3 %-os tartalékot. Az előző kérdést nem zártuk le, hogy a nyaralóknál az alapidíjat ki kelljen fizetni, vagy sem. Erre kéri a javaslatokat.

Balogh György: Diszkriminatív rendelkezés lenne, ha kétféle állásfoglalást fogadnánk el.

Hlavács Judit: Legyen egységesen kezelve pontosan a diszkrimináció elkerülése érdekében.

Forró Gábor: Erre kérjük a hivataltól a javaslatot.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy a 2. §. C.) a.) pontjából a zárójeles rész kikerüljön.

Jakab Gábor: A bizottság kérésére megnézte a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket. Az adóazonosító jelet ki kellene venni a tervezetből, miután ennek megadására a szemétszállítással összefüggésben nem lehet jogszerűen kötelezni az ügyfeleket. Más „természetes” személyazonosító adatok (születési év, hó, nap, hely, anyja neve, leánykori neve) viszont szerepeltethetők.

Jakab Júlia: Akkor a 10. §. 4. pont ennek megfelelően, hogyan változzon?

Dr. Szinay József: Az adóazonosító jel X-gal szerepelne, ez azt jelenti, hogy nem kötelező megadni

Jakab Júlia: Módosítható a 10. 2. §. f.) – „szelektív gyűjtésre meghirdetett szemétszállítási napokon, legalább kéthetente „– szerepeljen.

Dr. Hetényi Tamás: A zöldhulladékra vonatkozó módosítás kikerül a rendeletből, ez is egy módosító javaslat volt.

Hlavács Judit: Guberálásra vonatkozóan szétszórni a szemetet, ez legyen tiltva, de maga az, hogy valaki turkál benne, hát ezt nem javasolja tiltani.

Lenkei György: A Szeder utcai lakóparkban rendszeresen ez probléma, hogy a szeméttárolókból kirámolnak a turkálók.

Dr. Szinay József: Ez a rész a most nem változott, majd az egységes szerkezetben.

Jakab Júlia: Az üdülőknél akkor úgy legyen, hogy az alapidíj teljes évre szól, a szállítási díj 8 hónapra?

Forró Gábor: Igen. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az elhangzott módosításokról.

A bizottságok tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

133/2011.(XII.19.) sz. PEKJB-VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 36/2002.(XII.30.) sz. Ök rendelet módosítását az alábbi módosító javaslatokkal:

- a rendelet 2. §. c.) bekezdésének ca.) pontjából kerüljön törlésre a zárójelben szereplő felsorolás.
- a rendelet 5. §.- a az alábbi legyen:

5.§

- 1) A tulajdonos köteles a szolgáltató által nyújtott helyi közszolgáltatást igénybe venni és a külön megállapodás alapján végzett közszolgáltatás díját megfizetni. Nem jön létre jogviszony abban az esetben, ha az ingatlan beépítetlen és ott hulladék nem keletkezik.
- 2) Amennyiben a szolgáltatást igénybevevő nem az ingatlan tulajdonosa, hanem bérlője, vagy más jogcímen használója, a szerződéskötéshez szükséges az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata. Ebben az esetben a díjhátralék az ingatlan tulajdonosán is behajtható.
- 3) **A tulajdonosnak legalább egy gyűjtőtartály ürítésére megállapodást kell kötnie a szolgáltatóval, melynek méretét a városban rendszeresített 60 l, 120 l, 240 l-es edényzetek közül szabadon megválaszthatja.**
- 4) Továbbiakban a tulajdonos a meglévőnél kisebb edényzetet tárgyév **megelőző év** november 30-ig igényelhet. Az **igényelt edényzet használata tárgyév január elsejétől lehetséges.** A meglévőnél nagyobb űrtartalmú edényzet folyamatosan igényelhető.
- 5) Kisebb edényzetet csak az igényelhet, akinek az igénybejelentés napján nincs szemétszállítási díjhátraléka.
- 6) Az addigiakhoz képest más méretű edényzet választása esetén a kuka beszerzésének költsége a tulajdonost terheli.
- 7) Az üdülőtulajdonosok számára is kötelező szerződni a Szolgáltatóval egy darab szabadon választott űrtartalmú gyűjtőtartály éves ürítésére, az éves ürítési díj az 1. számú mellékletben foglalt lakossági kategóriában feltüntetett gyűjtőtartályok éves díjának 8 hónapra eső (8/12-ed) része. Az üdülők részére rendszeresített gyűjtőtartályok külön matricával rendelkeznek, amely matricával ellátott gyűjtőtartályok csak minden év március 1-től október 31-ig kerülnek elszállításra.
- 8) Az ingatlan megüresedésének tényét, illetve az esetleges **szolgáltatás** szüneteltetési igényét (**legalább 60 napon túli távollét**) a tulajdonos köteles haladéktalanul írásban bejelenteni és a szemétygyűjtő edényzetben található címkét leadni a Szolgáltatónak. Az ingatlantulajdonos díjfizetési kötelezettsége a bejelentést követő hónap első napjától a mindenkori alapdíj (ld. 1. sz. melléklet) időarányos részére korlátozódik. A fennálló lakatlanságot, illetve szüneteltetést a bejelentés évét követően minden év január 31-ig közüzemi számlákkal a tulajdonosnak igazolnia kell. Ennek hiányában a Szolgáltató a szemétszállítási díjat visszamenőleg arányosan kiszámlázza. Az ingatlan újbóli használatba vételét a tulajdonos 15 napon belül köteles a Szolgáltatónak írásban bejelenteni.

- a rendelet 6. §. (1) bekezdés d.) pontja az alábbiakra módosuljon:

” A szolgáltatás teljesítésének évenkénti értékelése, hulladék-fajtánkénti pénzügyi beszámoló.

- a rendelet 10. §. (2) bekezdés c.) pontja egészüljön ki: „hulladék-fajtánkénti pénzügyi beszámolóval”.

a rendelet 10. §-ának (f) pontja az alábbiak szerint módosuljon: :

”A szelektív hulladékgyűjtés keretében a szelektív gyűjtésre meghirdetett szemétszállítási napokon, legalább kéthetente, a szolgáltatótól kapott szelektív gyűjtőzsákban kihelyezett

a rendelet 10 § (4) bekezdése módosuljon:

”.... az alábbi személyes adatok **kezelendőik**: a közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve, **adóazonosító jele***(*: **megadása nem kötelező**) telefonszáma)”

Az 1. sz. melléklet alábbi táblázatának összegei az alábbiak szerint változzanak:

| | | |
|------------------|---------------|----------|
| Üdülő 60 literes | I. negyedév | 4.075 Ft |
| | II. negyedév | 4.075 Ft |
| | III. negyedév | 4.075 Ft |
| | IV. negyedév | 4.075 Ft |

| | | |
|--------------------|-----------------|-------------------|
| | Összesen | 16.300 Ft |
| 120 literes | I. negyedév | 5.425,-Ft |
| | II. negyedév | 5.425,-Ft |
| | III. negyedév | 5.425,-Ft |
| | IV. negyedév | 5.425,-Ft |
| | Összesen | 21.700,-Ft |

A bizottságok javasolják továbbá, hogy 2012. február 29-ig a zöldhulladék kezeléséről külön rendelkezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: Forró Gábor PEKJB elnök, Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás és Forró Gábor bizottsági elnökök megköszönik a részvételt és az ülést bezárják.

Kmf.

Kovacsik Tamás
VKB elnöke

Forró Gábor
PEKJB elnöke

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető