

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának és Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2011. február 14-i rendkívüli együttes ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint

Kovacsik Tamás levezető elnök üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságból 6 tag, a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságból 5 tag jelen van. Szabó Csaba mindkét bizottság tagja, az együttes szavazásnál szavazata 1-nek számítandó.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjeit. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésen még egy napirendi pont tárgyalása szükséges, mely az Építésügyi Osztály előterjesztése a 33/2004.(XII.10.) sz. Ök. rendelet módosításáról.

Ezt követően a bizottságok tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat.

Napirendi pont:

**1. A „közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló 33/2004.(XII.10.) sz. Ök rendelet módosítása**

Előterjesztő: Iványi Andrea Építésügyi Ov.

**2. Hulladékgazdálkodás problémái**

Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

1. napirendi pont: A „közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló 33/2004.(XII.10.) sz. Ök rendelet módosítása

Iványi Andrea: A rendelet két részből áll, az első része a közterületek jelöléséről, a másik a házzámozásról szól. Ismerteti az előterjesztést és a módosításokat.

A házzámozás régóta komoly probléma a városban. Ennek megoldására felül kell vizsgálni az utcák házzámozását. Ismerteti a házzámozás menetét.

Ha hivatalból indul a házzámozás, akkor a hivatal biztosítja a házzám táblát. A rendelet végén a szabálysértéseket módosítják.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A házzám táblák az ingatlanokon nem szerepelnek. Hogyan kötelezik majd a lakosságot azok kicserélésére? Nincs türelmi idő, ezt hiányolja a rendeletből.

Iványi Andrea: Ha valaki használatba vételi engedélyt kap, akkor is ki kell helyezni a megadott határidőn belül a házzám-táblát. Ez mindenkinek a jogos érdeke, hogy a táblák kihelyezésre kerüljenek.

Csányi József: Egyetért azzal, hogy a házzámozás megoldódjon. Türelmi időt javasol.

Nagy Károly: Ez évtizedes probléma, sok utcában a házak átszámozásra kerültek. A hivatalos értesítő kézhezvétele után mindenki a megfelelő házszámot tüntethetné fel.

Lengyel György: A házszám rendezéssel egyetért. Saját példáját említi. A három szomszédjával azonos laccímen laknak. Egyetért a rendelet-módosítással.

Iványi Andrea: Kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy első lépésben lekérlik a tulajdoni lapokat és mindenkinek beazonosításra kerül az ingatlanhoz tartozó házszáma. Ez körzetenként, ütemezve történik majd a városban. Hosszadalmas, lassan haladó munkafolyamat, melynek végén az okmányirodában és a többi szolgáltatónál lehet majd a házszámokat átíratni.

A bizottságok tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi

### **17/2011. (II.14.) sz. PEKJB-VKB határozatot hozzák:**

***Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága és Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „A közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló 33/2004.(XII.10.) sz. Ök rendelet módosítását az Építéshatósági Osztályvezető 2011. február 10-én kelt előterjesztése alapján.***

***Határidő: azonnal***

***Felelős: Iványi Andrea Ép. Hat. Ov.***

### **2. napirendi pont: Hulladékgyűjtés és szemétszállítás helyzetének ismertetése**

Dr. Hetényi Tamás: A kérdés fontossága miatt megköszöni a két bizottság jelenlétét. Az országos helyzet rendkívüli módon érintette, így Gödöt is, hogy 2009. június 1-vel sorra zárták be a hulladéklerakókat. A csörögi lerakóhelyet is lezárták. Különösen a lerakóhelyek megszüntetése miatt. Nem épültek meg az új, uniós szabályoknak megfelelő modern lerakók. A régi lerakók díjai jelentősen megemelkedtek. A kommunális hulladék lerakási ára közel két és fél szeresére nőtt. Úgy döntöttek, hogy a Zöld Híd Kft.-nek nem lesz Göd a tagja, mert ez lenne a lehető legdrágább megoldás. A szelektív hulladékgyűjtés növelése lenne a cél, ezáltal csökkenne a kommunális szemét és annak szállítási költsége. A költségnövekedés oka még, hogy a termékdíjak közvetlenül a költségvetésbe fognak befolyjni. Az önkormányzatokat 2015-ig kötelezik majd országos szinten a szelektív hulladékgyűjtésére.

Ismerteti az eddigi hulladékszállítás folyamatát. A zöldhulladékot korábban a kommunális szemetet szállító autó végezte. Ez megszűnt. A szállítás már elkülönítetten történik.

Gödön jelenleg a 120 literes lakossági szemétküldő díja 16.400,-Ft/év. A közületi szemétszállítás nem számottevő. Összeségében 6 ezer tonna kommunális hulladék terheli a várost. A zöldhulladék kb. 4 ezer köbméter, ennek kb. az ¼-e közterületről gyűlik össze. Nagy része a villanyvezetékekbe belógó gallyak levágásából.

A jövőben nagy szórást mutat a szemétszállítás. Ennek fő része nemcsak a szolgáltatáshoz kapcsolódik, hanem a szemétszállítási díjak beszedéséhez is. 2010. év végén a Zöld Híd Kft-nek megjelent egy tájékoztatója 14.200,-Ft lenne az irányadó kommunális hulladék tonnánkénti lerakó díja. Dunakeszi ingyen rakja le a fővárosi gyűjtőbe a szemetét. Sződligeten kb. 10.000,-Ft a szemétszállítási díj. Ha a költségvetés tervezésekor a szemétszállítási díjakat a valóságos költségekkel számolják ki, akkor ez egy kb. 40 %-os emelést jelentene. A TESZ szeretett volna egy újabb autót venni. 3 db 15 éves és 1 db 8 éves szemétszállító autója van a TESZ-nek. Felmerült a lakossági kedvezmény adása is. A szelektív hulladékgyűjtés mennyiségének növelése lenne a cél, az áremelés is ösztönzőleg hat majd a szelektív gyűjtésre. Felmerül a kérdés, hogy megfelelő-e a háztartási hulladék gyűjtése, hiszen a szelektív hulladék magas arányú a háztartási kommunális hulladékban.

A zöldhulladékról elmondja, hogy többször javasolták már a fizető zöldhulladék szállítást. Tavaly a Képviselő-testület elfogadta a bruttó 280 Ft-os megvásárolható átlátszó zsák vásárlási lehetőségét.

Minden eszközt meg kellene ragadni arra, hogy a házi komposztálás mielőbb ismertté váljon. A zöldhulladék elszállítása igen komoly költséggel jár. A házi komposztálás szükségessé válik, különféle technológiákkal, mint pld. a fű összegyűjtése. A fű száradás után kb. az 1/6-od helyet foglalja, mint frissen vágottan. A száraz lombot a fűtőbriketteknel lehet felhasználni.

A városok zöldhulladék összetétele igen változó, ezért az újrahasznosítás nehezen valósítható meg. A komposztáló aknák hamar megtelnek, ha nem találunk megfelelő megoldást az újrahasznosításra.

Jelenlegi szemétszállítási szerződésekkel is több gond van. Volt olyan eset, ahol fénymásolják a matricákat, vagy lopják a szeméttárolókat. A temetőknél alkalmazott pontos azonosítást ezen a területen is meg lehetne valósítani, akkor ezek a gondok megszűnnek.

A szemétszállítási rendelet is pontosítást igényel. A különböző vállalkozások működési engedély megadásának feltételeként kötelezően előírnák a tárolóedények méretét. Jelenleg több vállalkozás használ kisebb edényt és a köztéri szeméttárolókban helyezik el a többlethulladékot.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Köszöni a TESZ szemszögéből adott tájékoztatót. Most a lakosság szemszögéből szeretné vázolni. A szelektív szemétygyűjtésben nincs gesztusa a városnak. A heti hulladéka, saját példája szerint kb. 25 liter. A legkisebb edény 60 literes. Mindenképp azt javasolja, hogy az fizessen, aki szemetel. Legalább az, aki a díjtételeket rendesen fizeti, az igényelhesen kisebb tárolóedényt. 2-4 fős háztartásban, ha valaki környezettudatosan él, akkor a szelektív szemétygyűjtéssel kevés kommunális szemete keletkezik. A zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy minden fórumon propagálni kellene a házi komposztálás lehetőségeit.

Az ingyen lerakásra kerülő zöldhulladék, vagyis komposztálótelep egy vállalkozás keretében többször felmerült már.

Szabó Csaba: Hulladékudvar sorsa hogyan áll? Zöldhulladék elhelyezésre van –e valamilyen megoldás? A termékdíj rendelet módosul és az ehhez kapcsolódó szolgáltatás is, akkor most ki veszi át a szelektív hulladékot?

Nemes Krisztián: Jobban járunk-e azzal, hogy külsős céget alkalmaznánk, vagy feltétlen szükséges saját csapat létrehozása, vagy új autó vásárlás? A matricákat javasolja beregisztrálni. Ellenőrizhetővé válik, ha a szemétszedést nyilvántartás alapján végzik. Lerakó üzemeltetése a város határában, üzemanyag csökkentéssel járhat.

Wassné Jakab Júlia: A környező településeket kérdezett meg a hulladék elszállításával és a lakossági áthárításra vonatkozóan. Vác eddig saját költségvetéséből oldotta meg a hulladékszállítást, most akarják bevezetni a szemétszállítási díjat. A szállítást a Remondis Kft. végzi. A háztartásokra, vagyis lakásokra lebontva évi 30 eFt lesz. Ha Gödön most emelés lesz az ennél kedvezőbb lesz. A 120 literes szeméttároló költsége Szödligeten közel 24.000,- Ft. Itt a zöld hulladékot egyáltalán nem szállítják el. Főten 2 havonta számláznak, 4870,-Ft-ot ez egy évben 29.200,-Ft. Itt az a kedvezmény is fennáll, hogy a 120 literes szeméttárolóedény mellé még egy zsákot is ki lehet tenni, azt is elszállítják.

Forró Gábor: Az ösztönzőket be kell mindenképp építeni. Mi a helyzet a közterületi szemetesekkel, szelektív gyűjtőedények kihelyezését nem tervezik? A TESZ nehezen küzd meg a lomtalanítás okozta gondokkal. A veszélyes hulladékgyűtés megszervezése hogy áll? Korábban központi komposztálót is terveztek, ezzel mi a helyzet?

Dr. Hetényi Tamás: 50, 90 és 120 literes tárolóedények vásárlására volt lehetőség, amit a lakosoknak felkínálnának. A komposztálásra rávenni a lakosságot az ingyenes zöldhulladék elszállításával igen nehéz. Ez nem a TESZ feladata, hogy a komposztálás lehetőségeit reklámozza.

A magas díjemelést a lerakói díjak emelkedése okozza. Ezzel nem tudunk mit kezdeni és az üzemanyagárakkal sem. Más megoldás nincs, mint az áremelés. Ha a lerakói díjra különadót kell majd fizetni, akkor ez még egy másik helyzetet eredményez.

Átrakó állomás létesítésének nagyon szigorú szabályai vannak. Csörögben volt ilyen telep, ide került a gödi szemét is. Újabb átrakót nem érdemes létrehozni.

A lomtalanításra rátérve elmondja, hogy a kötelező egyszeri helyett, kétszer van egy évben lomtalanítás. A lomtalanítás élvezői nem a gödi lakosság, sokan hozzák ide az elszállításra váró dolgukat a környező településekről.

Veszélyes hulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy a termékdíjjal együtt a fogyasztókra hárították át a díjakat. Sokszor nem érti, hogy a kereskedelmi hálózatok ezeket a termékeket miért nem veszik vissza. Ide tartoznak pld. az akkumulátorok is.

Bertáné Tarjányi Judit: A hulladékgazdálkodásról szóló törvény 53 §. –t idézi, miszerint lakossági fórumot kell összehívni bizonyos változtatások esetén. A hulladéktermelésben élen járnak az építkezők, az erdőkben nagymennyiségű építési törmelék van elhelyezve. Javaslat, hogy ha a szeméttárolók nem rendeltetésszerűen vannak használva, akkor a szemétszállító ne vigye el a szemetet. A nyilvántartásban a helyrajzi számok feltüntetését javasolja. A 20 ezres létszámot hamar eléri Göd és akkor kötelező lesz a hulladékudvar. Nagyon egyetért a zöldhulladékkal kapcsolatban dr. Hetényi Tamás által elmondottakkal.

Kovacsik Tamás: A felmerült problémák igen fontosak. Konstruktív javaslatokat vár. A 24 eFt-ra történő emelést döbbenetesnek tartja. A kommunális hulladék fele még mindig szelektálható lenne véleménye szerint. Konkrét javaslatokat kér a zöldhulladékkal kapcsolatban.

Dr. Hetényi Tamás: Idegen szállítótársaság igénybevételével kapcsolatban elmondja 29-30 eFt körüli díjakkal dolgoznak. Még mindig olcsóbbak, mint az átlag piaci érték.

Nemes Krisztián: A saját gépparknak van még szabad kapacitása?

Dr. Hetényi Tamás: Az idős autóknak a meghibásodás lehetősége miatt nem szabad több kapacitást vállalni. Lehetne több autót vásárolni és ezekre szállítási szerződést kötni. A másik javaslat a 23.400,-Ft-os díj volt, és a kisebb tárolóedények vásárlásának lehetősége. A zöldhulladék tárolásra egy ingyenes tárolóhelyet biztosítani sem lesz könnyű, de ezt még ebben az évben biztosítani tudjuk majd. A rendeletben két dolgot kellene módosítani: a maximum 8 hónapos szüneteltetés legyen feltüntetve a nyaraló tulajdonosoknak. Két időpont volt meghatározva a fizetési lehetőségre. A november 1.-i határidőt javasolja legalább szeptember 15-re előrehozni, mivel az eddigi határidővel nem történtek meg a szemétdíj befizetések.

Balogh György: A szállításnál hamar csapdába eshetünk, hiszen akár 300 %-os emelés várható az első év után. Hosszú távon a saját géppark emelése a megoldás. A szemétdíj emelése esetleg ösztönözheti a lakosságot a kisebb tárolóedény igénylésére, ezáltal az éves szemét mennyisége csökkenhet és a következő években ezáltal a szemétdíj is.

Jakab Gábor: A be nem fizetett és részünkre megküldött szemétszállítási díjak adók módjára behajtandó köztartozásként vannak nyilvántartva és kerülnek az Adó Osztályra, a TESZ számadatai alapján. Tavaly ebben a témában volt egy egyeztetés. A szemétszállítási díjról szóló rendelet módosításra szorul, mert már kötött állami támogatás terhére nem lehet a TESZ-nek a pénzüsszeget átutalni. Az önkormányzat a költségvetésben elkülöníthet a TESZ számára bizonyos pénzüsszeget, amit a tényleges behajtás alapján lehetne korrigálni. Negyedévenként jöhet az adók módjára történő behajtandók listája, kamattal növelve + az egyéb költségek. Az adóbehajtások során hatékonyabban próbálunk a bírósági végrehajtóval együttműködni főként a nagyobb összegű és régebbi tartozások behajtása céljából. A szemétszállítási díjnál a régebben, „rendszeresen nem fizetők” egy részénél szintén bevonható lenne a végrehajtó.

Csányi József: Zöldhulladék elszállításával kapcsolatban elmondja, hogy vannak, akik 5-8 zsákot is vesznek és vannak, akik sosem. Kérdése, hogy egy bizonyos összeg befizetésével egész évben elszállítanák a kirakott mennyiséget, ez megoldható lenne?

Dr. Hetényi Tamás: Erre nagyon nehéz válaszolni.

Bertáné Tarjányi Judit: Az elrettentést fokozni kellene. A szabálytalanul elhelyezett, rosszul használt edények tekintetében is szankcionálni kellene.

Balogh György: A szolgáltatás meg nem fizetése a rendeletben megtalálható, 10 eFt-os bírsággal sújtható. A Gödi Körképben is meg lehetne jelentetni. A kedvezményeket meg lehetne vonni azoktól, akik két felszólítás után sem fizetnek.

*Lenkei György VKB tag megérkezett.*

Nagy Károly: Eddig két részletben küldték a csekket egyszerre, és előfordult, hogy az első részlet befizetése megtörtént a másik csekket csak később kellett fizetni, ami esetleg elkerülte a figyelmet, ezért elmarad a fizetés.

*Forró Gábor PEKJB elnök kiment.*

Kovacsik Tamás: Összegezve az elhangzottakat: a szemétszállításnál 21.400,-Ft/év díjra számolhatunk a 120 literes tárolóedényekre vonatkozóan, és 280 Ft-os zsákár, melyben a zöldhulladék elszállításra kerülhet. Emellett kijelölt területet biztosítanak a zöldhulladék ingyenes lerakására.

Javasolja, hogy márciusban térjenek vissza az elhangzott problémákra. Javasolja, hogy a következő Gödi Körképben tegyék közzé a komposztálásra vonatkozó javaslatokat.

Wassné Jakab Júlia: Jelzi, hogy dr. Hetényi Tamással a hulladékgazdálkodásról közösen írtak egy cikket.

Kovacsik Tamás: Akkor felkéri Őket, hogy a polgármesteri szignálás után az újságcikk jelentessék meg.

Dr. Hetényi Tamás: 2011. márc. 15. az első szemétszállítási díj fizetési határideje. A szelektív hulladék növekedésével a szemétszállítási díj visszaszorítható lesz, ebben bízunk. Az egyik oldalon a kockázatot fel kell vállalni a szelektív gyűjtés érdekében. A másik oldalon ezáltal még a kommunális hulladék szállítási költsége is csökkenhet.

Kovacsik Tamás levezető elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

**Kovacsik Tamás**  
**VKB elnöke**

**Forró Gábor**  
**PEKJB elnöke**

Szokolainé Obermayer Éva  
Jegyzőkönyvvezető