

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. április 11-i soron következő ülésén**, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (Nincs jelen Lenkei György, Szabó Csaba)

Kovacsik Tamás üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 tag jelen van.

Ismerteti a meghívóban szereplő anyagokat. Kéri, hogy jelezzék a megjelentek, amennyiben az Egyebek napirend alatt új témát vetnének fel.

Csányi József: A Gárdonyi Géza utca lakosainak problémáját szeretné elmondani.

Wassné Jakab Júlia: A fakivágások napirendi pontot szeretné kiegészíteni újabb kérelemmel.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Tulajdonosi hozzájárulás megadása a május 1-i majálisra.

Bertáné Tarjányi Judit: Széchenyi forrás vizsgálatának kérelme, GSE kérése.

Kovács László: Máté Lajos kérelmét szeretné ismertetni.

Ezt követően a bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat és az Egyebekben tárgyalandókat.

Napirendi pontok:

1. Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv módosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

2. József Attila Művelődési Ház – tulajdonosi hozzájárulás antennatelepítéshez

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3. Komposztálótelep megvalósítása, Puskás Péter beadványa

Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea

4. ELTE Biológiai állomás, engedély nélküli faápolási munkálatok

Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea

5. 2011. május 14-i „Madarak és Fák Napja” – vetélkedő kiírása iskolák részére

Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea

6. Közterületi fakivágási kérelmek

Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea

7. BME Németh Endre mérőtelep helyzete

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

8. Egyebek

- Gárdonyi G. utca problémája

Előterjesztő: Csányi József bizottsági tag

- Fakivágási kérelem

Előterjesztő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi ea

- Széchenyi forrás

Előterjesztő: Bertáné T. Judit főépítész

- GSE kérelme – tulajdonosi hozzájárulás rendezvényre

Előterjesztő: dr. Mödlingerné Kovács Éva

- Máté Lajos kérelme

Előterjesztő: Kovács László Közterületfelügyelet vezetője

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont: Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv

Bertáné Tarjányi Judit: A 3826. hrsz-ú terület értékesítése megtörtént, a vételárat a vevő megfizette. A Településszerkezeti Terv módosítására azonban nem került sor. A változást a Dunakeszi Körzeti Földhivatal nem jegyezte be. Itt az ügy elakadt. Az ingatlan tulajdonosa szeretné a területet beépíteni. Településszerkezeti Tervet csak településszerkezeti tervvel lehet módosítani, határozattal vagy rendelettel nem. A módosítást újra véleményeztetni kell. 2008-ban módosult a TSZT. Az alaptérképen ez a terület „közterület” –ként van jelölve a mai napig. Az, hogy a terület már magántulajdon és az átvezetés nem történt meg, csak a HÉSZ elfogadása után derült ki. Ezen körülmények tisztázására szükséges a HÉSZ módosítása. Az egyeztetéseknek két körben lementek. Az egyeztető tárgyalás melléklete. A 30 nap elteltével a testület elé kerülhet. A szakhatóságok véleménye és az állami főépítész véleménye is szükséges.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

45/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy kezdje meg a HÉSZ módosításának és a „ 2. sz főút – városhatár – Pozsonyi utca – Ilka köz szabályozási terve” ÉTV 9. §. (6) pontja szerinti véleményeztetési eljárását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, főépítész

2. napirendi pont: József Attila Művelődési Ház – tulajdonosi hozzájárulás antennatelepítéshez

Bertáné Tarjányi Judit: Az ATM bankjegykiadóhoz szükséges az antenna. Üzemeltetőváltás történik a bankjegykiadónál, ezért szükséges ismételt a tulajdonosi hozzájárulás megadása.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

46/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a József Attila Művelődési Ház tetejére, az ATM bankjegykiadó üzemeltetéséhez szükséges antenna telepítéséhez, az épület tetőszerkezetéhez erősítve, az épület keleti oldalán.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

3. napirendi pont: Komposztálótelep megvalósítása

Wassné Jakab Júlia: A bizottság februári határozata alapján Puskás Péter benyújtotta a szerződés-tervezetet. Ezt a bizottságnak kellene véleményezni, ezt követően tárgyalná a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság. Jelenleg 3-4000 Ft/tonna áron kerül a zöldhulladék ártalmatlanításra. Az árajánlat 5 eFt/tonnáról szól. Ezzel az árajánlattal nem javasolja a szerződés-kötést.

Balogh György: Kérdése, hogy az 5 mFt-ot miért adja oda az önkormányzat 1 évvel korábban? A kizárólagosságot is kétségesnek tartja, vagyis, hogy az összes városi zöldhulladékot be tudná e fogadni a telep. Egyébként az elhangzottakon kívül támogatandónak tartaná.

Csányi József: Javasolja, hogy a tulajdoni lapot is nézze meg az önkormányzat. Egyébként támogatandónak tartja az ár kivételével a megvalósítást.

Hlavács Judit: Kamatmentesen adunk hitelt és ezután még kötelezve vagyunk a szállításra, ráadásul többért, mint ahogy jelenleg megoldanánk. Egyébként mi történik, ha nem készül el a telep, akkor mi lesz az önkormányzat által adott 5 mFt-tal? Erre nem tér ki a szerződés.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Februárban a bizottság elvi támogatást adott, a szakhatósági vélemények nem tudni hol tartanak. A város számára ezek a pénzügyi feltételek nem kedvezőek.

Puskás Péter (vállalkozó): A szerződés saját tervezet, ezért nyitottak a szerződés finomítására. A most megfogalmazott kérdések még beépülhetnek a tervezetbe.

Kovacsik Tamás: A jövőben számíthatunk az 5 eFt-os ár csökkentésére? A szakhatósági engedélyeket is látni szeretnénk, a területi jogosultságot is. A megállapodás – véleménye szerint egyoldalú, az önkormányzat érdekeit is rögzíteni kell. A közös szerződés az ár egyeztetése után megtervezhető. Jelenleg a bizottság megint csak elvi támogatást adhat.

Puskás Péter: Mint azt már a korábbi bizottsági ülésen is elmondta a szakhatósági engedélyt csak utólag kaphatják meg, miután a telep elkészült. Előzetes szakvélemény áll csak rendelkezésre. A jogszabályoknak megfelelően kialakított telepek csak utólag kaphatnak szakhatósági engedélyt. Most csak előzetes állásfoglalással rendelkeznek. Javasolta korábban is, hogy egyeztető megbeszéléseken vegyenek részt.

Kovacsik Tamás: A legfontosabb az ár kialakítása és a kedvezmény meghatározása, ha ebben megegyezés várható, akkor érdemes az egyeztető tárgyalásokat és új szerződés-tervezetet az önkormányzat ügyvédjével együttműködve elkészíteni. Mennyi a beruházás teljes összege?

Puskás Péter: 10 mFt.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javasolja, hogy a vállalkozó a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől kérjen előzetes állásfoglalást.

Debreceni Péter (VKB civil delegáltja): A zöldhulladék a közterületek ápolásából és a háztartásokban keletkezik. Nem mindegy, hogy milyen technológiával történik a komposztálás. Ha a város még a szállítást is elvégzi, akkor még több költség merül fel. Ha még Vác is idehordja a zöldhulladékot, akkor a mennyiséget is érdemes pontosan tisztázni.

Bertáné Tarjányi Judit: A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előzetes tájékoztatást szokott adni az érintett területekre vonatkozóan. Kérdése, hogy a vállalkozónak kimondottan a tárgybeli területre, vagy általános érvényű elvi állásfoglalással rendelkezik? Egyébként a közmeghallgatás is kötelező a telep létrehozásakor.

Puskás Péter: Fénymásolatban odaadja az állásfoglalást. Leírták a hatóságnak, hogy milyen technológiát alkalmaznának. Válaszolva a feltett kérdésekre elmondja, hogy 5-7 ezer tonnás évenkénti kapacitást jelöltek meg, 10 ezer tonna alatt nem kötelező a hatástanulmány. A patakhoz lévő védőtávolság 500 méter, ami megvan. Zárt rendszert akarnak kialakítani, ahol a csurgalékvizet és csapadékvizet összegyűjtik. Tehát a törvényi előírások betartásával szeretnének mindenben eljárni. A helyszínrre konkrétan nem vonatkozott a hatósági előírás.

Nagy Károly: A megközelítés konkrétan hogyan történik? Mindenhol súlykorlátozások vannak. A nagy forgalom mennyire zavarhatja majd a lakosságot, ez a kérdés is felvetődhet, hiszen óriási forgalomra lehet számítani. A telep tulajdonosának ki kellene építenie egy utat, vagy hogyan történik majd az odaszállítás?

Kovacsik Tamás: Valóban sok pontosítást igényel még az ügy.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

47/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a komposztáló telep megvalósításával kapcsolatosan benyújtott szerződés-tervezetet nem javasolja elfogadni. A bizottság felkéri a vállalkozót, hogy a mai ülésen elhangzottak alapján – az ár és a kedvezmények tekintetében tegye meg módosítását és az újabb szerződés-tervezetet nyújtsa be a bizottsághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás ügyrendi javaslata, hogy a 4. napirendi pontot akkor tárgyalja a bizottság, amikor a meghívottak megérkeznek.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti ügyrendi javaslatot.

4. napirendi pont: . 2011. május 14-i „Madarak és Fák Napja” – vetélkedő kiírása iskolák részére

Wassné Jakab Júlia: Nívós programajánlatot csatolt az előterjesztéshez. A rendezvényre meghívta az Öko-Pannont, akik négy környezetvédelemmel kapcsolatos játékot hoznak ki, térítésmentesen. Cél, hogy a gyermekeket a megfelelő, szelektív hulladékgyűjtésre neveljék. Szeretné meghirdetni a gyermekek között a „Találd ki újra” – újrahasznosítási vetélkedőt, külön az alsó és felső tagozatosoknak. Felkérné a bizottság tagjait a zsűrizésre. A verseny díjazására szánt sporteszközöket kb. 30-40 ezer forint értékben szeretné megvásárolni, melyhez kéri a bizottság segítségét.

Kovacsik Tamás: A program igen színvonalasnak ígérkezik, sok a meghívott vendég. A gyermekek részére kiírt pályázatot hasznosnak tartja. Javasolja, hogy a bizottság 40 eFt-os keretösszeget szavazzon meg a díjak finanszírozására.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

48/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a „Találd ki újra” újrahasznosítási vetélkedőt hirdeti meg az általános iskolás gyermekek részére.

A pályaművek leadási határideje 2011. május 12., 16 óra, Polgármesteri Hivatal.

A bizottság 40.000,-Ft-os keretösszeget biztosít utólagos elszámolással a díjak megvásárlása céljából Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadónak.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

5. napirendi pont: ELTE Biológiai állomás, engedély nélküli faápolási munkálatok

Kovacsik Tamás: Megérkeztek a vendégek, ezért javasolja a meghívó szerinti 4. napirendet most tárgyalni.

Orlóczi László (ELTE Biológiai Állomás igazgatója): Bemutatkozik, mint a fűvészkert igazgatója. 2010.-ben integrálva lett a fűvészkert, saját önálló egységként működik, egyetlen felettese van az ELTE főigazgatója. Önálló költségvetési intézmény. 2000 óta tanszékek itt már nem működnek. Megbízást kaptak egy fejlesztési terv elkészítésére, mely jelenleg engedélyezés alatt áll. Oktatási kutatási feladatok közt a legkiemeltebb az un. „in-situ – ex situ” biológiai folyamatok megőrzése, így Gödön lehetővé válik egy teljes vizes élőhelynek a forrásoknak, vízbázisoknak védelme. A botanikai feltárások elkezdődtek. A Natura 2000-el együttműködési megállapodásuk van. A fejlesztésnek része, hogy a nagyközönség számára a kertet megnyissák. Ez egy közintézménynek a területe, ezért javasolják a helyi illetve a

környékről ideérkező turisták részére megnyitnák a területet. Állandó gondnokot foglalkoztatnak. A kert nyilvánosság számára való megnyitásához a balesetveszély elhárítása a legfontosabb. Tájékoztatásul elmondja, hogy az épületek is rendkívül balesetveszélyesek, de ezeket nem szándékozzák megnyitni. A láthatósági útvonalakon lévő fák nagy része is elöregedett, elkorhadt. A fák karbantartása és a balesetveszély elhárítása az in-situ területekre nem vonatkozik, csak a láthatósági útvonalakra. A területen található a Duna-kutató Intézet. Az MTA főtitkáránál jártak, új megállapodást kötöttek. Monitoring állomást szeretnének a szerződés lejáta után is működtetni, ez nem akadályozza a látogatottságot. A toalett kialakítása és az utak felújítása is a terveik között szerepel. Az új költségvetés elkészítésekor a Gödi Állomásra is elkülönített összeg került meghatározásra, melyből 24 %-ot az elvontak, ez őket 13 mFt körüli összegben érintette. Hasonló helyzetben van az önkormányzat is, ezért az anyagi segítséget a partnereiktől fogják kérni, de az önkormányzattól az elvi erkölcsi támogatást várják. Jó együttműködést szeretnének kialakítani az önkormányzattal a turisztikai fejlesztések tárgyában. Vannak elképzelései az önkormányzatnak a Duna-part fejlesztésével, a parti sétány rekonstrukciójával kapcsolatban. Problémák megoldására kérik a segítséget az önkormányzattól, hogy a kert hátsó kapuján a kijutás lehetőségét biztosítani tudják. Az épületek hasznosításával a kutatás, oktatást közös projekteken tervezik. Az önkormányzat intézményeivel is szeretnének együttműködni, kedvezményesen. Céljuk még egy kertészet működtetése, a régi természetölelep felújításával. Hosszú távon értékmegőrzés a céljuk, semmiképp nem a terület átadása. A faápolási munkálatokra elmondja, hogy közbeszerzési eljárás keretében szerződést kötöttek a védett területen lévő fák ápolására. Az idén a faápolás technikai okok miatt elmaradt.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Azért került napirendre, mert a helyi védettséű területen – állami terület kezelőként – végeztek eddig munkálatokat. Nem történt meg a munkálatok egyeztetése, ezt nehezményezi. Helyszíni szemlét javasol. Kérdése, hogy hogyan gondolják az ápolást a fészkelési időben, hiszen ez most természetkárosítás lenne.

Bertáné Tarjányi Judit: A terület az országos ÖKO-hálózat tagja, ez látható a Szabályozási Terven. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Hatóságnál továbbá az önkormányzatnál történt előzetes egyeztetés után javasolja a faápolási munkák végrehajtását, tekintettel arra, hogy a helyi és országos rendeletek betartandók, erre felhívja a figyelmet. A kert hátsó részén lévő kapu megnyitásával nem ért egyet.

Kovacsik Tamás: Valóban többször probléma volt a hátsó kapu megnyitása. A fenyők védelmére tekintettel csak őrzéssel együtt javasolja a kapunyitást.

Orlóczi László: A terület őrzés – védelését szeretnék megoldani, fontosnak tartják a vagyónvédelmet. A fészkelési időre természetesen tekintettel vannak, leállították a munkálatokat. Az év eleji időszakos ápolás csak átmeneti volt, a közvetlen balesetveszélyt meg kellett szüntetniük. A „madárbarát” megtisztelő címet szeretnék elérni, ezért semmiképp nem zavarják az olyan fákat, amelyeken fészkelnek a madarak, de a balesetveszélyes helyzeteket mindenképp el kell hárítani, hiszen, ha a leszakadt ágak bajt okoznak, az gondatlanság lenne. Az épületekben is felhalmozódott a lom és a szemét. E tekintetben is örülnének a közös helyszíni szemlének. A tókotrást sem olyan időszakban végeznék, amikor bármiféle kárt okozhatnának a természetben.

Debreceni Péter: A jogszabályok előírt keretei között történhet meg csak az engedélyeztetés és ezután a munkálatok kivitelezése. Két jogszabályra kell a helyi védettség tekintetében figyelemmel lenni. 2004-2005-ben készült a területre kezelési terv. A kert működése

tervezhetetlen volt akkoriban. Felhívja a figyelmet, hogy konkrétan jogszabálysértés történt, mert védett természeti területen történtek a munkálatok. A helyszíni szemlét fontosnak tartja. Kéri, hogy a törvény alapján történjenek meg az intézkedések, miszerint a jegyzőnek hatósági ügyet kell indítani a tudomásulvételtől számított 5 napon belül. A kivitelező nem kérhet engedélyt, csak a terület hivatalos kezelője. Tehát az ELTE hivatalos eljárást kezdeményez, hivatalból történő bejárással, a szakmai érvek feltüntetésével. Az eljárás során bizonyítékokat és tényfeltárást kell végezni. A természetvédelmi bírságok mértéke 0-500 eFt közt van. Ezzel azt akarja mondani, hogy a jegyző akár a 0 forint bírságról is dönthet. A döntést hirdetmény útján is közzé lehet tenni, hogy a lakosság is tájékozódjon, esetleg közmeghallgatást is össze lehet hívni. Jogszabálysértés, ha valaki engedélyköteles munkát nem engedélyeztet.

Lukács Zoltán (Garden Kft. ügyvezetője) A fűvészkert ügyfél, kettőjük közti megállapodásban szerepel, hogy az engedélyt az ügyfél kéri. A Garden Kft. mulasztotta el az engedélykérést. A fűvészkert feladata a fejlesztés, részfeladat lett volna az engedély megkérése. A felelősséget vállalja.

Wassné Jakab Júlia: A határozati javaslatban azt fogalmazta meg, hogy a jegyző I. fokú természetvédelmi hatóságként az ügyben eljárást folytasson le. Most a jóhiszeműségnek - mindkét fél részéről történő bizonyítása - megtörtént. A helyszíni szemle indokolt. A későbbiekben a jogszabálysértések elkerülése és a közös fejlesztési cél, ami a jövőben fontos.

Bertáné Tarjányi Judit: A hivatali ügyintézés szerint: egyrészt hivatal, másrészt önkormányzatról beszélhetünk. Az önkormányzat jelen esetben a bizottság. Szeretné, ha Gödi Városfejlesztő-, és szépítő Egyesület is ügyfélként lenne kezelve ebben az ügyben. Felhívja a Garden Kft. figyelmét, hogy a területet ne magánterületként, hanem állami tulajdonként, - tehát minden magyar állampolgár - tulajdonaként kezeljék.

Orlóczi László: Egyetért az előzőekben elhangzottakkal. A szomszédság problémáját már személyes megbeszélésekkel, közös kommunikációkkal enyhítették. Javasolja, hogy az egyetem felé azt a dokumentumot megküldeni, ami a tulajdonosi jogról nyújthat tájékoztatást, tekintettel a természetvédelmi területekre.

Bertáné Tarjányi Judit: A szomszédokkal történő viták esetében birtokvédelmi eljárást lehet kezdeményezni a jegyzőnél.

Orlóczi László: Nem szeretné peres úton, inkább békésen rendezni a szomszédokkal az ügyet.

Kovacsik Tamás: A bizottság részére a környezetvédelmi előadó szervezzen helyszíni bejárást.

Wassné Jakab Júlia: Jövő héten kedden, azaz 19-én, 14 órakor javasolja a helyszíni bejárást.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

49/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a jegyzőt, hogy I. fokú természetvédelmi hatóságként - az ELTE Biológiai állomás, engedély nélküli faápolási munkálataival kapcsolatos ügyben eljárást folytasson le.

A bizottság felkéri Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadót, hogy szervezzen helyszíni bejárást 2011. április 19-én, 14 órára.

Felelős: Wassné Jakab Júlia

Határidő: azonnal

Szünet

Dr. Mödlingerné Kovács Éva tag nem jött vissza.

6. napirendi pont: Közterületi fakivágási kérelmek

- **Csernei András kérelme (2131 Göd, Németh L. u. 14/A)**

Wassné Jakab Júlia: Képeket mutat a helyszínről. A platánfa kivágását, vagy átültetését kéri, mert az általa felkért szakember szerint a fa a tűzcsapot, a 2 méterre található kerítést és a térköburkolattal ellátott járdát veszélyezteti.

Bertáné Tarjányi Judit: Ütközik a HÉSZ –el, mely 2 x 4 méteres sávot ír elő ingatlanonként, kapubejárás céljára.

Csányi József: A műanyag cső okoz majd - véleménye szerint- felpúpozódást.

A bizottság tagjai 3 „igen” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

50/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a kérdéses platánfa elhelyezkedését nem tartja vagyoni kárt okozóan veszélyesnek, ezért elutasítja Csernei András (2131 Göd, Németh L. u. 14/a. sz. alatti lakos kérelmét és felszólítja az ingatlantulajdonost, hogy a platánfa körül a törvényi szabályozásnak megfelelően, 2,5 m² burkolatmentes felületet biztosítson.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

Dr. Mödlingerné Kovács Éva tag visszajött.

- **Kaibl Péterné (Göd, Vadvirág u. 23/a.) kérelme**

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

51/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Kaibl Péterné (Göd, Vadvirág u. 23/a.) sz. alatti lakos fakivágási kérelmét elfogadja, a fa kivágását a vegetációs idő leteltével (2011. szept 1-től)pótlási kötelezettség mellett engedélyezi, de anyagi hozzájárulást nem áll módjában biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

Wassné Jakab Júlia: Képeket mutat a helyszínről. A kérelmező a korhadt fa kivágását kéri, új fa ültetését vállalja.

- ***Gyarmatiné Balogh Eszter (2131 Göd, Vörösmarty u. 8.) kérelme***

Wassné Jakab Júlia: Vezetékbe belelőgnak a gallyak, ezért kérelmezi a fakivágást, a pótlást vállalja.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Nem javasolja a fa kivágását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

52/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Gyarmatiné Balogh Eszter (2131 Göd, Vörösmarty u. 8.) sz. alatti lakos kérelmét és felkéri, hogy a fa kivágására vonatkozó kérelmét a vegetációs idő leteltével (2011. szept 1-től) terjessze újból a bizottság elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

- **Pólus melletti terület (lovarda) - fenyőfák**

Wassné Jakab Júlia: Az említett területen a szélvihar kidöntött egy fenyőfát. A helyszínről készült képeken látszik, hogy 14 fán nincs tűlevél, csak faágak. A lovarda működik. A kiszáradt fák veszélyesek lehetnek az emberre, az állatokra az épületekre. A kérelmező szeretné kivágni a fákat. Szakértői vizsgálatot javasol, hogy melyik fa veszélyes, melyik nem.

Bertáné Tarjányi Judit: Olyan vizsgálatra is szükség volna, hogy milyen jogcímen van ott lovarda, hiszen márc. 31-ig volt szerződése. Felsorolja a területtel kapcsolatos problémákat.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Az összes gödi feketefenyő szinte beteg. Az önkormányzat dolga lenne ezen a területen a fakivágás.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

53/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a Pólus Palace Hotelnél lévő lovarda működésével kapcsolatos kezelői és tulajdonosi jogviszonyt vizsgálta felül és ennek eredményéről a bizottságot tájékoztassa.

A bizottság felkéri Debreceni Péter szakértőt, hogy vizsgálja meg a kérelemben szereplő helyszínen a fenyők állapotát és tegyen javaslatot a kezelésükre.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, VKB elnök

- *Árokiparti fasor – Madách utca - Zöldhulladék gyűjtése*

Wassné Jakab Júlia: Az Árokiparti fasor és Madách utcából Kolosy Attila rendszeresen összegyűjti a közterületen lévő zöldhulladékot. Javasolja, hogy egy kisebb konténer biztosítson az önkormányzat, amit a TESZ elszállít.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

54/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a 6. sz. körzet képviselőjét, hogy a Madách utca – Árokiparti fasor közterületi zöldhulladékának összegyűjtésére 1 db konténer kihelyezését biztosítsa. Pénzügyi fedezet: körzeti képviselői keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester (6. sz. körzet képviselője)

7. napirendi pont: *BME Németh Endre mérőtelep helyzete*

Kovacsik Tamás: dr. Fekete Károly egyetemi docenssel egyeztetést folytattak az ügyben. Egymással ellentétes információkat kapott. Kéri a konstruktív javaslatokat.

Bertáné Tarjányi Judit: Pénteken bejárást tartott a dunai vízmintavétel kapcsán. Erről fényképeket mutat. Fekete úr sérelmezte a negatív hangvételi előterjesztést. A pozitív átformálást megígérte ugyan, de feltétel volt az úszómű lezárása, ami nem teljesült, hiszen nem volt lezárva. Célszerű volna tulajdonosi hozzájárulást adni a testületnek arra, hogy a víz elvezetésre kerüljön az egyetem sarkától az aknáig. A források foglalása előtt először a természetvédelmi és vízügyi hatóság véleménye szükséges. A forrás jelen esetben 15 cm-re van a kerítéstől. Az a tájékoztatás, miszerint a nyilvános WC-be a csapadékvíz be van vezetve, nem valós, mert külön megy egy csapadéklevezető cső. A városrendezési hatástanulmányról a Képviselő-testület dönt. A hajókkal kapcsolatban elmondja, hogy ha azok nem az egyesületi tagok tulajdonában vannak, akkor ott nem tárolhatók.

Ezt az OTÉK 22. §. (2) paragrafusában tartalmazza. Javasolja a hatástanulmány elfogadását, ezen feltételek megléte esetén.

Dr. Fekete Károly: A forrás csővel van átvezetve és átfolyik az egyetem területére.

Bertáné Tarjányi Judit: Ezzel nem ért egyet, helyszíni szemlét javasol.

Kovacsik Tamás: Helyszíni szemlét javasol. A végleges hajólistát szeretné, ha a szakosztály leigazolná.

Hlavács Judit: A szabályzatban szerepel, hogy bárki kiköthet az úszóműnél.

Kovacsik Tamás: Ez két külön dolog, az a Dunán érkező hajókra vonatkozik. Az önkormányzat területén lévő úszóműhöz csatlakozó hajókról van lista.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

55/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a vízelvezetéshez az 525. hrsz-ú ingatlanra, a BME mérőtelepének Dél-nyugati sarkától a Rév-váró melletti aknáig.

A bizottság elviekben támogatja a nyilvános 525. hrsz-ú ingatlanon, a nyilvános illemhely épülete közelében eredő forrás forrásfoglalását. Egyben felhívja a BME, mint kezelő figyelmét arra, hogy a források ex lege országos jelentőséggel védettek, a forrásfoglalás ezért hatósági engedélyköteles, az I. fokú hatóság a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi-, Természetvédelmi-, és Vízügyi Felügyelőség.

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben – a BME, mint kezelő – az előterjesztésben szereplő hiányosságokat pótolja, és a MAFC elnöke nyilatkozik arról, hogy a listában szereplő 6 hajó tulajdonosa a MAFC Motorcsónak Szakosztályának a tagja, fogadja el a Városrendezési Hatástanulmányt.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész, polgármester

8. napirendi pont: *Egyebek:*

- ***Útépítési hozzájárulás 10 %-os visszatérítése***

Csányi József: Másfél éve épített utak kapcsolatban elmondja, hogy az új rendeletmódosítás alapján 10 %-os kedvezményt kaphatnak azok, akik egyösszegben befizetik a lakossági hozzájárulás mértékét. A rendelet-módosítás megjelenése előtt volt, aki befizette egyösszegben, ők kérik a 10 %-os kedvezmény visszafizetését az önkormányzattól. Javasolja, hogy a Gödi Körképben jelenjen meg erről cikk, hogy milyen módon kaphatják vissza, vagy milyen kérelemmel forduljanak a hivatalhoz.

A másik – hosszú évek problémája – a Gárdonyi Géza utca kétirányúsítását kéri a körzetében lakók. Többször elmondta már az utca lakóinak a hivatal álláspontját, de kérésüket ismét a bizottság elé kell tárnia.

Popele Julianna: Az utcát kiszélesíteni nem lehet, és nem dönthet a kétirányúsításról, vagyis a változtatásról az önkormányzat.

Csányi József: A Beruházási Osztálytól kér erről írásbeli tájékoztatást és személyesen elviszi az érintett lakóknak.

- Dr. Mödlingerné Kovács Éva: GSE – BECSAL nevében a május 1-i majálisra tulajdonosi hozzájárulást kér. A labdarúgópálya és salak pálya közti 5 méteres szakaszt takarítanák ki a cserjéktől, gazoktól és kaput nyitnának.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

56/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Gödi Sport Egyesület és a „Belépés Családotul” az alsógödi sportpályán 2011. május 1-én majálist rendezzen, továbbá ahhoz, hogy a füves labdarúgópálya és a salakpálya közti 5 méterest szakaszt megtisztítva, kaput nyissanak a kerítésen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

- *Duna vízének vizsgálata*

Bertáné Tarjányi Judit: 11 eFt + Áfa kiszállási díjat kérnek a vízvizsgálataért, amit 1 évben 2-szer kérünk a szabadstrand használatára tekintettel.

Széchenyi forrásra is árajánlatot kért, ami 47.800,-Ft + ÁFA. A vizsgálattal megállapítják, hogy a Széchenyi forrás vize iható vagy sem.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

57/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felhatalmazza a főépítést, hogy rendelje meg:

- a Duna vízének vízminőségi vizsgálatát (2 x 11.000,-Ft + ÁFA + kiszállási díj)
- és a Széchenyi forrás vízének vizsgálatát (47.800,-Ft + ÁFA + kiszállási díj)

A bizottság fenti költségeket saját pénzügyi keretéből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

- ***Máté Lajos kérelme***

Kovács László (Közterületfelügyelet vez.) : A kérelmező a Jávorka utcában szeretne utcai árusítást végezni.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

58/2011.(IV.1.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem járul hozzá a Máté Lajos kérelméhez, melyben a Jávorka utcában történő árusítást kéri.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás: Pénteken a Homokszigeten illegális rendezvény megakadályozásában tett erőfeszítéseit megközöni a Rendőrségnek, a Polgárőrségnek és a Közterületfelügyeletnek.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a feneketlen tóban szemétszedést tartottak, és két mocsári ciprust ültettek el Kók Árpád és dr. Mödlingerné Kovács Éva segítségével.

Megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető

Kovacsik Tamás
VKB elnök