

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: ***Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának és Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2012. március 26-i rendkívüli együttes ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.***

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Nagy Károly VKB tag – nem jelezte távolmaradását)

Kovacsik Tamás levezető elnök üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságból 6 tag, a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságból 7 tag jelen van. Megállapítja, hogy mindkét bizottság határozatképes. (Szabó Csaba mindkét bizottság tagja, az együttes szavazásnál szavazata 1-nek számítandó.) Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjeit, és tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a HÉSZ –árjajánlatok c. napirendi pontot a bizottságok nem tudják tárgyalni, mert a megállapodás-tervezet még mindig nem áll a hivatal rendelkezésére.

Forró Gábor: Módosító javaslata, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pontot, mivel közbeszerzési eljárás ezért ne együttes ülésen, hanem a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság ülésén tárgyalják.

Ezt követően a bizottságok tagjai 13 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti javaslatot és az alábbi **napirendi pontokat**:

**1.) Lakossági zöldhulladék kezelés 2012. évi rendszere**

Előterjesztő: Jakab Júlia környezetvédelmi előadó,  
dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**2.) Termál Strand 2012. május 1-től érvényes szolgáltatási árjegyzékére javaslat**

Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**1 napirendi pont: Lakossági zöldhulladék kezelés 2012. évi rendszere**

Jakab Júlia: 2011-ben 280,-Ft-os árért szállította el a TESZ a zöldhulladékot, ebben az árban benne volt a zsák ára és a boltokban árusítás költsége. Másik lehetőség volt, hogy ingyenesen ki lehetett vinni a lerakóba a zöldhulladékot. A probléma ezzel az volt, hogy nagy mennyiségben hoztak ide zöldhulladékot a környékbeli településekről. 20 mFt-on felüli költség jött ki a zöldhulladéokra éves szinten. Mivel nem kötelező szolgáltatás a zöldhulladék elszállítás és a lakosságnak sem kötelező igénybe venni, ezért a koncepció az volt, hogy a 2012 évi szemétszállítási díjba sem kerüljön be, mert akkor kb. 3-4 eFt-tal lett volna több háztartásonként. A keletkezett zöldhulladék probléma viszont megmaradt. Sok számítást végeztek, sok egyeztető tárgyalás volt. Javaslatauk az volt, hogy lerakójegy ellenében az ideiglenes lerakótelepen le lehessen rakni a zöldhulladékot. A szerződés a lakosság és a vállalkozó között jön létre, az önkormányzat ebben nem vesz részt. Ebben az esetben nem kell a zsákot megvenni. Javaslatauk még, hogy kedvezményes áron komposztkereteket lehet igényelni. A lomb kérdésben még ősszel kidolgozásra kerülhet egy olyan koncepció, amikor

október és december között a TESZ belépne a lombgyűjtő akcióba. Ebben az esetben egy kedvezőbb zsákárat is meg lehetne határozni, de ez még kidolgozás alatt van.

Dr. Hetényi Tamás: Az új hulladékgazdálkodási törvény alapján is az a fontos, hogy a cél legyen eldöntve. A fő cél lehet, hogy a lakossági komposztálás megvalósuljon. Ezt egy fokozatossággal próbáltuk bevezetni. Ezt a rendszert támogatná a törvény is, erre ösztönző pályázatok is vannak.

Kovacsik Tamás: A VKB döntést hozott arról, hogy 6000 pld-ban egy kiadvány jelenik meg fényképekkel, ábrákkal a megfelelő komposztálásról. A kiadvány közérthető és jól bemutatja a komposztálási folyamatot.

Lengyel György: A szerződés-tervezettel kapcsolatban kérde, a megállapodás 7. pontjában az ingatlan kinek a tulajdonában van, ahová a zöldhulladék szállításra kerül? Mikor kapható a jegy? Mit takar az, hogy a „hulladékot ártalmatlanítják”? Ha a vállalkozónak megéri ezt a tevékenységet folytatni, akkor a TESZ-nek vagy az önkormányzatnak miért nem?

Jakab Júlia: Gusztus Gáborné tulajdonában van a telephely, rendelkezik hatósági engedéllyel a zöldhulladék tárolásra. Az ideérkezett hulladékot ledarálják, ezután elszállítják ártalmatlanításra.

Forró Gábor: Közterületen lévő fák lombelszállítással kapcsolatban kérdése, hogy hulladékjegyet pluszban kaphatnak-e az ott élők.

Jakab Júlia: Tavaly az volt, hogy a képviselők adták a zsákokat azoknak, akik e célra igényeltek. Ez az őszi koncepció még kidolgozás alatt van, ebben a gyűjtésben a TESZ részt vehetne esetleg alacsonyabb áron szállítanának.

Dr. Hetényi Tamás: A gallyakkal kapcsolatban elmondja, hogy ingyen kerülnek elszállításra, mert ez más hasznosítású.

Hlavács Judit e-mailben érkezett kérdéseire elmondja, hogy 2010-ben a teljes zöldhulladék 7800 m<sup>3</sup>, 2011-ben ez csökkent kb. 1000 m<sup>3</sup>-rel, így 6800 m<sup>3</sup> körüli volt. A saját szállítás költsége 17 mFt volt. Jelenleg az önkormányzatnak nincs olyan telephelye, ahol a zöldhulladék lerakását, darálását végezhetné. A szemétszállító autó költsége napi 54 eFt volt. A 280,-Ft-os zsákárral kb. 6000 zsákot adtunk el, ebből az összes bevétel nagyon kevés volt. Nagyon sokan választották az ingyenes lerakást és nem a zsákokat vásárolták meg.

Hlavács Judit: Semmiféle kötelezettséget nem vállal az önkormányzat, nem érti, hogy miért kell ezt tárgyalni. Véleménye szerint az összes zöldhulladék a városszélén és a Duna-parton lesz, és ráadásul elborítja majd a várost a füst.

Lengyel György: Hol helyezkedik el a 39-es táblában ez a terület? Ha 6500 m<sup>3</sup> hulladék lesz, akkor ez napi 25 m<sup>3</sup>-t darálnak le, akkor ez kiket fog zavarni?

Lenkei György: Az Ő körzete, a telep kb. 2500 m<sup>2</sup>-es területen van, a darálás ott történik, nem hallatszik, a lakosságot nem zavarja.

Szabó Csaba: Szemléltetésképpen két zsákot hozott be. Korábban arról volt szó, hogy 1 zsák megsemmisítése 400,-Ft-ot jelentett, ebből az önkormányzat 250 Ft-ot biztosít. Az egyik zsákban a teljes mennyiség, a másik zsákban a ledarált mennyiség látható, mely térfogata kb.

1/3-ada a teljeshez képest. Sajnos a vállalkozótól nem tudja megkérdezni, hogy miért kerül ez a szolgáltatás 400,-Ft-ba. Nem tartja jónak, ha 250 Ft-os zsákarak lennének, először a 150,-Ft-os zsákárat javasol, ami később esetleg emelkedne.

Dr. Hetényi Tamás: A lomb és a nyírott fű között különbség van, hiszen az vizes, súlyos. Az ár tartalmazza annak kockázatát, hogy nem csak zöldhulladék van a zsákban, hanem más hulladék is, ami esetleg töri a darálógépet, stb.

Kovacsik Tamás: Elképzelhető a zsákár csökkentése 250-Ft-ról 150,-Ft-ra?

Jakab Gábor: A telepet éjjel nappal őrizni kell, ez is költséggel jár. Amikor a TESZ-nél az egyeztetéseket végezték, akkor nem találták túlzott árnak, ha telephelyet kellene kialakítani.

Kovacsik Tamás: Határozati javaslata, hogy a bizottságok szavazzanak arról, hogy támogatják azt, hogy a TESZ a vállalkozóval a 200,-Ft-os árról tárgyaljon és ezt a testületi ülésig eldöntsék. Próbaidőt javasol. Információi szerint mind a vállalkozó, mind az önkormányzat hajlandó erről az árról beszélni.

Szabó Csaba: A 200,-Ft-ot javasolja, ha a lombohulladékot külön veszik majd.

Balogh György: Finanszírozás nélküli megoldást kellett találni, az volt a lényeg, hogy nincs rá pénz, ezért adták át a vállalkozónak ezt a feladatot.

Hlavács Judit: A lombszállítás problémáját se felejtjük el. A komposztálásról szóló kiadványt örömmel veszi.

Jakab Júlia: A koncepciót júliusig elkészítik erre vonatkozóan.

Csányi József: A komposztálásról szóló kiadvánnyal az ösztönzés a lakosság körében megindult.

Kovacsik Tamás: Felkéri a bizottságok tagjait, hogy szavazzanak a módosító javaslatról és az előterjesztésben található határozati javaslatokról.

A bizottságok 10 „igen”, 2 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

#### **51/2012.(III.26.) sz. VKB-PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága és Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága elfogadásra javasolja az „Együttműködési megállapodás zöldhulladék átvételére és ártalmatlanítására” című megállapodás tervezetét azzal, hogy a szerződés 3. pontjában szereplő 120 literes zsák szolgáltatási ára 250,-Ft helyett 200,-Ft legyen.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök, Forró Gábor PEKJB elnök**

**52/2012.(III.26.) sz. VKB-PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága és Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát.**

Göd Város Képviselő-testülete megbízza a Településcsallató Szervezetet, hogy a 2011. évben vásárolt zöldhulladék begyűjtő zsákokban, az ingatlanok elé 2012. április 30-ig kitett zöldhulladékot és a darabolt, kötegelt gallyakat 2012. április 30-ig szállítsa el. Megbízza továbbá, hogy a 2012. április 30-ig fel nem használt, a lakosság által 280 Ft-os áron megvásárolt zsákokat 2012. december 31-ig igény esetén váltsa vissza.

**Forrás: TESZ költségvetése**

**Határidő: 2012. 12. 31.**

**Felelős: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató**

A bizottságok 12 „igen” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

**53/2012.(III.26.) sz. VKB-PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága és Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:**

Göd Város Képviselő-testülete megbízza Dr. Szinay József címzetes főjegyzőt, hogy a lakossági komposztálás elősegítése érdekében, komposztkeretek vásárlására árajánlatokat szerezzen be.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

**2. napirendi pont: Termál Strand 2012. május 1-től érvényes szolgáltatási árjegyzékre javaslat**

Dr. Hetényi Tamás: Az áremelésnek két oka volt, tavaly nem volt áremelés, tehát idén már két év inflációt tartalmaz, az ÁFA 25-27 %-ra történő emelése és a csatorna és vízdíjemelések indokolják a jegyáremelést. A strand még így is a legolcsóbb 10-15 strand közé tartozik. Kérték, hogy a Göd-kártya kerüljön felülvizsgálatra, szigorításra.

Kovacsik Tamás: A Göd kártyát valóban javasolja felülvizsgálni, hiszen sokan visszaélnek ezzel, nem lennének jogosultak és mégis használják.

Dr. Pintér György: A hozandó határozatban új Göd kártyával kapcsolatos módosítást javasol. Az árak úgy épültek fel, hogy egész napos, esti időszakokra és a bérletekre vonatkoznak, ezt tovább bontva teljes ár, gyermek, nyugdíjas ár és Göd-kártyás ár. Göd kártyával nem rendelkezőknek 3.500,-Ft legyen, ez a módosító javaslata.

Forró Gábor: Az ellenőrzés hogyan alakult a kerítésen keresztül történő látogatásokról?

Dr. Hetényi Tamás: Erős visszaszorítás tapasztalható, max. 1-2 ember tud még ezzel a lehetőséggel élni.

Bertáné Tarjányi Judit: A strandon működik a hőcserélős melegvíz és a fűtés, sokat javult a strand színvonala.

Rakaczky István: Egységes legyen a %-os emelkedés, vagy jelentős kedvezmény maradjon az 1 naposnál. 1100 és 500, 600 és 350,-Ft-nál.

Dr. Hetényi Tamás: Sokat gondolkodtak, mégis ezeket az összegeket javasolják.

dr. Bognár László: Az ivókutat javasolja feljavítani.

Bertáné Tarjányi Judit: Új ivókút épült.

Kovacsik Tamás: Elmondja a határozati javaslatot.

A bizottságok 12 „igen” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

#### **54/2012.(III.26.) sz. VKB-PEKJB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága és Göd Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Településellátó Szervezet 120/2012. iktatószámú, 2012. március 20-án kelt előterjesztésében szerepeltetett „strand szolgáltatásainak árjegyzékét” elfogadni és ezt követően a Gödi Körképben és a honlapon közzétenni..**

**A bizottságok felkérlik dr. Szinay József címzetes főjegyzőt, hogy a jelenleg forgalomba lévő Göd-kártya használatát vizsgálja felül és lehetőség szerint új Göd-kártyát bocsássonak ki, mely személyi adatokat is tartalmaz.**

**A bizottságok felkérlik továbbá a címzetes főjegyzőt, hogy a 34/2007.(VI.07.) sz. Ök rendeletét hozza összhangba a 2012. évi strand szolgáltatással kapcsolatosan elfogadott árakkal.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző, dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató**

Kovacsik Tamás VKB elnök és Forró Gábor PEKJB elnök megköszönik a részvételt és az ülést bezárják.

Kmf.

**Kovacsik Tamás**  
**VKB elnök**

**Forró Gábor**  
**PEKJB elnök**

Szokolainé Obermayer Éva  
jegyzőkönyvvezető