

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2013. június 12-én, 9 órakor kezdődő rendkívüli ülésén,** a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Balogh György tag, aki jelezte, hogy késik)

Kovacsik Tamás, a bizottság elnöke üdvözlöi a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 6 tag jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendeket, továbbá a Lenkei György képviselőhöz beérkezett lakossági petíciót, melyről pár szóban információt ad. Mivel rendkívüli az ülés, ezért nem tárgyalhat a bizottság egyebekben napirendet. Ha minden tag jelen lesz javasolja még egy bizottsági ülés összehívását a mai napra, mely szintén rendkívüli lesz.

Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirendekről.

Lenkei György tag kiment.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti elnöki bejelentést és elfogadják az alábbi

NAPIRENDI PONTOK tárgyalását:

1. Tájékoztatás a Kúria döntéséről (HÉSZ)

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

2. HÉSZ – részleges módosításának elfogadása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3. A volt 050-es tábla tulajdonosainak kérelme

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

4.)Göd Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programja

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági Osztályvezető

5.) Huzella Ált. és Két Tanítási Nyelvű Iskola – tantermek festése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

6.)Zöldfelületi kérelmek

Előterjesztő: Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont: Tájékoztatás a Kúria döntéséről (HÉSZ)

Bertáné Tarjányi Judit: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kúria 2013. június 6-i hatállyal megsemmisítette a Göd Város Helyi Építési Szabályzatát. Javasolta ezért a HÉSZ mielőbbi elfogadását, a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet módosítását, megszüntetve ezzel ezt az ex-lex állapotot. A HÉSZ módosításánál sok volt a még tisztázatlan kérdés, mint például a városközpont, a 2/A-n túli területe, az északi városkapunál lévő területek az Oázis-lakópark területei. Kérdés volt, hogy ezek most hatályba lépnek-e újra. Kérdéses még a Jegenye utcai probléma, itt abszolút tisztázatlan jogi helyzet van. Az előterjesztés határozati javaslatát javasolja elfogadni. Az egységes szerkezet elfogadását követően az állami főépítész véleményezi. A kiértékelést ezután meg kell tennünk. A kár elhárítására azt tehetjük, hogy a településképi véleményezési eljárás bővítése, ez nagy munkával jár. Bemutatja a közfoglalkoztatásban a hivatalban dolgozó kollegát, aki nagy segítséget nyújthat ebben a munkában. A következő ülésen a településképi rendelet módosítását tervezi tárgyalni, ahol a kerítésekre vonatkozó szabályok is szerepelnek. A másik rendelet a Tervtanács rendelete, mert a régít hatályon kívül helyezték.

Kovacsik Tamás: Településképi rendelet módosítással kapcsolatban kérdése, hogy a korábban napirenden tárgyalt Kossuth téri kutyaeledel üzlet ügyében milyen intézkedés történt?

Bertáné Tarjányi Judit: Településképi kötelezést kell lefolytatni.

Tájékoztatásul még elmondja, hogy a Kúria döntése ellen nincs fellebbezési lehetőség, eddig alkotmánybírósági hatáskör volt, 2013. január 1-től a Legfelsőbb Bíróság helyett a Kúria dönt.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Jelzi, hogy a HÉSZ –szel kapcsolatos döntéseket nem látja az interneten, nincsenek fent az anyagok. A január 25-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve sincs fent.

Bertáné Tarjányi Judit: A HÉSZ tervezet és maga a HÉSZ teljes anyaga fent van.

Kovacsik Tamás: Köszöni a tájékoztatást, a bizottság tudomásul vette.

2. napirendi pont: HÉSZ – részleges módosításának elfogadása

Bertáné Tarjányi Judit: Az előterjesztés címe nem jó, az egységes szerkezetéről kell szavaznia a bizottságnak. A most véleményezett dolgokat foglalták egységes szerkezetbe. A rendelet – tervezet is csatolva van, ami a módosításról szól. A 2011. évi állapotot és a módosításokat, továbbá az egységes szerkezetbe foglalást feltették a hálózatra, ott látható.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A HÉSZ bizonytalan helyzetet stabilizál, de döntést kell hozni, még, ha nem teljesen is átlátható a jelenlegi helyzet.

Balogh György tag megérkezett.

Kenessey Zoltán: Mennyi időt vehet igénybe az eljárás?

Bertáné Tarjányi Judit: 30 nap és a postázási idő, a településképi rendelet viszont a kihirdetésével lép hatályba.

Kovacsik Tamás: Az előterjesztés nem tartalmaz határozati javaslatot.

Bertáné Tarjányi Judit: Formailag valóban nem tartalmaz, de tartalmilag igen.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

71/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 21/2011.(VI.30.) sz. rendelet megalkotása óta bekövetkezett változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Helyi Építési Szabályzatot a főépítész 2013. júniusi előterjesztésében rögzített rendelet-tervezet alapján.

Határidő: azonnal.

Felelős: Markó József polgármester, Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: Az összes építési hatósági eljárás alapján készítette el a rendelet-tervezetet dr. Nyitrai Judit ügyvéd a településképi véleményezési eljárásról.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

72/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A településképi véleményezési eljárásról szóló”, 35/2012.(XII.20.) sz. rendelet módosítását, a főépítész 2013. júniusi előterjesztése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3. napirendi pont: A volt 050-es tábla tulajdonosainak kérelme

Bertáné Tarjányi Judit: Csatolva van, hogy ki írta alá a kérelmet a tulajdonosok közül. Kb. 83 %-uk írta alá, és az itt megjelent Deák úr nem írta alá. Az Ő kérése, hogy az erdősávot töröltesse az önkormányzat a területről. Szilvássy Gyuláné tulajdonos sem írta alá. A két külterületi tulajdonos nem nyilatkozott, mert ők nem fizetnek adót, külterületként művelik a területüket.

A HÉSZ törlésével kapcsolatos eljárást Deák úr kezdeményezte, így valóban beépíthetlenné vált az a terület. Korábban gazdasági épületet el lehetett volna helyezni a területen, de most nem lehet, hiszen beépíthetlenné vált a terület. Véleménye szerint a kisebbség miatt a többség nem kerülhet hátrányba. Javasolja az a.) határozati javaslatot elfogadni.

Kovacsik Tamás: Deák úr a kártalanítási igényével kapcsolatban a tegnapi PEKJB ülésen nyilatkozott. Kérdése Deák Józsefhez, hogy abban az esetben, ha a bizottság javasolja az erdőterület kivonását a területről, akkor visszavonja az önkormányzat felé tett kártalanítási igényét?

Deák József: Ha nincs erdő, akkor nincs mire kártalanítást kérnie.

Kovacsik Tamás: Kéri Deák Józsefet, hogy a feltett kérdést pontosan, nyilatkozatszerűen válaszolja meg.

Deák József: Kijelenti, hogy ha nincs erdősáv, akkor nincs kártalanítási igénye. A „szántó” besorolást, hogyan lehet összehasonlítani egy belterületi beépítetlen ingatlannal? Aranykorona érték az a művelés alatti területre vonatkozik, és ez nem az.

Bertáné Tarjányi Judit: Megváltoztak az adójogszabályok, már az a földterület is adóköteles lehet, aminek van aranykorona értéke. Most már a külterületek is adókötelesek lettek. A földhivatal korábban úgy hagyta jóvá a belterületbe vonást, hogy hiányzott az önkormányzat rendelete.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Emlékszik, hogy annak idején Szegedi úrnak, mint alpolgármesternek feltették a kérdést, hogy a tulajdonosokkal ezt tudja majd rendezni, és a válasz az volt, hogy igen.

Deák József: Véleménye szerint ez a döntés úgy teljes, hogy a Településszerkezeti Tervből is ki kell venni az erdősávot.

Bertáné Tarjányi Judit: Természetesen.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az előterjesztésben szereplő a.) határozati javaslatot fogadták el:

73/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a volt 050. hrsz-ú tábláról az erdősáv törlését a most induló Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításába bevenni.

Határidő: azonnal

Felélős: Kovacsik Tamás VKB elnök, Bertáné Tarjányi Judit főépítész

4. napirendi pont: *Göd Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programja*

Kovacsik Tamás: Az előterjesztő dr. Kármán Gábor Hatósági osztályvezető, de Lenkei György képviselő kért szót előtte.

Lenkei György: Helyi Esélyegyenlőségi Programot kellett csinálni, ami egy szociális térképnél sokkal részletesebb és alaposabb. Megköszöni dr. Kármán Gábor munkáját, aki sokat dolgozott a program elkészítésén. Amikor értékelték megyei szinten ezt a munkát, akkor abszolút kiemelték, példaértékűnek mondták, azóta már más önkormányzatok is mintaként használják. Elképzelhető, hogy e munka kapcsán konferenciákat tartanak majd, melynek dr. Kármán Gábor lesz a referense. Szakmailag elismert munka, kéri a bizottság támogatását. A programterv nélkül nem lehet pályázni, tehát ez a pályázatok benyújtásához szükséges.

Dr. Kármán Gábor: Változtatásra hívja fel a figyelmet a programban változott az anyag kiküldése óta. Tegnap a mentorok technikai változtatást javasoltak. A romafoglalkoztatottak számát kitöröltették, a becslő adatokat nem fogadták el, mert ha nincs helyi roma önkormányzat, akkor nem lehetett beírni. Nők esélyegyenlőségénél volt még módosítás. A program tervezése kapcsán egy módszertani útmutatót kellett követni. Több helyen a pályázati források bevitelét is fel kellett tüntetni. A fogyatékkal élőkénél is volt egy fenntarthatósági kiegészítés. A Képviselő-testület elé már a módosításokkal átvezetett program kerül.

Kovacsik Tamás: Nem érti, hogy ha esélyegyenlőségről van szó, akkor a romákra vonatkozó adatot miért nem lehet feltüntetni?

Kenessey Zoltán: Ez egy kitűnő munka, minden elismerés a készítőknél. A roma kérdésben ő sem ért egyet, hogy miért kell kivenni az anyagból ez neki is érthetetlen.

Nagy Károly tag kiment.

Dr. Kármán Gábor: A képzéseken mindig arról volt szó, hogy kiemelt célcsoportok voltak: mélyszegénységben élők, romák, stb. Ez a mentorok döntése volt, hogy kiszedették a szövegből.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A roma szó, cigány férfit jelent, tehát még a megfogalmazás is kifogásolható, ha esélyegyenlőségről van szó. A munka tényleg nagyon szép, lelkiismeretes és sokrétű. A törvények néha nem megfelelő összehangoltságúak. Véleménye szerint az esélyek ettől függetlenül nem egyenlők. Példákat említ akár a közigazgatásban, vagy a vendéglátásban esélyes nők és férfiak felvételére vonatkozóan. Sokan még végzettséggel sem kapnak munkát a származásuk miatt. A jövőkép és még a jelenkép sem konvergál ezzel a szép programmal, de erről nem tehetünk.

Csányi József: Nagy munka van a program kidolgozása mögött, dr. Kármán Gábor sokat dolgozott vele.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a program elfogadásáról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

74/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Göd Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját, dr. Kármán Gábor Hatósági Osztályvezető 2013. júniusi előterjesztése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök, dr. Kármán Gábor Hatósági Ov.

5. napirendi pont: Huzella Ált. és Két Tanítási Nyelvű Iskola – tantermek festése

Kovacsik Tamás: Az ülés előtt került kiosztásra az írásbeli előterjesztés és felmérés.

Nagy Károly tag visszajött.

Az iskolában 1721 m²-t kellene kifesteni. A helyszíni szemlén megállapította, hogy a festés indokolt. A festékre is kért árajánlatot, erre a mennyiségre 75 eFt a festék ára. Utólag kiderült, hogy még ecsetekre, egyéb eszközökre is érkezett igény, így összesen 100.000,-Ft lenne a festési költség. Javasolja ezt bizottsági keretből finanszírozni.

Balogh György: Nem érti a levelet, mert a karbantartási keret a TESZ-nél van, bármit megrendel az iskola azt a TESZ megcsinálja. Az igazgató nem adott le igényt, ezt már többször tapasztalták. Ha a TESZ karbantartója végzi a festést, akkor ezt is jelezni kell. A TESZ úgy tervez, hogy az óvodákat, bölcsődét és az iskolákat kifesse kb. 2,5 hónap alatt. Ezt be kell tervezni, mind a munkába, mind a költségekbe.

Kovacsik Tamás: Biztos az iskola attól tartott, hogy ez egy hosszadalmas időbe telik és nem lesz kész szeptemberig.

Balogh György: A TESZ nincs lemaradva a munkákkal, szívesen kimennek és betervezik. 5 mFt-os keret van a karbantartásra betervezve, ezt a város biztosítja, javasolja ebből a költségből finanszírozni. A TESZ dolgozói még a héten kimennek és felméri.

Csányi József: Szülői kezdeményezés volt a festésben való részvétel, segítség.

Kenessey Zoltán: A festékár fel van tüntetve, de az előterjesztésben nincs a munkadíjról információ, hogy ki és mennyiért végzi majd el.

Kovacsik Tamás: Leveszi a napirendről és javasolja, hogy a TESZ végezze el ezt a feladatot az elhangzottak szerint.

6. napirendi pont: Zöldfelületi kérelmek

- Országos védettségű sárgafa

Jakab Júlia: Korábban a bizottság tárgyalta és áprilisban szakértő vizsgálta meg a fát, aki megállapította, hogy a magánterületen lévő fát veszélyesnek nyilvánította és javasolta a kivágását. A kivágás költségeire az ingatlan tulajdonosa árajánlatot szerzett be, mely szerint a fakivágás 110 eFt-ba kerül. A tulajdonos kérelmezi, hogy ezt a költséget az önkormányzat finanszírozza.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Korábban rátették a védettséget, erről a tulajdonos nem tehet, véleménye szerint ez a kivágás önkormányzati feladat.

Kovacsik Tamás: Észleli a bizottsági tagok közötti ellentétes véleményeket, ezért kéri, hogy szavazzanak arról, hogy ezt a fát az önkormányzatnak vagy a tulajdonosnak kell kivágnia.

A bizottság tagjai 1 „igen” 6 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

75/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2131 Göd, Pesti út 55. számú ingatlanon található országos védettségű sárgafa kivágásáról az ingatlan tulajdonosának kell gondoskodnia.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

A bizottság tagjai 6 „igen” 1 „nem” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

76/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2131 Göd, Pesti út 55. számú ingatlanon található országos védettségű sárgafa kivágásának költségeihez 50 %-al, azaz 55.000,-Ft-tal járul hozzá. Felkéri a környezetvédelmi előadót a fakivágással kapcsolatos koordinációra.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok – 2013.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- *Nuszpl Ferencné* (2132 Göd, Szeder u. 6.) *kérelme*

Jakab Júlia: Gallyazást szeretne kérni, mert az ingatlana előtt lévő fák belógnak a villamos vezetékbe.

Kovacsik Tamás: A képek alapján a szétrepedt fát is javasolja kivágnak és erről előtte árajánlatot kérni.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

77/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi előadót, hogy rendelje meg a 2132 Göd, Szeder u. 6. sz. előtt található fák gallyazását és kérjen árajánlatot az ott található repedt törzsű fa kivágására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi előadó

- *Lafkó Norbert* (2131 Göd, Pesti út 108.) *kérelme*

Jakab Júlia: Illegális fakivágás történt, a kérelmező utólagosan kéri a bizottság engedélyét és kérelmezi még egy elöregedett fa kivágását. Fényképfelvételeket mutat, melyeken jól látható a veszélyes fa. Pótlási kötelezettséget javasol, többet mint a szokásos, mert a kérelmező nem kért előre engedélyt. Tájékoztatja a bizottsághoz a kormányhivatalhoz a feljelentést elküldte.

Kovacsik Tamás: Erre a fára adtak be kérelmet, de a bizottság elutasította.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Pénzbírságot javasol.

Jakab Júlia: A bírság kiszabására a járási hivatalnak van hatásköre.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

78/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri Lafkó Norbert (2131 Göd, Pesti út 108.) sz. alatti lakost, hogy az ingatlana előtt engedély nélkül kivágott fa pótlását a hivatal környezetvédelmi ügyintézőjével egyeztetett módon tegye meg 2013. november 30-ig. A bizottság fapótlási javaslata: a Pesti út 108. sz. ingatlan elé 2 db 10-12 cm törzskörméretű nagylevelű hársfa ültetése és más helyszínre 5 db nagylevelű hársfa ültetése.

Csányi József: Ismeri a helyszínt, az ingatlan előtti rész sáros és gondozatlan.

- *Nemeskéri úton lévő járda létesítése miatti fakivágás*

Kovacsik Tamás: Nemeskéri útnál ki volt jelölve a járdaépítés, ezért kényszervágás történt és tuskózni is kellett. A járdaépítési költségbe nem tartozik bele a fakivágás költsége, ezért került a bizottság elé az előterjesztés. A Beruházási Osztály kéri a tulajdonosi hozzájárulást 2 db diófa, 1 db juharfa vágásához és tuskózásához, továbbá 1 db kőrisfa kosaras gépjárművel történő gallyazásához. A munkák elvégzésére beérkezett árajánlat 115 eFt.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

79/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elvégezteti a Beruházási Osztály által kérelmezett 2 db diófa, 1 db juharfa vágását és tuskózását, tovább 1 db kőrisfa kosaras gépjárművel történő gallyazását a Nemeskéri út 1-3. közötti szakaszon végzett járdaépítés érdekében. Az önkormányzat a fapótlásról gondoskodik az önkormányzati faültetések során. A munkálatok költsége bruttó 115.000,-Ft.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok – 2013.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- **Balesetveszélyes fák kivágása**

Jakab Júlia: A balesetveszély miatt több fát ki kellett vágatni a májusi bizottsági ülés óta, sajnos nem tud fényképfelvételeket mutatni.

Kenessey Zoltán: Az Árpád utcai fakivágás nagyon sürgős volt. A bejárás nem volt eredményes, mert még szükséges lenne gallyazás, 3 kábelvezetékbe lógnak még be ágak. Csak azokat vágják le, ami ráesett a kábelre, javasolja az azonnali intézkedést.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A balesetveszélyes fakivágáshoz a polgármester engedélye kell, aki utasítást adhat. A bizottság adja vagy utólag, vagy előre a tulajdonosi hozzájárulást, ezután rendelheti el a jegyző a fakivágást. Ez a jogi út.

Kovacsik Tamás: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő árajánlatról, melyeket a balesetveszélyes fák kivágásával kapcsolatban adott a vállalkozó.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

80/2013.(VI.12.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága engedélyezi a Németh László Általános Iskolánál, az Attila utcában (viharkár), az Árpád utcában (vezetékre szakadt ág vágása) és az Iván Kovács László utcában (Babák ingatlan) a fakivágásokat és gallyazást, a benyújtott árajánlat alapján, mely 85.000,-Ft.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok - 2013-07-01

Határidő: azonnal

Felelős: Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

Jakab Júlia: A Mikszáth Kálmán utcában a vízelvezető árokba nőtt be egy fa, ami repeszi a burkolt árkot. Az a lakó jelezte, aki gondozza a környéket. A gyökeres vágás költséges.

Kovacsik Tamás: Javasolja, hogy a környezetvédelmi ügyintéző kérjen árajánlatot.

Csányi József: A várdombi játszótér homokozójánál lévő fa gallyazását kéri sürgősen.

Kovacsik Tamás: Felkéri Jakab Júliát, hogy intézze a fa gallyazását.

Korábbi ülésen tárgyaltuk a PENTA KFT telephelyénél lévő területekre vonatkozó hatástanulmányt. A címzetes jegyzőhöz lakossági petíciót nyújtottak be, több, mint 100-an írták alá.

Bertáné Tarjányi Judit: A kormányhivatalhoz adtak be a korábbi döntésünkre észrevételt, erről tudomása van.

Kovacsik Tamás: Tekintettel arra, hogy rendkívüli ülés van egyebeket nem tárgyalhatunk, de mivel minden bizottsági tag jelen van ezért külön napirendekkel a mai napon 11 órára újabb bizottsági ülést hív össze.

Köszönetet mond azon jelenlévőknek, bizottsági tagoknak, akik részt vettek az árvízi munkákban. A Széchenyi csárdánál voltak nehézségek, a védekezés első szakaszában volt némi fennakadás a zsákkal, homokkal, de aztán minden megoldódott és a megfelelő védelmi gátat kialakították.

Bertáné Tarjányi Judit: Az ár levonulása után a homokzsákok számát viszonylag egyszerű módon lehet csökkenteni. Probléma volt a pataknál, hogy a cső széttört. A csárda és a csónakháznál javasolja mobilgátszerű objektum létrehozását. Erre egy munkabizottságot és egy kihelyezett bizottsági ülést javasol.

Kovacsik Tamás: A zsákok deponálását száraz, hűvös helyen kell végezni, de kérdés, hogy hogyan és ki végzi a szállítást.

Csányi József: A katonaság valószínűleg ebben részt fog venni.

Kovacsik Tamás: A bizottsági ülést 10,45-kor bezárja és újabb ülést hív össze 11 órára.

Kmf.

Szokolainé Obermayer Éva
Jegyzőkönyvvezető

Kovacsik Tamás
VKB elnök