

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. szeptember 13-i közmeghallgatásán** a Gödi József Attila Művelődési Ház földszinti nagytermében (2131 Göd, Pesti út 72.)

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület közmeghallgatása

*Jegyzőkönyvvezető: Imre Anikó*

Balogh Csaba: Szeretettel köszöntök mindenkit a 2021. szeptember 13-i közmeghallgatásunkon. Megállapítom a határozatképességet, hiányzik Pintér György képviselő, és késést jelentett be Hives Gábor képviselő.

*(dr. Pintér György képviselő előzetesen jelezte távolmaradását.)*

Balogh Csaba: Napirend előtti felszólalásomnak egy rövid prezentációval készültem, tíz percben szeretném összefoglalni, hogy mi történt a városban. Először megmutatom azt, hogy mik azok, amiket sikerként el tudunk könyvelni, valamint, hogy milyen terveink vannak a továbbiakban. Beszélni fogok egy kicsit arról, hogy milyen akadályozó tényezők vannak, mik azok a gátak, amiket meg kell tudnunk ugrani, és kitekintek arra, hogy a következő évtől mire számíthatunk. Elsődleges siker és legfontosabb az utaknak a fejlesztése. A Komlókert és Kóczán Mór utcánál sikeresen befejeződött a felújítás, a Németh László Iskolában a villamos kapacitást sikerült bővíteni, a Kastély Óvodában a szennyvízrendszert sikerült restaurálni. A biciklitároló a Városháza udvarában elkészült és a belső járdát is elkészítettük a Kincsem Óvodánál. A közvilágítás bővítése is megvalósult, és a viharkáros pályázatunkat is sikerült lezárni, jelentős pénzüsszeget kap az Önkormányzat. Év elején tartottunk egy városszintű takarítást, a csapadékvízvezető rendszereket kitakarítottuk, aminek a hatása, hogy a nagy esőzés az idén nem jelentett közel sem akkora problémát, mint eddig. A térfelügyelő rendszer kiépítése is jól halad, már csak arra várunk, hogy a hálózatra lehessen rákötni. A rendszernek köszönhetően, a rendőrséggel együttműködve hatékonyabban tudunk együttműködni Göd biztonságáért. Az alsógödi csónakház tervezése is befejeződött, de még lesz holnap egy lakossági fórum is, ahol majd szintén lesz egy egyeztetés, és ha ott is elfogadásra kerülnek a tervek, valamint a Képviselő-testület is elfogadja, akkor utána a következő lépés a kivitelezés. Van egy másik nyertes pályázat, amelynek a kivitelezése most fog megvalósulni, a hulladékiszállító autóknek a beszerzése. Ezzel együtt a napokban majd a szelektív szemeteskukák kerülnek átadásra a lakosság részére. Úgyhogy ez is egy nagyon jó lépés arra, hogy még zölddebb várossá válhassunk. A Nyaralóházaknak volt még egy fontos szerepe az idei évben, annak a feladatkörét átadtuk a TESZ-hez, így több tízmillió forintos költségpórolást tudunk elérni, és még hatékonyabban tudunk működni. Az utolsó dolog, amit még megemlítenék itt a sikerek között, az az új honlap, ami a héten már be is fog indulni. Ezzel együtt lesz egy applikáció is, és az applikáción belül lesz egy hibabejelentő rendszer. Az utakkal kapcsolatosan vannak alapvetően terveink. Sok van, amelyik már lejárt, van olyan, amelyiket újra kell dolgozni, de vannak olyanok, amelyeknek az engedélyezése folyamatban van, vagy már van is kész tervünk rá, úgyhogy ezeket különböző pályázatokon fogjuk benyújtani. A Csíz utca már meg van tervezve és az Alkotmány utcának várható még a felújítása. A Nevelek városrészre a költségvetésben 20 millió forint van betervezve. Ott földutak vannak, ráadásul dimbes-dombosak, és így a csapadékvíz-elvezetés nélkülözhetetlen, erre van két másik nyertes pályázatunk, amelyből az egyik a szennyvízelvezetésre vonatkozik. A szennyvízelvezetés kapcsán elég nagy problémát jelent, hogy az eredeti tervek alapján 470 körül volt kalkulálva az épületek száma és most nagyjából 155 épület nincs benne. Ez azt jelenti, hogy sokkal sűrűbben lakott lett Nevelek, ami egyszerre két dolgot is felvet. Egyrészt külön tárgyalásokat kell lefolytatni a kivitelezővel, hogyan tudjuk megoldani azt, hogy ez a lehető legkisebb plusz költséget jelentse. A Képviselő-testület

elfogadta a HÉSZ-nek a fölülvizsgálatát. A Főépítési Iroda azon dolgozik, hogy a lehető legjobban be lehessen korlátozni ezt a túlzott besűrűsödést a városban. A másik téma a Huzella Iskola környéke, mivel az Alkotmány utca felújításra fog kerülni a tervek szerint. Dolgozunk azon, és vannak már előzetes koncepciók a főmérnökkel, hogyan lehet a legjobban megoldani, hogy biztonságos, spontánul működő legyen ott a forgalom, ne akadályozzon senkit, ne alakuljon ki fölöslegesen dugó. Említettem a sikereknél, hogy elkészült a terve az alsógödi csónakháznak. A megvalósulására nyilván az lenne a legjobb, hogyha lenne rá pénz a különleges gazdasági övezetből, de ha onnan nincs, akkor állami támogatásból, pályázatból tudnánk megépíteni. Amennyiben ez nem lehetséges, vállalkozókat be lehet szervezni, ők kapnak bérleti jogot, de a megvalósítás után az épület az Önkormányzatnál maradhat. Az utolsó pont, amit még ki szeretnék emelni, az a biciklis hálózat. Az EuroVelo 6-os vonal egyre fejlettebb, már Budapestig el lehet tekerni, észak-déli irányban. Kelet-nyugati irányba még nincsenek fejlesztések, ennek is keressük a lehetőségét, és a városban belüli biciklis közlekedés fejlesztésére is. Ezzel egyszerre segítjük az autós közlekedőket is, egyre kevesebb dugó keletkezik, mert a leghelyigénytelenebb eszköz a bicikli. Ez más lakossági igényekkel is összhangban van, lakó-pihenő övezeteket jelölünk ki azokon a helyeken, ahol lehet. Vannak olyan területek, ahol nem az Önkormányzat hozhatja meg a döntéseket, mert hatáskör hiányában vagyunk. Ugye úgy működik a rendszer, hogy ha van egy magasabb jogszabály, akkor azt nem írhatja fölül egy önkormányzati, egy alacsonyabb szintű jogszabály. Itt megemlítem az építési hatóságot, aminek a hiányával szenvedünk gyakran. Így kiemelten a munkásszállók ellenőrzésére senkinek nincsen igazából ráhatása, és a szemetelést nem igazán tudjuk számonkérni, mert kevés az érdemi fellépés lehetősége. A környezetvédelmi rendeletet elfogadtuk, és már dolgozunk a közösségi együttélési rendeleten, hogy a kis hézagokat, amiket a jogszabály nem szabályozott, a közösségi kultúrához igazítsuk. Kihívás még a munkaerőhiány is, ami még jobban megnehezíti a dolgunkat. A következő évben legalább kétféle szavazás várható, egy népszavazás, meg lesz egy választás is, sőt, hogyha úgy alakul a választás, akkor lehet, hogy még egy helyi választás is lesz, és az nagyon le tudja terhelni a Hivatalt. Az előválasztást, ami szeptember 18-tól szeptember 26-ig lesz a Kincsem Udvarházban, nem a Polgármesteri Hivatal intézi. Ami csökkenni fog még sajnos, az a költségvetésünk, amivel még nagyon sokat kell dolgozni, de ennek kapcsán is elkezdjük az egyeztetéseket a képviselőkkel is, és az intézményvezetőkkel a Hivatalon belül. Kérem a képviselőket, hogy a napirend elfogadását kézfeltartással jelezzék.

*A Képviselő-testület 10 „igen” szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pont tárgyalását.*

### **Napirendi pont:**

#### **1) A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai**

Balogh Csaba: Technikai információnak megjegyezném, hogy ha valakinek nem tudunk választ adni egyből itt a helyszínen, a kérdésére írásban megkapja a választ. Ezért kérjük a felszólalókat, hogy a kollégáknál adják meg az elérhetőségüket és a nevüket, hogy a jegyzőkönyvben is rögzítve legyen.

Kiss Miklós (...): Történt a Samsung-területnél az egyik tárolóból elektrolitszivárgás és ezáltal nyilvánvalóan a környéken mérgezés, a talajnak a mérgezése. Kérdésem egyrészt az, hogy ez a tároló, már az újabb Samsung-területeken van, vagy még a régin? Milyen volt a tárolónak az alja? Hogyan volt a védelme, milyen mérések történtek eddig a környéken a lehetséges elektrolit-kiszivárgás mérésére? Milyen mélyen van a föld alatt lévő termálence, ami a fél országot ellátja? A védőagyag-réteg alatt vagy fölött történt a sérülés? Ha fölött, akkor számíthatunk-e arra, hogy ez le fog csurogni az agyagrétegen egészen a Duna-partig? Milyen lépések történtek ez ügyben, milyen intézkedéseket, milyen kérdéseket kíván fölteni Göd városa ezzel kapcsolatban a volt területünkön lévő iparóriásnak, illetve a kormányhivatalnak, a környezetvédelmi hatóságnak? Erre szeretnék kérni konkrét válaszokat.

Balogh Csaba: Megpróbálok válaszolni erre a kérdésre, amennyire tudok. Ha ez nem elegendő, akkor megküldjük a válaszokat írásban kiegészítve. Amiről szó van, hogy a Samsung területén belül történt egy szivárgás és ez az információ eljutott hozzám is. Amikor egyeztettem a kapcsolattartó felelős személlyel a Samsungtól, ő meg is lepődött azon, hogy erről kijutott az információ. A

katasztrófavédelem kint volt a helyszínen, és ők is azt erősítették meg nekik, hogy egyébként nem lettek volna kötelesek erről tájékoztatást adni. Ennek ellenére nekem megadta ezt az információt a telefonban, hogy itt egy kis mértékű szivárgásról kell beszélni, néhány csepp volt, ami kifolyt. Éppen akkor próbálták ki először azt a tartályt, amiket újonnan kezdtek használni, és annak az egyik csapja nem zárt rendesen, úgyhogy ezt teljes mértékben tudták semlegesíteni. Ez az az információ, ami hozzám eljutott. Megfelelő ez a válasz?

Kiss Miklós: A kérdésem egy részére igen. Tényleg elképesztő, hogy nem kötelesek válaszolni a kérdésekre. Mint ahogy mások is elképedtek, hogy így állnak hozzá. Azt szeretnénk megkérdezni, hogy ezek a tartályok az engedélyezett területen, illetve a törvényen kívüli, nem engedélyezett területen vannak? A működő és nem működő tartályoknak mi a mélysége, szigetelése, térfogata, a benne lévő mérgeknek a milyensége, koncentrációja? Az ellenőrzés módja hogyan történik meg, történt-e már szivárgás? Tehát ezekre pontos választ megérdemelnek az itt lakók, megérdemelné az Önkormányzat, és erre mi is szeretnénk választ kapni.

Szigeti Sándorné (...): A felsőgödi postával kapcsolatosan szeretnék beszélni. Egy szóval azt lehet mondani, hogy lepusztult. Nemcsak a belső berendezése, hanem a külső megjelenése is elfogadhatatlan. A belső tér olyan kicsi, hogy két-három embernél több nem fér el, mert új postafiók-szekrények kerültek be. Az ablakok közül legtöbbször egy működik, a tisztviselők pihenőidejükben a belső térben beszélnek meg problémáikat. A külső megjelenésére vonatkozólag pedig azt mondhatom, hogy elfogadhatatlan. Már beszéltem az osztályvezetővel a külső oszlopon lévő lógó kábelek miatt, amit aztán levettek onnan, de a környezet továbbra is szemetes, elhanyagolt. A posta bővíthető, nem feltétlenül kell új postát építeni.

Balogh Csaba: Információm szerint a postával kapcsolatban egy nagyobb karbantartási projektet kezdenek el. Rákérdezek, hogy merre haladt a dolog, milyen terveik vannak a jövőben. A posta nem az Önkormányzathoz tartozik, de hátha már ezek a kapcsolatfelvételek segítenek így a megfelelő fókusz tartani.

Szigeti Sándorné: A konzultációval kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy nagyon szépen kérem a polgármester urat, jöjjön el a Felsőgödre is, mert bizony a Kincsem piacra nem mindenki tud elmenni.

Balogh Csaba: A Kincsem Udvarban szoktam jellemzően ott lenni, de egyébként Felsőgödre, utcafórumokra szoktam járni. Szívesen megyek akkor, hogyha bármit szerveznek. Ha hosszú, összetett kérdésünk van, és levélben megfogalmazzák, akkor arra is válaszolok.

Pálfai Péter: Azt szeretném megkérdezni, hogy az utóbbi időben kitermelt közterületi fák hova kerültek? Az Önkormányzat esetleg szétosztja őket a rászorulók között, vagy eladják őket, mert ebből nagyon jó bútorokat lehet készíteni.

Balogh Csaba: Én is pont ezt jártam körbe, hogy mit lehet tenni, hogyan lehet hasznosítani. Valamennyit elvittek egyébként ilyen célból, meg felajánlottuk faszobrászoknak is, hogy tudják hasznosítani ezeket a jó nagy darabokat. A baj, hogy annál sokkal-sokkal több fahulladék gyűlt össze itt egy helyen, mint amennyit fel tudtak volna használni. Ennek nincs egy infrastruktúrája, ami fölvegye azt, szállítási költséggel is kell számolni, és ezért sokan nem is jöttek, nem is érdeklődtek. Valamennyi még deponálva van gyakorlatilag azért, hogy ha mégis azt látjuk majd, akkor fel lehessen használni.

Guttenberger Mária: Az első kérdésem az, mi van az OTP-automatával, amit két éve ígérnek Felsőgödre? A másik, hogy Felsőgödön sok ház van kiadva, ezek előtt a járdákat nem tisztítják. Hogyan lehetne elérni azt, hogy tisztítsák, és lehessen közlekedni rajtuk? Nagyon szégyelltem magam augusztus 20-án, amikor vendégeim jöttek vonattal, és a felsőgödi állomáson nagyon sok volt a szemét. Egy ünnep előtt nem csak a zászlót kell kirakni. Hogy nem lehet egy nemzeti ünnepre felkészülni? És akkor még egy pletyka, amit én hallottam, hogy létezik-e az, hogy a golfpálya már nem a városé?

Balogh Csaba: Ilyen nincs, a golfpálya a miénk, az egy érték. Az OTP-automata, vagy ATM-eknek a helyzete Felsőgödön számomra is botrányos. Utánajártunk az összes banknál, megkerestük őket, hogy

valaki vállalja-e, hogy építsen egy ilyen. Azt kalkulálták ki, hogy nem éri meg teljesen az üzemeltetése. A legolcsóbb ajánlat az volt, hogy évi 500 ezer forintot kell fizetni érte az Önkormányzatnak, akkor vállalják, ezt elfogadtuk. Amikor kijöttek fölszerelni, akkor mondták, hogy a fölszerelésnek a költsége is az Önkormányzaté lesz. Úgyhogy erről megy most éppen a tárgyalás, ezért csúszott meg, de egyébként dolgozunk már rajta. A másik téma az volt, hogy az Ady út környékén a bérlőket hogyan lehetne készíteni a járdák rendben tartására. Bérlő vagy tulajdonos, gyakorlatilag majdnem ugyanaz, bár tényleg tulajdonost tudjuk a leginkább elérni. Van az a szintű törvény, amit nem tudunk fölülírni. Elkészült a környezetvédelmi rendelet, ami azért felel, hogy megvédjünk dolgokat. A közösségi együttélési rendelet részletein is dolgozunk, pont azért, hogy ne menjen szembe a magasabb szintű törvénnyel, átfedésben legyen azzal, amit tényleg gondolunk. Ahhoz, hogy be tudjuk tartatni, több közterület-felügyelőre van szükség. Augusztus 20-val kapcsolatban nagyon szépen köszönöm a visszajelzését. Mindenképpen jelezni fogjuk a rendezvények előtt, hogy legyen egy ilyen pásztázás. A vasútállomás már a vasútnak a területe, de a nemzeti ünnepnél akkor legalább együttműködésben helyre kell ezt tenni.

Guttenberger Mária: Mindenki kocsival jár, tehát amikor kocsival önök elsuhannak, azt nem látják, hogy itt mi van. Gyalog kellene jönni, és a közterületeseknek is gyalogosan járni a városban.

Kárász Edit: Gyalog az Ady út mentén és kerékpárral is nehéz közlekedni, életveszélyes az autók miatt. Az Ady út felújítása meg lett ígérve, mi van ezzel?

Balogh Csaba: Én gyalogosan szeretek a leginkább közlekedni, a bejárásokon például. Nemrég voltunk azon a környéken a vízelvezetést ellenőrizni, ilyenkor lerakjuk egy ponton az autót és bejárjuk a környéket. Látom a kerítéseknek az oldalán a víz nyomát, látom azt, hogyan közlekednek az autók. Volt, amikor majdnem elsodort minket egy fémszállító autó, ahogy ott álltunk és néztük éppen a helyszínt. Ezeket teljesen átérzem, nézzük azt, hogy hogyan lehet ezen fejleszteni, és haladunk rajta, ahogyan tudunk. Az Ady út felújítása tényleg nagyon régen meg lett ígérve, forrás is volt hozzá évekkkel ezelőtt, csak azt másra használta föl az Önkormányzat. Most meg nincsen forrás, a terv készen van, de forrás nélkül nem lehet megvalósítani.

Molnár Ildikó (...): Jó lenne egy környezet-hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy hány fővel fog megnövekedni a város és ez milyen hatással lesz az egész városra? Milyen hatással lesz a városra a megnövekedő járművek száma? Már vannak olyan házak, ahol akár tizenöt munkás lakik, munkásszállóként működik, ez milyen hatással van a lakókörnyezetre? Vannak olyan területek, ahol az ingatlanok értéke nagyot zuhant. Erre vonatkozóan gondolnak-e arra, hogy a várost felméri, hogy az adott területeken az ingatlanoknak mekkora az értékvesztése és emiatt indítanak el olyan tárgyalásokat a Samsunggal, amellyel lezárhatják ezt a folyamatot? Ez nemcsak az Oázisban lévő lakóházakat érinti, hanem a jelenleg elindult kisajátítás alatt lévő földeket is. Ezen kívül érinti az Ady út – Duna úttal együtt a Pesti úton lakóházakkal rendelkező embereket is.

Balogh Csaba: Az első kérdés a hatástanulmány volt. Azt nehéz lenne most megígérni, de éppen egy olyan HÉSZ-módosítást tervezünk, ami szabályozni fogja a lakosságszám növekedését. Nehéz egy olyan hatástanulmányt előkészíteni, ami egy még el nem döntött változást kalkulál magával. Persze lehet azzal számolni, hogy hipotetikusan, ha nem változtatnánk semmit, mennyire növekedne a lakosságszám. Készültek felmérések, amik azt igazolják, hogy most már Gödön a legdrágább egy ingatlan négyzetméterára átlagosan, magasabb, mint Dunakeszin. Ez alapján nehéz lenne azt kimutatni, hogy csökkent az értéke valaminek. Ilyenkor mindig egyedileg kell megvizsgálni azt, hogy mitől csökkent az ingatlan értéke. Ez egy nagyon bonyolult procedura, és ezt csak úgy lehet végigvinni, felmérni alaposan, ha egyesével méri fel egy olyan szakértő, aki nemcsak meg tudja becsülni egy ingatlan az árát összehasonlítással, hanem konkrétan van annyi mérnöki tudása, hogy megállapítja, hogy mi lehetett annak az okozója. De ha a piaci trendek az ellenkezőjét mutatják, akkor, ha bele is mennénk egy ilyen peresedésbe, nem érné meg, mert nem adna igazat senki a lakosságnak arra az értékcsökkenésre, ami egy-egy esetben ki is mutatható.

Molnár Ildikó: Két irányba van az ingatlanok értékcsökkenésének. Van egyrészt az ingatlan állaga, ami fizikai állapot, tehát annak van csökkenése, amit például a rezgés mennyisége okozhat a forgalom

nagyságból eredően. Van egy másik jellegű értékcsökkenést okozó, és az pedig a zaj, ami egy nagyon erős forgalmi értékcsökkenő tényező és ami azonnal jelentkezik. Tehát én azt javaslom, hogy közösen gondolkodjunk azon, hogy az Oázis, Bócsa, Ady út, Duna út mentén az adott ingatlanoknak mekkora az értékcsökkenése. Ha ebbe az irányba el tudunk kezdeni gondolkodni, akárcsak a zaj, vagy a kedvezőtlen lokáció miatt, akkor el tudunk indítani egy olyan folyamatot, amivel el lehetne azt érni, hogy esetleg a Samsung tárgyaljon.

Balogh Csaba: Ha van olyan értékbecslő, akinek van erre ötlete, hogy hogyan tudja ezt kimutatni, nagyon szívesen leülök erről beszélni, mert kíváncsi vagyok, hogy milyen módszerek vannak. A munkásszálló kapcsán nemrég megosztottam egy videót is, amiben tükröztem azt, amire jutottunk a kormányhivatallal való egyeztetés után. Sajnos az a helyzet, hogy nincsen senkinek hatásköre eljárni abban, hogy föl legyenek számolva a munkásszállók. Az egyetlen vigasz, hogy az idegenrendészet fokozott figyelemmel jár el azokon a helyeken, ahol külföldiek szállnak meg, hogy biztosan ne legyenek kulturális nehézségek, de ennyi volt az egyetlen, amit sikerült megtudni.

Deli Kálmán (...): Szorgalmaz-e az Önkormányzat lakott területen kívüli elkerülőút építését, főként a Samsung felé? Szorgalmaz az Önkormányzat Göd és a Samsung között valamiféle védőssávot? Véleményem szerint az összes kivágott fát abban a mértékben és mennyiségben, amiben kivágták, vissza kell adni. Szorgalmazza az Önkormányzat, hogy az M2-es úton lehajtót, ki- és behajtót építsenek, ami egyébként a Samsung biztonsági tervekben is megvan, és hozzáépítsenek egy forgalomcsillapítót? Mi az oka annak, hogy az Önkormányzat kezelésében lévő utakon az Önkormányzat nem távolítja el az akadályokat? Én ebben az ügyben sokat írtam, és azt a választ kaptam a közterület-felügyelet illetékesétől, az aljegyzőtől, hogy ezeket az akadályokat, köveket, vasakat, virágtartókat nem tekintik akadályoknak.

Balogh Csaba: Az első kérdés a Samsung forgalmának az elvezetése volt, hogy megkerülő utakat tervezzünk. Azt nem mi tervezzük, hanem az ipari övezet, egy déli bekötőutat a Samsunghoz, ami az M2-es és a Pesti utat összekötő útról nyílik. Sikerült azt elérni, hogy ne a Nemeskéri útnak a végén csatlakozzon le, hanem menjen közelebb az M2-höz, így kevésbé hat a lakosokra. A Samsung keleti oldalán készülő csomópont el fogja foglalni azt a felüljárót, ami most gyakorlatilag vadátjáróként is működik, a lovas turizmus átmegy rajta, egy ilyen kisebb út ki lesz bővítve. Azt is sikerült ugyanezekben a tárgyalásokon elérnem, hogy legyen egy másik átkelő lehetőség, hogy ott a lovas turizmus továbbra se legyen akadályozva, ne legyen bezárva itt az M2-esnek a nyugati oldalára, ne legyen olyan nehézkes az átjutás. Ez az átjáró 2025-re van betervezve. A kivágott fák mennyiségének pótlását az előző városvezetés elkezdte a városnak a keleti oldalán, az M2-esnek a túloldalán, de volt egy-kettő terület, ami sajnos a különleges gazdasági övezetnek a területén belülre esett. Úgyhogy ez a projekt megcsúszott emiatt, mert a jogi helyzetet tisztázni kellett először a pályázat kiírójával, de halad egyébként és meg fog valósulni. Én is hallom a Samsung hangját, főleg, hogyha nagyon párás, meleg idő van, mert akkor a hűtőtoronyoknak megnövekszik a kapacitása és olyan zajos tud lenni, hogy a városnak a másik oldalán is halljuk. Ha a városnak a másik oldalán is lehet hallani azt a zajt, az azt jelenti, hogy egy vékony erdősáv, de akár lehet vastag is mondjuk akkora, mint a kiserdő, nem fogja kiszűrni azt a zajt, csak esztétikai védelmet tud biztosítani.

Deli Kálmán: A szélirány változik meg. Tehát a szélirány a Samsung esetében az építés közben keleti és nyugati irányú volt. Most a szélirány keletről délnyugatnak megy. Nagy valószínűséggel az erdősávok hiánya okozta ezt a szélirány-megváltozást. Felsőgöd felsőbb részein, mondjuk tengerszint fölött 150 méterre nem lehet hallani ezt a zajt, de Alsógöd déli részein ez a zaj kimérhető. Esetenként 40-42 decibel fölé megy ez a zaj, ami aztán nyilván az emberek alvását zavarja.

Balogh Csaba: Pest megyének megvan a különleges gazdasági övezetben a véderdő telepítési tervre, azt elvileg meg fogják valósítani, és akkor az egy vékony sávot fog tudni biztosítani. Ennek kapcsán írtam egy levelet én is Pest Megye Önkormányzata elnökének, hogy tudná-e esetleg akkor a gödi területen is továbbvinni ezt a jó ötletet, és azt a választ kaptam, hogy erre nincsenek jogszabályi lehetőségek. Visszakérdeztem, hogy mi az a jogszabály, és csak egy ismétlést kaptam válasznak. Sehol egy paragrafus, sehol egy jogszabályi hivatkozás. Itt áll sajnos ez a helyzet, dolgozunk az ügyön, ahogy csak

tudunk. Nem igazán tudtam megállapítani, hogy mire gondol, pontosan mi az, amit elutasított esetleg az aljegyző. Ha pontos címet tudna mondani, akkor az segítene, de talán az a legjobb, ha utána tudunk járni ennek az ügynek, hogyan zajlott ennek a kommunikációja.

Deli Kálmán: Azt gondolom, hogy meg tudják kérdezni, hogyan zajlott a kommunikáció. Viszont a helyre, például a Vörösmarty utca torkolatára emlékszem, a Madách utca és a Kolozsvári utca kereszteződésében lévő vasdarabról, a Mátyás utcában lévő virágállványról, vagy a Mátyás utca és a Mária utca sarkán lévő terméskövekről volt szó. Tehát a lakosság úgy rendezi a közterületet, mintha az övé lenne. Egyébként is kevés a közút melletti parkoló, ha ezt mindenféle ilyen akadályokkal elveszlik, akkor a helyzetet egymásnak tesszük nehezebbé.

Balogh Csaba: Nyáron történt egy felmérés a városban, ahol az ilyen esetek, és egyéb dolgok föl lettek mérve, és a közterület-felügyelők mennek és ellenőrzik azt, hogy hol sikerült felszámolni ezeket az akadályokat.

Droppa György (...): Az előbb kaptunk egy magyarázatot arra, hogy ez a szennyeződés, ami a Samsung területén volt, igen csekély méretű volt. Én külföldön értesültem erről, és bejárta ez a hír a magyar sajtót is. Gondoltam, hogy itt kapok egy részletes tájékoztatást. Van-e olyan jogszabály, ami előírja, hogy milyen mennyiségű szennyeződést kell jelenteni? Mi az, ami a Samsung kötelezettsége? Megfelelő-e az a módszer, hogy polgármester úr fölhívhatja a Samsungban az összekötőt, ahelyett, hogy mielőtt megkérdezte volna, magyarázatot kap írásban? Hivatalos magyarázatot, amit nem egy összekötő ír alá, hanem a Samsung olyan szintű vezetője, aki ezzel a feladattal is meg van bízva. Ennek vannak nemzetközi normái, ezeket itt is meg kell tartani. A magyarázat, amit adtak, nem megnyugtató szerintem a gödi lakosok részére sem. Éppen ezért kérem a polgármester urat, hogy intézkedjen.

Balogh Csaba: Tettem további lépéseket, de egyébként a polgári védelmi feladatköre a polgármesternek azért alapvetően egy erősen meghatározott dolog, de a különleges gazdasági övezet miatt nagyon sok kérdés merül fel ennek kapcsán, amiket még mindig nem fejtettek ki úgy a törvényalkotók, mint azt szeretnénk. Úgyhogy nem csak Pest megyével és a Samsunggal vagyok kapcsolatban, hogy ezeket tisztázzam az aktuális ügyek kapcsán, hanem a kormányhivatallal is, onnan is várjuk a választ. A kormányhivatal jellemzően nagyon hosszú idő után küldi a választ, és kevésszer tudjuk használni azt a válaszlevelet. Amivel tudunk mi bármit is kezdeni, az lenne, ha megmagyaráznák, meddig ér a települési polgármesternek a hatásköre és hol kezdődik a megyei önkormányzat elnökének a hatásköre, mert a törvény egészen kétértelmű. Alapvetően én úgy kezelem, hogy minden felelősséget magamra húzok, amit csak lehet, de az ezzel együtt járó adatszolgáltatási kötelezések nem egyértelműek, hogy meg kell-e kapnom az adatokat. Ezt a fajta kommunikációt is szeretném javítani a Samsunggal, hogy mindig kapjuk meg ezeket az információkat. Nagyon sok bejelentése is van a Samsungnak, sokszor kell a hatóságnak a semmi hírekre is kimenniük. Szerintem is mindenképpen kell információt adni, lehetőleg telefonon előzetesen értesíteni, ha van valami probléma. A katasztrófavédelemtől pedig egy írásos jelentést szeretnék látni minden esetben, hogy utólag beszámoljon arról, mi történt, legyen jegyzőkönyvezve és annak másolata jusson el a településnek az önkormányzatához. Az én szememben ez lenne a minimum, amivel elfogadható lenne ez a procedúra. Az a baj, hogy ez is egy olyan terület, amit a magasabb jogszabályok kötnek, és a magasabb jogszabályoknak jogi értelmezői a válaszaikat is nagyon lassan küldik meg.

Bodnár Zsuzsanna (...): Mindezek a kérdések nem hangoznának el egy aktív és érdeklődő ember részéről, ha megvalósult volna az a több mint másfél éve kért, követelt igényünk, hogy a megye, illetve a döntéshozók rendezzenek lakossági fórumot Göd lakossága számára, hogy mire számíthatunk a különleges gazdasági övezetben, hogyan fog nőni tovább a Samsung, hogy ne az újságcikkekből értesüljünk, hogy egy 40 hektáros ipari parkot létesítenek, hogy egy ipari vasútvonal készül Gödre. Tehát hogy értesüljön a lakosság mindarról, amihez joga lenne, hogy megtudja. Tudja-e, meri-e, bírja-e vállalni az Önkormányzat, hogy megvédi a lakosokat, tudniillik veszélyben vagyunk. Tudják-e, hogy miért indított a Göd-Ért Egyesület gyárbezárási kampányt, és miért kértük, hogy zárják be a Samsungot? Azért, mert nem tartja be biztonsági előírásokat. A tűzvédelmi berendezések használatbavételi engedélyét most kapták meg szeptember elején, több mint fél éve használatbavételi engedély nélkül

működik egy veszélyes üzem. Kétszer büntették már meg a gyárat azért, mert használatbavételi engedélyek nélkül működik. Négy üzemeységnek kell letiltani a működését, mégis működik. Tehát így élünk mi itt és ezeket az adatokat tulajdonképpen úgy meg tudják szerezni, mint én. Ezekre az adatokra mi azért tartunk igényt, mert fontosnak érezzük a lakosság védelmét. Ezeket katasztrófavédelmi szakemberekkel egyeztettem, hogy ezek a tűzvédelmi berendezések kellettek volna, hogy legyenek, de most lettek csak meg, mégis működik a gyár. Nem mi követeltük a bezáratást, a magyar hatóság követelte a Samsungtól, hogy ne működjék, csak nem tudott neki érvényt szerezni. Önöknek az lenne a dolga, hogy kiálljanak mellettünk, és ha ilyet tapasztalnak, akkor önök is képviseljék a döntéshozók felé, hogy addig ne működjön egy veszélyes üzem, amíg nincsen jogszerű működése. A másik kérdésem az, hogy van-e önöknek bármilyen fogalma a Samsung környezetszennyező kibocsátásáról? A városnak van környezetvédelmi előadója, az országos környezetvédelmi információs rendszer adatokat tartalmaz a légszennyezésre, a szennyvízre vonatkozóan. Tudják-e, hogy mennyi? Nagyon sok. Hol van a választási kampányban megígért monitoring rendszer? Hol van az együttműködés a lakosság és az Önkormányzat között, amiről Fülöp Zoltán az augusztus 25-i civil kerekasztalon beszélt, és amiből semmi nem lett? Semmilyen kapcsolat nincs a lakosság és az Önkormányzat között e tekintetben. Több száz adattal rendelkezünk, amit az Önkormányzat számára használatba bocsátjuk. Írtunk egy levelet a képviselőknek, hogy frakcióként, vagy akár egyénileg hogyan próbálják a lakosság érdekét megvédeni. A képviselők közül egyedül polgármester úr és Hlavács Judit alpolgármester asszony válaszolt, az összes többi képviselő arra sem méltatja a lakosságot képviselő egyesületet, hogy legalább elmondja, mit gondol. Két képviselőtől kaptunk választ, az egyik azt mondta, hogy jó lesz az, ha Fülöp Zoltán tartja tovább a kapcsolatot a Samsunggal, a másik azt mondta, hogy szó sincs róla, ez nagyon rossz ötlet lenne, és vonják be a civileket a közös munkába. Közös munkáról akkor lehet beszélni, ha önök is leteszik a szakmai tapasztalataikat az asztalra, szakértőket keresnek meg, hajlandók felvállalni a lakosságnak azt az igényét, hogy biztonságban és egészségben szeretnénk élni.

Kecskés Krisztina, a Göd-Ért Egyesület alelnöke: Szeretnék egy korábbi témára is reflektálni. Azt senki nem gondolhatja komolyan Gödön, hogy egy olyan ingatlan, amelyik még nincs 20 éves, és egy gyönyörű gondozott utcában működik, és laknak benne, az ugyanannyit ér az utcából látszó Samsunggal és a garantált éjszakai zajszennyezéssel, mint korábban. Mondhatjuk azt, hogy az ingatlanárak általában mennek fölfelé, de hogy azok a lakosok, akik a zajtól szenvednek, azok nap mint nap veszítenek az ingatlanuk értékéből, ez biztos. Létezik erre igazságügyi ingatlanszakértő, valóban elég költséges, de ha kollektíven kéri fel az Önkormányzat, akkor van arra lehetőség, hogy felmérjék, a városban hány ingatlan veszített az értékéből. Az Oázisban nem tudják eladni a lakásukat a szomszédban lakó sok külföldi miatt. A zajtémát érintve én Fülöp Zoltán képviselő urat szeretném arról tájékoztatni, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, mint Samsunggal való tárgyalásokra kijelölt legmegfelelőbb személy azt nyilatkozta, hogy tudomása szerint a gyár betartja a zajhatárértéket. Szeretném tájékoztatni, hogy ez nincs így. Valóban, létezik egy július 28-án készült jegyzőkönyv, amit nagyon jól ismerünk, többször tanulmányoztuk, csak ön azt a háttérinformációt bizonyára nem szerezte meg hozzá, hogy ez abban a hét napban történt, amikor véletlenül Alsógödön meglepően csend honolt. Tehát nyilván a Samsungnak a hatóság felé le kellett tennie azt a jegyzőkönyvet, amelyben bizonyítja, hogy az első ütemű zajcsökkentő intézkedései sikeresek voltak. Nem voltak sikeresek, mert ezt a néhány napot leszámítva újra éjszakáról éjszakára tombol a zaj. Annak nem örülök, és kifejezetten fel vagyok háborodva, hogy az Önkormányzatban olyan valaki képviseli a Samsung vállalattal való tárgyalásokat, aki egyébként nem a mi érdekünket, a lakosok panaszait vállalja fel, hanem a multicég álláspontját jeleníti meg. Ugyanis ez a jegyzőkönyv is azt tartalmazza, a Hernád köz és Alsógöd környékén a 40 decibeles határértékhez képest sikerült kimutatni, hogy csak 36, illetve 38, de az Újtelepieknek 8-10 decibellel több a zajszennyezésük. A 10 decibellel való éjszakai határérték-meghaladás lehetővé tenné, hogy bezárassák a gyárat, ezt a választ kaptuk, de mégse zárták be. A kampányunknak nagy sajtóvisszhangja volt, azt azért nagyon szomorúan konstatáltuk, hogy bárki szólalt meg az Önkormányzattól, a városvezetésből ezzel kapcsolatban, egyetlen interjúban sem hangzott el, hogy átérzik a lakosság panaszát, és velünk vannak. A nyilatkozatok többsége arról szólt, hogy jóban szeretnénk lenni a Samsunggal. Én viszont ezt úgy gondolom, hogy ennek a vállalatnak kellene akarnia velünk jóban lenni, és ennek alapvető része lenne, hogy nem teszi tönkre az összes éjszakánkat. Sokan nincsenek vele tisztában, hogy ez a zaj nagyon aljas, alattomos. Zajszakértőkkel konzultálunk, a jegyzőkönyv azt mutatja például, hogy azok a zajforrások, amik a Samsung tetején vannak, 100

decibeles zajt bocsátanak ki. Nem könnyű 40 decibelt belőle lecsökkenteni, ellenben amiért mi nagyon szeretnénk, ha az Önkormányzat is küzdene a nagyobb zajvédő rendszerekért. Léteznek olyan nagyon magas, nagyon masszív zajvédő falak, amik a várost és a gyárat elválasztják. Még hozzá úgy kell, hogy elválassza, hogy nem elég, hogy lesz a kétszer kétsávos út a Samsung körül, ami szintén hatalmas forgalmat fog az alsógödi részre mérni, hanem még egy elektromos átjátszó állomás is létesül a gyár és a Nemeskéri út közé. Gondolom, a lakosok jó része erről még nem tud. Tehát a város és a különleges gazdasági övezet köré nagyon komoly zajvédelmi berendezéseket kellene önknek szorgalmaznia, és ilyenek léteznek. Sokba kerül valóban, de az a vállalat, amelyik idejön a nyakunkra, az ezt oldja meg. És ebben nem a lakosoknak kell hozzájuk fordulni, hanem a város vezetésének, ha ezt a problémát magáénak tekinti. Én annyit szeretnék még Fülöp úrtól kérni, mivel az egy éve folyó zajpanasz megérkezik Jakab Júlia környezetvédelmi előadóhoz is, tekintse meg ezeket és akkor esetleg végeztethetne az Önkormányzat egy olyan mérést, ami a lakossági panaszok alapján történik. Az egyik javaslatunk, hogy a képviselő úr adjon egy olyan nyilvános elérhetőséget, ahol éjszaka is tudnánk értesíteni, hogy megismerje, mi az a zaj, amelyik 50 decibel környékén ér minket éjszakánként. Ez a zaj nagyon alattomos, az emberi egészségre a legártalmasabb, nem is olyan alacsony frekvenciájúak. A rezgést lehet előbb érezni és utána a zajt, amelyik a legkárosabb az emberi egészségre, és a szakértők ezért plusz 5 decibellel meg is emelik a mérési eredményt, amikor ezt a típusú mély, frekvenciás zajt mérik. Szeretném kérni, hogy amikor a Samsunggal tárgyal, akkor kérdezze meg azt, hogy rendbenvalónak tartják-e, hogy négy üzemszükséglet nélkül működik éjszakánként, ráadásul kifejezetten beazonosítható, hogy este, most már újabban éjfélkor kezd igazán nagyon erőteljessé válni a hang egészen hajnalig, talán pont azért, mert az engedély nélküli üzemek esetleg akkor bátrabban lépnek működésbe, ők korrektnek tartják-e a lakosokkal szemben, hogy nem tartják be a magyar jogszabályokat? Meg lehetne tőlük kérdezni, hogy miért nem adják ki azt az zajtérképet, amelyet egyébként a hatósági intézkedés nyomán ki kell bővíteniük, mert kénytelenek voltak belátni a panaszaim nyomán, hogy sokkal nagyobb területet érint Gödön a zaj. A Samsung ezt a zajtérképet, sem a régit, sem azt, amelyiket már el kellett volna készíteni, nem adja ki.

Felhő Mária (...): Nem olyan régen költöztem oda a Kerekerdő utcába, ez a termálfürdő mellett van. Amikor odaköltöztem, még csak egy irodaépület volt ott. Sajnos én sem veszem észre, hogy a város vezetői mindent megtennének azért, hogy a lakosság érdekeit képviseljék. A Göd-Ért Egyesületnek a honlapján van egy ilyen rész, hogy kampány. Itt megtalálják, hogyan lehet zajpanaszt írni, és beküldeni az ott megjelölt e-mail címre. Ezekből az e-mailekből olvasok fel pár mondatot:

- „2021. 09. 05.-én vasárnap, nemcsak egész nap, hanem késő este is, éjjel és brutálisan zajos a Samsung Alsógödön. A gyár dübörgő, pulzáló zaja változatlanul ugyanazon a durva zajszennyezésszinten van, mint eddig, lehetetlenné téve az éjszakai pihenést, behallatszik a lakásba.”
- „A súlyos zajszennyezés folyamatos elszenvedőjeként tájékoztatom önöket, hogy a Samsung nem hajtott végre eredményes zajcsökkentő intézkedéseket. A Samsung üzemcsarnokaiból áradó mély, alacsony frekvenciájú, késő esténként felerősödő monoton, dübörgő, morajló, zúgó zaj ugyanis szinte mindennap felébreszt az éjszaka közepén, vagy a hajnali órákban, és az állandó rezgésekkel járó, idegrendszerre is káros, szüntelen zajhatás következtében éjszakánként lehetetlen pihenni. Most is nagy a zaj, körülbelül 1500 méter távolságról is borzasztó zavaró. Kérem, sablonválasszal, minthogy nem jelentősebb a zaj az átlagosnál, és más butaságok, ne pazarolják az idejüket. Olykor-olykor, borzasztó ritkán előfordul egy hosszabb fél nap, amikor alig hallani valamit. Kérem, hogy a hivatalos zajmérést ne csak azon a szökő évente előforduló fél napon végezzék.”
- „Feltűnő, hogy a nagyon erős, szinte lüktető, zajkibocsátó üzemegység hangját főleg hajnalban lehet hallani. Szándékosan akkor üzemeltetik, amikor a hatóságok nem elérhetőek. Különösen felháborítónak tartom, hogy egy magát kereszténynek tartott országban a vasárnap szentségét ekkora zajjal meg lehet sérteni. Ilyen körülmények között, az Isten által elrendelt pihenőnapon nem lehet regenerálódni, szellemileg elmélyülni.”



- „Körülbelül 16.30-tól kezdődően délután, és egész este a Samsung ismét durván zajos, most is folyamatosan Alsógödön. Ez sajnos igaz volt az egész augusztus 20-i hétvégére is. A Samsung minden eddiginél erősebb zajkibocsátását mostanában rendszeresen éjjel tíz és reggel öt óra közé időzítik. Vajon azért történik eddig, mert azt gondolják, hogy ilyenkor már kevésbé zavarja az éjjel alvó gödi lakosok nyugalma? Vagy netán azért, mert ez a zajkibocsátás a használatbavételi engedéllyel sem rendelkező üzemszerek valamelyikéből származik, és ebben az időszakban nem kell számítani a hatósági ellenőrzésekre?”
- „2021. szeptember 11-én és 12-én, napközben is lehetett hallani a Hernád közben a Samsung pulzáló, sivító zaját, különösen jólesett kerti a grillezés során. A vendégek élöben realizálták, hogy ez megtörténhet Magyarországon következmények nélkül.”

Ezek az e-mailek, amelyekből a részleteket olvastam fel, megtalálhatóak a polgármester úrnál is, és Jakab Júliánál is. Kérem, hogy a tisztelt képviselő urak kicsit gondoljanak bele, milyen érzés lehet azokon a részeken élni.

Fülöp Zoltán: A Kazinczy utcából is hallatszik. Volt már olyan, hogy éjjel fél 12-kor kimentem a Samsunghoz és meghallgattam, hogy most mitől hangosabb. Az a meglepő tapasztalatom volt, hogy nem hangosabb a gyár mellett. A gyár folyamatosan üzemel, körülbelül azonos teljesítményen, teljesítményingadozások nélkül, a technológiából eredően minden nagyon egyenletesen megy. Tehát, amit tapasztalunk, hogy mikor hangosan megy, mikor halkabb, az mindenhol függ a széljárástól, de mikor nagyon áll a levegő és párás meleg van, akkor sajnos sokkal jobban hallatszik a városban. Tehát a problémát ismerem és nem tudom, hogy ki honnan veszi, hogy nem történt egyeztetés ez ügyben. Most így röviden elmondom, aztán részletesen írásban fogok válaszolni a kérdésekre. Hivatalos intézkedési lehetősége bármilyen hatóságnak - nem az önkormányzatoknak - akkor van, hogyha hivatalos mérés igazolja a túllépést. Nagyon kérek mindenkit a városban, hogy ezt az alaphelyzetet értse meg. Hivatalosan, bármilyen hatósági, törvényi erővel fellépni akkor lehet, ha a hivatalos határértékek túllépését felmutatjuk, és ezek jelentősek és rendszeresek. Ez után jön a következő lépés, hogy a hatóság mit gondol erről, és milyen szankciót szab ki. Jelzem, hogy nem az Önkormányzat, hanem az illetékes hatóságok. Többször kifogásként merült föl, hogy szeretnék jóban lenni a Samsunggal. Én azt gondolom, hogy nem jóban kell lenni a Samsunggal, hanem korrekt partneri viszonyt kell kiépíteni vele. A korrekt partnerséghez nyilván hozzátartozik az, hogy jelezzük, minket zavar a zaj, és elérjük, hogy csökkenjen. A gyár bővülni fog, és tartok attól, hogy a zajhatások is növekedni fognak. Úgy tűnik, hogy a Samsung létezésével kapcsolatban a városnak van egy olyan napi szintű problémája, ez a zaj. Az, hogy éjszaka jobban hallatszik vagy nagyobb, vagy hangosabb, ennek két oka is van, mert ha megáll a levegő, akkor sajnos jobban viszi a zajt. A másik, ami adottság, hogy éjszaka nincsen más zaj, ami elfedje, és ekkor egy az egyben lehet hallani. Van zaj, ami a törvényi határértéken belül van, ezzel együtt zavaró. Bárkinek olyan felméréssel, méréssel igazolt, törvényileg elfogadott mérése van, ami a zajhatárérték törvényileg elfogadott értéke felett van, az mutassa be a hatóságoknak. Ezen túlmenően kell nekünk a Samsungot megpróbálni rávenni arra, hogy akár a törvény határértéken túl is csökkentse a zajt.

Kecskés Krisztina: Mi nagyon sok zajszakértővel tárgyaltunk már a témában. Ezek a mély, alattomos hangok minden irányba terjednek, és nem a hűtőtornyokról van szó, ennél sokkal erőteljesebb a működés zaja, ez azoknak az üzemeknek a zaja ráadásul, amelyeknek még mindig nincs engedélye. Ezt a hatóság írta le nekünk egy héttel ezelőtt, hogy a C, D, G, és K üzemszereknek nincsen használatbavételi engedélye. Ezekből jön a hang, és azt is cáfolni tudom, hogy napközben is ugyanolyan erős, mint éjszaka, amikor felébredünk. Nagyon sokan mérjük a telefonunkkal. Este 10-kor még sokkal alacsonyabb, 40 decibel körül van, és amikor éjszaka fölébredünk, akkor meg már 40 decibel fölött van bőven. Tehát teljesen érezhetően bedurvul, akkor lesz még sokkal erősebb. Tudjuk, mert az autópálya zaját ismerjük, a vonatok zaját ismerjük, a város alapzaját is, ami napközben az építkezés miatt jelentős, de az éjszakai zajprobléma, ami fél órán túl, ha meghaladja a 40 decibelt, akkor az már zajhatárérték-sértés. Ez már mindennap teljesült, és még nagyon sok száz gödi lakos otthonában hallatszik. Ez egy akkora probléma, amivel szeretnénk, hogy az Önkormányzat, a városvezetés nézzen szembe. Nyilatkozzon, forduljon ő is a hatósághoz, és egyébként szeretném megkérdezni Fülöp urat, hogy mit

válaszolt a Samsung arra, hogy nem adja ki az zajtérképeket, és egyáltalán akkor közvetítse felénk a multicég álláspontját.

Fülöp Zoltán: Folyamatban lévő tárgyalások vannak. Egyelőre azt mondom, hogy nem zárokztak el attól, hogy megvizsgáljuk a további zajcsökkentés lehetőségét, egyelőre itt tartunk.

Kecskés Krisztina: Szeretném megkérni, hogy szerezze meg nekünk ezt a zajtérképet. Mivel tudjuk, hogy csomó üzemszrnek nincs engedélye, viszont a védelmi terv, ami egyáltalán létezik, és amire néhány lakos, Újtelepen kapott tájékoztatást, az csak az alapgárnak a működésére vonatkozik, tehát tulajdonképpen most azokra az üzemszrre, amelyek éjjel működnek, nincsen is a városnak védelmi terve, illetve nem tudjuk, van-e? Tehát a védelmi terv biztosan jóval kisebb üzemszrre szól most. Alsógödön azt sem tudjuk, hogy mit csináljunk, és a város többi lakosa sem, hogy amikor a sziréna megszólal, kinek kell hallania, mit kell hallania, és azt, hogy mit tegyen? Teljesen kiszolgáltatott helyzetben vagyunk, nem tudjuk, hogy mikor kell egy tűz miatt, vagy bármilyen esemény miatt menekülnünk az éjszaka közepén.

Balogh Csaba: Szomorú vagyok, ha még nem tudtam átadni eddig azt, hogy a lakosság oldalán állok. Szerintem eléggé sokszor szólaltam föl, és a másik oldalról meg azt az ellentétes véleményt kapom, hogy túlságosan a lakosság oldalán állok. Én továbbra is megpróbálom a kommunikációt javítani. Egy másik kérdésre is válaszolnék a külső védelmi terv kapcsán, mert azt viszont jó tudni, hogy azért nem változott igazából a zóna, mert a külső védelmi tervben meghatározott terület az elektrolit raktározásától függött, az ott bekövetkező kockázat az, ami a legnagyobb veszélyzónát jelöli. Az új üzemek működése a külső védelmi tervre nem voltak hatással, csak a belső védelmi tervre. Ennek ellenére kapjuk a frissítést a katasztrófavédelemtől, amiben kijelentik, hogy maradhat az előző terv, csak egyéb kisebb javításokkal egészítették ki.

Felszólaló a résztvevők soraiból: És ha megszólal a sziréna, mit kell csinálni?

Balogh Csaba: Ha megszólal a sziréna, a leírásban benne vannak a teendők, ezt online is közzétettük, és a gödi oldalra is föl fog kerülni, hogy mindenki tudhasson róla az applikációban. Lényegében az a javaslat, hogy csukják be az ablakot, légmentesen zárják le a helyet, hogy ne a kintről bejövő levegőt lélegezzék be. Ha a zónán kívül vannak, tehát nem kapták meg ezt az értesítést, akkor problémát egyáltalán nem jelenthet, de hogyha mégis biztonságban szeretnék érezni magukat, akkor ugyanazokat a javaslatokat érdemes követniük.

Molnár Ildikó: Az Ady-Duna út vonalán sem lehet kimenni a forgalom zaja miatt. Azt javasolnám, hogy fogalmazzák meg nagyon egyértelműen: életveszély, balesetveszély, egészségre káros veszélyek. Ez a három kategória az, amire lehetne hivatkozni, amikor önök a kormányhivatalhoz és az illetékes hivatalokhoz fordulnak azzal a kéréssel, hogy oldják meg ezt a problémát. Akár az Oázis, akár az Ady út, Duna út egy komplex megoldást igényel. Nem lehet leegyszerűsíteni a Samsung által kibocsátott zajra, vannak más zajjal terhelt részek is. Ha nem sikerül a fölöttes hivatalokkal megegyezésre jutni, akkor kezdeményezzenek jogszabály-módosításokat, erre kérem a testületet.

Balogh Csaba: Az országgyűlési képviselőknek van erre lehetőségük.

Szegedi Ákos (...): Amit én szeretnék mondani, az két dolog a Nemeskéri útra vonatkozóan. Az egyik a sebességkorlátozással kapcsolatos szabályok, illetve a súlykorlátozással kapcsolatos szabályok. Folyamatosan lehet tapasztalni, hogy a 40 km/órás sebességkorlátozást gyakorlatilag senki nem tartja be azon a szakaszon, ahol minden sarkon ott van a sebességkorlátozó tábla. Az Alagút utcán forgalomlassító bukkánokat helyezték el, szerintem ez kivitelezhető lehetne itt is. A másik pedig digitális sebességmérők kihelyezése, ami figyelmezteti az autósokat arra, hogy tartsák be a sebességkorlátozást. Aki Budapest felől kanyarodik a Nemeskéri útra, ott már elég egyértelmű korlátozó tábla van kihelyezve, amin rajta van a 3,5 tonna. Ennek ellenére gyakori, hogy ennél nehezebb járművek járnak arra.

Fülöp Zoltán: A múlt héten kezdeményeztem a sebességkorlátozás betartására az intézkedés megtervezését, mert műszaki tervezés kell, hogy tudjunk csinálni valamit. Ez mindenképpen fontos probléma, és megerősítem, hogy általában 60-70 kilométeres sebességgel közlekednek arrafelé a járművek.

Balogh Csaba: A közterület-felügyeletet ma arra kértük, hogy a Nemeskéri és a Béke útnál, ahol nagyobb, mint 7 tonnás súlyú járművekkel járnak, legyen egy súlyellenőrzés.

Szász István (...): Az Áldás utca egy részére már több éve elküldték a pályázatot, és a tervek is elkészültek, és az lenne a kérdés, hogy hol tart az ügy? Ez a legláposabb rész, a patak is ott van mellette. Ott sorban minden utcát leaszfaltoztak, de az Áldás utca fele és a Szódi utca is elmaradt. Tavaly, tavalyelőtt a tervet bemutatták, a pénz is megvolt rá, nem találtak kivitelezőt, vagy mi az oka ennek?

Balogh Csaba: A tervek megvannak, engedélyezése folyamatban van, és valahonnan pénzt, forrást kell találni rá. Ha a beruházásokkal és a felújításokkal nem számolunk, és a működési kiadásaink ugyanazok maradnak jövőre, mint idén, akkor 900 milliós hiányunk lesz. A különleges gazdasági övezet kialakítása nagy anyagi kárt okozott, 8 milliárdos hiányunk lesz. A bevétel ráadásul év közben veszett el tavaly, de az év elején kalkulálják az adóerőt az önkormányzatoknál, tehát nekünk szolidaritási adót is kellett fizetnünk, mint hogyha még jött volna a Samsungtól járó bevétel. Tehát duplán lettünk megadóztatva. Vigyázunk ezekre a tervekre, amik még nem jártak le, azokat meghosszabbítjuk, hogy ha egyszer lesz forrás, akkor ezeket a terveket meg is valósíthassuk.

Erdélyi Mária (...): Én is tudom, hogy itt Gödön a legdrágább az ingatlan. Rengeteg ember innen elköltözött ezzel a szlogennel, hogy élhetetlen város lett Göd, olyanok is, akik azelőtt a Samsung ellen tüntettek, semmit nem értek el, elköltöztek. Akik megvették a házakat, azok befektetők, kiadják az ingatlanokat, 6-700 ezer forintot szednek be havonta. Mennek tönkre a házak, az én házam is az Ady Endre utca szélén van, repednek a falak.

Horváth János (...): Az Ady Endre úton a 60-as években a lerakott kockajárdák, össze-vissza állnak, nem lehet rajtuk közlekedni. Én nagyon jól tudom, hogy önök biztosítanak járdaépítésre térítést, csak mindenki másképp csinálja és nincs egységes járda. Lehetne-e egységes járdát valaha kialakítani?

Balogh Csaba: Az idei évben 5 millió forint volt meghatározva a járdafelújításokra, és 4,5 millió forint még mindig bent van. Vannak olyan területek, ahol meg van határozva, hogy csak viacoloros megoldást lehet építeni és csak azt támogatjuk. Tehát vannak ilyen kezdeményezések, de ezek városszinten nem egységesek. A támogatás lehetősége benne van a költségvetésben, ha nem lesz felhasználva, akkor ez a négy és fél millió is átmegy a következő évre, kérem, éljenek a lehetőséggel.

Varga Zoltán (...): A csónakházról nem tudunk semmit, hiszen a jegyzőkönyvek menüpont alatt az Önkormányzat honlapján semmilyen új információ nem jelent meg a versenytárgyalás lefolyásáról, sem a testületi ülés erről szóló határozatáról. Mi van a szerződéskötéssel, aminek lehet, hogy a napokban járna le a határideje? Szeretnék egy nagyon erős testületi megerősítést kapni, hogy mi azokat a kishajókat továbbra is ott tarthatjuk a felsőgödi csónakházban, illetve, hogy ez az egész kérdés valamilyen módon hamarosan megoldódik. Kérem, ha bármilyen változtatás, nagy ívű terv történne ezen a területen, bennünket, mint kishajóhely-bérlőket értesítenek. Sőt, most már azóta egy civil társaság is megjelent a színen, akik az evezős életet, az evezős hagyományőrzést támogatják, megpróbálják ezt az életet, akár az Önkormányzat segítségével is megpezsztíteni.

Tóth János (jegyző): A felsőgödi csónakház ügye régóta húzódik. Augusztus 31-én döntésre jutott a Képviselő-testület, érvényesnek és eredményesnek határozta meg a felsőgödi csónakház bérletére kiírt pályázatot, amit nem a korábbi bérlő nyert meg. Az új bérlőnek szerződés szerinti előírása lesz, hogy a jelenlegi használókkal, a vízi járművek tulajdonosaival szerződést kössön és az eddigi feltételekhez hasonló feltételekkel tovább biztosítsa számukra a bérletet. Nem mondtuk azt, hogy bárkit onnan az Önkormányzat ki szeretne tenni a vízi járművek tulajdonosai közül. A testület teljes egészében jogszerűen járt el, hiszen éppen a korábbi bérlő beadványa alapján az előző pályázatot

érvénytelenítettük, mert valóban történt egy eljárási hiba. Új pályázat került kiírásra és a törvényt és a saját rendeleteinket betartva döntött a testület a pályázatról és a csónakház további üzemeltetéséről.

Gyimesi Györgyné (...): A Duna-parton van egy 19 lépcsős rész, ahol föl lehet menni, és ezt a járásukban korlátozottak és az idősek csak úgy tudnák igénybe venni, ha mind a két oldalon korlát lesz. Ez sajnos kimaradt, amikor fönt csinálták a korlátot. A másik kérésem, hogy a bicikliút végén a Kék Duna Üdülő felé vezető út mellett van három darab pad, ezeket a biciklisek mindig elfoglalják, kérem, tegyenek még két-három padot oda.

Balogh Csaba: Utánanézzünk a költségeknek és a kivitelezés lehetőségének.

Kuti Tamás (...): Annak a járdaszakasznak a kialakítása érdekel, ahol mindennap hazajárnak a gyerekek, mert a Nemeskéri úton menő forgalom és Pentától kijövő kamionok között nincsen hova lemenni, életveszélyben vannak. Tehát ez egy olyan probléma, amit gyorsan meg kéne oldani a tragédiák elkerülése végett.

Balogh Csaba: A vállalkozóval már felvettem a kapcsolatot, hogy egy járdát kialakítson ott a Nemeskéri út mentén, folynak az egyeztetések. Bízom benne, hogy jó irányba haladunk, és megegyezés lesz.

Szigeti Sándorné: A temetkezési törvény előírja a fenntartó kötelezettségeit, többek között azt, hogy köteles utat biztosítani a sírokhoz. Az elmúlt két évben a temető fennállásának 100. évfordulójára megújult részben a temető, a ravatalozót felújította az Önkormányzat. A második lépcsőben egy új kőkereszt került a régi balesetveszélyes kereszt helyére. A harmadik lépcsőben szerepelt az utak megoldása, tudniillik a ravatalozókhoz olyan meredek út vezet fel, hogy azon még az egészséges embereknek is nehéz felmenni. Az a kérdésem, hogy ennek az útnak szilárd burkolattal való ellátására mikor kerülhet sor, mert még a törvény is előírja az akadálymentesítést. Felsőgödön működik az úgynevezett „Templom téren” egy kis helyi piac, de nem elég a hely, és az időjárás viszontagságainak is ki vannak téve. Tervezi-e az Önkormányzat ennek a piacnak a rendezését egy kis fedett résszel? 2014-ben lesz 100 éves, hogy felavatták a Felsőgödi Jézus Szíve templomot. A Bozóki téri járda és térrendezés csak a járdára vonatkozik, vagy az egész tér rendezésére? Jó lenne Felsőgödön is kialakítani egy közteret, mert nincs. Nincs egyetlen egy szobor sem, még az országzászló is eltűnt. Erre a 100 éves évfordulóra megfelelő teret kellene biztosítani, és egy szobrot is felállítani a templomépítő Bozóky Gyulának.

Balogh Csaba: A Bozóki tér-felújítással kapcsolatban a délnyugati része került feltérképezésre, tervezésre. A tervezés során az derült ki, hogy annak a megvalósítása több, mint amennyit az idei költségvetésbe beterveztünk. Újra kell tervezni, és reméljük tudunk még ilyen további fejlesztéseket eszközölni. Én is azt látom egyébként, hogy a Bozóki téren egy piactér nagyon jó lenne.

Pálfai Péter (...): Mi fog történni az alsógödi csónakházzal, mi fog történni a csónakokkal, melyek már évek óta ki vannak pakoltatva? A legutóbbi tervnél, amiről én tudok, ott gyakorlatilag egy újabb székház épül csónakház helyett. Egy csónakházat bontottak el, fel kéne építeni egy csónakházat. A másik az, hogy miben tud segíteni a hatóság, hogy az emberek felismerjenek bizonyos táblákat, feliratokat, tehát a kutyát bevinni tilos, behajtani tilos táblát. Senkinél nincsen se tábla, se papír, hogy ő behajthat oda következmény nélkül. A Szakács-kertre vonatkozó kérdésem, hogy konkrétan kié? Embermagasságban a gaz, a parlagfű, miért nem teszi rendbe a tulajdonos? Azt is leírtam többször, hogy egy egyhetes eső és az iskola le fog jönni a tóba. Nem magoncok fogják meg a futóhomokot, hanem törzsek, de azok tarvágásra kerültek. A Duna-parton megállt-e a fairtás, vagy szükség van-e még helyre? A csárda borzalmas állapotban van tetőszerkezetileg, de az működik, hiszen bevételt hoz. A strand felé rendezni kéne az utcákat, egyirányú utcákká tenni. És ahol van egyirányú utca, az nem jó helyen van, mert soha egy kajákat szállító jármű nem tudja betartani ezt, hisz innen nem tud befordulni a strand irányába. A járdánk borzalmas, az úttestünk borzalmas, nincsen szemetes az utcán és a Duna-parton sincsen szemetes.

Balogh Csaba: A csónakház kapcsán több terv is készült, de azért, mert az első tervet nem fogadta el a Képviselő-testület. A legújabb terv, ami elkészült, a közösség érdekét tükrözi, a sportegyesületeknek és a Képviselő-testületnek is ugyanez a véleménye, hogy ez felel meg legjobban csónakháznak. Ez a terv fog megvalósulni azzal a költséghatékony kiegészítéssel, ami több szolgáltatást tud majd biztosítani. Nem tudok arról, hogy tovább akarnak terjeszkedni, a terv a képviselő-testületi határozat óta nem változott, ez a terv engedélyeztetés alatt van. Tehát már lényegében elfogadhatná a Képviselő-testület, de lesz most egy fórum, ahol a további kétségeiket, kérdéseiket föltehetik majd a helyszínen is. A Szakács-kertben nem annyira törzsek voltak azok, akik megfogták a homokot az akácok kapcsán, hanem a gyökérzete volt olyan, hogy meg tudta fogni. Az Önkormányzat minden tőle telhetőt megtett és én szeretném most itt megköszönni a lakosoknak, akik csatlakoztak ehhez az akcióhoz, és funkcionálisan helyreállították, amennyire lehetett az adott keretek között. Rendszeresen konzultálok a tájépítészekkel, a főépítészünkkel, a Főépítész Irodával, szakértőkkel, hogy ha van valamilyen kockázat, akkor arról tudjak időben. Komolyan kezeltük azt is, hogy statikailag nem volt megfelelő állapotban az alsógödi csónakház. Alapvetően azt már egy jó ideje tudta a városvezetés, új terveket kezdtek el készíteni, de mi voltunk azok, akik lépéseket is tettünk. A Béke útnak nem megfelelő a közlekedése, valóban meg kellene cserélni az egyirányúságát. A biciklis forgalom és a gyalogos forgalom biztosítására, az autósforgalom rendezésére én leginkább a lakó- pihenő övezeteknek a rendszerét látom ideálisnak, megvalósíthatóknak. Ennek kapcsán közlekedésben jártas emberekkel is egyeztettem, és a végleges koncepciót szeretném minél hamarabb a testületi ülésre előterjeszteni. Tehát folyamatosan dolgozunk ezeken a problémákon.

Vajda Viktória: Én is nagyon sok panaszt kapok arról, hogy a szemetesek hamar megtelnek. Talán most az új szemeteskukák érkezésével javulni fog a helyzet. 200 kukát ígértünk, azért állt le ennek a kihelyezése, mert nem volt kapacitás a hulladékkezelésre, de most már van, elkezdhetjük a kihelyezést. A körzetemben gyártattam 30 kisebb táblát, hamarosan kihelyezésre kerülnek. Ezeken nem csak az van, hogyan kellene az embereknek a szemetet kezelni, hanem ad egy kis leírást is arról, hogy mi az elvárt közösségi norma. Ez három típusban készült, az egyik az erdőkre vonatkozóan, a másik az utcákra, a harmadik pedig kifejezetten a kutyásoknak szól, mert sok panasz van arra, hogy a kutyaürüléket nem szedik össze a gazdák. Az alsógödi strandra készült két óriási tábla, ami arra fogja felhívni a figyelmét a kutyásoknak, hogy pórázal közlekedjenek, mert a játszótéren gyerekek játszanak, és a strandra tilos kutyát bevinni. Ezzel fogunk segíteni, hogy egyértelműbb legyen, a strandon és a játszótéren és az ilyen típusú közösségi parkban nem lehet szabadon engedni a kutyákat.

Pálfai Péter: Ki a tulajdonosa a Szakács-kertnek?

Balogh Csaba: A Szakács-kertnek a tulajdonosa az Önkormányzat, de bérbe van adva egy cégnek, Hetényi úr kezeli a cég nevében. A szerződés szerint alapvetően a karbantartás a feladata, de van egy olyan passzus benne, hogy a nagyobb váratlan károkat, viharkárokat az Önkormányzatnak kell helyreállítani. A fűnyírás kapcsán egyeztetni fogok vele, hogy végezze el. A kapu nyitva tartására vonatkozó panaszokat már jeleztem neki. A két kapu közül az egyik mindig nyitva van, de kérni fogjuk, hogy legalább egy táblával jelezze ezt, mert a szerződésben szerepel a nyitva tartás biztosítása.

Balogh Csaba polgármester megköszöni a lakosság részvételét és a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.

**Balogh Csaba**  
polgármester

**Tóth János**  
jegyző