

ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	Javaslat útépitések többletforrásának biztosítására	
Az előterjesztés tartalma:	Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében szereplő két útépités - a Sellő utca (Hunyadi u. – Thököly u. közötti szakasza) és a Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) – többletforrásának biztosítása.	
Ülés fajtája*:	Nyílt	
Előterjesztő neve:	Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető	
Az előterjesztést készítette:	Ujlaki Anikó osztályvezető	
	Márk Eszter beruházási ügyintéző	
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:	-	
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2021.10.07.	
Sürgősség indoka:		
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	x
	Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság	x
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	x
	Képviselő-testület	x
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: x	IGEN: Előzmény mellékletként csatolva:
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: X Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének tervezett beruházási feladatok előirányzatai és a pótfedezet biztosításához a Tartalék előirányzatai Bölcsődei férőhely bővítés – tervezés, tervezői művezetés sora. Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése: <i>Buzsák Kriszta</i>
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: x	IGEN: Véleményező jogász:
Tanácsnoki vélemény:	<i>Városüzemeltetési tanácsnok</i>	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	<i>Sport és vízügyi tanácsnok</i>	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Egyértelmű határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: X	NINCS: <input type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester, jegyző	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:		
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/>	
	Megjegyzés: jegyző
	Képviselő-testületi tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/> jegyző

* nyílt vagy zárt

** jegyzőkönyvvezető tölti ki

Göd Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

**Göd Város Önkormányzatának
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága,
Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság és
Képviselő-testülete
2021. október 14-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Javaslat útépítések többletforrásának biztosítására

Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének tervezett beruházási feladatok előirányzatai között szerepel bruttó 30 M Ft fedezettel a Sellő utca (Hunyadi u. – Thököly u. közötti szakasza) és bruttó 120 M Ft fedezettel a Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) építése.

Az előterjesztés mellékleteként csatoljuk a Sellő utca (Hunyadi utca – Thököly u. között) és a Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között)építésére vonatkozó, a Penta Kft. érvényes útépítési és útfelújítási keretmegállapodása alapján készített indikatív költségkalkulációját. A végleges ajánlatokat a keretmegállapodás alapján, az EKR-ben lefolytatott egyedi eljárások során adja meg az ajánlattevő, hiszen a keretmegállapodásban megadott egységáraitól eltérhet (kedvezőbb árat adhat). Az egyedi vállalkozási szerződés megkötését célzó eseti ajánlattétel az EKR-ben jelenleg folyamatban van. A Huzella utca útépítési engedélyét már megkapta az Önkormányzat, a Sellő utca engedélye hamarosan megérkezik (a hiányzó közműnyilatkozatok is megküldésre kerültek a hatóság részére).

A Penta Kft. kalkulációja szerint, a Sellő utca fenti, építésre kijelölt szakaszának kivitelezése (tartalékkerettel) bruttó 34.232.196,- Ft. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletében bruttó 30 M Ft fedezet szerepel, szükséges bruttó 4.232.196,- Ft pótfedezet biztosítása. Mindezek alapján, javasoljuk a fedezetet 5 M Ft-al kiegészíteni.

A Sellő utca (Duna út – Hunyadi utca között) felújítására az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletében szintén bruttó 30 M Ft fedezet szerepel. A Penta Kft. viszont olyan rossz minőségűnek találta az útalapot, hogy ragaszkodott hozzá, hogy a meglévő útalap teherbírás vizsgálatát rendeljük meg, mert a megfelelő rétegrend ismerete nélkül nem tud ajánlatot adni a felújítási kivitelezésre. A szükséges vizsgálatot a Mélyépítő Labor Kft-től megrendeltük. Az eredmény birtokában a Penta Kft. a keretszerződése alapján ad ajánlatot, amelyet egy későbbi előterjesztésben fogunk a Képviselő-testület elé tární.

A Penta Kft. érvényes útépítési és útfelújítási keretmegállapodása alapján készített költségkalkulációja szerint a Huzella utca fenti szakaszának építési költsége (tartalékkerettel) bruttó 123.140.984,- Ft. A szükséges pótfedezet bruttó 3.140.984,- Ft. Mindezek alapján, javasoljuk a fedezetet 3,5 M Ft-al kiegészíteni.

A Pénzügyi Osztályvezető Asszonnyal történt egyeztetésünk alapján, az összesen 8,5 M Ft összegű többletforrás az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének Tartalék előirányzatai Bölcsődei férőhely bővítés – tervezés, tervezői művezetés 32. soráról biztosítható.

Fentiek alapján kérem, az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sellő utca (Hunyadi u. – Thököly u. közötti szakasza), valamint a Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) szilárd burkolattal történő ellátása érdekében a szükséges pótfedezetet az alábbiak szerint biztosítja:


- a Sellő utca (Hunyadi u. – Thököly u. közötti szakasza) építésére bruttó 5 M Ft összegű pótfedezetet,
- a Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) építésére bruttó 3,5 M Ft összegű pótfedezetet biztosít.

Forrás: az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének tervezett beruházási feladatok előirányzatai bruttó 120 M Ft Útépítés- Huzella utca és bruttó 30 M Ft Útépítés- Sellő utca sorokról, valamint a pótfedezet biztosításához a Tartalék előirányzatai Bölcsődei férőhely bővítés – tervezés, tervezői művezetés soráról 8,5 M Ft.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal**

Göd, 2021. október 7.

Tisztelettel:


Ujlaki Anikó
Beruházási és városüzemeltetési
osztályvezető

2021.08.

Tervezői költségbecslés
Göd, Sellő utca (Hunyadi u. - Thököly u. között) útépítéséhez
(tervszám 36-3/2020.)

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
Építmény közvetlen költségei	12 108 033 Ft	13 562 905 Ft
Tartalékkeret 5%	1 283 547 Ft	
ÁFA vetítési alap	26 954 485 Ft	
Áfa 27,00%	7 277 711 Ft	
A munka bruttó ára	34 232 196 Ft	

rendelkezésre áll 30 M Ft
Rövidlövét 4.232.196,- Ft

Aláírás

Költségvetés

Göd, Huzella Tivadar utca és Németh László utca (Kóczán
Mór u. - Jancsi hegy u. között) **útépítéséhez**
(tervszám 48/2020.)

Készült:

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
Építmény közvetlen költségei	50 878 784 Ft	41 465 411 Ft
Tartalékkeret 5%	4 617 210 Ft	
ÁFA vetítési alap	96 961 405 Ft	
Áfa 27,00%	26 179 579 Ft	
A munka bruttó ára	123 140 984 Ft	

rendel. díj 24
120 M Ft
Státuszdíj 3.140.204 Ft

Aláírás



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

Aláíró: Varga János (2021.09.28. 15:46:58)

PMKH KFF Ütügyi Osztály



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/UT/299-16/2021 Előzményi ügyiratszám: - Ügyintéző: Grolmusz Edit Telefon: (1) 460-2292	Tárgy: Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. útépítési engedélyezése Hivatkozási szám: - Melléklet: -
Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra! Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!	
Kérelmező ügyfél neve: Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) Címzettek: a mellékelt címlista szerint	

HATÁROZAT

Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építető megbízásából a VICAFER Kft. (2134 Sződ, József A. u. 43.), mint Tervező szám nélküli kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló a VICAFER Kft. (2134 Sződ, József A. u. 43.) által készített 48/2020. számú, 2020. decemberi keltezésű „Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór utca és Jancsi hegy utca között) útépítési munkák” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,

a fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Göd város közigazgatási területén a Huzella Tivadar u. és Németh László u. útépítésére.

E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.)
- 1.2. A tervezett létesítmény kezelője: Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.)

2. Az építés főbb jellemzői:

Belterületi Közutak	Tervezési osztály jele	Hálózati funkció	Környezeti körülmény	Tervezési sebesség
Mellékutak, Lakóút	B VI.	-	-	30 km/h

A Huzella Tivadar u. és Németh László u. 422,7 m hosszon kap új burkolatot és a tervezett úttest szélessége a kétoldali süllyesztett (40/20/15) szegély nélkül 6,0 méter. A Huzella utcába 5 + 14 db személy-gépkocsi várakozóhely kerül kialakításra.

Közlekedésselügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285 KRID: PMKHKFUT (615366339)
E-mail: utugy@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. Az építés feltételei:

Göd közigazgatási területén a tervezett utat és parkolóállásokat a VICAFER Kft. (2134 Sződ, József A. u. 43.) által készített 48/2020. számú, 2020. decemberi keltezésű „Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór utca és Jancsi hegy utca között) útépítési munkák” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 3.1. Az út és parkoló geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegtrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 3.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 3.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekerényeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 3.4. A bontás, illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékkepződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 3.5. A kivitelezést csak végleges és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építetők köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

4. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 4.1. A tervezett út és parkolóállások építése: a Jancsi hegy utca hrsz.: 6801/228, Huzella u. 6801/75, 6801/280 és Németh utca 6801/117 hrsz-ú ingatlanokat érintik terület igénybevétellel.
- 4.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 4.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

5. Forgalomtechnika

- 5.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 5.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A végleges forgalmi rendet a közútkezelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.
- 5.4. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.

5.5. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöVim rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmobiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az e-ÚT 04.05.14 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.

5.6. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezettet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

6. Vízépítés

6.1. A csapadékvíz elvezetést a VICAFER Kft. (2134 Sződ, József A. u. 43.) által készített 48/2020. számú, 2020. decemberi keltezésű „Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór utca és Jancsi hegy utca között) *útépítési munkák*” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint kell biztosítani.

6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

7. Közvilágítás

7.1. A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

8. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

8.1. Az érintett szakhatóságok és szakvéleményezők az alábbiakban részletezett szakhatósági állásfoglalásokat, illetve szakvéleményeket adták, melyekben rögzített feltételek betartási kötelezettségét előírom Építető felé.

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Vezetője 13120/413-3/2021. ált. ügyszámú 2021. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály továbbiakban: Hatóság szakhatósági megkeresésére a Dunakeszi Rendőrkapitányság tárgyi úton Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór utca és Jancsi hegy utca között) *útépítési munkák* tárgyában szakhatósági eljárásban a hatósági engedélyének megadásához közlekedésbiztonsági szempontól kikötés nélkül hozzájárulok. Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/1904-4/2021.ált. számú 2021. február 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Göd Város Önkormányzata (székhely: 2131 Göd, Pesti út 81.) részére Göd, Huzella Tivadar utca és Németh László utca *útépítési engedélyezéséhez*

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A megvalósítás során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 3. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
 4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
 5. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
 6. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
 7. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
 8. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
 9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, továbbá ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
 10. Az építési tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építő köteles gondoskodni.
 11. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
 12. A csapadékvíz a meglévő rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.
 13. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, valamint a felelős tervező nyilatkozatát, a csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítására vonatkozóan, valamint a befogadó üzemeltetőjének nyilatkozatát a kivitelezés elfogadásáról és az üzemeltetés feltételeiről.
- Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.
- Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 963-2/2021/h. Nyt. számú 2021. január 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest Komócsy u. 17-19.) PE/UT/299-2/2021 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) által kérelmezett Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) útépitése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom: A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Göd Polgármesteri Hivatal 01/39-3/2021. számú 2021. január 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály tárgyi eljárásban történt megkeresésére Vicafer Kft. (Bóbis Ferenc) által készített 48/2020. és 36-1-2-3/2020. tervszámú tervdokumentációk alapján a tárgyban szereplő engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint, továbbá az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak (24/2016. (XII.09.) Önkormányzati rendelet).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Döntésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/03383-4/2021. ügyiratszámú 2021. február 4-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztálya (továbbiakban: Engedélyező Hatóság) által tárgyi ügyben küldött PE-06/UT/299-5/2021 számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében **az alábbi szakvéleményt adja:**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a **Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. építési engedélyének kiadásához hozzájárulok,**

az alábbi előírásokkal:

- 1 **A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát** arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a véglegessé vált építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket;
- 2 a felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra szállították;
- 3 az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/230-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 22-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. útépitési engedélyezésével kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az útépitéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. -ban foglaltak szerint kell eljárni.”

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály PE/V/332-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben **szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapít meg.**

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2 táblázat 4 pontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység:

1. Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.
2. Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását, vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

3. *Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.*

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy az 1. pont feltételei nem állnak fenn. A 2. ponttal kapcsolatban a címzett nem jelzett érintettséget. A 3. pontban foglalt feltétel sem teljesül.

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rendelkezik."

9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte,</u>	<u>száma</u>
- ELMŰ Hálózati Kft.	2020.12.22.	-
- DMRV Zrt.	2021.01.14.	-
- Tigáz-dso	2021.01.05.	2020/2113
- Invitel Távközlési Zrt.	2020.12.21.	-
- Magyar Telekom Nyrt.	2021.09.23.	-

Göd Város Polgármestere 01/39-3/2021. iktatószámú 2021. január 29. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását és csapadékvíz befogadói nyilatkozatát kikötés nélkül megadta.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útépítési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépítési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építető köteles meghosszabbíttatni.

10. Egyéb

- 10.1.** Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 10.2.** A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 10.3.** Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- 10.4.** A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- 10.5.** Az építés során a változásokat - például: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.
- 10.6.** Az útcsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.
- 10.7.** A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 10.8.** Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:

- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
- a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
- a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
- a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
- az építtető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
- a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.

10.9. Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10.10. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

10.11. Jelen eljárás díja 187.300, azaz egyszáznyolcvanhétezer- háromszáz,- Ft, amelynek megfizetése Göd Város Önkormányzatának mint engedélyesnek – kötelezettsége.

10.12. Az építési engedély a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.

10.13. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

10.14. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.

10.15. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton közigazgatási per igénybevételel van helye. Határozatom elleni közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét és a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-39. § határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Valamennyi ügyféllel történő szabályszerű közlést követően döntésem a törvény erejénél fogva végleges és végrehajtható.

I n d o k o l á s

Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építtető megbízásából a VICAFER Kft. (2134 Sződ, József A. u. 43.) mint Tervező szám nélküli kérelmére „Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór utca és Jancsi hegy utca között) útépítési munkák” engedélyezése tárgyában kezdeményezett

eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya (továbbiakban: Hatóság).

A PE/UT/299-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – elektronikus úton értesítésre kerültek.

Kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat 2021. február 12-én kelt levelével teljesítette.

A PE/UT/299-5/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

A PE/UT/299-3/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetemény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

A PE/UT/299-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt végzésben az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 187.300.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2021. január 29-én megfizetett.

A megküldött dokumentumok, valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- A 10.2. pontban tett rendelkezésem az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.3. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 75. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.4. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 76. § (3) bekezdésén alapul.
- A 10.5. pontban tett rendelkezésem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdésén alapul.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Vezetője 13120/413-3/2021. ált. ügyszámú 2021. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Hatóság 2021. január 21-én kelt elektronikus levél útján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57 § alapján – rendelkezett a Dunakeszi Rendőrkapitányság megkeresésére. Tárgyi úttal kapcsolatos tervdokumentáció megtekintése után közlekedésbiztonsági szempontból nem kifogásoljuk, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem. Rendőrhatóságom az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek) 13. pontja állapítja meg.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/1904-4/2021.ált. számú 2021. február 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Kérelmező hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § és 1. számú melléklet 1.5. pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 10 táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKIKHO- tól.

A rendelkezésekre álló dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmények a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érintenek.**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a csapadékvizet a meglévő csapadékvíz elvezető hálózatba vezetik.

Tárgyi területen a felszín alatti víz állapotának érzékenysége vonatkozóan a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv. valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) figyelembevételével adtam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10 táblázat állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 963-2/2021/h. Nyt. számú 2021. január 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselüveleti Főosztály Útügyi Osztály PE/UT/299-2/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd, Huzella Tivadar u. és Németh László u. (Kóczán Mór u. - Jancsi hegy u. között) útépítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

Göd Polgármesteri Hivatal 01/39-3/2021. számú 2021. január 29-én kelt állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály tárgyi eljárásban történt megkeresésére a Göd Város Önkormányzat engedélyesnek a fenti megjelölésű terveket megvizsgáltuk, az Göd Város településrendezési szabályzatának megfelelő.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10 táblázat 25 és 26. pontjában biztosított jogkörömben adtam ki.

Önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki, és tájékoztat a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakterhatóság állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.”

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/03383-4/2021. ügyiratszámú 2021. február 4-én kelt szakvéleményének indoklása:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A beruházással érintett Göd, 6801/75, 6801/117, 6801/228 és 6801/280 hrsz.-ú, belterületi ingatlanok országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá az érintett ingatlanok nem képezik részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik, és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem részei.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése**, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell tennie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben megállapított küszöbértéket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tárgyi építés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján **jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1., a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) tárgyi ügyben 35100/1904-1/2021. ált. számon kiadott nyilatkozatában az alábbiakban tájékoztatott:

„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról** szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**”

A Vízügyi Hatóság tájékoztatott, hogy tárgyi ügygel kapcsolatban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján megállapította, hogy a kiadásra kerülő szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fentiek alapján, megállapítottam, hogy a tárgyi építés következtében környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint előírásaim betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/230-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 22-én kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály PE/V/332-2/2021 ügyiratszámú 2021. január 21-én kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése határozza meg. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet 3. §, 5. § és 8. fejezete, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984.(XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77.§ (1) – (2), 80.§ (1) és 116.§ (1) bek. alapján hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2021. szeptember 28.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Kapják:

Területigénybevételrel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:

4. Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) - HKP: 308058334 (GODPH)
5. VICAFER Kft. (1066 Szód, József A. u. 43) - CKP: 23444267

Szakhatóságok, szakvéleményezőik:

6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) - HKP: 210267399 (HMHH)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443 Budapest, Pf.:154) - HKP: 729005798 (KDVVH)
8. Dunakeszi Városi Rendőrkapitányság (2121 Dunakeszi, Pf.: 24.) - HKP: 105147968 (ORFK)
9. Göd Város Önkormányzat Jegyzője (2131 Göd, Pesti út 81.) - HKP: 308058334 (GODPH)
10. PMKH KTHBF Bányafelügyeleti Osztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) - HKP: 600210184 (MBFHBBK)
11. PMKH KTHBF Kármentesítési Osztály (1447 Budapest, Pf.: 541) - HKP: 201436115 (KDVKTVF)
12. PMKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.) - HKP: 569323720 (PMKHO)

Kezelők, Üzemeltetők: (e-közmű azonosító: 243930885)

13. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) - HKP: 405314961 (DMRVZRT)
14. ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74) - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
15. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) - CKP: 12069316
16. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 55.) - CKP: 10773381
17. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.) - CKP: 13960430

18. Előadó
19. Irattár

Az építési területtel határos ingatlan tulajdonosok: - hirdetmény útján

- 1.