

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2021. augusztus 31. napján 10:00 órakor** kezdődő munkaterv szerinti rendes – *nyílt* – ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal (Városháza) (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület munkaterv szerinti rendes – *nyílt* – ülése

Jegyzőkönyvvezető: Muhi Adrienn

Balogh Csaba köszönti a megjelenteket és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 fő jelen van. Markó József jelezte, hogy később érkezik. Napirend előtti tájékoztatóban elmondja, hogy a maszkviselés eredményeként május 11-21. között 18 aktív fertőzött volt Gödön. 2020. március 1. és 2021. május 10. között összesen 224 fertőzött volt. Részvétét fejezi ki a 30 COVID-megbetegedésben elhunyt fő családjának. Összességében alacsonyok voltak az esetszámok, ezért köszönetet mond a lakosoknak, akik betartották a szabályokat. Ezzel összefüggésben jelzi, hogy holnaptól indulnak az iskolák, ezért kiadásra kerül egy utasítás és a maszk viselése kötelező lesz a Hivatalban. Bejelenti, hogy megkapta Lőrincz László értesítését, miszerint megalapították Hives Gábor képviselővel a Tiszta Gödért Frakciót, valamint a legutóbbi testületi ülés óta elkezdődött a költségvetés idei igazítása és a jövő évi keret összeállítása.

A napirendek kapcsán Balogh Csaba polgármester sorrend módosításra és 4 napirend levételére tesz javaslatot, melyeket az előterjesztők átdolgozva visszahozhatnak a következő ülésre. Szilágyi László visszavonja előterjesztését a Bákonyi és Somogyi Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés meghosszabbításáról. Hlavács Judit egyebekben kér szót. Egyebekben kerül sor az értéktár megtárgyalására is. Varga Zoltán átad polgármester úrnak egy 4 oldalas hozzászólást, mely zárt ülésen **a „Javaslat a „Göd belterület 3255/4. hrsz. alatti ingatlan (csónaktároló) bérbeadására vonatkozó pályázat” lezárására” című napirendi pont** kapcsán kerül majd felolvasásra.

A Képviselő-testület 10 „igen”, 1 „nem” szavazattal elfogadja az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

- 1) **CORDYS PALACE Korlátolt Felelősségű Társaság vételi jog gyakorlása a Göd, 6322/6 és 6324/1 hrsz. alatti ingatlanokra (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **A 2020. évben elvégzett belső ellenőrzésről szóló Éves ellenőrzési jelentés jóváhagyása**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 3) **Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott bizottságok tagjainak, valamint tanácsnokok megválasztására; nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok eskütétele**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 4) **A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Lenkei György SZELB elnök

- 5) **Javaslat a Településszervezet gazdasági igazgatóhelyettesi pozíciójára kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 6) **Közmeghallgatás helyszínének és napirendjének meghatározása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 7) **Duna út felújítása – lakossági kérések támogatása, lakossági fórum szervezése**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 8) **Pesti út fejlesztési koncepciójának elfogadása**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 9) **A Göd belterület 6958/37 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 10) **391/2021. (VI. 28.) képviselő-testületi határozatban határidő módosítása**
Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő
- 11) **Samsung-gyár körüli zajvédelmi intézkedés**
Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő
- 12) **Javaslat a Göd külterület 010 hrsz.-ú út elnevezésére, valamint a 23/2019. (II. 14.) Ök. határozat módosítására**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 13) **Tájékoztató a Göd belterület 4750/9/A/10 hrsz.-ú garázs (2132 Göd, Rózsa utca 33.) hasznosításáról**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 14) **Döntés támogatási kérelem elbírálásáról**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 15) **Nemeskéri-Kiss Miklós úti védőfásítás, tervezési koncepciók**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 16) **Buszmegállók megújítása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 17) **Javaslat a Samsung SDI Magyarország Zrt. által megépítendő játszótér helyszínének kiválasztására**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 18) **2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó árverési hirdetmény kiírása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 19) **Javaslat a „Göd belterület 3255/4 hrsz. alatti ingatlan (csónaktároló) bérbeadására vonatkozó pályázat” lezárására (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 20) **Településszervezet igazgatói pozíciójára érkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

21) Javaslat a Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. végelszámolása kapcsán a Kft. feladatainak 2021. szeptembertől történő ellátására (zárt ülés)

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

22) Preventív tartásjavító és mozgásfejlesztő torna szolgáltatójának kiválasztása (zárt ülés)

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

23) Javaslat a „Csíz utca csapadékvíz-elvezetés építési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Egyebek:

Egyebek I. - Települési értéktár létrehozása

Előterjesztő: Vajda Viktória képviselő

Egyebek II. – Október 6-ra új emlékkő rendelése

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

A Képviselő-testület 10 „igen”, 1 „nem” szavazattal zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés után a „Javaslat „Göd belterület 3255/4 hrsz. alatti ingatlan (csónaktároló) bérbeadására vonatkozó pályázat” lezárására” című napirendi ponthoz egy négyoldalas lakossági hozzászólás került kiosztásra, melynek felolvasására a zárt ülésen kerül majd sor az érintett napirend tárgyalásakor.

2) A 2020. évben elvégzett belső ellenőrzésről szóló Éves ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Lászlóné Pap Katalin (a belső ellenőrzést végző Danubius Expert Kft. képviselőjében): Szóban is jelentést teszek Önöknek, hogy a belső ellenőrzés a 2020. évi belső ellenőrzési tervnek megfelelően elvégezte ellenőrzési feladatát. A jelentést Önök megkapták. A belső ellenőrzés olyan szabálytalanságot nem tárt fel, amelyre vonatkozóan az szabálysértési eljárást, fegyelmi eljárást vonna maga után.

dr. Pintér György: Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a kért kiegészítés megtörtént. A külső belső ellenőreink mellett most már belső belső ellenőrünk is van.

Fülöp Zoltán: A tavalyi évre datált jelentés alapján mégiscsak volt mindenféle pengeváltás itt az Önkormányzatban, úgyhogy nem volt teljesen precíz ez a beszámoló.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 9 „igen”, 3 „tartózkodik” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

476/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a melléklet szerinti, a 2020. évben elvégzett belső ellenőrzésről szóló Éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet a 476/2021. (VIII. 31.) Ök. határozathoz:

Göd Város Önkormányzata

Éves ellenőrzési jelentés

2020. évben elvégzett belső ellenőrzésről

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

I/1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

I/1.a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

I/1.b) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

I/2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

I/2.a) A belső ellenőrzési egység humánerőforrás ellátottsága

I/2.b) A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása

I/2.c) Összeférhetlenségi esetek

I/2.d) A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

I/2.e) A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

I/2.f) Az ellenőrzések nyilvántartása

I/2.g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

I/3. A tanácsadó tevékenység bemutatása

II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalok alapján

II/1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

II/2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

III. Az intézkedési tervek megvalósítása

Mellékletek:

1. sz. melléklet	Létszám és erőforrás
2. sz. melléklet	Ellenőrzések
3. sz. melléklet	Tevékenységek
4. sz. melléklet	Intézkedések megvalósítása

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Ötv.) 119.§(4) bekezdés szerint a jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszerrel működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A jegyző köteles gondoskodni –a belső kontrollrendszeren belül –a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével.

A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §(1) bekezdése előírja: „A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjének küldi meg.”

Gödi Polgármesteri Hivatal vezetésének döntése alapján 2020. évben a belső ellenőrzés elvégzésére a Danubius Expert Audit Kft-t, mint külső szolgáltatót (továbbiakban: Szolgáltató) bízta meg, mely társaság az előző években is végezte ezt a tevékenységet.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 49. § (3) bekezdése szerint „Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési jelentést megküldi a polgármesternek, a jegyzőnek, illetve főjegyzőnek a tárgyévét követő év február 15-ig.”. Gödi Polgármesteri Hivatal esetében ez úgy érvényesül, hogy a Szolgáltató által kijelölt belső ellenőrzési vezető a jelentést megküldi a jegyzői hatáskört gyakorló aljegyzőnek.

A belső ellenőrzés 2020. évi ellenőrzési terve korábbi évek ellenőrzési tapasztatain alapult. A lefolytatott ellenőrzésekről készített jelentések összhangban vannak az ellenőrzési programokkal, teljesítették az ellenőrzések kitűzött céljukat.

Tartalmukat tekintve megfelelnek a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31) Kormányrendelet 39. §-ában foglaltaknak. Az ellenőrzési jelentésekben szereplő megállapítások alapján a Hivatal vezetője által foganatosított intézkedések döntő hányadukban megvalósultak.

2020. évben olyan súlyos szabálytalanságot, hiányosságot nem állapítottak meg az ellenőrzések, amely büntető, szabálysértési, fegyelmi, vagy kártérítési felelősségre vonási eljárás kezdeményezését tette volna szükségessé.

I A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

2020. évben az önkormányzati költségvetési szervek belső ellenőrzését az alábbi jogszabályok határozták meg:

- állambáztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban Bkr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény

Éves ellenőrzési jelentés Gödi Polgármesteri Hivatal megbízásából a Danubius Expert Audit Kft, mint külső szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) belső ellenőrei által 2020. évben lefolytatott belső ellenőrzésekre, és azok tapasztalataira terjed ki.

Gödi Polgármesteri Hivatal vezetésének döntése alapján 2020. évben a belső ellenőrzés elvégzésére a Danubius Expert Audit Kft-t, mint külső szolgáltatót bízta meg, mely társaság az előző években is végezte ezt a tevékenységet.

A belső ellenőrzés funkcionális függetlensége ebből eredően természetesen biztositott volt. Feladatát a Főjegyzővel való egyeztetéssel, a megkötött szerződés keretei által meghatározottan látta el, a jogszabályok és a Pénzügyminisztérium útmutatói felhasználásával.

Az ellenőrök független, objektív ellenőrzési tevékenységükkel segítették az Önkormányzati Hivatal szabályszerű, hatékony és eredményes működését.

I/1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtásának értékelése

I/1.a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

A 2020. évi belső ellenőrzési feladatok elvégzése Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott 271/2019. (XII.12.) számú határozata alapján került sor. Göd Város Önkormányzata 2020. évi ellenőrzési terve kockázatelemzésen és a korábbi évek ellenőrzési tapasztalatain alapult. Az ellenőrzések 2020. évben lefolytatásra kerültek, elmaradt ellenőrzés nem volt.

<i>Tárgy</i>	<i>Cél</i>	<i>Módszer</i>
Intézményi keretgazdálkodás hatékonysága	Annak megállapítása, hogy a TESZ költségvetés készítése és költségvetési gazdálkodása megalapozottan, analitikus kimutatásokkal alátámasztottan történt-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése, Egyedi azaz szubsztantív tesztelés
Hivatal vezetői jelentések teljessége (hatékonyság, tartalom, átláthatóság)	Annak megállapítása, hogy a vezetői jelentések megfelelnek-e az irányító szerv elvárásainak, azok kellően hatékonyak-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Egyedi tesztelés Kérdésfelvetés (interjú, tájékoztatás, kérdőívek, felmérések, fókuszcsoport-interjú)
A Gödi Alapszolgáltatási Központ Szervezeti Működési Szabályzata	Annak megállapítása, hogy az Alapszolgáltatási Központ SZMSZ-e megfelel-e jogszabályi és az intézményi követelményeknek, valamint az intézmény működése az SZMSZ előírásai szerint történik-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Egyedi tesztelés
TESZ karbantartási folyamatának tervezése, előirányzatok teljesülésének ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a TESZ karbantartási folyamata, elszámolása, igénybe vétele a Szabályzat szerint történik-e, továbbá a karbantartási folyamatok előirányzatai hogyan kerülnek felhasználásra.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés
2020. évi konyhai térítési díjak ellenőrzése (TESZ)	Annak megállapítása, hogy a térítési díjak megállapítása a vonatkozó szabályoknak megfelelően történik-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés
TESZ számlázási tevékenysége Alapszolgáltatási Központ, Bölcsőde felé	Annak megállapítása, hogy az intézmények analitikus nyilvántartása alapján, a TESZ által végzett számlázási tevékenység megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés

A Képviselő- Testület az alábbi 2020. évi ellenőrzési témákat hagyta jóvá:

- 1.) Munkaügyi nyilvántartások ellenőrzése Kincsem Óvodánál, Kastély Óvodánál és a Szivárvány Bölcsődénél
- 2.) A Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. működése és vezetői jelentéseinek teljessége
- 3.) Az Önkormányzati beruházások tervezői és kivitelezői összeférhetlensége
- 4.) Iktatás zártsága
- 5.) Intézményi keretgazdálkodás hatékonysága
- 6.) Hivatal vezetői jelentések teljessége (hatékonyság, tartalom, átláthatóság)
- 7.) A Gödi Alapszolgáltatási Központ Szervezeti Működési Szabályzata
- 8.) TESZ karbantartási folyamatának tervezése, előirányzatok teljesülésének ellenőrzése
- 9.) 2020. évi konyhai térítési díjak ellenőrzése (TESZ)
- 10.) TESZ számlázási tevékenysége Alapszolgáltatási Központ, Bölcsőde felé

2020. évben az alábbi terv szerinti ellenőrzések kerültek elvégzésre:

<i>Tárgy</i>	<i>Cél</i>	<i>Módszer</i>
Munkaügyi nyilvántartások ellenőrzése Kincsem Óvodánál, Kastély Óvodánál és a Szivárvány Bölcsődénél	Annak megállapítása, hogy az Óvodáknál és a Bölcsődénél a munkaügyi nyilvántartások a jogszabályokban és belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelőek-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes, vagy közvetlen tesztelés Egyedi (szubsztantív) tesztelés
A Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. működése és vezetői jelentéseinek teljessége	Annak vizsgálata, hogy a Göd Városi Kommunikáció Nonprofit Kft. szabályszerűen működik-e, valamint a vezetői jelentések megfelelnek-e az irányító szerv elvárásainak.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése, Tételes, vagy közvetlen tesztelés, Egyedi azaz szubsztantív tesztelés,
Az Önkormányzati beruházások tervezői és kivitelezői összeférhetlensége	Annak megállapítása, hogy az Önkormányzati beruházásoknál vannak-e összeférhetlenségi hatáskörök.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése, Tételes vagy közvetlen tesztelés, Egyedi azaz szubsztantív tesztelés,
Iktatás zártsága	Annak megállapítása, hogy az Önkormányzatnál az iktatási folyamat és annak hozzáférése megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatoknak.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése, Egyedi azaz szubsztantív tesztelés,

<i>Tárgy</i>	<i>Cél</i>	<i>Módszer</i>
Intézményi keretgazdálkodás hatékonysága	Annak megállapítása, hogy a TESZ költségvetés készítése és költségvetési gazdálkodása megalapozottan, analitikus kimutatásokkal alátámasztottan történt-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése, Egyedi azaz szubsztantív tesztelés
Hivatal vezetői jelentések teljessége (hatékonyság, tartalom, átláthatóság)	Annak megállapítása, hogy a vezetői jelentések megfelelnek-e az irányító szerv elvárásainak, azok kellően hatékonyak-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Egyedi tesztelés Kérdésfelvetés (interjú, tájékoztatás, kérdőívek, felmérések, fókuszcsoport-interjú)
A Gödi Alapszolgáltatási Központ Szervezeti Működési Szabályzata	Annak megállapítása, hogy az Alapszolgáltatási Központ SZMSZ-e megfelel-e jogszabályi és az intézményi követelményeknek, valamint az intézmény működése az SZMSZ előírásai szerint történik-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Egyedi tesztelés
TESZ karbantartási folyamatának tervezése, előirányzatok teljesülésének ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a TESZ karbantartási folyamata, elszámolása, igénybe vétele a Szabályzat szerint történik-e, továbbá a karbantartási folyamatok előirányzatai hogyan kerülnek felhasználásra.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés
2020. évi konyhai térítési díjak ellenőrzése (TESZ)	Annak megállapítása, hogy a térítési díjak megállapítása a vonatkozó szabályoknak megfelelően történik-e.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés
TESZ számlázási tevékenysége Alapszolgáltatási Központ, Bölcsöde felé	Annak megállapítása, hogy az intézmények analitikus nyilvántartása alapján, a TESZ által végzett számlázási tevékenység megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.	Dokumentumok vizsgálata, elemzése Tételes tesztelés (vagy közvetlen, részletes vizsgálatok) Egyedi (szubsztantív) tesztelés

Soron kívüli, céllellenőrzés elrendelésére az év folyamán nem került sor.

A lefolytatott ellenőrzésekről készített jelentések összhangban vannak az ellenőrzési programokkal, teljesítették a belső ellenőrzés célját. Tartalmát tekintve megfelelnek a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 39. §-ában előírtakkal.

A jelentésekben tett megállapítások megfelelően alátámasztottak voltak, az ellenőrzöttek részéről az előzetes egyeztetés során módosítási igények nem merültek fel.

A javaslatok úgy kerültek megfogalmazásra, hogy azok világosak és lényegre törőek legyenek, a későbbi teljesítés ellenőrizhető legyen. A javaslatok megfogalmazásakor figyelembe vette az ellenőr a vizsgált szervezeti egység működésére vonatkozó sajátosságokat, törekedett érdemi és végrehajtható intézkedések megfogalmazására.

I/1.b) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása

Az ellenőrzések olyan cselekményt, mulasztást vagy hiányosságot nem tártak fel, amelyek következtében büntető, szabálysértési, kártérítési vagy fegyelmi eljárás kezdeményezését kellett volna kezdeményezni.

I/2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

Az ellenőrzések Megbízási szerződés alapján történtek, melynek időkerete a szükséges vizsgálatokat és a célok elérését lehetővé tette. A vizsgálatok során az ellenőrzött munkatársak konstruktív hozzáállása és közreműködése segítette az ellenőrzések lefolytatását, akadályok nem merültek fel a végrehajtás során. A megállapítások előzetesen egyeztetésre kerültek és úgy nyerték el végső formájukat a jelentések.

I/2.a) A belső ellenőrzési egység humánerőforrás ellátottsága

A Szolgáltató biztosította a belső ellenőrzéshez a szükséges erőforrást.

A kijelölt ellenőrök a jogszabályi feltételeknek megfelelnek, rendelkeznek az előírt végzettséggel és a regisztrált államháztartási belső ellenőrök nyilvántartásában szerepelnek.

Belső ellenőrök regisztrációja:

A belső ellenőr, illetve belső ellenőrzést végző személyek az Áht. 70.§ (4)-(5) bekezdésében előírt engedéllyel rendelkeznek.

Név	Regisztrációs szám
Balogh Béla	5113404
Lászlóné Pap Katalin	5113436
Próka Norbert	5113465
Csernák Hajnalka	5116740
Drobinoha Tünde	5114803
Szendrei-Mikó Zoltán	5116813

1/2.b) A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása

A külső ellenőr megbízása miatt ez a feltétel természetesen teljesül. A Szolgáltató az önkormányzati hivatal vezetőjével, a Főjegyzővel való egyeztetéssel végezte tevékenységét, a Főjegyzőnek való beszámolóval és a jelentések neki való átadásával.

A Bkr. 19. § (1) bekezdésében foglaltak megvalósulásra kerültek, biztosított volt a belső ellenőrök funkcionális függetlensége.

Az ellenőrök operatív tevékenység ellátásában nem vettek részt.

1/2.c) Összeférhetlenségi esetek

Az ellenőrzések során a Bkr. 20. §-a szerinti összeférhetlenségre okot adó körülmény nem merült fel, amely akadályozta volna az ellenőrzések elfogulatlan végrehajtását és intézkedést tett volna szükségessé.

1/2.d) A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

Az ellenőrzések végrehajtását a Bkr. 25. §-ában foglalt ellenőrzési jogok semmiféle korlátozása nem akadályozta. Az ellenőr a szükséges dokumentumokat megkapta, az érintettekkel konzultálhatott és a szükséges segítséget megkapta az ellenőrzések végrehajtásához.

1/2.e) A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

2020. évben a belső ellenőrzési tevékenységet ellátó külső szolgáltató a tevékenység végzéséhez szükséges eszközöket (humán erőforrás, számítástechnikai eszközök) biztosította.

1/2.f) Az ellenőrzések nyilvántartása

Az elvégzett ellenőrzésekről készült jelentéseket a külső ellenőr a Főjegyzőnek átadta. A Bkr. 22. és 50. §-ai szerinti nyilvántartást a belső ellenőr vezeti a szerződés szerint és átadja a jegyzőnek az év lezárásával megőrzésre.

1/2.g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Göd Város Önkormányzata jogszabály által előírt belső ellenőrzése a szabályos, gazdaságos, hatékony és eredményes munkavégzés érdekében a megbízások formában biztonságosan megoldható, amennyiben az önkormányzat, illetve a hivatal tevékenységében, feladatellátásában nem következik be jelentősebb változás a jövőben.

A külső kapacitás biztosítja a függetlenséget. A Főjegyzővel való egyeztetés a terv megalapozottságát és a neki való beszámolás pedig a javaslatok hasznosulását biztosítja a vezetői intézkedések formájában.

Ezáltal a tevékenységek szabályszerűségét, jogszabályoknak való megfelelést, de ezen túl a gazdaságosabb, hatékonyabb és eredményesebb munkavégzést is.

1/3. A tanácsadói tevékenység bemutatása

2020. évben a Hivatal felkérésére két esetben került sor tanácsadói tevékenység végzésére:

- 1.) *TESZ Állami Számvevőszéki integritás ellenőrzéséhez*
- 2.) *Településellátó Szervezet által 2020. december 10. napján kötött szerződések, illetve a 2020. decemberi, a nyilászárók cseréjével kapcsolatos szerződéstervezet és a kapcsolódó ajánlattételi felhívások jogszabályokban és szabályzatokban foglaltaknak megfelelésének felülvizsgálata*

A tanácsadás eredményeinek rövid bemutatása:

- 1.) *TESZ Állami Számvevőszéki integritás ellenőrzéséhez*
 - Az Állami Számvevőszék (továbbiakban: ÁSZ) 2020. október 20-án értesítette a TESZ-t, hogy szervezeti integritási ellenőrzést végez 2019. évre vonatkozóan. Az ÁSZ ellenőrzéshez bekérendő dokumentumok listáját csatolta.
 - A tanácsadói munka során a TESZ által elkészített, az ÁSZ ellenőrzéshez becsatolandó alábbi szabályzatokat, eljárásrendeket véleményeztük:
 - vezetői nyilatkozat a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének minőségéről
 - integrált kockázatkezelés eljárásrendjéről
 - Véleményünk a vezetői nyilatkozathoz:
 - 2019. évben a TESZ-nél két vezető váltás történt, amely során az új vezető kinevezéséig megbízott vezető látta el a feladatokat. A vezető változások során

sem a kinevezett, sem a megbízott vezetők nem készítettek a Bkr. 11.§ (1) és (2) bekezdésének előírása szerinti vezetői nyilatkozatot.

- A TESZ 2020. október 12-én elkészítette az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét, az eljárásrend megfelel a Bkr. 6. § (4) bekezdésében előírtaknak. Azonban az ÁSZ az ellenőrzés lezárásával kifogásolhatja, hogy 2019. évben nem állt rendelkezésre eljárásrend.

2.) Településellátó Szervezet által 2020. december 10. napján kötött szerződések, illetve a 2020. decemberi, a nyilászárók cseréjével kapcsolatos szerződésrészlet és a kapcsolódó ajánlattételi felhívások jogszabályokban és szabályzatokban foglaltaknak megfelelésének felülvizsgálata

- Véleményünk a szóban forgó dokumentumokkal kapcsolatban:
 - A TESZ és az Optimum Term Kft. között 2020. december 10. napján létrejött, SZ-1849/2020., valamint SZ-1850/2020. iktatási számú vállalkozási szerződések tárgya a mindenkori közbeszerzési értékhatárt elérő szolgáltatás megrendelése, ezáltal közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatni (tekintettel az egybeszámitás szabályaira is).
 - A TESZ és a Szarvas Nyilászáró Kft. (cégjegyzékszám: 06-09-023652, szerződésben Szarvasi Nyilászáró Kft. szerepel) között létrejött szerződés részben megfelel a jogszabályokban és a szabályzatokban foglaltaknak.
- a TESZ és a Szarvas Nyilászáró Kft. részéről a nyilászárók cseréjével kapcsolatos szerződés 2020. december 18. napján aláírásra került mindkettő fél által.
- A jogszabályokban (az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletben, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletben) foglaltak, valamint a TESZ Egységes gazdálkodási szabályzatában foglaltak figyelembevételével a vizsgált időszak alábbi hibái elkerülhetőek:
 - A 2020. december 10. napján az Optimum Term Kft.-vel kötött kettő darab szerződés esetében a kötelezettségvállalást nem előzi meg pénzügyi ellenjegyzés, a pénzügyi ellenjegyző keltezésével ellátott aláírása nem található a kötelezettségvállalás dokumentumán.
- A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben, valamint a Közbeszerzési szabályzatban foglaltak figyelembevételével, a kérdéses beszerzésekkel kapcsolatban a fenntartóval (Göd Város Önkormányzata) történő előzetes egyeztetéssel a vizsgált időszak alábbi hibái elkerülhetőek:
 - A közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzés(ek) esetén nem a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltak figyelembevétel került lefolytatásra az eljárás.
 - Az egybeszámitás szabályai nem kerültek figyelembevételre.

- Az Optimum Term Kft.-vel 2020. december 10. napján kötött szerződések tárgya ("tervezési feladatok ellátása") nem tartozik bele a TESZ hatáskörébe utalt tevékenységek körébe, az Göd Város Önkormányzatának tevékenységi körébe sorolható, különös tekintettel a TESZ 10/4-4/2020. számú Alapító okiratában, a Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint a Településcellató Szervezet Ügyrendjéről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2007. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletében foglaltakra.
- Az Optimum Term Kft.-vel kötött szerződések tárgyai a TESZ 2020. évi költségvetésébe nem kerültek betervezésre, Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (III. 4.) számú önkormányzati rendelete 13/2., valamint 14/2. számú mellékletében nem szerepelnek.
- Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (III. 4.) számú önkormányzati rendelete 5. § (3) bekezdésében foglaltak szerint: *„Göd Város Önkormányzatának költségvetési intézményei tekintetében a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.”* Fentiekre, valamint a Göd Város Önkormányzatának 2020. év I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámoló indoklásában foglaltakra tekintettel az Optimum Term Kft.-vel kötött kettő darab szerződés megkötése indokolatlan volt.
- A Szarvas Nyilászáró Kft.-vel kötött szerződés tárgya a TESZ, valamint az önállóan működő intézmények 2020. évi költségvetésében nem, illetve nem a szerződésben szereplő mennyiségben és összegben kerültek betervezésre (különös tekintettel a Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (III. 4.) számú önkormányzati rendeletében, valamint az Intézmények 2020. évi karbantartási tervezetében foglaltakra).
- Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (III. 4.) számú önkormányzati rendelete 5.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint: *“A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímenek keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával vállalhatnak.”* Az Optimum Term Kft.-vel, valamint a Szarvas Nyilászáró Kft.-vel kötött szerződések vonatkozásában a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nem történt meg.

II. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE ELLENŐRZÉSI TAPASZTALOK ALAPJÁN

II/1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok

A megállapítások bemutatása:

Vizsgálat tárgya: Munkaügyi nyilvántartások ellenőrzése Kincsem Óvodánál, Kastély Óvodánál és a Szivárvány Bölcsődénél

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A dolgozók személyi anyagában a 1992. évi XXXIII. Törvény 40.§-ban előírt Közalkalmazotti minősítés nem található meg.	A szakmai feladatellátásra vonatkozó jogszabályi követelményeket nem tartják be.	Javasolt a 1992. évi XXXIII. törvényben előírt minősítést elkészíteni.
A munkaidő nyilvántartáson kimutatott szabadság napjai nem voltak összhangban a szabadság nyilvántartás adataival.	A bérszámfejtés nem megfelelő adatok alapján készül.	A szabadság engedély munkaidő nyilvántartás csatolása és egyeztetése havonta.
A szabadság engedélyek hiányosan kerültek kitöltésre.	A szabadság engedélyezése nem szabályszerű.	A nyomtatványok teljeskörű kitöltésének ellenőrzése havonta.

Vizsgálat tárgya: A Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. működése és vezetői jelentéseinek teljessége

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A Társaság számviteli szabályzatainak kelte 2016. év, aktualizálásuk a jogszabályok változásával nem történt meg.	A szabályzatok hivatkozásai nincsenek összhangban a hatályos jogszabályi előírásokkal.	Javasoljuk a szabályzatok aktualizálását.
A javadalmazási szabályzat rendelkezései szerint az ügyvezető tisztségét	A vezető tisztségviselő társasággal szemben fennálló jogviszonya nincs	Javasoljuk a javadalmazási szabályzat módosítását vagy a vezető tisztségviselő

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
munkaviszonyban látja el, a vizsgált időszakban az ügyvezető megbízási jogviszonyban volt.	összhangban a javadalmazási szabályzat rendelkezéseivel.	jogviszonyának rendezését a szabályzat előírásai szerint.
A társaságnál nem készült 2020. évre vonatkozó üzleti terv.	Nem ellenőrizhető, a tulajdonosi elvárások és célkitűzések megvalósulása.	Javasoljuk a társaság esetében a tulajdonos által jóváhagyott üzleti terv készítését.
A társaság nem rendelkezik a beszerzésekre vonatkozó szabályzattal.	Szabályzat és üzleti terv hiányában nem megállapítható, hogy a beszerzések a tulajdonosi elvárásoknak megfelelő mértékben történtek e.	Javasoljuk utasítás vagy szabályzat kidolgozását a társaság beszerzéseire vonatkozóan.
Nincs tulajdonosi előírás a vezetői jelentések formájára, tartalmára, rendszerességére vonatkozóan.	A társaság működése, bevételeinek és forrásigényének alakulása nem ellenőrizhető előre meghatározott módon.	Javasoljuk a vezetői jelentés tartalmának, formájának és határidejének kidolgozását, meghatározását.
Az ügyvezetők esetében cégiratokban szereplő adatok és a számfejtési adatok között eltérések vannak a jogviszonyok kezdete és vége esetében.	Az ügyvezetői kinevezések és felmentések nincsenek összhangban a cégiratokban szereplő adatokkal.	Javasoljuk az ügyvezető személyében bekövetkezett változások átvezetését a cégiratokban a megbízások tényleges kezdetével és végével összhangban.
Az önkormányzat felé benyújtott támogatási kérelmek esetében nincs kidolgozott eljárásrend a kérelem tartalmi, formai követelményeire, valamint a kapott támogatási összeg felhasználhatóságára vonatkozóan.	Nem biztosított, hogy a kapott támogatási összeg és felhasználása összhangban van e a tulajdonos elvárásaival.	Javasoljuk eljárásrend kidolgozását a támogatási kérelem benyújtására vonatkozóan, valamint a támogatási szerződésben rögzíteni a kapott támogatási összeg felhasználhatóságát.

Vizsgálat tárgya: Az Önkormányzati beruházások tervezői és kivitelezői összeférhetlensége

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Beszerezések lebonyolításának szabályzat hatálya alá tartozó szerződéskötést megelőzően egy esetben az árajánlatok bekérése nem történt meg.	A feladat ellátása nem a szabályzatnak megfelelően történik.	A nettó 1.000.000 Ft becsült értéket meghaladó beszerzési érték esetén legalább 3 db árajánlatot be kell kérni.
Szerződéskötések alkalmával nem került sor összeférhetlenségi nyilatkozat kitöltésére.	Az összeférhetlenség nem támasztható alá nyilatkozattal.	Javasoljuk a 2020. 08. 12-től hatályos „rendelet a beszerzési eljárásokról” 4.§ (3) pontjának megfelelő összeférhetlenségi nyilatkozat csatolását a szerződéskötések alkalmával.
A Polgármesteri Hivatal Köztisztviselőinek megbízási szerződéssel történő alkalmazására vonatkozó belső szabályozás nem készült.	Szabályzás hiányában a feladatok és munkakörök átláthatatlanná válnak.	Javasolt a szükség szerinti belső szabályozás létrehozása a Köztisztviselők megbízási szerződéseire vonatkozóan.

Vizsgálat tárgya: Iktatás zártágának ellenőrzése

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A hatályos iratkezelési szabályzatban a hivatkozott jogszabályi változás és az iratkezelési folyamat leírása nem időszerű.	A jogi szabályozási és technikai változásokat nem követik a belső szabályozások.	Az új, Egyedi iratkezelési szabályzat mielőbbi elfogadása és hatályba helyezése.
Az ügyiratok központi irattárba adása nincs megfelelően dokumentálva.	Az ügyirat fellelhetősége nem pontosan követhető.	A központi irattárba való átadáskor az átadott ügyiratokról jegyzék készítése. Amennyiben szükséges, létszámbővítés.
Az irattárba az irattározással megbízott dolgozón kívül más is beléphet, az irattárban oda	Nem biztosított az iratok adatkezelési szabályoknak megfelelő tárolása.	Biztosítani kell, hogy az irattárba csak az irattári dolgozók léphessenek be.

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
nem illő dolgokat tárolnak.		
Intézkelési szabályzat aláírt példánya nem található meg az iktatóban, nem tartalmaz megismerési nyilatkozatot.	A feladat ellátása nem a szabályzatnak megfelelően történhet.	A szabályzatot hatályba lépést követően ismertessék meg az illetékes munkavállalókkal, a szabályzatot juttassák el hozzájuk.

Vizsgálat tárgya: Intézményi keretgazdálkodás hatékonysága

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A vizsgált időszakban nem állt rendelkezésre a költségvetés tervezés eljárásrendje.	A költségvetés tervezése nem a szabályzatnak megfelelően történhet.	A már elkészült eljárásrend mielőbbi bevezetése.
Az eredeti és az év közben módosított előirányzatok nem kerültek felhasználásra.	Az előirányzatok módosításával túltervezés mutatkozhat.	Célszerű a tervezéskor és év közben a felhasználásra nem kerülő kiadási előirányzatokra nagyobb figyelmet fordítani.
Az előirányzat módosítási határozatban meghatározott összegnél kevesebb került könyvelésre.	A költségvetés nem a rendeletmódosítás szerinti adatokat tartalmazza.	A rendelet módosításnak megfelelő költségvetési adatok könyvelése.

Vizsgálat tárgya: Hivatal vezetői jelentések teljessége (hatékonyság, tartalom, átláthatóság)

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Az irányító szerv elvárásai nem megfelelően szabályozottak.	A működés nem az irányító szerv elvárásainak megfelelően történik.	Javasolt, hogy az irányító szerv elvárásai kerüljenek rögzítésre.
A Hivatal ellenőrzési nyomvonala nem teljes körű, nem terjed ki minden folyamatra.	A szabályzás hiánya akadályozhatja a szabályos működést.	Javasoljuk az ellenőrzési nyomvonal kialakítását a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésnek megfelelően.

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A szervezeti célok elérését szolgáló feladatok, folyamatok, tevékenységek mérése, monitorozása, nyomonkövetése nem történik meg.	A szervezet hatékonyságának értékelése nem megoldott.	Javasoljuk a feladatok, folyamatok megvalósulását mérő indikátorok előírását és azok alakulásának nyomon követését, valamint értékelését
A Belső kontrollrendszer hatályba lépése óta történt szervezeti változások nem jelennek meg a szabályzatban.	A szabályzat nem a tényleges szervezeti felépítést tükrözi.	Javasolt a szabályzat felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása.
A szervezetfejlesztési tevékenység során, a vezetői jelentésekkel kapcsolatos célok, elvárások nem kerültek dokumentálásra.	A célkitűzések, elvárások a nem ismertek az érintettek számára.	Javasoljuk a szervezetfejlesztés során a vezetői jelentésekre vonatkozó szabályok kidolgozását és folyamatos felülvizsgálat melletti alkalmazását.

Vizsgálat tárgya: A Gödi Alapszolgáltatási Központ Szervezeti Működési Szabályzata

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Magyar Államkincstár által 2016. május 5-én kiadott Gödi Alapszolgáltató Központ Törzskönyvében szereplő kormányzati funkciók között nem szerepel némely, az Intézmény által használt kormányzati funkció.	A szabályozás és a gyakorlat különbözik.	Javasoljuk, hogy nyújtsák a Magyar Államkincstár felé a törzskönyvi változásbejegyzési kérelmet az Önkormányzat által használt összes kormányzati funkcióra vonatkozóan.
A 2019.04.05-én kelt SZMSZ-ben az alapító okirat szerinti alaptevékenységek közül a 013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások feladat nem szerepel.	Az elvégzendő feladatok köre az SZMSZ és az alapító okirat szerint nincs összhangban.	Javasoljuk az SZMSZ-t az alapító okirattal összhangba hozni, az alapító okiratból a ténylegesen nem végzett tevékenységet törölni.
A munkaköri leírások nem kerültek aktualizálásra az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően.	A dolgozók foglalkoztatása nem felel meg a munkaköri leírásban foglaltaknak.	Javasoljuk a dolgozók munkaköri leírását felülvizsgálni és a munkakörüknek megfelelően aktualizálni.

Vizsgálat tárgya: TESZ karbantartási folyamatának tervezése, előírások teljesülésének ellenőrzése

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A karbantartási igények bejelentése sok esetben csak szóban történik.	A karbantartási folyamat bejelentése nem a szabályzat előírásai szerint történik.	Javasoljuk a szabályzat megismertetését az igénybejelentésre jogosult intézményi munkatársak részére.
A kialakult pandémiás helyzetre nincs eljárásrend a szabályzatban.	Vészhelyzet esetén nem megfelelően eljárásrendet alkalmaznak.	Javasoljuk a tapasztalatok alapján az újabb pandémiás helyzet kialakulásakor alkalmazandó eljárásrend szabályzatba foglalását.
A hét első napján a munkakiosztás nem kerül archiválásra.	Nem kereshető vissza a munkaterv kiosztásakor fennálló pillanatnyi állapot.	Javasoljuk a kiosztott heti munkaterv egy példányának lefűzését.

Vizsgálat tárgya: 2020. évi konyhai térítési díjak ellenőrzése

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A Polisz program által kiállított számlán a számla kötelező tartalmi elemei közül a mennyiségi egység nem szerepel.	A szakmai feladatellátásra vonatkozó jogszabályokat nem tartják be.	A számlán a mennyiségi egységet tüntessék fel.
A nyersanyagnorma kalkulációját tartalmazó táblázat két helyen hibás képletet tartalmaz.	A tényleges nyersanyag költség eltér alkalmazott normáktól.	Javasoljuk a nyersanyag norma számításához használt táblázat javítását.
Néhány esetben hiányzott a kedvezmény igénybevételére jogosító határozat és a szülői nyilatkozat.	A Magyar Államkincstár étkezési díjak vizsgálatakor hiányosságot állapíthat meg, ami a támogatás visszafizetését vonhat maga után.	Javasoljuk a szülői nyilatkozatok és a határozatok nyilvántartásának felülvizsgálatát.

Vizsgálat tárgya: TESZ számlázási tevékenysége Alapszolgáltatási Központ, Bölcsőde felé

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Nem készült belső szabályzat a számlázási tevékenységre vonatkozóan.	A feladat – felelősség – hatáskör meghatározása nem egyértelmű.	Javasolt a számlázási tevékenységre vonatkozóan eljárás rendet készíteni
Az együttműködési megállapodások nem	A feladat – felelősség – hatáskör meghatározása	Javasoljuk, hogy a TESZ és az intézmények írásban

Megállapítás	Következtetés	Javaslat
rendelkeznek a számlázásról. Intézményeként eltérő a gyakorlat.	nem egyértelmű.	állapodjanak meg a számlázásra vonatkozó kötelezettségekről, feladatokról
A számlázási gyakorlat nem egységes, nincsenek meghatározva határidők.	A számlák késve történő kiállítás az ÁFA bevallások önellenőrzését teheti szükségessé.	Javasoljuk, hogy a TESZ és az intézmények írásban állapodjanak meg a számlázásra vonatkozó kötelezettségekről, feladatokról

II/2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

A 2012. 01.01.-jétől érvénybe lépett szabályozás szerint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a költségvetési szervek belső kontrollrendszere címmel az alábbiakat fogalmazza meg:

69. § (1) A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy megvalósuljanak a következő célok:
- a) a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtják végre,
 - b) az elszámolási kötelezettségeket teljesítik, és
 - c) megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használatától.
- (2) A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével.

E megfogalmazás nagyon tömören, de egyben érthetően foglalja össze a belső kontrollrendszer mibenlétét, hármas célrendszerét és természetesen a felelősség kérdését is.

További támpontot jelent a Bkr. is e témakörben, amikor az értelmező rendelkezések között a belső ellenőrzés fogalmánál meghatározásában a következőt írja:

Belső ellenőrzés: független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje, az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének hatékonyságát.

Ezekből kitűnik, hogy az utólagos monitoring körébe tartozó belső ellenőrzés végső soron az irányítási és a fent taglalt belső kontrollrendszer hatékonyságának értékelésén és fejlesztésén keresztül járul hozzá az intézményi célok minél teljesebb megvalósulásához. Az is megállapítható, hogy a korábban jellemző szabályossági és szabályszerűségi követelmények mellett jelenleg más sokkal inkább az erőforrásokkal való hatékonyabb és

eredményesebb gazdálkodás kerül előtérbe, továbbá a minden szinten megfelelő információval való ellátottság.

3.§ A költségvetési szerv vezetője felelős a belső kontrollrendszer keretében – a szervezet minden szintjén érvényesülő – megfelelő

- a) kontrollkörnyezet,
- b) kockázatkezelési rendszer,
- c) kontrolltevékenységek,
- d) információs és kommunikációs rendszer, és
- e) nyomon követési rendszer (monitoring) kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért.

A belső kontrollrendszer előzőekben említett öt elemének a Hivatalban való működése a vizsgálatok tapasztalatai és a beszámolás alapján az alábbiakban foglalható össze:

1. KONTROLLKÖRNYEZET

A kontroll környezet keretében az önkormányzat stratégiai célrendszere a gazdasági programban rögzítésre került.

A szervezeti célok elérése érdekében az alapvető feladatok írásban rögzítésre kerültek, az egyes szervezeti egységek funkciója szabályozott.

A humán erőforrás a feladatellátáshoz biztosított. A feladat és felelősségi körök szabályozottak.

2. KOCKÁZATKEZELÉS

A kockázatok kezelésére elemzés készült, meghatározásra kerültek a szervezeti célok.

A kockázati tényezőket a szervezeti egységek felméri, a csökkentésre szükséges intézkedéseket megteszik.

3. KONTROLL TEVÉKENYSÉG

Kötelezettségvállalási, engedélyezési eljárások szabályozottak, a gazdálkodás területére az ellenőrzési nyomvonal kialakított, a feladatok és felelősségek köre megosztott, mely biztosítja a hatékony kontrollt.

A FEUVE rendszer működtetése, az egyes tevékenységek feladatköri elkülönítése biztosított.

A belső ellenőrzési rendszer működtetése szerződés keretében megbízott külső szakértő bevonásával valósul meg. Az ellenőrzési megállapításokra intézkedési tervek készülnek, a végrehajtás folyamatosan történik. A megállapítások alapján a kontroll tevékenységek módosításra kerülnek.

4. INFORMÁCIÓ ÉS KOMMUNIKÁCIÓ

A Polgármesteri Hivatal és a képviselők közötti információáramlás a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített. A Hivatal rendelkezik WEB elérhetőséggel, itt történik a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítása is.

Az információ és kommunikáció rendszere biztosítja, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

5. MONITORING

A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll.

A belső kontrollrendszer monitoringja az önkormányzati adatszolgáltatásokban, a statisztikai adatszolgáltatásokban, a beszámolóknak az önkormányzatot érintő főbb adatok ismertetésével, elemzésével valósul meg.

Az önkormányzati szintű feladatellátásról, a kitűzött célok megvalósításáról a beszámolás, a tájékoztatás a Képviselő- Testület éves munkatervében foglaltak szerint történik.

A függetlenül működő belső ellenőrzés tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és kézikönyv minta alapján a határozzák meg.

III. AZ INTÉZKEDÉSI TERVEK MEGVALÓSÍTÁSA

Az ellenőrzési megállapítások, javaslatok elfogadottak, ezért az intézkedési tervek készítése, felelősök, határidők kijelölése biztosított.

A javaslatok az egyeztetések után teljeskörűen megfogalmazódtak a tervekben. Az intézkedés folyamatos lesz, elmaradás esetén a feladatok elvégzéséről történő meggyőződés végett utóellenőrzés kezdeményezhető.

Göd, 2021. augusztus 11.


Lóth János
jegyző


Lászlóné Pap Katalin
belső ellenőrzési vezető

Intézkedések megvalósítása¹ **4. számú melléklet**

Helyi önkormányzat: Göd Város Önkormányzata	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyévi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány	
				db ⁵	%
I. Helyi önkormányzat (I.+II.)					
Önkormányzati hivatal összesen	0	43	43	100,00	
I. Irányított szerv (Kft.)		12	12	100,00	
		7	7	100,00	
II. Irányított szervezetek összesen					
1. TESZ	0	24	24	100,00	
2. Bölcsőde		12	12	100,00	
3. Kastély Óvoda		3	3		
4. Kincsem Óvoda		3	3		
5. Könyvtár, Műv. Ház		3	3		
6. Alapszolgáltatási Központ		0	0		
7. Huzella Tivadar Altagénus Iskola		3	3		
8. Németn László Általános Iskola		0	0		
n. Irányított költségvetési szerv neve/		0	0		

¹ Csak beszámolóshoz!

² Pl. tárgyévben járt le a határideje, új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre, stb.

³ Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

⁴ Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

⁵ Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felöllel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.

3) Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott bizottságok tagjainak, valamint tanácsnokok megválasztására; nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok eskütétele

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Olvastátok a javaslatomat. Szeretném visszavonni a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjának a változtatására vonatkozót, de egyébként a többit azt fenntartom. Sporttanácsnoknak még nem vagyok biztos, ki lenne alkalmas a pozícióra. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 10 „igen”, 2 „tartózkodik” szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

477/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdése alapján, valamint Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság

külsős bizottsági tagjának dr. Karaszek Szabolcsot megválasztja.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság nem képviselő tagja eskütételének lebonyolításáról.

Felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ vonatkozó függelékének aktualizálására.

Forrás: Feladattal nem terhelt tartalék

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

478/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdése alapján, valamint Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

a) képviselő tagjainak

Fülöp Zoltánt elnökként,
Vajda Viktóriát alelnökként,
dr. Pintér György Zoltánt

b) külsős bizottsági tagjainak

Baranyák Zoltánt
Góra Attilát megválasztja.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

Felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ vonatkozó függelékének aktualizálására.

Forrás: Feladattal nem terhelt tartalék

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

479/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a alapján, valamint Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet 22. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott

Városüzemeltetési tanácsnoknak Markó József képviselőt megválasztja.

Felkéri a Jegyzőt a tanácsnokkal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ vonatkozó függelékének aktualizálására.

Forrás: Feladattal nem terhelt tartalék

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

480/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az alábbiak szerint módosítja Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet 2. függelékét:

Az állandó bizottságok tagjainak és a tanácsnokok névsora

Bizottság megnevezése	Bizottsági struktúra	
Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság	5 főből áll	
	3 fő önkormányzati képviselő tag	dr. Pintér György Zoltán elnök
		Szilágyi László Lajos alelnök
		Hives Gábor
	2 fő nem önkormányzati képviselő tag	Pappné Pattke Mária Éva tag
	dr. Karaszek Szabolcs tag	
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	3 főből áll	
	2 fő önkormányzati képviselő tag	Lenkei György János elnök
		Csányi József alelnök
	1 fő nem önkormányzati képviselő tag	Bogdányi Katalin Krisztina tag
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	5 főből áll	
	3 fő önkormányzati képviselő tag	Fülöp Zoltán elnök
		Vajda Viktória alelnök
		dr. Pintér György Zoltán tag
	2 fő nem önkormányzati képviselő tag	Baranyák Zoltán tag

		Góra Attila tag
Városüzemeltetési tanácsnok	Markó József	
Sportügyi tanácsnok		

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Tóth János szólítja Góra Attilát és Baranyák Zoltánt, hogy az ülésteremben megjelentek előtt tegyék le esküiket a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjaként történő megválasztásukra tekintettel.

Góra Attila és Baranyák Zoltán a Képviselő-testület előtt az alábbi esküt teszik és erről esküokmányt írnak alá:

„Én, (eskütevő neve) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat a Göd város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítse!”

Tóth János: Korábban a testület működésével kapcsolatban felmerült, hogy módosítsunk rajta. Két bizottság fog működni, melyek a testületi ülések anyagait tárgyalják, illetve egyéb olyan feladatot láthatnak el, amely a testulettől távolabb lenne szükséges. Felmerült az a javaslat, hogy a Képviselő-testület csütörtökönként tartana ülést és ezt megelőzően kedden lennének a bizottsági ülések. A módosító javaslatokat szerdán át tudnánk dolgozni és a megelőző héten ki tudnánk adni az anyagot. Ennél jobban is szét lehetne húzni az anyagot, de ezt akkor tudná megtenni, ha kéthetente ülésezik a testület. Lehetetlen 3 hétre előre dolgozni.

Fülöp Zoltán: Az átszervezés szükségességével egyetértek. Az utóbbi üléseinket nem sikerült SZMSZ szerint összehívni, nem sikerült a határidőket tartani. A mai ülésre már vártuk volna jegyző úrtól a pénzügyi tájékoztatást, ami szintén nem lett megküldve.

Szilágyi László: Most 3 bizottság van. Ha kedden ülésezik a három bizottság, technikailag hogyan fog megvalósulni?

Tóth János: Ez bennünk is felmerült. Nyilván nincs kizárva, hogy hétfőn ülésezzen valamely bizottság. Az elnökök döntenek az összehívásról. A Szociális Bizottság jellemzően kedd délelőtt kb. 1 óra alatt végez. Azt is el tudom képzelni, hogy párhuzamosan kedden 14:00 órakor mindkét bizottság elkezdje a tevékenységét. Azokat a témákat, amit mindkét bizottságnak kell tárgyalni, együttes ülésen mondjuk 15:00-kor tárgyalják, a módosítási javaslatokat pedig szerdán ki tudjuk küldeni.

Hives Gábor: Ami múltkor volt, hogy 14 órakor kezdődött, ez tökéletesen működhetne.

Hlavács Judit: Pintér úr nem tud párhuzamosan részt venni két bizottsági ülésen két külön teremben.

Balogh Csaba: A részletekre visszatérünk, ne a testületi ülésen beszéljük meg.

4) A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Lenkei György SZELB elnök

Lenkei György: Jelenleg érvényes rendeletünk alapján, ha valaki gyermekétkeztetést kér és a jövedelme akár 10 forinttal nagyobb a legkisebb nyugdíj kétszeresénél, akkor el kell utasítanunk. Méltányosságot

kellene gyakorolni. Javaslom, hogy az élethelyzet alapján eltérhessünk és a legkisebb nyugdíj háromszorosa fölé pedig nem lehet menni. Kérem a testületet, hogy ezt támogassa.

dr. Pintér György: Többszámú támogatást nem igényel, a Bizottság támogatta.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2021. (...) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

Ezen rendelet alkalmazásában:

- a) *helyi gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervek:*
 - aa) Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)
 - ab) Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének szociális ügyekért felelős bizottsága: Göd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában szociális ügyek intézésével felruházott bizottsága (továbbiakban: Bizottság)
 - ac) Göd Város Önkormányzata Polgármestere (továbbiakban: Polgármester)
 - ad) Göd Város Önkormányzata Jegyzője (továbbiakban: Jegyző)
 - ae) Gödi Alapszolgáltatási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban: Család- és Gyermekjóléti Szolgálat)
 - af) Gödi Szivárvány Bölcsőde (továbbiakban: Bölcsőde)
- b) *eljáró hatóság:* az a) pont aa)-ad) alpontjaiban felsorolt szervek
- c) *ellátás:* ezen rendeletben foglalt pénzbeli, természetbeni támogatások, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások
- d) *létfenntartást veszélyeztető élethelyzet:* olyan kialakult időszakos, vagy tartós állapot, amelyben a rászoruló személy részére a mindennapi megélhetés nem biztosított és ezen állapot ellátás nélkül nem enyhíthető
- e) *rendkívüli élethelyzet:* olyan létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, amely hirtelen fellépő külső körülmény hatására alakult ki és ezáltal okozott a rászoruló személy részére kirívóan nehéz állapotot”

2. §

A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az étkezési támogatás megítéléséről és mértékéről a Bizottság mérlegelési jogkörben dönt. Rendkívüli élethelyzet esetén a Bizottság az (1) bekezdéstől eltérően méltányosságból étkezési támogatásban részesítheti azt a gyermeket, akinek családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2021. év ... hó ... napján kihirdetésre került. A kifüggesztés időtartama 30 nap.

Tóth János
jegyző

5) Javaslat a Településellátó Szervezet gazdasági igazgatóhelyettesi pozíciójára kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Nem volt jelentkező a gazdasági igazgatóhelyettesi állásra, így nem volt eredményes. Ha van módosító javaslatuk a kiírásra, akkor jelezzék.

Fülöp Zoltán: Megfontolandónak tartanám, hogy az új pályázatot már az igazgató megválasztása után írjuk ki.

Balogh Csaba: A döntést hosszabb időre hagyjuk meg.

Fülöp Zoltán: A határozati javaslat határidőkről nem rendelkezik.

Balogh Csaba: A benyújtásának határideje október 6., a pályázat elbírálásának határideje október 31. A gazdasági igazgatóhelyettes szerepe majdnem ugyanolyan fontos, mint maga az igazgató. Mind a kettőnek a hiánya együttesen még nagyobb problémát jelenthet. Hogyha valaki a gazdasági igazgatóit betölti, és ne adj Isten, nem találunk igazgatót addig, akkor legalább egy magasabb beosztás rendelkezésre áll a TESZ-nél. Bírálobizottságba javaslom magamat, Pintér urat és Szilágyi urat. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

481/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja és tudomásul veszi, hogy a Településellátó Szervezet (székhely: 2132 Göd, Duna út 5.) gazdasági igazgatóhelyettesi pozíciójára a 395/2021. (VI.28.) Ök határozatban jóváhagyott és 2021.06.06-án közzétett pályázati kiírás eredménytelenül zárult;
2. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) alapján ismételt pályázatot ír ki a fenti pozíció betöltésére a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerint.
3. A beérkezett pályázatok véleményezésére a munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre, melynek tagjai az alábbi személyek:
Balogh Csaba
dr. Pintér György
Szilágyi László

A beérkezett pályázatokat a bizottság 21 napon belül véleményezi.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet a 481/2021. (VIII. 31.) Ök. határozathoz:

09/665-1/2021

Göd Város Önkormányzata

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. és a 20/B. § alapján pályázatot hirdet a

Településselátó Szervezet**gazdasági igazgatóhelyettes (magasabb vezető)**

munkakör ellátására.

Pozíció megnevezése: Településselátó Szervezet gazdasági igazgatóhelyettes

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozott idejű, 5 évig tartó közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás 5 év határozott időtartamra szól.

A munkavégzés helye:

Pest megye, 2132 Göd, Duna út 5.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Feladatait a Településselátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatában leírtak szerint végzi a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Ávr) 11.§ alapján.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- A gazdasági vezetőnek a felsőoktatásban szerzett végzettséggel és emellett
 - a) okleveles könyvvizsgálói vagy államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy az engedélyezés szempontjából ezzel egyenértékű szakképesítéssel, vagy
 - b) gazdasági vezetői, belső ellenőri, érvényesítői, pénzügyi ellenjegyzői, - 2012. január 1. előtt az Áht. szerinti ellenjegyzői -, vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatok ellátásában költségvetési szervnél szerzett legalább öt éves igazolt szakmai gyakorlattal, valamint mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy a felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképzettséggel kell rendelkeznie;
- Hasonló munkakörben legalább 3-5 év vezetői tapasztalat;
- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások);
- Vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása;
- Magyar állampolgárság;
- Büntetlen előélet;

- Cselekvőképesség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítés.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz és motivációs levél.

Gazdasági vezetésre vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is részletező program.

Nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik.

Végzettséget tanúsító hiteles oklevélmásolat(ok).

Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány vagy ennek megkéréséről szóló igazolás.

Arról szóló nyilatkozat, hogy a magasabb vezetői megbízás elnyerése esetén a pályázóval szemben a Kjt. 41. § szerinti összeférhetlenség nem áll fenn.

A pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt.

A pályázó nyilatkozata arról, hogy a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázó nyilatkozata arról, hogy a Képviselő-testület zárt vagy nyílt ülésen tárgyalja a pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést.

A pályázat benyújtásának határideje: 2021.10.06.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot postai úton Göd Város Önkormányzata címére (2131 Göd, Pesti út 81.), elektronikus úton a hr@god.hu e-mail-címre határidőben kell megküldeni. Kérjük, a borítékon vagy az elektronikus levél tárgyában feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 09/665-1/2021, valamint a beosztás megnevezését: gazdasági igazgatóhelyettes.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A Képviselő-testület a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő első munkaterv szerinti ülésén dönt. A magasabb vezetői megbízással egyidejű közalkalmazotti munkakörbe való kinevezés esetén négy hónap próbaidő kerül kikötésre. A pályázatot a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2021.10.30.

A pályázat kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Göd Város Önkormányzata honlapja – 2021. 09.06.
- Településselátó Szervezet honlapja - 2021.09.06.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.god.hu és a www.goditesz.hu honlapon szerezhet.

6) Közmeghallgatás helyszínének és napirendjének meghatározása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Szeptember 13-át javasolnám a közmeghallgatás időpontjának, 17:00 órakor kezdődne a József Attila Művelődési Ház nagytermében hangosítással. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

482/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

2021. szeptember 13. napján 17 órai kezdettel közmeghallgatást tart a József Attila Művelődési Házban (2131 Göd, Pesti út 72.) az alábbi napirendi ponttal:

- 1) A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai**

Felelős: polgármester**Határidő: azonnal****7) Duna út felújítása – lakossági kérések támogatása, lakossági fórum szervezése**

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: A Duna utca lakosai – de érinti az egész környéket – szeretnének egy fórumot, ahol elmondhatják észrevételeiket és tájékoztatást kaphatnának Pest Megye Önkormányzatától a Duna utca felújításával kapcsolatban. Segítsünk a megszervezésben, ehhez kérem a testület támogatását.

Szilágyi László: Pest Megye Önkormányzata már meg is hirdette a fórumot, a megye honlapján fent is van.

Balogh Csaba: Ennek ismeretében az előterjesztőt kérdezem, visszavonja-e az előterjesztését?

Hlavács Judit: Egy rész az is, hogy támogatjuk a lakosok kérését.

Balogh Csaba: Módosítót akkor befogadja-e, hogy maradjon az előterjesztés határozati javaslatában kifejezetten az a rész, hogy támogatjuk a lakosságnak a kérését, képviseltetni fogja magát az Önkormányzat. Én ígérem, hogy elmegyek, vagy egy helyettesem. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

483/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

támogatja a Duna út lakosai által felvetett javaslatok Pest Megye Önkormányzata által szervezett lakossági fórumon való elhangzását és megtárgyalását.

Felelős: polgármester, jegyző**Határidő: azonnal**

8) Pesti út fejlesztési koncepciójának elfogadása

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: A koncepciót a képviselő urak régen megkapták, a módosító javaslatokat bedolgoztuk. A cél, hogy a Pesti utat érintő beruházás esetén tudjunk mihez nyúlni. A koncepció városi főútnak képzeli el a 2-es főutat, ami szerint parkolók, kerékpárút, zebrák kerülnek kialakításra. Ez egy segédlet, hogy hogyan képzeljük el hosszú távon.

Fülöp Zoltán: A kettes főutat érintő fejlesztések döntően nem a mi kezünkben vannak. Azt lehet mondani, hogy elfogadunk egy olyan fejlesztési koncepciót, ami mentén tárgyalni tudunk a Magyar Közúttal, de sajnos arra nincsen módunk, hogy ezt a koncepciót végrehajtsuk.

Hlavács Judit: Igen, de a Duna út is úgy van, hogy a város tervezte meg, amit a közút meg fog valósítani.

dr. Pintér György: A járdasziget építésénél felmerült a lámpa elhelyezése, ott lehetne preferálni, hogy ütemezve valósuljon meg.

Balogh Csaba: A koncepció maga még nem tartalmaz forrást, ez egy következő lépés lenne a megtervezéssel. Van konkrét módosító javaslat?

dr. Pintér György: Amennyiben a feladatok ütemezése szükségessé válik, úgy a testület támogatja, hogy a középső járdasziget, illetve a felszerelendő közlekedési lámpa különböző években épüljön meg.

Hlavács Judit: Befogadom.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

484/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja a mellékletben szereplő „Göd, Pesti út fejlesztési koncepciója” dokumentumot, és a 2-es főutat érintő fejlesztéseket a jövőben ez alapján határozza meg.

Amennyiben a feladatok ütemezése szükségessé válik, úgy a Képviselő-testület támogatja, hogy a középső járdasziget, illetve a felszerelendő közlekedési lámpa különböző években épüljön meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet a 484/2021. (VIII. 31.) Ök. határozathoz:

Göd, Pesti út
forgalomtechnikai koncepciója
2021. augusztus

A koncepció célja, hogy a Képviselő-testület a városon áthaladó 2. sz. főút fejlesztési lehetőségeit - a város többi utcájára való kihatások figyelembevételével - megállapíthassa. Mivel az M2 kiépülése és az új déli összekötő átadása lehetővé teszik az átmenő forgalom jelentős csökkentését, az út hosszú távú kialakítását a városlakók és a helyben közlekedők igényeire optimalizáltuk, illetve kíváncsággal jelöltük meg a városon belüli autós forgalom csökkentését is. A fejlesztések célja a biztonság növelése és az autó helyett a kerékpáros, gyalogos közlekedés ösztönzése.

A biztonságos kerékpáros és gyalogos közlekedés érdekében ki kell építeni a hiányzó járdaszakaszokat (pl. Duna utcától északra), és az autós parkolók mellett U vagy P alakú kerékpártámaszokat kell létesíteni, hogy a kerékpározás valódi alternatívája lehessen az autózásnak. Az egyes szakaszok megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy ne akadályozzuk a 2-es főút teljes városi szakaszán jelenleg akár egy felfestéssel kialakítható, összefüggő kerékpársáv létrejöttét.

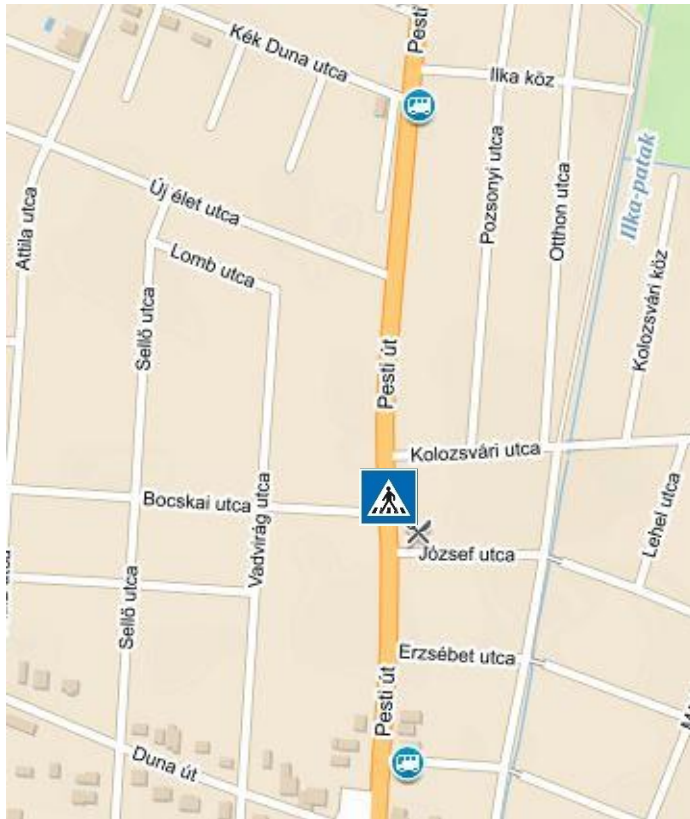
A városon észak-déli irányban áthaladó Pesti út (2-es főút) tekintetében az alábbi fejlesztési irányok szükségesek:

- A gyalogos biztonság igényeinek megfelelő új átkelők létesítése és a meglévők átalakítása
- A jelenlegi tömörített útpadka helyett kiemelt szegély építése, füvesített sávval, a fasorok hiányzó fainak pótlásával, parkoló öblökkel, a frekvenciált részekben kerékpársávval
- A töltésen haladó útszakaszok szintcsökkentése
- Felszín alatti csapadékvíz-elvezetés a szükséges helyeken
- A forgalom lassítása az út kialakításával – keskenyebb, esetenként kanyargósabb vonalvezetés
- A parkolók kialakításával az autós forgalom csökkentése a Duna és a főút közötti utcákban (a főút menti parkolók kiépülése után a parkolás megtiltása és/vagy fizetőssé tétele a Duna közeli szakaszokon)
- Hiányzó járdaszakaszok pótlása

A koncepció megkapta a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságának elvi támogatását.

Rövid távú feladatok

Rövid távon a gyalogátkelőhelyek hiányát kívánjuk rendezni és a meglévőket biztonságosabbá tenni. A koncepció az alábbi térképszelvényeken kerül bemutatásra, északról dél felé haladva. A gyalogátkelőhelyek biztonsága alapvetően fontos, a konkrét adottságoktól függően, a tervezés során kell dönteni a közlekedési lámpa szükségességéről.



A Kolozsvári és a Bocskai utcák közé szükséges gyalogátkelőhelyet létesíteni.

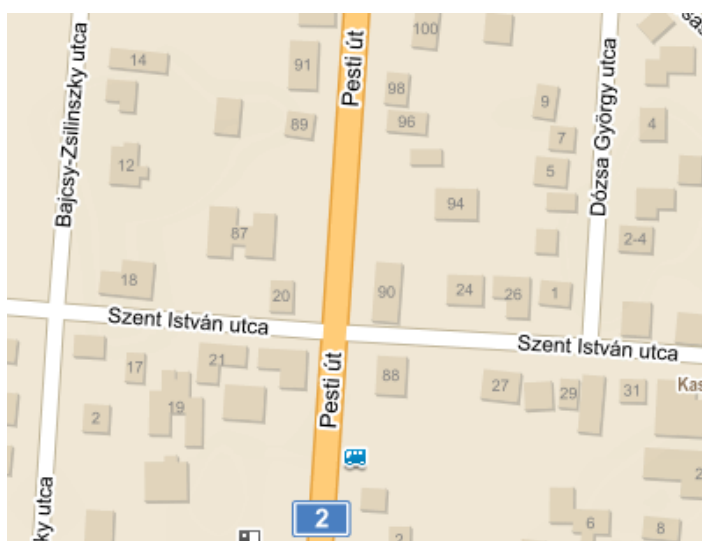
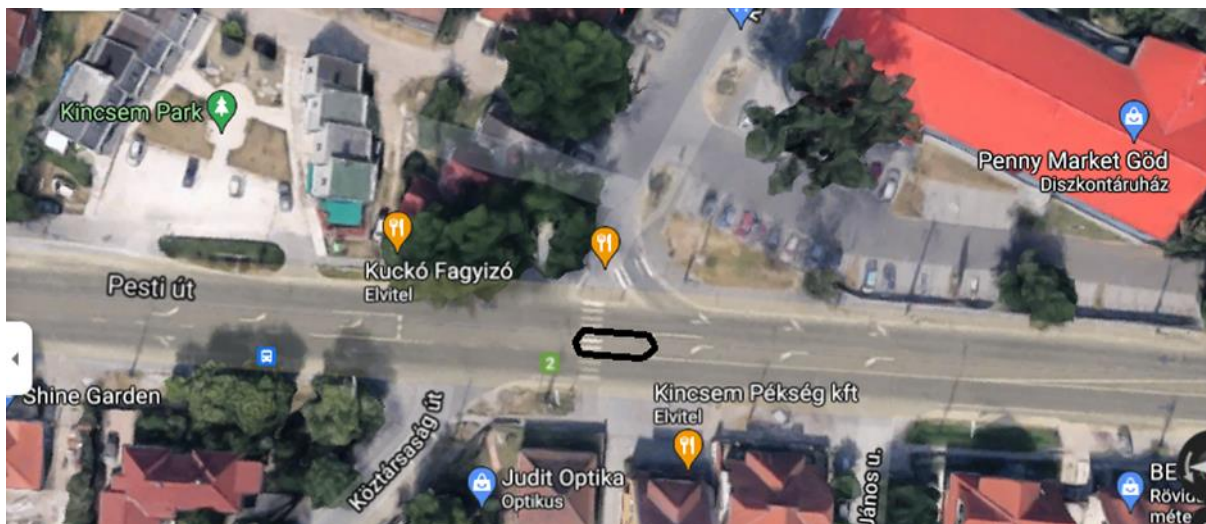


A Thököly utca vonalában gyalogoshíd létesülne a patak felett, így a teljes dunai városrész számára megközelíthetővé válnak a túloldalon lévő üzletek. Ehhez szükséges egy új gyalogátkelőhely.



A Rezeda és az Előd utcák vonalában is jelentős a gyalogos keresztforgalom, új gyalogátkelőhely szükséges.

A Köztársaság útnál a nagyon jelentős forgalom miatt a meglévő gyalogátkelőhely lámpával egészül ki, vagy alternatív megoldásként az északi irányból balra kanyarodó sáv helyén középsziget kialakításával válik biztonságosabbá.



Új gyalogátkelőhely kerül az Szent István utcához



Új gyalogátkelőhely kerül az Alagút utca északi oldalára

A Templom utcánál jelenleg meglévő gyalogátkelőhely áthelyezésre kerül az Alkotmány utca északi oldalára, a CBA üzlet új kihajtójához igazodva, illetve az iskolához vezető útvonal kiszolgálására



A Jávorka utcánál jelenleg meglévő gyalogátkelőhely lámpával vagy középszigettel egészül ki az óvodához és az iskolákhoz vezető útvonal kiszolgálására.

A Kossuth utcánál új gyalogátkelőhely létesül az iskolához vezető útvonal kiszolgálására.

A vasúti átkelőhelyről dél felé történő kikanyarodáshoz külön gyorsítószáv készül, amely egy forgalomlassító terelőszigetben végződik.

Középtávú feladatok

A Pesti út padkáinak a rendezését 5 éves viszonylatban, szakaszosan kívánjuk megtenni, a legforgalmasabb csomópontokból széttartóan. Az első szakaszok a Duna út, a Köztársaság út, a Béke út és a Kossuth utca környezetében készülnek.

Az érintett területek vázlatos megjelenítése az alábbi térképen látható:

<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=10Ab5DhogFgrGENObdY8Yc2UEQBoWcFJv&usp=sharing>

A felújítás az alábbi részfeladatok összességéből tevődik össze:

- szikkasztó árkok felújítása
- átereszek létesítése
- fedett szikkasztó árkok építése
- felszín alatti vízelvezetés
- kiemelt szegély építése
- „bevásárló hurok” bicikliút létesítése
- parkolóhelyek kialakítása

A tervező feladata az adott szakaszokon a koncepcióból kiindulva, a lehetőségek figyelembevételével a pontos szelvények meghatározása. A forgalomlassítás érdekében az út szélességét a kiemelt és süllyesztett szegélyek között a rendeleti minimumban kívánjuk meghatározni. A jelenlegi vízelvezetés számos helyen nem felel meg a követelményeknek, így a tervezési szakaszokon annak komplex újratervezése szükséges.

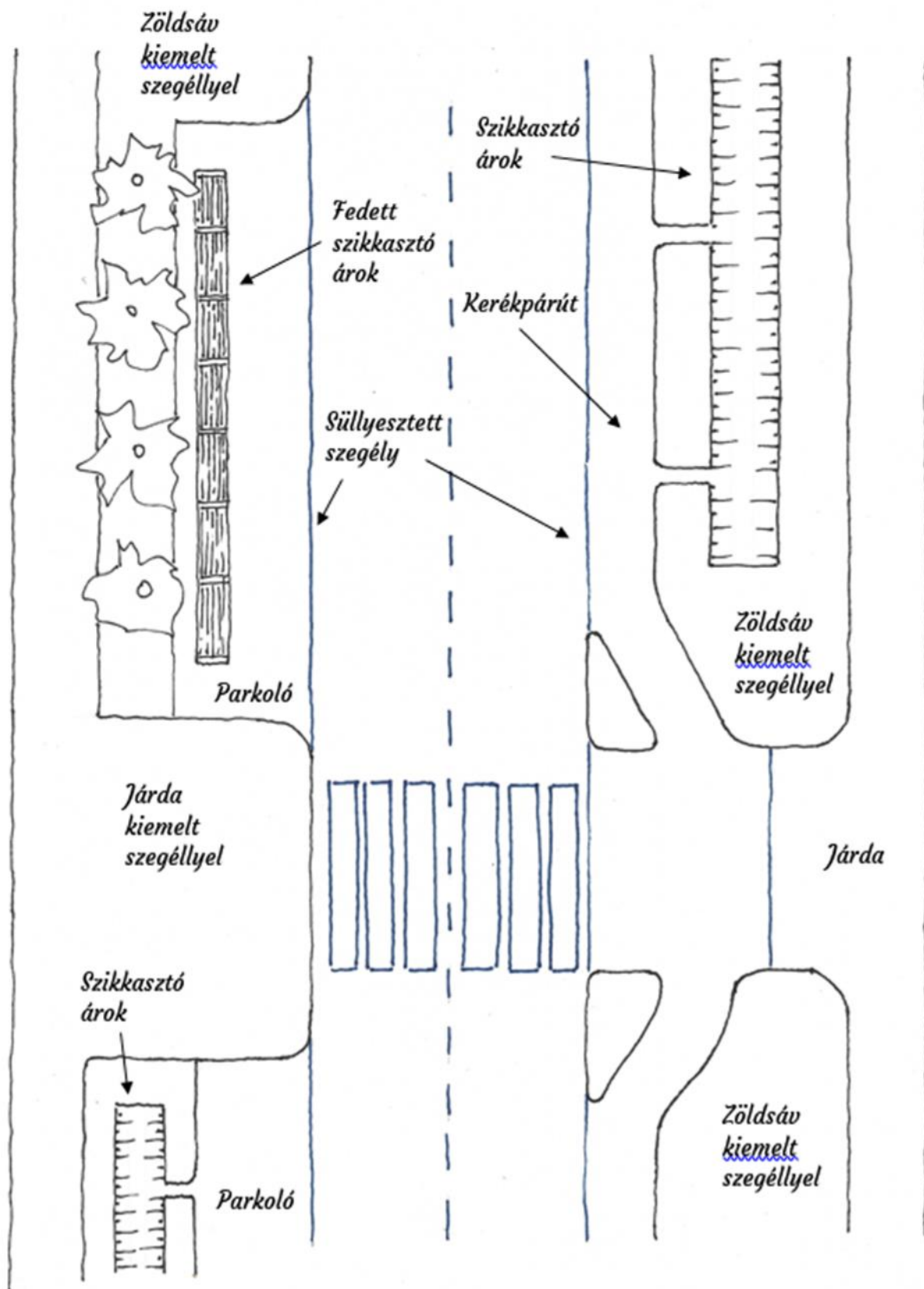
Az általános szelvény típusok az következő oldalon láthatók.

Hosszú távú feladatok

Az Alkotmány utca és a Jávorka utca közötti szakaszon, ahol a Pesti út a környezetéhez képest lényegesen magasabb szinten halad, a padka rendezését a teljes útburkolat felújítására érdemes időzíteni, hogy egyben a szint süllyesztése is megvalósulhasson.

2021. 06. 08.

Elekes Balázs, beruházási referens-főmérnök



Alternatív javaslatok a gyalogátkelőhelyek megoldására (Tőkés Balázs):

Középsziget vs jelzőlámpa

	Jelzőlámpa	Középsziget
		A teljes útpálya gyalogos keresztezéséhez képest óriási különbség, hogy egyszerre csak egy irányba kell figyelni, és mérlegelni az úttestre lépést. Az időseknek, gyerekeknek kifejezetten fontos. Jelentősen csökkenti a balesetek előfordulását
	Növeli a sebességet (Zöld van, enyém az út. El is akarom érni a zöldet)	A vizuális megjelenés nem egyenes, pszichés sebességcsökkentő. Megtört vonalvezetés fizikailag is lassításra kényszerít
	A lámpára figyelek, nem a többi közlekedőre	A környezet az együttműködésre kész
	Fentiek miatt a csomóponton ugyan javul, de a környezetében romlik a biztonság	Lassításra figyelmeztető burkolati jelekkel tovább fokozható a biztonság
	Drága beruházás és utána üzemeltetés	Olcsó
		Később is ellátható lámpával, ha szükséges

Balogh Csaba polgármester 15 perc szünetet rendelt el (11:55).

Szünet.

Jegyzőkönyvvezető-váltás: Imre Anikó

Balogh Csaba: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, Szilágyi László képviselő hiányzik.

9) A Göd belterület 6958/37 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Ez a határozat már volt a testület előtt a tavalyi évben. Hosszan húzódó bírósági ügy keletkezett belőle, azért kellett most visszahozni, hogy az idei költségvetésbe is beépíthessük. Egy egyértelműen kedvező telekvásárlásnak van itt a lehetősége, amiben kérem a Képviselő-testület támogatását.

Tóth János: A tegnapi bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy kell-e értékbecslést csinálnunk. Az iratok megvizsgálásakor kiderült, hogy a korábbi döntés idején nem készült értékbecslés, így most mindenképpen szükséges elvégeztetni a nemzeti vagyronról szóló törvény figyelembevételével.

Lőrinc László: A telek fölött nagyfeszültségű vezetékek mennek és elég érdekes az alakja is. Mire fogjuk tudni használni ezt a telket ezekkel a paraméterekkel? Mit tudunk építeni és mi ennek a teleknek a helyi övezetre vonatkozó beépíthetőségi lehetősége, mi az egyéb szándéka az Önkormányzatnak a telekkel?

Szilágyi László képviselő visszatért az ülésterembe.

Aba Lehel (főépítész): A 6958/37-es helyrajzi számú telekről van szó, kertvárosi övezetben van, Lke-6-os besorolású, tehát annak megfelelően hasznosítható. Valóban a magasfeszültségű vezetéknek a védőzónája érinti, ami egyfajta korlátozást jelent, de nem jelenti azt, hogy ez a terület nem lenne beépíthető, csak nyilván a magassági korlátozásokat figyelembe kell venni ebben az esetben.

Balogh Csaba: A határozati javaslatba kérem beleépíteni majd, hogy az értékbecslés megrendelését kéri a Képviselő-testület és amennyiben az értékbecslési ár elfogadható, szavazza meg.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

485/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megerősíti és fenntartja a 16/2020. (I. 27.) számú Ök. határozatot, amelynek értelmében a Göd belterület 6958/37 hrsz. alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 5.340.000 Ft összegű vételáron megvásárolja abban az esetben, amennyiben a vásárlás előtt megrendelt ingatlanforgalmi értékbecslés szerint az ingatlan megállapított forgalmi értéke eléri a vételár összegét.

Felhatalmazza a polgármestert a vagyonrendezővel történő adásvételi szerződés megkötésére és a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Forrás: feladattal nem terhelt tartalék

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10) A 391/2021. (VI.28.) képviselő-testületi határozatban határidő módosítása

Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő

Szilágyi László: A határozat nyáron került megszavazásra a Képviselő-testület által, viszont a nyári szabadságolások és az igazgatási szünet miatt nem volt elég idő a munkára. A Tényfeltáró Bizottság tagjaival egyeztetve a határidőt október 31-re kérjük módosítani.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 10 „igen”, 2 „tartózkodik” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

486/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a 391/2021. (VI.28.) képviselő-testületi határozat 3. pontja az alábbi szövegezésre módosuljon:

„3. A Bizottság írásos jelentését 2021. október 31-ig készítse el.”

Forrás: nincs

Felelős: Balogh Csaba polgármester

Határidő: azonnal

11) Samsung-gyár körüli zajvédelmi intézkedés

Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő

Szilágyi László: Az elmúlt időszakban a Samsung hangosabb üzemmódra kapcsolt, és ez már a gödi lakosság nagy részét érinti. Javaslom, vegyük fel a Samsunggal a kapcsolatot ezen az irányvonalon is, és próbáljunk valami megoldást találni, hogy a zajprobléma rendezésre kerüljön. Mivel korábban is Fülöp Zoltán volt megbízva a Samsunggal való tárgyalások lefolytatására, ezért én erre a konkrét feladatra is őt javaslom.

Fülöp Zoltán: Zajügyben a következő tájékoztatást tudom adni. A Samsung jelenlegi állapotában a város felé irányuló, tehát alapvetően a nyugati, északnyugati irányba terjedő zajterhelése a törvényi határértéken belül van. A Samsung nagyjából folyamatos üzem és egyes technológiai eseménynél hangosabb. Ami hangingadozást hallunk, az alapvetően attól függ, hogy milyenek a légköri viszonyok. Tehát egy meleg, párás idő jobban viszi a hangot, mint egy eső. A Samsung végeztet zajméréseket, a törvényi határértékek betartását prioritásként kezeli. Itt még vannak hiányosságok Bócsa irányában, amire intézkedési tervük van, amit a vonatkozó hatóság ismer és elfogadott. Elkezdtem az egyeztetéseket, hogy a törvényi határértéken túl is történjenek zajcsökkentési intézkedések.

Hlavács Judit: Amennyiben a törvényi határértékeket minden esetben betartják, akkor hogyan lehet most máshol ez a terület? Kérem, hogy a Duna úton tranzit átmenő betonkeverők témáját is említsd meg a tárgyalásokon.

Markó József: Az előterjesztett javaslattal egyet tudunk érteni, támogatjuk. Ellenben a felvezető szövegrészt én nem tartom idevalónak. Tehát az, hogy a magyar Kormányt rablással vádoljuk meg, illetve a megyét azzal, hogy nem képviseli az érdekeket, ez politikai jellegű megnyilatkozás, nem ide való.

Fülöp Zoltán: A zajhoz annyit, hogy az első zajpanaszok nyomán méréseket végeztek és kiderült, hogy ténylegesen határérték-túllépések történtek. Ennek következtében a Samsung egy háromütemű zajcsökkentési tervet készített, amit a hatóságokkal egyeztettek, és elfogadásra került. A három ütemű zajcsökkentési tervnek most már a második üteme is megvan, és ez az átrajzolás, ismereteim szerint a zajcsökkentő intézkedések utáni helyzetre és az időközben történt építkezésekre való reakcióképpen született. A zajcsökkentő intézkedések egy részének a megvalósítása még hátra van, de ez alapvetően nem a város irányában történik. A Bócsa felé eső rész irányába történő intézkedésekről elkezdtem az egyeztetést, mivel a 38 decibel az alatta van a 40-nek, de azért az még sok.

Hlavács Judit: A bevezetővel kapcsolatban mit tudunk még rontani azon, hogy Pest megyével egyáltalán nem vagyunk partnerek?

Lőrinc László: Arra szeretném Fülöp urat kérni, hogy a Samsung tárgyalásokról havi rendszerességgel küldjön beszámoló a képviselőknek. Mindenkinek a munkáját megkönnyítené, ha konkrét tényeket tudna közölni.

Vajda Viktória: Jelzem, hogy kifejezetten innen, a hármaskörzetből, a dunai oldalról is kapok értesítéseket, hogy a Samsung zaját hallják. Úgyhogy ez egy komoly dolog, amivel foglalkozni kell.

Egyetértek azzal, amit az előbb Fülöp úr mondott, egyetértek alapvetően az előterjesztés bevezetőjével is.

Lenkei György: Elsősorban a hűtőtornyokkal van a probléma, de van más is, mert éjjel mennek a targoncák és sípolnak folyamatosan. A Bócsa felé eső oldalon lévő zajcsökkentő fal gyakorlatilag kizárja abba az irányba a hűtőtornyok hangját. Tehát van megoldás, ezt próbálja intézni Fülöp úr.

Fülöp Zoltán: A Duna út és az Ady út forgalmát illetően az első visszajelzés az, hogy a Samsung egyelőre nem határozott meg útvonalat, ezt a szállító választja ki. A város nagy részén alapvetően a hűtőtornyok zaja hallatszik, tehát ezen is változtatni kell. Az éjszaka közlekedő targoncák és nehéz gépek működésével kapcsolatosan az éjszakai építkezés tilalma továbbra is fennáll. Kérem jelezni, ha bárki tapasztalja az éjszakai építkezést. Nagyon nehéz ilyen szerteágazó dolgokról havi szinten olyan beszámolót írni, amely a kérdésekre érdemben válaszol. Én negyedéves beszámolót terveztem és szeretném ezt tartani, hogy negyedévenként egy írásos összefoglalót küldök a képviselőknek.

Markó József: Fülöp urat azért támogatjuk, mert úgy gondoljuk, hogy szakmailag alkalmas ilyen tárgyalások lebonyolítására. Mi is azt mondjuk, hogy a Samsungot a törvényes keretek közé kell szorítani, bármiben helytelenül jár el, akkor föl kell szólítani, föl kell jelenteni.

Szilágyi László: Bócsán kihelyezésre kerültek a táblák, de a teherautók továbbra is keresztül járnak a Mayerffy és Dobó István utcán. Kérem a jegyző urat, hogy ezt a rendőrségnek jelezze. Úgy tudom, érkezett a Samsung részére egy felszólítás, hogy a Munkácsy út elején a Samsung táblát, ami a Fóti útra bekanyarodást segíti, át kell helyezni a KRESZ-nek megfelelően, és ez nem történt meg. Kérem Fülöp Zoltánt, hogy ezt a forgalmat jelezze a Samsungnak és ők szóljanak a szállítóknak.

dr. Pintér György: Javaslom az előterjesztés visszavonását és visszahozását a következő ülésre, más bevezetővel. Tehát nem a határozati javaslat tartalmával van problémánk, csak azt gondolom, hogy a város érdekét nem szolgálja. A negyedéves beszámolást, illetve napirendre tűzést határozottan javaslok, kérem. Háromhavonta a testület foglalkozzon a Samsunggal, hiszen több ügyben is érintve van, játszótér, kerítés építés. Gödön kellene egy zajtérképet csinálni, felmérni, hogy a Nevelek keleti részében az M2-esen elhaladó folyamatos kamionforgalomnak, a vasút mellett az éjszakai tehervonat-forgalomnak milyen a zajterhelése. A megalakult VKB-nak javaslok, hogy a zajtérkép ügye, illetve a folyamatos beszámoló, az először a bizottsági ülésen hangozzon el, és utána pedig az ott felvetődött kérdésekkel, kiegészítésekkel jöjjön a testület elé.

Balogh Csaba: A Mayerffy utcánál ma is kértük a rendőrséget, hogy nézzen utána a forgalomnak. Pintér úrnak jelezném, hogy a kerítés építés ügye nem felejtődött el a hivatalnál, a Samsungtól várjuk még a visszajelzést. Neveleken készült az M2 kapcsán egy zajfelmérés, ami azt mutatta, hogy a megengedett értékhatáron belül van, úgyhogy nem tudunk kérvényezni a zajvédő fal megépítését. A MÁV-val is már fölvtük a kapcsolatot, hogy ha nem is lehet ott kialakítani zajvédő falat, akkor legyen egy módszertani váltás, hogy a tehervonatok ne a lakott területen menjenek.

Hlavács Judit: Egy határozati javaslatot szavazunk meg, nem pedig egy bevezetőt. Én emiatt semmiképp nem javasolnám, hogy hozzuk vissza későbbre, de hát ezt majd az előterjesztő eldönti. Én szívesen megszavaznám a határozati javaslatot most.

Lőrincz László: Fülöp Zoltán meg van bízva, mint általános Samsung tárgyaló. Most miért bízunk meg külön, hogy zajügyben tárgyaljon? Amit jónak látok, és itt Pintér úrhoz tudok csatlakozni, hogy a következő ülésre az alapot hozzuk vissza. Addigra látjuk, hogy az alaphatározatot, amikor Fülöp urat megbíztuk, mivel kellene kiegészíteni, például egyeztetés a Képviselő-testülettel, a negyedévenkénti beszámoló, ahol a Képviselő-testület meg tudja tárgyalni Fülöp úr javaslatait, természetesen a lakosság igényeit szem előtt tartva. Fülöp úr fel van hatalmazva ezzel, és a következő ülésen tudnánk ezt folytatni, hogy ez a felhatalmazás milyen korlátokkal és milyen lehetőségekkel jár.

Balogh Csaba: Kétféle módosító javaslat hangzott el, az egyik a bevezetőnek az átírásáról szól, azzal itt érdemben talán nem is tudunk mit kezdeni. A másikat, hogy Fülöp úr azt mondta, három havonta írásos beszámolóval szolgálna, az előterjesztő be tudja fogadni?

Szilágyi László: Szerintem az eredeti határozatot kellene módosítani, hogy három havonta erről beszámolót készítsen. Nem vonnám vissza az előterjesztésemet.

Balogh Csaba: Akkor ezt így, ahogy van, szeretnéd továbbra is megszavaztatni.

Szilágyi László: Elkészítem a javaslatomat.

Balogh Csaba: Rendben! Fülöp úr, ez így elfogadható?

Fülöp Zoltán: Én azt a kettősséget, amit Markó úr említett, tehát, hogy a bevezető miatt a határozatot nem tudják támogatni, értem. Azzal együtt azt kérném, hogy – a jegyzőkönyvben rögzítve van, hogy a bevezetővel nem értenek egyet – fontolják meg a határozat elfogadását.

Lőrinc László: Azért nem tudom ezt a határozatot támogatni, mert feleslegesnek érzem, hiszen már van egy határozat, amiben Fülöp úr ki van nevezve. Minek hozunk még egy határozatot, ami egy csökkentett jogkört jelent neki, míg fel van hatalmazva teljes jogkörrel a Samsunggal kapcsolatban?

Andrejka Zombor: Megértem a Markó úr felvetését a bevezetővel kapcsolatban, tehát egy normális, demokratikus országban ez egy teljesen jogos felvetés lenne. Én abszolút tudom támogatni még a bevezetővel együtt is.

Balogh Csaba: Most nincs olyan módosító javaslat, amiről tudnánk szavazni ezek alapján. Amennyiben az eredeti határozatot elfogadják, szavazzanak igennel, ha nem, akkor nemmel.

A Képviselő-testület 6 „igen”, 6 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

487/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

kijelenti, hogy a Samsung SDI gyár jelentős környezeti terhelést jelent a gödi lakosok számára, melyben a zajhatások igen kiemelt szerepet kapnak. Ennek a problémának kezelésére felkérjük Fülöp Zoltán önkormányzati képviselőt, hogy tárgyalásokat folytasson a Samsung SDI Zrt. képviselőivel, illetve a megfelelő hivatalokkal.

Forrás: nincs

Felelős: Fülöp Zoltán képviselő

Határidő: azonnal”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12) Javaslat a Göd külterület 010-es helyrajzi számú út elnevezésére, valamint a 23/2019. (II. 14.)**Ök. határozat módosítására**

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: Egy kisebb terület elnevezéséről van szó, illetve a Képviselő-testület egy korábbi határozatának módosításáról.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

488/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

a Göd külterület 010 hrsz. alatt nyilvántartott kivett saját használatú út művelési ágú ingatlanak a „Tőzeg dülő” elnevezést állapítja meg.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

489/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

ügy dönt, hogy a 23/2019. (II. 14.) önkormányzati határozatának b) pontjában szereplő „1934/1” szövegrész helyébe az „1934/3” szöveg kerül.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

13) Tájékoztató a Göd belterület 4750/9/A/10 hrsz.-ú garázs (2132 Göd, Rózsa utca 33.) hasznosításáról

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A legutóbbi testületi ülésen is tárgyaltuk az ügyet és végül a TESZ-t kértük fel, hogy vizsgálja meg az ügyet és tegyen javaslatot. Nem tudták érdemben föltárni, ezért az a javaslatuk, hogy hat hónapra legyen csak bérbe adva, az idő alatt föl tudják tárnai a részleteket. Hat hónapra bérbe adni nem éri meg, inkább az értékesítést javasolnám.

dr. Pintér György: A Bizottság támogatta az értékesítést.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

490/2021. (VII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

ügy határoz, hogy a Göd belterület 4750/9/A/10 hrsz. alatt felvett „garázs” megjelölésű, 19 m² területű társasházi ingatlant szándékában áll értékesíteni.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanra vonatkozóan készíttessen értébecslést és az ingatlan értékesítésére vonatkozó mellékelt pályázati felhívást a megállapított ingatlanforgalmi értékkel kiegészítve tegye közzé.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet a 490/2021. (VII. 31.) Ök. határozathoz:

ÁRVERÉSI HIRDETMÉNY TERVEZET

„2132 Göd, Rózsa utca 33., 4750/9/A/10 hrsz. ingatlan (garázs)”

Göd Város Önkormányzata az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt árverés útján kívánja értékesíteni a 4750/9/A/10 hrsz.-ú, természetben 2132 Göd, Rózsa utca 33. alatti ingatlan (garázs) 1/1 tulajdoni hányadát.

Árverező szerv megnevezése, székhelye	Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.)
Árverés helye és ideje	2131 Göd, Pesti út 81. szám alatt a Gödi Polgármesteri Hivatal díszterme 2021. október 13. szerda (10:00)
Árverezésre kerülő vagyontárgy megnevezése, címe	A Göd belterület 4750/9/A/10 helyrajzi számú, természetben 2132 Göd, Rózsa utca 33. alatti ingatlan (garázs) 1/1 tulajdoni hányada
Kikiáltási ár	nettó (értébecslés alapján kerül meghatározásra) Ft
Vevő által megszerzett jog	Vevő tulajdonjogot szerez
Licitlépcső mérete	A kikiáltási árhoz képest 50-50 ezer Ft-al emelkedik
Árverésre kerülő vagyontárgy megtekintésének ideje	A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont egyeztetését követően
Árverési biztosíték összege, letétbe helyezésének módja, ideje	Az árverésen az vehet részt, illetve adhat részvételre képviseleti meghatalmazást, akinek a nevére az árverési biztosíték letétbe helyezésre került, aki a hirdetményben megjelölt helyen és időben megjelenik és nyilatkozik arról, hogy a vételárral rendelkezik, továbbá árverési biztosítékot letétbe helyezte, az árverési szabályzatot megismerés és tartalmának elfogadása után aláírta. A letétbe helyezés módja: Az árverés megkezdése előtt három munkanappal az Önkormányzat számlájára történő utalással, oly módon, hogy a fenti időpontig a jóváírás megtörténjen. Az árverési biztosíték megérkezéséről a Hivatal Pénzügyi Osztálya az árverés megkezdése előtt igazolást állít ki:

	<p>Az árverési biztosíték mértéke, ha a kikiáltási ár: (értékbecslés alapján)</p> <p>„Az árverési biztosíték mértéke, ha a kikiáltási ár:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-1.000.000.-Ft 10%-a - 1.000.000-5.000.000.-Ft 100.000.-Ft és az 1.000.000.-Ft-on felüli rész 2,5%-a - 5.000.000-10.000.000.Ft 200.000.-Ft és az 5.000.000.-Ft-on felüli rész 2%-a - 10.000.000-20.000.000.-Ft 300.000.-Ft és a 10.000.000.-Ft-on felüli rész 1%-a - 20.000.000.-Ft-től 400.000.-Ft és a 20.000.000.-Ft-on felüli rész 0,5%-a”
<p>Árverésre kerülő vagyronról az információ adás helye és ideje</p>	<p>A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont-egyeztetését követően</p>
<p>Egyéb információk:</p>	<p>Amennyiben letevő az árverési biztosíték megfizetése ellenére nem jelenik meg személyesen vagy meghatalmazottja útján, úgy Önkormányzat jogosult az árverési biztosíték 30%-ra bánatpénz címén.</p> <p>A nyertes árverező - amennyiben az adott ingatlanra (ingatlan tulajdoni hányadra) nincs elővásárlásra jogosult vagy nem szükséges harmadik személy hozzájárulása a szerződés megkötéséhez - köteles a szerződést az árverést követően 15 napon belül megkötni. Az ingatlan (ingatlan tulajdoni hányad) vételára egy összegben fizethető meg a szerződés megkötését követő 15 napon belül.</p> <p>Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti elővásárlási jog illeti meg.</p> <p>Egyéb fentiekben nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet az irányadó.</p>

Dátum:

.....
Balogh Csaba
polgármester

14) Döntés támogatási kérelem elbírálásáról

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Kérem Lenkei urat, hogy mondja el a SZELB döntését. Gyakorlatilag már megtörtént az esemény, a hétvégén lezajlott Göd Kupa rendezéséhez kért támogatást az Alapítvány, amelyhez testületi döntés szükséges. A kért 300.000, - forint támogatás megadását javaslom.

Lenkei György: A Bizottság úgy döntött, hogy a Göd Kupát támogatjuk a kért 300.000, - forinttal.

Andrejka Zombor: A Göd Kupa az egy hosszú évek óta meglévő rendezvény és a sajnálatos előző halasztások miatt azt gondolom, hogy a vízi sportolók városon belül, meg azon kívül is kifejezetten várják mindig ezt a rendezvényt, és szerintem kiváló szervezéssel meg is valósult.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

491/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

ügy dönt, hogy a Dunai Vízisport Alapítványt (képviseli: Török László elnök; adószáma: 18684388-1-13; bankszámlaszáma:64700052-10012277) 300.000, -Ft, azaz Háromszázezer forint támogatásban részesíti „Göd Kupa” rendezvényen kiosztásra kerülő egyedi pólók fedezetére.

Forrás: 2021. évi költségvetés „GÖDCK21” sor terhére

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

15) Nemeskéri-Kiss Miklós úti védőfásítás, tervezési koncepciók

Előterjesztő: Balogh Csaba

Balogh Csaba: A Képviselő-testület kérte, hogy készüljön egy koncepció a védőfásításra a Samsung és a Nemeskéri út között. A megjelölt területekhez képest módosult a javaslat a Pénzügyi Bizottság egyeztetése alapján, csak a fele terület az, ami beletartozik és a Hernád köz felőli oldalon van.

dr. Pintér György: Önkormányzati tulajdonú területre vonatkozzon a határozati javaslat.

Balogh Csaba: A tisztázás kedvéért, az sem önkormányzati terület, de nem Pest megyéhez tartozik. A lényeg az, hogy így mind a kettő megvalósul, ha Pest megye is tartja magát ahhoz a korábbi ígéretéhez. A véglegesítéshez, a fásítási koncepcióhoz kell a tervezést megrendelni, aminek az értéke 500.000, - forint, ebben kérem a képviselők támogatását.

Fülöp Zoltán: Eredetileg én készítettem az előterjesztést. Itt most egy jelentősen csökkentett anyagot látunk. Pest megye egy lényegesen keskenyebb sávot jelölt meg, a sávnak a kiegészítését jó lett volna látni, hogy az egységes, 50 méteres sáv meglegyen. A térképvázlat alapján én ezt nem látom teljesen. Volt még egy rész, ami ebből a tervezetből kimaradt az eredeti előterjesztéshez képest, és jó lett volna, ha az a rész is kiszámolásra kerül.

Balogh Csaba: Tehát ez az 50 méteres szélesség legyen egységesítve, ez a „C” verzió. Még az eredeti előterjesztésben is benne volt, hogy az „A, B, C”-ből ki kell választani, melyik fásítást szeretnénk megvalósítani.

Fülöp Zoltán: A „C” opció védődomb nélküli változat. Tehát, ha itt az „A, B, C” verzió az igazából csak az alverzió, az az egyméteres feltöltés, a „B” opció kétméteres feltöltés, a „C” feltöltés nélkül, de a kijelölt területre vonatkozólag én itt ebben az előkészített anyagban alternatívát nem látok.

Balogh Csaba: A mellékleteknél benne van az 50 méter kijelölés a keresztmetszetben.

Giczy Zsuzsanna: A megyei területeket kihagytuk ebből az 1500 folyóméter hosszából, mivel ott a Nemeskéri út mentén, a megye által, vagy a különleges gazdasági övezettel érintett terület telkei azok 30-35-40 méter szélesek. Ilyen fél telkeket nem biztos, hogy ki tudunk sajátítani, akkor ki kéne sajátítani a következő teleksort is, ezért ezt a szakaszt kivettük ebből. A megyével együtt kellene működni ahhoz, hogy itt egységesen megvalósuljon ez a fásítás.

Fülöp Zoltán: Ami nem került bele, azt meg kellett volna említeni, hogy miért nem. A Hivatalnak kellene megmondani, hogy lehetséges-e részben, vagy nem. Meg kell nézni, hogy a Hernád utcával szembeni résznél, technikailag milyen módon lehet erdősávot letelepíteni és ez mennyibe kerülne. Az eredeti határozat a Topolyás dűlőig szólt. A kamionparkolónak és a Pentának a zaja ugyanúgy eléri a lakóövezetet, ezért kértem, hogy az is legyen megvizsgálva.

Balogh Csaba: Kiegészíthetjük akkor azzal a területtel is. A Pest megyei területeknek kiegészítését nem hoznám be feltétlenül, inkább megvárnám az ő tervüket és azt egészítjük ki.

Fülöp Zoltán: A számítást végezzük el. Azt a szóbeli ígéretet tudom elfogadni, hogy a hiányzó részekre belátható időn belül elkészül a kiegészítés.

dr. Pintér György: Nem hangzott el, hogy A, B, vagy C, változatról szavazzunk. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy bekerüljön szigorúan a szakmai együttműködésnek az elvárása a Pest Megyei Önkormányzattal. Miután ezek összeérő területek, egységes koncepciót kellene készíteni.

Balogh Csaba: Tehát az, amiről most szavazunk, még nem az egységes területnek a része. A kettő között igen nagy távolság van. Én a „B” opciót javaslom, amiben két méteres domborzat van kialakítva, és ezt akkor tudjuk megvalósítani, hogyha lesz újra pénz.

Hlavács Judit: A rajzokból látszik, hogy ilyen magasságú feltöltések nem okoznak szignifikáns különbséget a látványban, ehhez képest indokolatlanul magas költséget jelentenek. Itt egy-két méterrel magasabbról indul az egész, és sok minden szempontból gyorsabban is meg tud valósulni, hogyha nincsen védődomb. Szeretnénk, hogyha Pest megyével ebben az erdősáv ügyben szakmai jellegű együttműködés és tervezés lenne.

Balogh Csaba: Azt javaslom, hogy akkor most még ne a határozatról döntsünk, hanem szavazzon az, aki a „B”-t preferálja igennel, utána a „C”-re, aki azt szeretné. A végén akkor egy egységes szerkezetben, a határozatra szavazunk. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület szavazása eredményeként megállapítható, hogy a „B” verzió 9 „igen”, a „C” verzió pedig 11 „igen” szavazatot kapott.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőktől, hogy a „C” -vel kiegészített határozati javaslatról szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

492/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

támogatja a „C” koncepció további, részletes szakmai kidolgozását és fásítási terv elkészíttetését maximum 0,5 MFT értékben.

Forrás: „Környezetvédelmi feladatok 2021”

Felelős: Balogh Csaba polgármester, Tóth János jegyző

Határidő: 2021. október 31.

16) Buszmegállók megújítása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A Göd-ÉRT Egyesület megkeresett, hogy szeretnének pályázni Pest megyénél és ha megkapják a támogatást, akkor buszmegállót szeretnének felújítani a Nemeskéri út mentén. Fontosnak tartjuk mindenképpen az egységes arculatot, erről volt már korábban szó a beruházási egyeztetésen.

Szilágyi László: Ha egy egyesület nyer pályázati pénzt, akkor hogyan tudja az önkormányzati területen megvalósítani? Ha jól látom, akkor az üvegverzió lenne elfogadva, tehát sajnos azzal számolni kell, hogy lesz valószínűleg egy olyan kör, aki ezt rongálni fogja és a nyári melegben nem igazán célszerű.

Vajda Viktória: Pályázati részre szeretném mondani, hogy ha a Pest megyei pályázatról beszélünk, abban benne volt abszolút opciónak, hogy lehet állami vagy önkormányzati területen is elvégezni a fejlesztést, úgyhogy rendben lesz.

Fülöp Zoltán: Úgy emlékszem, hogy nem döntöttünk buszmegálló ügyben. Hogyha most így ezen a módon elkezdjük, akkor egyben döntünk is a buszmegálló, meg egyáltalán városképi arculat ügyben. Ezzel lekötjük magunkat egy adott termékcsalád mellett, és városképi arculat mellett.

Balogh Csaba: A városképi arculatról szólna a döntés, az irányvonal meghatározásáról.

Vajda Viktória: Szeretném jelezni, hogy már van több ilyen buszmegálló város szerte, és elég jól működik régi stílusú épület mellett is, nem látom akadályát, hogy emellett elkötelezzük magunkat.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

493/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a gödi buszmegállók egységes megjelenése érdekében hozzájárul az előterjesztés 1. melléklete szerinti buszmegálló típus vagy más gyártó által forgalmazott, a javasolttal megegyező megjelenésű termék alkalmazására Göd településen.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

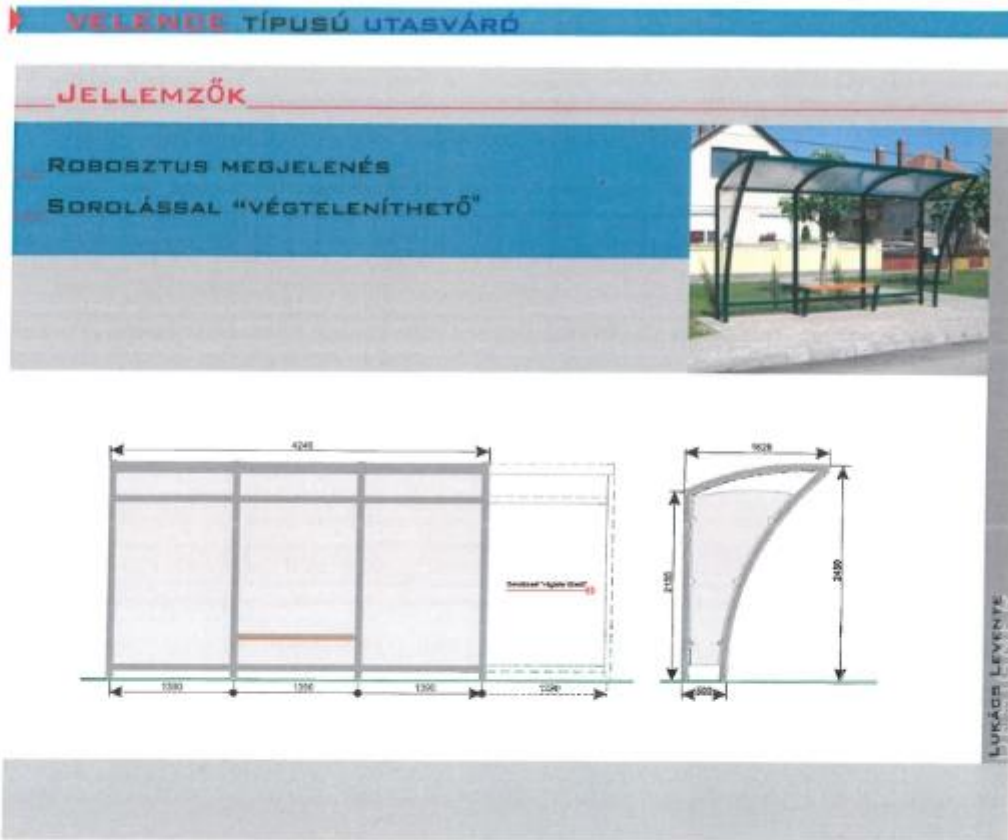
Határidő: azonnal

Melléklet a 493/2021. (VIII. 31.) Ök határozathoz:

1. MELLÉKLET

**VELENCE** TÍPUSÚ UTASVÁRÓ

ALMA-REND
KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.
6800 Hódmezővásárhely, Makói út, Pf. 38.
Telefon/fax: (62) 245-368
Telefon: (62) 245-090, Telefon: (62) 239-377
E-mail: alma-rend@vnet.hu
www.alma-rend.hu



Műszaki leírás

- ___ Vázszerkezet: acél 70x70mm-es zártszelvényből hegesztéssel és oldható csavarkötéssel kialakított elemekből áll.
- ___ Felületkezelés: EPAMIN-es alapozó festéssel + RAL színkála szerinti porfestéssel.
- ___ Oldalfal: vázszerkezetre pontszerűen fogatott 8mm-es ívesre vágott edzett síkűveg
- ___ Hátfal: vázszerkezetre fogatott 8mm-es edzett síkűveg , melynek alsó része egy acél tartóra illeszkedik , rögzítése a vázszerkezethez takarólecekkel történik.
- ___ Tető: a tetőtartó elemekre lv 8mm-es UV védett üregekámrás polikarbonát kerül lefogatásra Speciális tömitőalátéttel ellátott csavarokkal.
- ___ Pad: a faelemek fenyőfa alapanyagból ZOBEL falazúr színminta szerint készülnek.
- ___ Vízvezetés: a tető kialakításából adódóan a tetőre kerülő csapadék csak hátrafelé tud lefolyni.
- ___ Alapozás: Az acél keretlábak 40x40 cm méretű, min. 80 cm mélységű (C16) beton pontalapokra támaszkodnak vagy 12 cm vastag tömörített kavicsgyazaton (homokos sóder) legalább 16 cm vastagságú statikus terv szerinti (C16) minőségű vízszintes betonlajzatra az oszlopok dűbelcsavaros megoldással kerülnek rögzítésre. Lehetséges díszburkolatra történő rögzítés is, amennyiben a díszburkolat alatt talplemezeknél a megfelelő vastagságú beton elkészítésre kerül. Az aljzatbeton, illetve a díszburkolat készítésekor nagyon lényeges a pontos szinttartás. Pontalapok esetén a lábak talpait az előre bebetonozott alapozó tuskékhoz kell csavarozással rögzíteni. A műszaki leírás a mellékelt alapozási rajzzal együtt érvényes.
- ___ Az alapozás a helyi adottságoktól függ, a meghatározása az adaptáló tervező feladata.

30 perc ebédszünet.

Balogh Csaba: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, hiányzik Fülöp Zoltán képviselő.

17) Javaslat a Samsung SDI Magyarország Zrt. által megépítendő játszótér helyszínének kiválasztására

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Balogh Csaba: Az előterjesztés volt már korábban a testület előtt. A Hivatal a Várdombon javasolta a megvalósítását a Samsung által finanszírozott játszótérnek. A Képviselő-testület kérte annak megvizsgálását, hogy milyen alternatívák vannak még és arra jutottunk, hogy ez az egy alternatíva van, ami a Samsung számára is elfogadható és törvényes is.

Lenkei György: Az a kérésem Fülöp úrhoz, hogy jelezze a Samsung felé, ha a Bócsán lévő játszótérre is kihelyeznének egy-két játékot.

Fülöp Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe.

Balogh Csaba: Fülöp úr! Felmerült, hogy a Samsung a bócsai játszótérre is kihelyezhetne legalább egy-két játékot, ezt megemlíthetné a velük folytatott egyeztetéseken.

Szilágyi László: Egyetértek Lenkei úrral. Ez lehetne egy hosszú távú együttműködés a Samsunggal, hogy a többi játszótérnek a felújítása is megtörténhessen.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

494/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy elviekben támogatja, hogy a Göd 4750/7 hrsz. és a 4750/10 hrsz. alatti Paksi János téren a Samsung SDI Magyarország Zrt. által megépítendő játszótér létesüljön. A Képviselő-testület a tervezéshez hozzájárul azzal, hogy az elkészült terveket kéri véleményezésre és jóváhagyásra ismét benyújtani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18) 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2-es hrsz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó árverési hirdetmény kiírása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Erről született korábban egy döntés, de abban még a közutas rész is, mit nem lehetett elfogadni, és így a testületnek most kell határoznia az árverés kiírásáról. Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező nyilvános árverési hirdetmény, amely a Göd 3867/2 helyrajzi számú, természetben 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz. szám alatti kivett beépítetlen 190 m²-es Göd Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező ingatlan értékesítésére vonatkozik, megismerte és jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyilvános árverési hirdetmény a helyben szokásos módon tegye közzé, az árverést folytassa le, majd az azt követő ülésen az eljárás eredményét ismertesse döntéshozatal céljából.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet a 495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozathoz:**ÁRVERÉSI HIRDETMÉNY**

„2131 Göd, Névtelen tér 3867/2”

Göd Város Önkormányzata az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt árverés útján kívánja értékesíteni a 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz., természetben a Pesti út 3867/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát.

Árverező szerv megnevezése, székhelye	Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.)
Árverés helye és ideje	2131 Göd, Pesti út 81. szám alatt a Gödi Polgármesteri Hivatal díszterme 2021. október 11. hétfő (10:00)
Árverezésre kerülő vagyontárgy megnevezése, címe	2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz., természetben a Pesti út 3867/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányada
Kikiáltási ár	nettó 7 900 000,- Ft
Vevő által megszerzett jog	Vevő tulajdonjogot szerez
Licitlépcső méрте	A kikiáltási árhoz képest 50-50 ezer Ft-tal emelkedik
Árverésre kerülő vagyontárgy megtekintésének ideje	A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont-egyeztetést követően.
Árverési biztosíték összege, letétbe helyezésének módja, ideje	Az árverésen az vehet részt, illetve adhat a részvételre képviseleti meghatalmazást, akinek a nevére az árverési biztosíték letétbe helyezésre került, aki a hirdetményben megjelölt helyen és időben megjelenik és nyilatkozik arról, hogy a vételárral rendelkezik, továbbá árverési biztosítékot letétbe helyezte, az árverési szabályzatot megismerés és tartalmának elfogadása után aláírta.

	<p>A letétbe helyezés módja: Az árverés megkezdése előtt három munkanappal az Önkormányzat számlájára történő utalással, oly módon, hogy a fenti időpontig a jóváírás megtörténjen. Az árverési biztosíték megérkezéséről a Gödi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya az árverés megkezdése előtt igazolást állít ki: Az árverési biztosíték mértéke, ha a kikiáltási ár: 5.000.000.-10.000.000.- Ft</p> <p>200.000.-Ft és az 5.000.000.-Ft-on felüli rész 2 %-a</p>
<p>Árverésre kerülő vagyronról az információadás helye és ideje</p>	<p>A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont-egyeztetést követően.</p>
<p>Egyéb információk:</p>	<p>Amennyiben letevő az árverési biztosíték megfizetése ellenére nem jelenik meg személyesen vagy meghatalmazottja útján, úgy Önkormányzat jogosult az árverési biztosíték 30%-ra bánatpénz címén.</p> <p>A nyertes árverező - amennyiben az adott ingatlanra (ingatlan tulajdoni hányadra) nincs elővásárlásra jogosult vagy nem szükséges harmadik személy hozzájárulása a szerződés megkötéséhez - köteles a szerződést az árverést követően 15 napon belül megkötni. Az ingatlan (ingatlan tulajdoni hányad) vételára egy összegben fizethető meg a szerződés megkötését követő 15 napon belül.</p> <p>Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti elővásárlási jog illeti meg.</p> <p>Egyéb fentiekben nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet az irányadó.</p>

Dátum:

.....

Balogh Csaba
polgármester

Balogh Csaba: Azt javaslom, hogy az Egyebek két napirendi pontját a zárt ülés elé vegyük. Kérem a képviselőket, szavazzanak erről.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal döntött az Egyebek I.-II. napirendi pontok zárt ülés előtt történő tárgyalásáról.

Egyebek I. – Települési értéktár létrehozása

Előterjesztő: Vajda Viktória képviselő

Vajda Viktória: Az előterjesztés a települési értéktár létrehozásáról szól és testületi döntés kell ahhoz, hogy megalakuljon az Értéktár Bizottság, aminek a funkciója az, hogy leltárba vegye és kezelje maguknak a helyi értékeknek a meglétét, felterjeszteni tudjunk a megyéhez helyi értékeket, hogy bekerülhessenek a megyei értéktárba, és a megyei értéktárból tudnak aztán bekerülni akár a nemzeti értékek közé, akár hungarikummá minősítés elé. A Humánügyi Bizottság működése alatt a tagok Bartos Csaba, Lenkei György és én voltunk. Létrehoztuk az értéköröknek a listáját, amiben csupa helytörténeti kutató vagy helytörténeti szempontból érdeklődő személy kapott helyet. A lista bővíthető, javaslat érkezett arra, hogy a könyvtár vezetője is kerüljön be az Értéktár Bizottságba, mint a helyi értékek egyik őrzője, ezért konkrétan előterjesztésem módosításának szeretném, hogy Szabóné Hegyi Valéria is kerüljön bele.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

496/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Göd Városi Értéktár néven települési értéktárat kíván létrehozni, ennek érdekében Göd Városi Értéktár Bizottság néven megalakítja a Települési Értéktár Bizottságot, melynek tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

Bátorfi Ildikó**Bartos Csaba****Gallé Gábor****Lenkei György****Szabó Zsuzsa****Vajda Viktória****Szabóné Hegyi Valéria**

Felkéri továbbá a megválasztott Értéktár Bizottságot, hogy a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – a 324/2020. (VII. 1.) Kormányrendeletben meghatározott eljárás szerint – azonosítsa a városhoz köthető fellelhető nemzeti értékeket, majd hozza létre a városi értéktárat és nyilvántartás céljából küldje meg a Megyei Értéktár Bizottság részére.

Felelős: Vajda Viktória képviselő**Hivatali felelős: dr. Kármán Gábor aljegyző****Határidő: 2021. december 31.****Egyebek II. – Október 6-ra új emlékkő rendelése**

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Ez egy olyan hagyomány, amit érdemes folytatni, hogy október 6-án az aradi vértanúkról elnevezett utcáknál emlékköveket állítunk. Az emlékkő megrendelése miatt szükséges arról beszélnünk, hogy melyik aradi vértanúról elnevezett utca legyen a soron következő. A rendezvényszervezők keretében nincs benne a kő költsége, ami maximum 200.000,- forint, és forrást kell biztosítani hozzá. Fülöp Zoltán javasolta a Lenkey utcát, mint elfeledett aradi tábornokot, aki az aradi várbörtönben halt meg, tehát nem a kivégzettek között szerepel. Azt gondolom, hogy amíg vannak ismert vértanúkról

elnevezett utcáink, azzal kezdjük, például a Kiss Ernő, a Batthyány és az Aulich utca közül válasszunk most egyet.

dr. Pintér György: Nagyon örülök a Lenkey utca felvetésének, mert az aradi vértanúkról elnevezett utcák jórészt Alsógödön vannak. Javasolnám ezt elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hlavács Judit: Az én határozati javaslatom a következő. Göd Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2021. évi október 6-i megemlékezésre emlékkövet állít a Lenkey utcában 200.000,- forintértékben. A megrendelésre, a pontos helyszín kiválasztására felkéri a Polgármesteri Hivatalt. Határidő azonnal, felelős polgármester, jegyző, és a 7-es körzetfejlesztési keret terhére.

Balogh Csaba: Kérem ennek a határozatnak az elfogadásáról szavazni.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

497/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a 2021. évi október 6-i megemlékezésre emlékkövet állít a Lenkey utcában 200.000,- Ft értékben. A megrendelésre, a pontos helyszín kiválasztására felkéri a Polgármesteri Hivatalt.

Forrás: 7. körzet fejlesztési kerete

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Balogh Csaba polgármester a Képviselő-testület 2021. augusztus 31. napi munkaterv szerinti rendes ülésének nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző