

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2021. október 28-án** 10:00 órakor kezdődő, munkaterv szerinti rendes – nyílt – ülésén, a Gödi Polgármesteri Hivatal (Városháza) (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület munkaterv szerinti rendes – nyílt – ülése

Jegyzőkönyvvezető: Szabó Cintia

Balogh Csaba: A legutóbbi testületi ülésünk óta a legfontosabb események, amik történtek, hogy a felsőgödi csónakház átadás-átvétele lezajlott és így rendezett a helyzet, de a fejlesztésekről még mennek az egyeztetések, és az új bérlő dolgozik az ügyön. A Göd-ÉRT Egyesületnek volt egy fórumja hétfőn, amin részt vettünk, illetve a Vácon volt egy fórum, ami összefügg a Samsung körüli beruházásokkal, az volt a tegnapi napon. Nem jelent meg a Samsung, Pest Megyei Önkormányzat, Tuzson Bence, és igazából Vácon sikerült a DMRV-től képviseletet szerezni, akitől nagyon sok információt megkaptunk. A meghívóba kiment 11 napirendi pont. Azon túl beérkezett még további 14 és ezek közül legitimitását vesztette az SZMSZ módosítása. A bizottság tárgyalta és gyakorlatilag kiadta a jegyző úrnak a feladatot, hogy a következő rendes testületi ülésre dolgozza ki a jogszabályi lehetőségeket. Azon kívül viszont a többi előterjesztést fel is vehetjük a napirendi pontok közé, így a jövőhéten nem szükséges rendkívüli bizottsági és képviselő-testületi ülést tartani.

dr. Pintér György: Kettő napirendi pontnál a jövő hétre áthúzódó feladat van és nem emlékszem, hogy ezek elkészültek volna. Az egyik pont a bölcsődével kapcsolatos, hogy vizsgálja meg a Hivatal a pályázaton való részvétel lehetőségét és erről tájékoztassa írásban a testületet. A másik pedig a Kft.-vel kapcsolatban arról volt szó, hogy a jövő hétre kapunk egy anyagot másrészt pedig a végelszámoló is fog készíteni egy anyagot. Ezt a kettőt nem nagyon látom,

Tóth János: Valóban a Pénzügyi Bizottság ülésén kaptunk ilyen feladatot, de nyilván kedd óta nem sikerült még ezeket megoldanunk.

dr. Pintér György: Szeretnék még három dolgot felvetni. Az egyik, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy nem kíván az alpolgármesteri kinevezésekkel kapcsolatban pereskedni. A testület erről határozatot fogadott el és kapott egy határidőt polgármester úr, hogy készítsen e tárgyban előterjesztést, majd utána ez meghosszabbításra került. Azóta eltelt két hónap, az anyag nem készült el. A másik ilyen dolog, hogy egy adómérték-változtatásokat megalapozó pénzügyi tájékoztató készüljön és ez legyen kiküldve a testület számára. A harmadik dolog pedig, hogy megkaptuk a Búzaszem Alapítvány szeptember 15-i anyagát, mint képviselők, és hat hete nem látom, hogy ez testület elé lett volna terjesztve.

Balogh Csaba: A per kapcsán én legjobb tudásom szerint megtettem azt, ami elvárható volt. Hogyha van konkrét előterjesztési javaslata a Pénzügyi Bizottságnak, akkor megvitathatjuk, hogy milyen tartalommal lenne az megfelelő. A Búzaszem Alapítvány kapcsán pedig kezdeményeztem egyeztetést. Azt hiszem, attól, hogy hat hete meg lett küldve az ő javaslatuk, az még nem kötelező jellegű, hogy

akkor be legyen terjesztve a Képviselő-testület elé. Akkor kérném a képviselőket, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 „igen” és 1 „tartózkodás” szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

- 1) **A Településszállító Szervezet igazgatói pozíciójára érkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Döntés a Településszállító Szervezet gazdasági igazgatóhelyettesi pozíciójára kiírt pályázat eredménytelenségéről és új pályázat kiírásáról (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 3) **Javaslat a „2021. évi közvilágítás-bővítés” tárgyú EKR-es beszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 4) **Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2021. I. féléves munkájáról**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 5) **A "Göd" városnév felvételéről és használatáról szóló helyi rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 6) **Javaslat az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 7) **Tájékoztató pályázatokról**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 8) **Javaslat forgalomszabályozásokra**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 9) **Göd város klímastratégiájának elfogadása**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 10) **A Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 11) **A Szódi utcának a Kálmán utca és a Vasút utca közé eső szakaszának szilárd burkolattal történő ellátása tárgyában hozott döntés ismételt tárgyalásának kezdeményezése**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 12) **A 391/2021. (VI. 28.) képviselő-testületi határozat szerinti határidő módosítása**
Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő
- 13) **Javaslat a Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. végelszámolása kapcsán a Kft. feladatainak 2021. októberétől történő ellátásáról szóló 502/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat módosítására**
Előterjesztő: Tóth János jegyző

- 14) Javaslát a Nyelv és Tehetség Iskolai Alapítvány 2020. évi támogatásának felhasználásáról**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 15) A Gödi Kastély Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó javaslat**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 16) A Gödi Kastély Óvoda beszámolója a 2020/2021-es nevelési évről**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 17) Beszámoló a 2021. évben befolyt adók összegéről és a hátralékok alakulásáról**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 18) A József Attila Művelődési Ház alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 19) „Göd belterület 525 hrsz. alatti ingatlan (Széchenyi Csárda) felújítást követő bérbeadására és koncepcionális hasznosításra (tervezés) vonatkozó pályázat” kiírása**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 20) Göd város környezeti állapotának bemutatása 2021**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 21) Pályázat bölcsőde újjáépítésre az ÖNKFO/753-7/2021. RRF-1.1.2-2021 keretében**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő
- 22) Játsszóteri eszközök beszerzéséhez forrás biztosítása a Gödi Kincsem Óvoda részére**
Előterjesztő: dr. Pintér György képviselő, PEKJB elnök
- 23) Növénybeszerzés őszi ültetéshez**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész
- 24) Tulajdonosi hozzájárulás Kincsem emlékszoba kialakításához**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

Napirendi pontok tárgyalása:

Balogh Csaba: Első napirendi pontunk egy zárt ülés, tehát kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a zárt ülésről.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal döntött, hogy az 1-3. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

Jegyzőkönyvvezető-váltás: Imre Anikó

Balogh Csaba: Beszámolok az első három napirendi döntéseiről. Az első napirendi pont kapcsán Garai Győző Attila lett kiválasztva TESZ igazgatónak. A második döntés a Településellátó Szervezet gazdasági igazgatóhelyetteséről szól, amit viszont eredménytelennek ítélt a Képviselő-testület, és újra ki lesz írva. A harmadik döntés pedig a 2021. évi közvilágítás-bővítésnek az EKR-s beszerzési eljárás lezárása, amit eredményesnek ítélt a Képviselő-testület.

4) Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2021. I. féléves munkájáról

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: Az Önkormányzati Rendészeti Szerv ebben az évben több hónapon keresztül is egy fővel működött, és ez rányomta a bélyegét mind a működésre, mind ezekre a statisztikai adatokra is. Jelen pillanatban már két fővel működik. Öt álláshely van és egyelőre két személy tölti be. Többször is meghirdettük ezeket az álláshelyeket, egyelőre egy személy érkezett az álláshirdetésekre.

Balogh Csaba: Tehát jól értelmeztük azt, hogy a fél év alatt 120 intézkedés történt. Az azt jelenti, ha egy hónapban 20 munkanappal számolunk, akkor a hat hónap alatt, ha egy ember volt, lett volna végig, akkor egy ember napi egy intézkedéssel ugyanezeket a számokat tudta volna hozni.

Illés Béláné (közterületfelügyelet-vezető): Igen, jól mondja a polgármester úr, csak mivel egyedül voltam, nagyon sokszor ki se tudtam menni a nyári időszakban. Mivel a gépjárművet nem tudtam használni, gyalogosan kellett kimennem, és így csak a nagyon sürgős eseteket tudtam előre venni. Sokkal több helyre kellett volna menni, de nem tudtam egyedül megoldani a problémát. Ha többen vagyunk, akkor többfelé tudunk menni, több problémát tudunk egy nap orvosolni. Mióta a kolléga itt van, már most túl vagyunk a 100-120 intézkedésen, tehát most már jobb a statisztikánk.

Balogh Csaba: A hat hónapból három hónap volt az, amit csak egyedül töltött, a beszámoló alapján márciusban mondtak fel a kollégák.

Illés Béláné: Egyik kolléga februárban már beadta a felmondását és a szabadságát töltötte, tehát már nem dolgozott. A másik kolléga március közepén adta be a felmondását, és onnantól nem dolgozott, mert a szabadságát időarányosan ki kellett adni. Március közepétől voltam egyedül.

Fülöp Zoltán: Milyen intézkedéseket tettek, milyen intézkedéseket terveznek a létszám bővítésére, illetve megtartására?

Tóth János: Tavasz óta folyamatosan hirdetjük az állásokat. Az utóbbi időben volt jelentkező, leginkább a bér az, ami nem nyeri meg a tetszésüket, pedig a hivatali bérekhez képest is tisztos bért ajánlunk a jelentkezőknek, nagyságrendileg bruttó 400-hoz közelítő, ennek ellenére nem igazán van olyan, aki elfogadná.

Hlavács Judit: Miért gyalogosan megy ki a helyszínre? Hozzám több olyan panasz érkezett, hogy a közterület-felügyelethez e-mailen bejelent valamilyen panaszt a lakos, esetleg intézkedés is történik, de nem kap választ. Azt kommunikáljuk, hogy az e-mailekre nem érkezik válasz a közterület-felügyeletről, és csak papíron aláírva jelentsenek be bármit, vagy várható az, hogy az e-mailekre kapnak választ. Mi ennek az oka?

Illés Béláné: Én minden egyes beérkező e-mailt kinyomtatok. Mindegyikre rá van írva dátum napra pontosan még az is, hogy mikor kinek adok át olyat, ami nem a mi hatáskörünk. Hogyha hozzám tartozik, akkor megválaszolom, ha nem hozzám tartozik, ráírom, hogy továbbadtam a kollégának, kolléganőnek, dátum szerint aláírva. Ha ő nem válaszolta meg, azért nem én vagyok a hibás.

Balogh Csaba: Az előterjesztőhöz szólok, hogy volt-e intézkedési terv, hogyan lehet a hatékonyságát növelni akár az egy főnek, hogy naponta egy intézkedéses átlagnál magasabb legyen az eljárásoknak a száma?

dr. Kármán Gábor: Ez így konkrétan nincsen lefektetve. Külön nincsen még intézkedési terv, hogy hogyan lehet a hatékonyságot megnövelni. Most már kettő személy látja el a munkát, ez mindenképpen egy jobb arány, mert bármilyen intézkedést egyedül csak hatósági tanúval végezhetne hivatalosan az eljáró és intézkedő személy. Addig nem is tudtunk erről beszélni, amíg egyedül egy személy látta ezt el.

Hlavács Judit: Nem kaptam választ a gyalogos intézkedésre.

Illés Béláné: Amikor idejöttem dolgozni, akkor kaptam gépjárművezetői pótlékot, ami a köztisztviselői törvényben is benne van. Ezt a gépjárművezetői pótlékot tőlem annak idején dr. Nagy Attila aljegyző elvonta, és innentől kezdve, hogyha én nem kapok gépjárművezetői pótlékot, akkor nem vagyok jogosult beleülni a gépjárműbe, mert ha bármi történik egy szolgálat ideje alatt, azért én, mint gépjárművezető vállalom a felelősséget. Azért nem ültem bele, mert én ezt nem vállaltam. A köztisztviselői törvényben benne van, hogy csak és kizárólag akkor nem jár a gépjárművezetői pótlék, hogy ha olyan személy van fölveve, aki kizárólag gépjárművezetői tevékenységet lát el. A gépjárművezetői pótlékot már több mint egy éve, hogy nem kapom.

Hlavács Judit: Kérdezem a jegyző urat, hogy a pótlék és a gépjárművezetői jogosultság hogy függ össze egymással?

Tóth János: A pótlék alapvetően arról szól valóban, hogy ha rendszeres gépjárművezetést végez valaki, akkor ebben az esetben pótlékot kell, hogy kapjon. Arra azonban nincs szabály, hogy ha alkalmanként akár az Önkormányzat gépjárművét vezeti, akkor erre kötelesek vagyunk pótlékot adni. A közterület-felügyeletnek van gépjárműve, úgyhogy ezt a kérdést majd rendezni fogjuk. Kérek mindenkit, hogy a beszámolót fogadja el tekintettel arra, hogy az aljegyző úr nem túl régen vette át a Közterület-felügyelet irányítását. Az év végéig elkészítünk a jövő évtől egy olyan érvényes feladatellátási tervet, amely alkalmas lesz arra, hogy kezelje a felmerült problémákat.

A Képviselő-testület 9 „igen”, 3 „tartózkodik” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

545/2021. (X. 26.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**elfogadja az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2021. I. félévre vonatkozó beszámolóját.
(A beszámoló ezen határozat mellékletét képezi.)**

Felelős: Balogh Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet az 545/2021. (X. 26.) Ök. határozathoz:



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



Beszámoló a közterület-felügyelet 2021.I. féléves munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterület-felügyelők a város közbiztonságának, köztisztaságának és közrendjének biztosításában, valamint a köz- és magánvagyon védelmében fejtik ki tevékenységüket.

A közterület-felügyeletről szóló 1999.LXIII.tv. értelmében a közterület-felügyelet működhet a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységként, vagy önálló költségvetési szervként, közterület-felügyelet elnevezéssel.

A közterületi rend és tisztaság védelméről a városi önkormányzat közterület-felügyelet útján gondoskodik, amely a hivatal belső szervezeti egységeként működik.

A közterület-felügyelet létszáma:

- 2 fő közterület-felügyelő 2021. 03.30-ig
- 1 fő Település ór 2021.03.30-ig
- 1 fő vezető (közterület-felügyelői státuszban + munkaköri leírás alapján).

Munkaidő beosztása:

Hétfő-Kedd: 07:30-tól 16:00-ig.

Szerda: 07:30-tól 18:00-ig.

Csütörtök: 07:30-tól 16:00-ig.

Péntek: 07:30-tól 12:00-ig.

Ügyfelfogadás: Hétfő-szerda péntek hivatali munkaidőben.

A felügyelet kiemelt feladatai és hatáskörei:

- a) A közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájárulásokhoz kötött tevékenységek szabályszerűségének ellenőrzése.
- b) A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenységek megelőzése, megakadályozása, megszüntetése, illetve szankcionálása.

2131 Göd, Pesti út 81.- 2131 Göd, Pf. 28. - 27/530-064, Fax: 27/345-279 - E-mail: varoshaza@god.hu

szabó



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



- c) Közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében.
- d) Közreműködik a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a rend védelmében.
- e) Közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében.
- f) Közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében.
- g) Közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.
- h) A járdatarítás, síkosság mentesítés ellenőrzése, illetve a fák állapotának ellenőrzése, kilógó ágakra való figyelmeztetések.
- i) Illegális plakátragasztók szankcionálása.
- j) Parkok, zöldterületek, közterületi szobrok védelme.
- k) Út és csatornabontás ellenőrzése, sárfelhordások ellenőrzése.
- l) Közterületi szeszesital fogyasztásának ellenőrzése.
- m) Közterületen elhelyezett szeméttárolók állagának-telítettségének ellenőrzése.
- n) Hajléktalanok közterületi életvitelszerű tartózkodóhelyeinek felderítése, szükséges intézkedések megtétele.
- o) Lakossági bejelentések kivizsgálása, lakossági bejelentésekre történő gyors reagálás.
- p) Az építkezések és annak környezetének köztisztasági ellenőrzése.
- q) Megállási, várakozási tilalmat megszegők szankcionálása.
- r) Mozgáskorlátozott személyek részére fenntartott parkolóhelyek fokozott ellenőrzése, az igazolvánnyal történő visszaélések esetén a szükséges intézkedések megtétele.
- s) Járdán való várakozás parkolás szabályainak ellenőrzése.
- t) Közúti jelzőberendezések állagának ellenőrzése, intézkedés az esetleges rongálások, vagy hiányosságok pótlására.
- u) Göd város frekventált területein (piac, boltok) stb. a szabálytalan parkolások ellenőrzése.



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



A feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy, feladatát járőrszolgálat vagy őrszolgálat keretében országosan egységes formaruhában, arra kítűzve egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvényt—látja el a napi feladatait.

A felügyelők feladatainak ellátása érdekében rendszeres és folyamatos hatósági ellenőrzést végez illetékességi területén belül. A felügyelői járőrszolgálat a közterület ellenőrzése általános formája, melynek során egy vagy több felügyelő együttesen látja el. A szolgálat befejezésekor köteles írásos jelentést készíteni a munkavégzés során minden eseményről intézkedésről.

Az ellenőrzések során kiemelt figyelmet kapnak a város terei, játszóterei, a közintézmények előtti közterületek szakszerű parkolások ellenőrzése.

Útellenőri feladatellátásában való közreműködés:

Útellenőri feladatok: Közúti jelzések, úttartozékok láthatóságának, épségének működésének ellenőrzése, jelzés ha pótlásra van szükség, útburkolatok veszélyes állapotának jelzése a Beruházási osztály vezetőjének. Az útpadkák állapotának ellenőrzése, vízelvezetési árkok, csapadékvíz csatorna, állapotának ellenőrzése. Közúti jelzőtáblák ellenőrzése, komphoz vezető utak lejárók állapotának ellenőrzése.

Egyéb feladatok:

Közreműködés a lakossági fórumok által érintett köztér lakosainak kiértesítésében.

Közreműködés az állami ünnepeken tartott megemlékezéseken.

Közreműködik a többi osztállyal, munkájukat elő segítjük.

Kapcsolattartás a helyi rendőrség járőreivel, körzeti megbízottjával:

- ✓ A 29/2015.(XI.26) Önkormányzati rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelkezések betartásának ellenőrzése, jogszabálysértés esetén intézkedés, esetlegesen helyszíni bírság kiszabása.
- ✓ A közterület-felügyelők továbbá közreműködnek a jogkövető magatartásformák kialakításának elősegítésében, a bünt megelőzésben.

A kapcsolattartás más önkéntes egyesülettel: Dunakanyar polgárőrséggel. A Gödi közterület-felügyelet kiváló szintű együttműködést alakított ki, több közös szolgálatban vettünk részt a



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



rendőrséggel, illetve a Duna Kanyar polgárőrség tagjaival egyaránt. A Duna Kanyar polgárőrség rendszeresen részt vesz az iskolák előtti forgalomirányításban 07:30-tól 08:15-ig..

Emellett a felügyelet rendszeresen segíti a hivatal különböző osztályainak a munkáját, sok esetben működünk közre.

A közterület-felügyelet munkáját nagyobb hatékonysággal lehetne ellátni, ha a létszámot lehetne bővíteni. A bővítést akár 6 fő közterület-felügyelőre is lehetne növelni, mert a lakosság száma és a napi szolgálat is ezt támasztja alá.

Rövid beszámoló a 2021-es Év I. Féléves teendőkről:

Én Illés Béláné ebben az első félévben sajnálatosan nem áll módomban nagy statisztikai adatokról számot adni, hiszen a közterület-felügyelet létszáma 2021.04.01-től egy főre csökkent, ettől az időponttól egyedül láttam el a város közterület-felügyelői munkakört melyet gyalogosan tettem, és még a saját munkaköri leírásomnak megfelelően a sajátomat is, 2021. 09-30-ig bezárólag.

A 2021-es Év. I. félévben kihelyezett értesítések alapján a tulajdonos elszállította gépjárművét a közterületről: **11 db**.

Ezek üzemképtelen és műszaki nélkül tárolt gépkocsik voltak.

Az elszállításra került gépjárművek száma: **0 db**

További intézkedésre elszállításra váró autók száma : **0**

Ide sajnálatosan csak a volt kolléga Baumgartner Ákos statisztikai adatait és a magaméról tudok beszámolni, mivel Zelcnák Orsolya többszöri felszólításra sem volt hajlandó az intézkedéseit statisztikai adatokra lebontva utolsó munkanapján leadni.

Időkorlátos felszólítás: **6** alkalommal történt.

Kresz- szel kapcsolatos intézkedések száma: **9 db**: itt a figyelmeztető kihelyezése a gépjármű szélvédőjére, és a tájékoztatás ha a gépjármű tulajdonosa az intézkedés közben megérkezik, intézkedés lezárása.

Zöld területen való parkolás miatt: **17** esetben szóbeli felszólítás lett kihelyezve

Lakossági intézkedések: **75** eset volt, szintén szóbeli figyelmeztetés és jegyzőkönyv formában, ami további visszaellenőrzést vont maga után. A visszaellenőrzés folyamán a lakosság együttműködő volt.



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



Lakossági panasz továbbítása a helyi rendőrsre: **1 db**

ide beletartozik a jegyzőkönyvek készítését helyszínen, a figyelmeztetők kihelyezése az ingatlan előtt lévő közterület tisztántartása, ágak-bokrok- fű levágása miatt, hulladék kihelyezése, közterület-foglalási engedélyek ellenőrzése, hiány esetén tájékoztatás az engedélymegkérésével kapcsolatosan.

Összes intézkedések száma: **119 db** intézkedés történt. Kérem a tisztelt bizottságot vegye figyelembe, hogy a felügyeleten a kollégák 2021.03.15-től felmondtak, 2021.04.01-től egyedül láttam el szolgálatot, úgy, hogy csak keddi és csütörtöki napokon tudtam helyszínre kimenni, mert az ügyfélfogadási napokon bent voltam az irodába.

Közterület-foglalási engedélyek száma: **19 db**

I db nemfizetés: 184.000. Ft.

Statisztikai adatok:

Közterület-felügyelő által tett intézkedések száma:

2021. I. Félévben : 119. db intézkedés volt.

Gépjármű tulajdonossal szemben tett intézkedések inkább a prevencióra helyezük az intézkedéseket, továbbá a figyelmeztetés és a tájékoztatás is nagy fontossággal bír. Végző intézkedés a helyszíni bírság kiszabása.

Feljelentés: nem került sor: **0 db**

- HB-THB kiszabása 2021. év első felében nem került sor.

A rendszeren belül beérkező bejelentéseket 100 %-ban kivizsgáltuk, és a legrövidebb időn belül lezárásra került.

A 2021-es év I. félév azt mutatja, hogy egy ember nem tudja ellátni a napi feladatokat, ezért mihamarabbi bővítésre van szükség.

A lakossággal véleményem szerint továbbra is jó kapcsolatot tartunk, minden lakossági bejelentést a legrövidebb időn belül kivizsgálunk, ha lehetséges email vagy telefonszám alapján a visszajelzést megteszük.

Nagy hangsúlyt fektetünk a lakossági bejelentésekre, a legrövidebb időn belül kivizsgáljuk az ügyet és tájékoztatást nyújtunk a bejelentők felé is.



Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



A tavasz és a nyár közeledtével igyekeztem a járőrszolgálatom alatt a közterületek tisztaságát, folyamatosan ellenőrizni a forgalmasabb csomópontokat, iskolákat, óvodákat és a problémásabb közterületeket visszatérően ellenőriztem.

A járványra való tekintettel fontosnak tartottam gyalogos szolgálatom alatt a lakosságot tájékoztatni, esetleges észrevételeket, továbbá segítség nyújtást hol kaphatnak.

A jobb idő eljövételével egyre több állampolgár veszi igénybe a játszótereket, parkokat, így ezek ellenőrzésére számomra kiemelt feladatnak tekintetem.

Az eljárásrend ismertetése:

Eljárásunk első lépcsőfoka a szóbeli, illetve a szórólapos figyelmeztetés. Ekkor, felszólítjuk és egyben tájékoztatjuk az állampolgárokat, hogy ezekre az intézkedésekre miért került sor és hogyan tudják az a legrövidebb időn belül megszüntetni.

A második szint az írásos tértivevényes felszólítás kiküldése, melyen már megszabott időpontot aduk névre szóló dokumentummal, külön ügyiratszámmal és nyomon követhetőséggel.

A következő fokozat a kötelező érvényű határozat meghozatala, mely már magába foglalja a szankcionálás lehetőségét. Ezt általában már szakügyintéző (pl. környezetvédelmi-építési és a hatósági osztály) végzi.

A legvégző fázis a határozat végrehajtása, szankcionálás mely során pénzbírságot szab ki a szakügyintéző, vagy – közterület-felügyelő.

Minden egyes esetben az ügyintéző is és a közterület-felügyelő is betartja a fokozatosság elvét, és annak függvényében jár el, (intézkedik.).

Beszámolómat a fentiek alapján megteszem.

Göd, 2021. 10. 07.

Illés Bóláné

Rendészeti Szerv Vezető

Kérem a tisztelt bizottságot beszámolómat a fentiek alapján elfogadni szíveskedjen.

5) A "Göd" városnév felvételéről és használatáról szóló helyi rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: Ennek a rendeletnek a módosítása azért vált szükségessé, mert volt egy gépelési hiba, az egyik paragrafus rossz paragrafusra hivatkozott, tehát egy egyes arab szám helyett egy kettes arab számot kellene írni. Tehát az érdemi módosítás tulajdonképpen csak az egyetlen egy rész, ami a hármas paragrafuson belül van, hogy az egyes helyett egy kettes számot kellett írni a hivatkozásban. A többi az szerkezeti módosítás, ami jogszabály szerkesztésileg most már így helyes. Kérem a testületet, hogy ennek szellemében fogadja el a rendeletmódosítást.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, 1 „tartózkodik” szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2021. (...) önkormányzati rendelete
a „Göd” városnév felvételéről és használatáról szóló 6/2009. (II. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A „Göd” városnév felvételéről és használatáról szóló 6/2009. (II. 26.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:”

2. §

A „Göd” városnév felvételéről és használatáról szóló 6/2009. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. § (1) bekezdésben írtak részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához, működésük folytatása során a

a) Göd,

b) Göd Város,

megjelölés, illetve név (ezek bármely toldalékos formája) használata a képviselő-testület engedélyéhez kötött.”

3. §

A „Göd” városnév felvételéről és használatáról szóló 6/2009. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A 2. § (2) bekezdésben meghatározott közigazgatási megjelölés vagy név felvétele és használata iránti kérelmet illetékmentesen, írásban lehet benyújtani a polgármesterhez.

(2) A kiadott engedély érvényessége szólhat:

a) kérelmező működési idejének időtartamára,

- b) tevékenység folytatásának időtartamára,
- c) meghatározott időpontig történő felhasználásra,
- d) egy alkalomra
- e) határozatlan időre

(3) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező megnevezését, székhelyét,
- b) a kérelmező tevékenységi körét,
- c) a használat célját és módját,
- d) a használat időtartamát.

(4) Amennyiben dísz tárgy, embléma, kiadvány vagy termék megjelölését szolgálja az 1. § (2) bekezdésében meghatározott közigazgatási egység név, úgy annak tervét a kérelemhez csatolni kell.”

4. §

A „Göd” városnév felvételéről és használatáról szóló 6/2009. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

A kiadott engedélyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

6) Javaslat az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: Korábbi elhatározás szerint a kettes út mentén, a város Vác felőli végén a kertészet mellett lévő 190 m² nagyságú területet pályázat útján értékesítésre jelölte ki a Képviselő-testület, és a vagyonrendeletünkben forgalomképesé kell ezt nyilvánítani, tehát a korábbi jogi státuszát megváltoztatni és forgalomképesé minősíteni.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2021. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló
18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat „beépítetlen terület, Pesti út mellett, 3867/2, korlátozottan forg.képes” sora.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

1. melléklet

1. Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat a következő „Pesti út mellett” sorral egészül ki:

²² Pesti út mellett	beépítetlen terület	190	3867/2	forgalomképes
-----------------------------------	---------------------	-----	--------	---------------

7) Tájékoztatás pályázatokról

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: A bizottsági üléseken már kifejtésre kerültek a pályázati tájékoztatónak a mellékletében foglalt kimutatásai, ezek a nyertes, lezárt, folyamatban lévő pályázatok, a megjelenés alatt álló Top Pluszos pályázatok, indikatív tájékoztató az aktuális pályázati lehetőségekről, és a felkészülés a Top Pluszos pályázatokra. Átbeszélték a bizottságok, elfogadták, javasolom a testületnek is elfogadásra.

dr. Pintér György: Elfogadásra javaslom az előterjesztést, ugyanakkor mind a két bizottság, amely tárgyalta, azzal a kiegészítéssel élt, akár határozati javaslat módosításként is belefoglalhatjuk, hogy egyfajta pályázati stratégiát mielőbb ki kell dolgozni, hiszen várható egy pályázatkirási hullám. Kiegészítő javaslatom az lenne, hogy a következő rendes testületi ülésre egyfajta pályázatstratégiai anyag készüljön és kerüljön vissza a testület elé. Bizottsági szinten is egyetértettünk, abban, hogy ezeket a tájékoztatókat tegyük rendszeressé abban az időszakban, amikor sok pályázat kerül egymás után kiírásra.

Fülöp Zoltán: A VKB szintén tárgyalta a napirendet. Annyival egészíteném ki Pintér elnök úr tájékoztatóját, hogy a VKB-ban még külön kiemeltük, hogy a várható nagy mennyiségű pályázatra tekintettel egy állandó pályázati tanácsadóval való megállapodást szerencsésnek tartanánk. Kértük a Beruházási osztályt, hogy erre vonatkozóan tegye meg az előkészületeket.

Szilágyi László: Az előttem felszólókkal teljes mértékben egyetérték. Szakmai oldalról szeretném jelezni, hogy Pest megye leválasztásra került a 2021-27-es pénzügyi ciklusban az Európai Unió forrásai tekintetében Budapestről. Ez azt jelenti, hogy jelentős mennyiségű pályázati dömping várható Pest megyében. Én is azt szeretném elérni, hogy legyen egy stratégiánk, hogy közintézményeknek energetikai korszerűsítéstől kezdődően, a közvilágításon át útépítésig, óvoda, bölcsőde építésre legyenek előkészített tervanyagaink.

Balogh Csaba: Ujlaki Anikó a bizottsági javaslatokat befogadta, akkor így kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

546/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) **úgy dönt, hogy elfogadja az Önkormányzat által 2018-2021.09.30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó benyújtott (támogatott, visszautasított vagy folyamatban lévő) pályázatokról, valamint az aktuális pályázati lehetőségekről szóló tájékoztatót;**
- 2) **felkéri a jegyzőt**
 - a) **tegyen javaslatot Göd Város Önkormányzata pályázati stratégiájára, valamint**
 - b) **vizsgálja meg egy állandó pályázati tanácsadó alkalmazásának lehetőségét.**

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő:

- 1) **azonnal**
- 2) **a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülése**

8) **Javaslat forgalomszabályozásokra**

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Lakossági és képviselői jelzések alapján elkészítettük a forgalomszabályozási javaslatunkat külsős szakember bevonásával. Ez a két javaslat: 30 km/h sebességkorlátozás bevezetése a Köztársaság utca és a Jegenye utca teljes szakaszán, illetve 40 km/h sebességkorlátozás bevezetése a Nemeskéri-Kiss Miklós út centruma, a benzinkút és Öregfutó út közötti szakaszán.

Szilágyi László: Az előterjesztés a választóközterem, a Nemeskéri-Kiss Miklós út adott szakaszát érinti. Azért fontos a 40 km/h-ra csökkentés, mert előtte 60 km/h-val lehetett közlekedni. Az adott szakasznál többen is élnek ezzel, és ahol nincsen jelenleg kiépített járdaszakasz, a gyalogosok az út mellett közlekednek, ami jelentős veszélyt jelent számukra. A sebesség betartására az Önkormányzatának nincsen ráhatása, ez a rendőrségnek a feladata, és sűrűn szoktak is mérni.

Fülöp Zoltán: A VKB megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. Annyi megjegyzés volt, hogy a sebességkorlátozásokat be is kell tartatni. Ez a meglévő sebességkorlátozásokra, a Nemeskéri útnak a vasúti átjárótól föl, a Béke útig tartó szakaszára különösen igaz. Kérem, hogy akár az újabb korlátozások garantálására, begyakoroltatására, akár a meglévők felügyeletére fordítsunk nagyobb figyelmet.

Andrejka Zombor: A Köztársaság utcai sebességcsökkentés nemcsak a kerékpárút miatt fontos, hanem azért is, mert a becsatlakozó mellékutcáknál nagyon sok esetben olyan növényzet van, ami nehezzé teszi a kereszteződés beláthatóságát, és az útburkolati problémák is indokolják.

Csányi József: Szeretném, hogyha befogadnák a Jegenye utca teljes hosszában, a bicikliúton csúszást jelző táblák kihelyezését, mert rengeteg sódert jön le az esőzések után a felső utcákból, ami életveszélyessé teszi a közlekedést.

Markó József: Csatlakoznék Fülöp úrhoz, a forgalomkorlátozás betartása ügyben. Az Ady Endre úton továbbra is nagy számban mennek a betonkeverő autók, erre valamit kellene kitalálnunk. A másik a kútgyűrűk alkalmazása forgalomlassításra. Ez már volt néhány évvel ezelőtt az Oázisban, utána később föl lettek szedve, mert nagyon sok probléma volt velük. Egyrészt elhanyagoltá váltak, tehát

tele volt gazzal, másrészt több baleset volt, amikor ennek nekimentek. Fölmerült az aggálya, hogy van-e erre jogi lehetőségünk, hogy ilyen akadályokat kihelyezzünk, tehát, hogy jogszerű-e? Itt említeném meg azt, hogy Szentendre szigorított, és a házak elé kirakott akadályokat, virágtartót, sziklákat, parkolást napi 20 ezer forinttal bünteti. Mi is próbáltunk már ilyeneket, mert tiltja a törvény, hogy kihelyezzenek akadályt engedély nélkül közterületre. Tehát itt fel kellene lépni, mert ha baleset van, akkor a város fizet.

Balogh Csaba: Tanácsnok úr nyugodtan tegye meg a javaslatát itt a Hivatalban, a közösségi együttélés rendeletének a módosításához.

Markó József: Természetesen polgármester úr, beküldöm e-mailben.

Andrejka Zombor: Szeretném megköszönni Csányi úrnak a javaslatát. Teljes mértékben támogatom, amíg a keresztutcáknak a szilárd burkolata nem lesz kiépítve, addig a csúszásveszélyre felhívó táblák nagyon fontosak lennének.

Balogh Csaba: Körzetes keretből mehet, mert akkor nem is kell külön kérvény, a jegyzőkönyvben benne van. A Beruházási osztályt megkérjük, hogy rendeljék meg és helyezték ki a csúszásveszélyt jelző táblákat.

Lőrincz László: Jegyző úrhoz lenne egy kérés, hogy amennyiben lehetséges, a rendőrség felé is elküldeni azoknak az útszakaszoknak a nevét, amelyek problémások, hogy ha az apparátus engedi, akkor végezzenek sebességméréseket. A táblák kihelyezése csak balesetveszéllyel fog járni, hogyha ezt nem tudjuk elérni, viszont így a kettő összekombinálva tökéletes lenne.

Hlavács Judit: A kútgyűrűk kihelyezéséről szakemberek döntöttek. Tehát nagyon nagy a különbség a kútgyűrű, illetve ezek között a virágládák között, amik újonnan kerültek ki az Oázisba. Nyilván esztétikusabb egy virágláda, és pont tízszer annyiba kerül. Arra figyelni kell, hogy ne legyen elhanyagolt. Hosszú távon az utak kialakítása a legjobb, ha eleve úgy történik, hogy ne lehessen gyorsan hajtani, és akkor nem kell se kútgyűrű, se fekvőrendőr.

Ujlaki Anikó: Érvényben lévő útügyi műszaki előírások alapján helyeztük ki a kútgyűrűt, tehát van erre egy kimondott leírás, ez hatályos, és ezt ellenőriztük a kihelyezés előtt. A képviselő úr jelezte nekem is a csúszásveszélyre figyelmeztető táblát, ahhoz nem szükséges testületi döntés, abban már intézkedtünk. Nekünk hivatalból is jeleznünk kell a rendőrség felé, ha változtatunk a forgalmi renden. Mi leültünk külön is a Dunakeszi Rendőrkapitányság közlekedési osztályvezetőjével, és e-mailben is értesítjük, illetve személyesen is föl vesszük mindig a kapcsolatot. Ők is létszámban szenvednek, és ezért csak korlátozottan tudnak ellenőrizni, de tudnak az aktuális problémákról mindig.

Andrejka Zombor: Kérdés a Beruházási osztályhoz: a rendőrséggel való kapcsolat azt is jelenti, amit a Lőrincz úr felvetett, hogy amennyiben valahol kifejezetten igény lenne mondjuk sebességmérésre, akkor ezt meg lehet rendelni?

Ujlaki Anikó: Rendelni nem, de az osztályvezető asszony megígérte, hogy amikor ő a vezénylési tervet elkészíti, és vannak bizonyos javaslataink, kéréseink, ő próbálja beépíteni.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

547/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Köztársaság út és a Jegenye utca teljes szakaszán 30 km/h-s sebességkorlátozást vezet be.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének dologi kiadások előirányzata. A táblabeszerzés fedezete maximum bruttó 250.000, - Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2021.12.15.

548/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy a Nemeskéri-Kiss Miklós út Centrum-Oil benzinkút és Öregfutó út közötti szakaszán 40 km/h-s sebességkorlátozást vezet be.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének dologi kiadások előirányzata. A táblabeszerzés fedezete maximum bruttó 160.000, - Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2021.12.15.

9) Göd város klímastratégiájának elfogadása

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Egy 2018-as pályázat részeként nyert erre pénzt az Önkormányzat. A klímastratégia elkészült már szeptemberben, de a bizottságokban is javasoltunk egy-két átdolgozást, amelyek be lettek építve. A pályázat ezen a héten zárul, ezért is fontos, hogy elfogadjuk a klímastratégiát. Egyik bizottsági tag szerint, aki szakember a témában, összehasonlítva más városok ilyen anyagaival ez kifejezetten jól sikerült.

Fülöp Zoltán: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, néhány kiegészítés került bele, úgyhogy összességében a Bizottság jelen formájában elfogadásra javasolta.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

549/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy határoz, hogy elfogadja a „KEHOP-1.2. 1-18-2018-00152 Klímastratégia kidolgozása és klímatudatossági szemléletformáló programok megvalósítása Gödön” nyertes pályázat keretében elkészült Göd Város Klímastratégiája dokumentumot.

Felelős: Balogh Csaba polgármester

Határidő: folyamatos

Balogh Csaba: Most egy hosszabb szünetet fogunk tartani, hogy legyen olvasásra idő, fél óra múlva, 13.00 órakor folytatódik az ülés.

Szünet.

10) A Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás
 Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: A bizottsági üléseken visszavonásra került a napirendi javaslat azzal, hogy az elhangzott javaslatok, illetve az írásban megküldött javaslatok alapján mi átdolgozzuk, az elmúlt két nap néhány dolgot kijavítottunk. Leginkább a FIDESZ-KDNP frakció által javasoltakat sikerült kiigazítani, és ennek megfelelően leírt formában a módosítások megtörténtek. A következő testületi ülésen előterjesztéssel fogunk élni, amely szerint hozzon a Képviselő-testület általános érvényű döntést arról, hogy a TESZ kezelésében lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok, vagy bármilyen bérbeadható dologgal kapcsolatban magát a pályázatot, a Képviselő-testület írja ki és bírálja el, ha az a három hónapot meghaladó mértékű időtartamra vonatkozik, de ugyanakkor a bérbeadóként a TESZ kerül megjelölésre. Tehát, amennyiben úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy ezt most tárgyaljuk és tárgyalásra alkalmas, akkor beszéljük meg, ha vannak még javítandók, javítsuk ki. Ha azt mondja a testület, hogy ez két hét múlva kerüljön sorra, és akkor történik erről döntés, a harmincnapos határidőt figyelembe véve decemberben nem fogunk tudni róla dönteni. Hiszen 30 napra ki kell írunk, a harminc nap pedig úgy fog letelni, hogy a december 16-ra tervezett, ez évi utolsó ülésen a licitálást is figyelembe véve, nem fogunk tudni előterjesztést tenni.

Fülöp Zoltán: Elég nagy méretű az anyag, ennyi oldalt nem volt mód megnézni, viszont a döntés sürgős lenne. Egyetlen módosító javaslatom lenne, összhangban azzal, amit jegyző úr mondott, ebben a javaslatban is a szerződőt cseréjük le a TESZ-re.

Tóth János: Eleve úgy szerepel már a módosított előterjesztésben, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos, vagy a TESZ, mint az ingatlan kezelője a bérbeadó. Alatta ott szerepel, hogy az adatok értelemszerűen változnak, amennyiben a TESZ lesz a bérbeadó.

dr. Pintér György: Ezt a ma kiküldött változatot én sem tudtam végignézni, ugyanakkor van egy pár dolog, amit mindenképp tisztázni kell. Korábbi kérés volt, hogy térképet kellene mellékelni, hogy melyik területről beszélünk. Benne van, hogy kalandpark - jelenlegi - funkcióit meg kell őrizni: mászóka, kötélpálya. A bizottsági ülésen tárgyaltuk a szerződés-tervezetet, ott három magasságra volt kalibrálva, 100 centi alatt, 100, vagy 120, és 140 között stb. Tehát leírni, hogy milyen szolgáltatást várunk el a pályázótól. Mászókéra én nem is emlékszem, leszámítva, hogy föl kell mászni a kötélpályához. Nem nagyon tudom értelmezni ezt a részét, másrészt pedig volt valamiféle épület, aminek az érintésvédelmi, elektromos része vizsgálatra szorul. Ne adjunk át egy olyan ingatlant, ami komoly beruházások árán tehető csak üzemképpessé, tehát ennek mindenképp utána kellene nézni. Ott volt korábban gyerekpálya, junior pálya, felnőtt pálya. A Bizottság egyértelműen az ötéves időtartamra tett javaslatot, és hogy a szezonban legyen a licitált összeg, a szezonon kívüli időszakban pedig a fele.

Balogh Csaba: Milyen összeg volt a szezonban?

dr. Pintér György: 150 ezer volt az induló ár, erről kell a testületnek döntenie, ez volt az előterjesztő javaslata. Bérleti idő három-öt év, ezek közül döntsön a testület, a hosszabb távot javasolták a bizottságok.

Tóth János: Nem tudom jobban megfogalmazni azt, hogy mászóka és kötélpálya, a további javaslatokat odaírjuk. Mi továbbra is abból indultunk ki, hogy a meglévő kalandpark szükség szerinti bővítésével, amit a Képviselő-testület fogad el, és ezt bele is írtuk, lehet a további üzemeltetést megvalósítani. Mi a jelenlegi funkciókat támogatjuk, és a jelenlegi funkciók alapján javasoljuk a pályáztatást és az üzemeltetést. A 7-es pontban szerepel, hogy szezonális időszakon kívül a bérleti díj 50 %-át kell megfizetni. Lehetőséget biztosítottunk, hogy a kalandpark üzemeltetése mellett a bérlő tevékenysége sárkányhajó kölcsönzésére, bérbeadására is kiterjedhet, hiszen jelenleg is vannak ott sárkányhajók, amiket bérbe ad. A bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy ezt sokan igénybe is veszik, tehát ezeket mi igyekeztünk beépíteni. Pontosítottuk, hogy a versenytárgyalás eredménytelensége nem befolyásolja a pályázat érvényességét és eredményességét, melyről a Képviselő-testület dönt.

dr. Pintér György: A kalandpark jelenlegi funkciót meg kell őrizni, ez a mostani bérlő számára egyértelmű, de ha valaki külsősként szeretne pályázni, akkor szerintem nem egyértelmű, hogy háromszintes, különböző korosztályok részére kiépített kötélpályát kell üzemeltetni.

Markó József: Ha megnézik azt a javítást, amelyik a versenytárgyalás lefolytatásának menetében szereplő piros kiemelés „amennyiben a versenytárgyaláson csak egy jogosult jelent meg, akkor a hivatal dönt arról, hogy a versenytárgyalást nem folytatja le és az egyedüli pályázót nyertesnek hirdeti ki”. Tehát a Hivatal ne hirdessen nyertest, azt hirdesse ki a testület, amikor dönt erről.

Balogh Csaba: Jegyző úr ezt befogadja?

Tóth János: Igen.

Markó József: Más nincs, a többi elfogadható szerintem.

Lőrincz László: Az ott lévő felépítmények, illetve a kötélpályarész, a kötelek, a drótok, a létrák stb., ha nem a jelenlegi bérlő nyer, ezek elbontásra kerülnek, vagy ezek az Önkormányzatnak ott maradnak, és ezeket is tudja az új bérlő használatára bocsátani, vagy a mostani bérlő teljesen leüríti azt a területet?

Tóth János: A jelenleg működő kalandpark eszközei, részei, a bérlő tulajdonát képezik. A 9. pont szerint a pályázat elbírálásának alapvető szempontja a megajánlott, illetve licitáláson tett legmagasabb bérletidő-ajánlat, de a jelenlegi kalandpark alapvető funkcióinak megőrzése mellett tett fejlesztési elképzelés is azonos bírálati szempont. Tehát, nem azt akarjuk, hogy teljesen más funkciók legyenek, és Pintér úrnak a 110-130-140-es javaslata, ami a frakció javaslata volt, hogy előírjuk, valamennyi korosztálynak biztosítson lehetőséget, nehezen kezelhető.

Hlavács Judit: Azt jónak gondolom, hogy minden korosztály használhassa, szerintem ennél jobban nem kell túlgondolni nekünk.

Balogh Csaba: Akkor tehát egy döntés kellene arról, hogy a TESZ kösse meg a szerződést, vagy az Önkormányzat. Fülöp úrnak volt az a javaslata, hogy a TESZ, a jegyző úr befogadja, vagy szavaztassam meg?

Tóth János: Én elfogadom.

Balogh Csaba: Akkor a TESZ lesz a szerződéskötő. Öt év időtartamot javasolt a bizottság és 150 ezer forint bérleti díjat, illetve szezonon kívül annak csak az 50 %-a, ez lesz a licitnek a kikiáltási ára. Van valami más, amit jegyző úr befogadott?

Tóth János: Elsősorban a FIDESZ-KDNP frakció által javasoltakat.

Markó József: Időpontok, mikorra kell, hogyan lesznek?

Tóth János: A jövő héten a pályázati felhívás megjelenik, és azt követően 30 napon belül lehet beadni az ajánlatot. A 30 napos ajánlati határidő után nagyjából tíz napon belül licitálás, úgy, hogy a december utolsó rendes testületi ülésére, döntésre ide tudjuk hozni. Beírjuk a három szintes pályát is a mászóka után.

Balogh Csaba: Akkor további kérdés, kétség nincsen. Akkor kérem a képviselőket az előterjesztés elfogadására.

A Képviselő-testület 11 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta

550/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon található „Kalandpark” ingatlanegység bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, kiegészítve az alábbiakkal:

- a) a bérbeadás ideje: öt év**
- b) és kezdő licit összege: 150.000, -Ft**

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás aláírására és felkéri a jegyzőt a pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: a Képviselő-testület 2021. december havi munkaterv szerinti ülése

Melléklet az 550/2021. (X. 28.) Ök. határozathoz:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

„a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyában

Göd Város Önkormányzata az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 17. § -ában, továbbá az önkormányzati lakások, valamint helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2018. (VII. 4.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése alapján pályázatot hirdet a „Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyban.

I. Bérbeadó neve, székhelye, ügyintéző:

Településselátó Szervezet
 Címe: 2131 Göd, Duna út 5.
 Képviselője: Garai Győző igazgató
 Telefon/fax: 06-27/530-601
 E-mail: telepulesellato@god.hu
 Kapcsolattartó neve: Juhász Anita
 Telefon/fax: 06-27/530-056
 E-mail: juhaszanita@god.hu

II. A bérbe adásra meghirdetett ingatlan fekvésének helye (helyrajzi szám, utca, házszám), területe, helyiségcsoport esetén a helyiségek száma, valamint ingatlan-nyilvántartásban szereplő elnevezésük:

Göd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatt felvett, kivett üdülő terület megjelölésű, természetben 2132 Göd, Jósika utca 14. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon az I.sz. vázrajzon jelölt területet (Kalandpark) valamint az V., VI. és VII. számú faház épületet kizárólagos használatával.

A bérbeadó új kalandpark kialakítása és működtetése, vagy a meglévő kalandpark működtetése céljára bérbe adja, Bérbeadóval (részben) közös használat mellett, a bérlő pedig bérbe veszi az ingatlanon a I.sz. vázrajzon jelölt területet (Kalandpark, bérelt terület) valamint az V., VI. és VII. számú faházat (a továbbiakban együttesen: ingatlan). A Kalandpark jelenlegi funkcióit meg kell őrizni (mászóka, 3 szintes kötélpálya stb.).

A pályázónak a pályázata részeként, nyilatkozatban (rövid 5-10 szöveges mondatban) be kell mutatnia a jelenlegi Kalandpark alapvető funkcióinak megőrzése mellett tett fejlesztési elképzelését.

A bérlő a bérleményt kizárólag a szerződéstervezet 1.2. pontban meghatározott tevékenység céljából veheti igénybe és a bérbeadó hozzájárulásával változtathatja meg a bérleményben folytatott tevékenységét.

A kötélpálya nyitva tartásának meghatározása: Lehet szezonális, de minimálisan minden év április 1-től - szeptember 30-ig nyitva kell tartania, legalább heti két napon, előre meghatározott időpontban.

Bérlő a nyitvatartási időn belül köteles a Göd kártyával rendelkező lakosok részére 10% kedvezményt biztosítani a Kalandpark (kötélpálya) használatára során.

Az ingatlanban az elektromos áram kiépített.

A bérlő viseli a bérlemény működtetésével és üzemeltetésével kapcsolatos mindazon költségeket, amelyek a bérlemény rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükségesek. Ilyen költségek különösen:

- az ingatlannal kapcsolatos közműszolgáltatók díjai;
- takarítás, biztonsági őrzés, tűzvédelem;
- személyszállítás költségei;
- a világítótestek szükséges cseréjének költségei;
- eszközök és felépítmények üzemeltetési és karbantartási költségei;
- épületgépészeti és villamos berendezések karbantartásának, illetve javításának költségei;
- csótány- és rágcsálóirtás stb.

A bérlő köteles az ingatlan elkerített részének rendeltetésszerű használatával együtt járó karbantartási munkákat rendszeresen a saját költségén elvégezni. Az ezen túlmenő karbantartási és korszerűsítési munkákat a bérbeadó köteles saját költségén elvégezni.

Az ingatlan elkerített része állagának megővéséhez szükséges karbantartási munkákat a bérbeadó a bérlő előzetes értesítése mellett, a bérlő szükségtelen háborítása nélkül jogosult elvégezni, kivéve, ha az eset összes körülményeire tekintettel a bérlő előzetes értesítése nem várható el. Az ingatlan korszerűsítéséhez szükséges munkálatok elvégzésének türelmére a bérlő nem köteles, kivéve, ha azok az ingatlan használatát jelentősen nem korlátozzák, és a munkálatokról, valamint azok várható időtartamáról a bérbeadó megfelelő időben előzetesen tájékoztatta.

Az ingatlan átalakításához a bérbeadó előzetes hozzájárulása szükséges, az ingatlan albérlésbe nem adható, annak használatát más személynek – a kalandpark vendégei és a szerződéstervezet 3.16. pontban meghatározott eset kivételével – átengedni nem lehet. A bérlő a szerződés megszűnése előtt köteles megengedni, hogy az, aki az ingatlant bérbe kívánja venni, azt megfelelő időben és módon megtekinthesse.

Bérbeadó a kalandpark kialakításához a hozzájárulását azzal adja meg, hogy a veszélyességi osztály és pályák, akadályok, tartószerkezetek, pályaelemek megjelölését tartalmazó kialakítási tervet a bérlő köteles a kialakítást megelőzően a bérbeadó részére írásban átadni.

Bérlő kötelezettséget vállal az ingatlan rendeltetésszerű használatára, valamint arra, hogy, amennyiben az ingatlant nem rendeltetésszerűen használja és ennek következményeként az ingatlanban, az általa bérelt faházban vagy akár a szomszédos ingatlanokban kárt okoz, ezen kárért kizárólagos és teljes felelősséget vállal.

Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a pályát úgy építi meg, hogy a meglévő parkoló helyeit kihagyja. Bérlő az általa bérelt faházat köteles jó gazda módjára karbantartani. Bérlő vállalja, hogy a kalandpálya építése során felmerülő károkozás után haladéktalanul tájékoztatja Bérbeadót és kárelhárítást végez, (helyreállítás) és a kár helyreállításának költségei is a Bérlőt terhelik. Azon a területen, ahol a pálya oszlopai lesznek elhelyezve, az építés során felmerülő talajrendezés, helyreállítás (takarás, fűvezés) a Bérlő kötelezettsége. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a pálya azon részeit, ami a vendégekre nézve veszélyes, kerítéssel elhatárolja. A kerítés pontos elhelyezésében felek a pálya megépítését követően egyeztetnek.

A Bérlo az Ingatlan használata során köteles betartani a biztonságtechnikai, munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi és egyéb előírásokat, az Ingatlanban engedélyköteles tevékenységet csak a vonatkozó hatósági engedély birtokában folytathat. Kifejezetten a Bérlo kötelezettsége a pályák és akadályok, tartószerkezetek, valamint az a pályaelemek kihelyezésével érintett fák folyamatos felülvizsgálatáról gondoskodni. Az előírások be nem tartása esetén mindennemű anyagi kötelezettség és egyéb kötelezés a Bérlot terheli. A Bérlo tevékenységének vagy mulasztásának következtében a Bérbeadóval szemben bármely hatóság által támasztott kötelezettségért, vagy kötelezésért Bérlo köteles helytállni. Amennyiben e kötelezettségének a Bérlo nem tesz eleget, a Bérbeadó a kötelezettség teljesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget jogosult a Bérloval szemben érvényesíteni.

A Bérlo köteles haladéktalanul tájékoztatni a Bérbeadót, amennyiben az Ingatlan károsodás veszélye fenyegeti, vagy az Ingatlanban kár keletkezett. Amennyiben a Bérlo a tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával kárt okoz, a kárt a Ptk. szerződésszegés esetére vonatkozó 6:142. § és 6:144. § alapján a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint köteles megtéríteni.

Amennyiben a Bérlo vagy az Ingatlanban a Bérlo jogán tartózkodó személy neki felróhatóan kárt okoz, vagy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségének megszegése következtében az ingatlanban kár keletkezik, a Bérlo a Bérbeadó választása szerint köteles az okozott kárt megtéríteni vagy a károkozás előtti állapotot helyreállítani. A helyreállítás költsége teljes egészében a Bérlot terheli, arra vonatkozó megtérítési igényt a Bérbeadóval szemben nem érvényesíthet. Az Ingatlan Bérlo vagy a Bérlo jogán az Ingatlanban tartózkodó harmadik személy általi használata során bekövetkezett balesetért, károkozásért a Bérbeadó felelősségét kizárja. Bérlo a tevékenységét saját felelősségére, a Bérbeadótól függetlenül végzi, Bérlo ezen tevékenységéből eredő károkért vagy balesetért, személyi sérülésekért Bérbeadó nem felel.

A Bérbeadót nem terheli felelősség a bérleménybe Bérlo vagy harmadik személy által bevitt eszközökért, értékekért.

Bérlo kötelezettséget vállal arra, hogy a pálya üzemeltetésére vonatkozóan figyelemfelkeltő táblát helyez el.

Bérlo kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja Bérbeadó vendégei (a nyaralóházak területén tartózkodók) részére a pihenést és a biztonságot, a tevékenysége végzésével összefüggő kötelező előírásokat betartja. Felek megállapodnak abban, hogy a kalandpark üzemeltetésével összefüggő esetleges balesetekért a felelősség nem terheli, az ilyen jellegű kártérítési kötelezettséget felek kifejezetten kizárják.

A kalandpart üzemeltetéséhez, a tevékenység megkezdéséhez valamennyi engedéllyel rendelkezni szükséges. Bérlo kötelezettséget vállal arra, hogy szerződést köt a hulladékgazdálkodást ellátó szervezettel legalább 1 db 120 literes hulladéktároló kukára a szezon végéig. Amennyiben Bérlo részére 1 db kuka nem elegendő, úgy a többlet hulladék kezelését előre megvásárolt zsákban történő elszállítással veszi igénybe. Bérlo kötelezettséget vállal a hulladék szelektív formában történő gyűjtésére. Bérlo a működési körébe tartozó és tevékenysége során keletkező hulladékok kezelése szempontjából köteles figyelmesen eljárni, és mely területeket vendégei igénybe veszik, rendben tartja.

Bérlo a kalandpark alatti területet köteles karbantartani (locsolni, a fűvet lenyírni és a szezon végén felújítani). Bérlo ősszel a lomb hulladékot összegyűjteni és azt az előírásoknak megfelelően eldeponálni köteles, akár közösen megállapodva Bérbeadóval, a zöld hulladék kezelésével összhangban. A parkoló használatában a Duna-part Nyaralóházak és rendezvények elsőbbséget élveznek. Olyan rendezvénynél, mely nem közös szervezésű, felek a parkoló használatáról előre egyeztetnek. Minden olyan csoport esetén, melyek nem a Nyaralóházak vendégei körébe tartoznak, kizárólag a parkolótól északra tartózkodhatnak, illetve előre

egyeztetve használhatják a Nyaralóházak egyéb területeit is. Olyan rendezvények esetén, melyben Bérbeadó nem vesz részt, és csak Bérló tevékenységi köréhez kötődik, Bérlónek tájékoztatási kötelezettsége áll fenn Bérbeadó irányába, hogy az esetleges programok ne ütközzenek. Bérló, ezen esetekben a Bérbeadóval köteles egyeztetni a programok tekintetében. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy hét végén, a közös mosdó helyiséget a csoportok után elfogadható állapotba hozza, szükség szerint takarítja.

Bérló köteles a bérelt terület és felépítmény őrzéséről, a tűz és balesetvédelemről saját költségén gondoskodni, továbbá köteles a bérleti jogviszony időtartamára vagyonszociális szerződést, illetve általános felelősségbiztosítást kötni, ami az általa harmadik félnek okozott károkra vonatkozik, és azt a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt fenntartani.

Bérló köteles a biztosítási szerződések egy másolati példányát a bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül Bérbeadó részére bemutatni és részére egy példányt átadni. Bérló köteles a kalandpark létesítésével érintett fák felülvizsgálatáról évente gondoskodni.

Bérló tudomásul veszi, hogy a közösen használt területet Bérbeadó harmadik félnek, alkalmankénti rendezvényre bére adhatja. Ezen alkalmakkor Bérbeadónak tájékoztatási kötelezettsége áll fenn Bérló irányába

A bérló a közüzemi szolgáltatások díját minden hónapban a tárgyhónap 10. napjáig a bérbeadó kimutatása alapján egyenlíti ki.

A Kalandpark üzemeltetése mellett a Bérló tevékenysége sárkányhajó kölcsönzésére, bérbeadására is kiterjedhet.

Részletesen szerződési feltételeket lásd. a szerződés-tervezetben foglaltak szerint.

III. A bérleti jog határozott vagy valamely feltétel bekövetkeztéig tartó időtartama:

Bérbeadó a pályázat eredményhirdetését követően szerződéskötéstől számított 5 évre (határozott időre) kíván bérleti szerződést kötni. A határozott időre megállapított bérleti idő lejártával a bérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérló külön szerződéssel, újabb határozott időre (legfeljebb 1 évvel) meghosszabbíthatja. A szerződéskötés elengedhetetlen feltétele a nyertes bérló által vállalt közjegyző előtti kiköltözési nyilatkozat bemutatása.

IV. Pályázati ajánlat benyújtásának módja, helye és határideje:

Pályázatot benyújtani a pályázó, illetve meghatalmazottja által a pályázati határidőt megelőzően kizárólag papíralapon, zárt borítékban (2021. december 6. napján 10:00 óráig) személyesen a Gödi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán (2131 Göd, Pesti út 81.), vagy postai úton lehet (Gödi Polgármesteri Hivatal 2131 Göd, Pesti út 81.).

A borítékon kérjük feltüntetni „a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyú pályázat - 2021. december 6. napján 10:00 óráig TILOS FELBONTANI!”

A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatvány alapján, aláírással, bélyegzővel ellátva kell benyújtania. A pályázatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe. Pályázónak a pályázata részeként aláírási címpéldányt, ennek hiányában aláírási mintát köteles benyújtani.

V. A helyiség felszereltsége, állapota, az ingatlanüzemeltető megjelölése:

Lásd a fenti II. pontban szereplő információkat.

VI. A helyiség megtekintésére nyitva álló időpont:

Bérbeadó a bérlemény megtekintésére 2021. november 29. napján 10:00-12:00 órapontban biztosít helyszíni bejárást, megtekintést. Találkozó helyszíne: Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14). A helyszíni bejáráson résztvevők a pályázattal kapcsolatos kérdéseket nem tehetnek fel.

VII. A bérleti jog limitdíj, valamint a licitlépcső:

Bérleti jog limitdíj (kikiáltási ár): 150.000. Ft/hó (szezonális időszakon kívül október 1-től, március 31-ig a szerződésben szereplő bérleti díjnak csak 50%-át kell fizetni)

Licitlépcső: 20.000,- Ft

Kaució összege: versenytárgyalás eredményeként nyertes bérlő által megajánlott kettő havi bérleti díj

VIII. A bérleti díj értékállóságának megőrzése érdekében a bérleti díj évenkénti emelésének módja és mértéke:

A bérbeadó jogosult a bérleti díjat a szerződés hatálya alatt évente egy alkalommal – elsőként 2023. január 1. hatállyal – a KSH által a tárgyévvel megelőző naptári év vonatkozásában közzétett infláció (átlagos fogyasztói árindex) mértékének megfelelő mértékben módosítani.

IX. A pályázat elbírálásának módja, határideje, ideértve pályázat versenytárgyaláson történő lebonyolítását:

A pályázat elbírálásának alapvető szempontja a megajánlott, III. licitáláson tett legmagasabb bérleti díj ajánlat, de a jelenlegi Kalandpark alapvető funkcióinak megőrzése mellett tett fejlesztési elképzelés is azonos bírálati szempont.

A versenytárgyalás célja a pályázók közvetlen részvételével és jelenlétével megvalósuló versenyeztetés, mely során a bérleti díj a korlátozottan nyilvános liciten licitlépcsők alkalmazásával alakul ki a megajánlott legmagasabb összegnek megfelelően. A versenytárgyalást a Gödi Polgármesteri Hivatal bonyolítja le.

A pályázati ajánlat érvényességének feltétele, hogy a pályázó a bérleti jog limitdíj 10%-át (azaz nettó 15.000,- HUF-ot Göd Város Önkormányzata CIB Bank Zrt. 10700323-42056506-5110005 számlaszámára) versenytárgyalási biztosítékként megfizeti 2021. december 6. napján 10:00 óráig és azt hitelt érdemlően igazolja.

Bérbeadó a hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében hiánypótlás lehetőségét biztosítja.

Bérbeadó az érvényes ajánlatot benyújtott pályázókat elektronikus úton kiértesíti a versenytárgyalás időpontjáról.

A nyilvános versenytárgyalás tervezett időpontja: 2021. december 10. napja 10:00 óra, helyszíne: 2131 Göd, Pestl út 81. szám alatt a Gödi Polgármesteri Hivatal diszterme

Azoknak a pályázóknak, akik a bérleti szerződés megkötésére nem szereztek jogosultságot, a pályázati eljárás lezárását követően 20 napon belül a pályázati díj visszafizetésre kerül. A pályázat nyertese által befizetett pályázati díj a bérleti díj megszerzési díjába beszámításra kerül.

A nyertes pályázó a versenytárgyalást követő 90 napon belül köteles a szerződést megkötni és az első havi bérleti díjat megfizetni. Ennek elmulasztása esetén a fél a biztosítékként kikötött összeget elveszíti. A bérleti jog megszerzési díjának visszafizetését a bérlő a szerződés megszűnésekor vagy felbontásakor nem igényelheti.

Amennyiben a nyertes pályázó a szerződést nem köti meg, úgy a sorrendben következő pályázó lesz jogosult a bérleti szerződés megkötésére.

Verseny tárgyalás lefolytatásának menete:

- a Hivatal a versenytárgyalást az eljárás bármelyik szakaszában felfüggesztheti, elhalaszthatja, vagy teljes egészében megszüntelheti, ha a verseny tisztaságát kérdésessé tevő körülményt tapasztal. A verseny tisztaságát kérdésessé tevő körülményt a Hivatal jegyzőkönyvezi.
- versenytárgyaláson kizárólag a meghívott, érvényes pályázatot benyújtott pályázók (magánszemélyek/gazdasági társaságok) vehetnek részt.
- amennyiben a versenytárgyaláson csak egy jogosult jelenik meg, akkor a Hivatal dönt arról, hogy a versenytárgyalást nem folytatja le.
- megjelentek köszöntése,
- részvételi jogosultságot igazoló dokumentumok ellenőrzése,
- licitálás lebonyolítása.

A licitálás a levezető irányításával szóban történik, a következő eljárási rendben:

Induló összeg: nettó 150.000,- HUF

Licitlépcső: 20.000,- HUF

A licitálás a levezető irányításával folyamatosan, megszakítás nélkül történik. Szünet kérésére, konzultációra licit közben nincs lehetőség. A levezető bemondja a licit aktuális összegét, a licitálók pedig kézfeltartással teszik meg nyilatkozatukat. Aki nem tartja fel a kezét, a további licitálásból kiesik. A levezető a licitek fenntartását jegyzőkönyvezi. A licit nyertese az lesz, aki a levezető által kimondott licit végösszegét egyedül tartja. A levezető ezt követően kijelenti, hogy a legtöbbet ajánló a bérlemény bérletének nyertese.

A versenytárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet a jelenlévők aláírásukkal hitelesítenek.

A versenytárgyalás eredménytelensége:

A versenytárgyalás eredménytelen, ha

- nem volt részvételre jogosult jelentkező a versenytárgyaláson,
- több részvételre jogosult jelent meg, de egyik sem tett magasabb ajánlatot az induló árnál,
- a Hivatal a verseny tisztaságát sértő körülményt tapasztal.

A versenytárgyalás eredménytelensége nem befolyásolja a pályázat érvényességét és eredményességét, melyről a Képviselő-testület dönt.

Egyéb:

- a versenytárgyaláson megajánlott bérleti díj (végső licit összege) a versenytárgyalás lezárását követően kezdődik és az azt követő 90 napig tart. Ez vonatkozik a második legjobb ajánlatot tevőre is.

- a bérleti szerződést a versenytárgyalás nyertesével (bérelő) a versenytárgyalást követő 90 napon belül kell megkötni.

- mind a pályázati kiírással kapcsolatosan, mind a helyszíni bejárás megtartását követően a pályázók a bérbeadó felé (az I. pontban megjelölt kapcsolattartási címen, elektronikus úton – kizárólag e-mailen, kérdéseket, kiegészítő tájékoztatást tehetnek fel írásban 2021. december 1. napján 12:00 óráig. Fenti határidőt követően benyújtott kérdéseket, észrevételeket bérbeadó elkésztettnek tekinti, azokat nem köteles megválaszolni.

- szerződésből eredő kötelezettségek biztosítására a pályázó a szerződés aláírásával egyidejűleg biztosítékként megfizet a bérbeadónak kettő havi bérleti díjnak megfelelő összegű biztosítékot

(kaució). A kaució a szerződés megszűnése esetén visszajár, azonban a bérbeadó jogosult abból igényeit közvetlenül kielégíteni. A kaució után nem illeti meg kamat a bérlet.

- a pályázó által megajánlott bérleti díj, amely a tényleges használattól függetlenül havonta előre, a tárgyhónap 10. napjáig fizetendő a bérbeadó szerződésben meghatározott fizetési számlájára való átutalással,
- az ajánlattétel, az elszámolás és kifizetés pénzneme: HUF,

X. A pályázat eredményéről való tájékoztatás módja:
Verseny tárgyalás lefolytatását követően elektronikus úton

XI. Egyéb esetleges feltételek:

Nem nyújthat be pályázatot,

a) aki a pályázat benyújtásakor szándékosan valótlan adatot szolgáltatott, illetőleg az adatok változásáról a bérbeadót nem értesítette a döntésig (igazolás módja nyilatkozat benyújtása),

b) akinek Göd Város Önkormányzata felé 100.000 Ft összeget meghaladó köztartozása áll fenn (igazolás módja nyilatkozat benyújtása),

c) akinek Göd Város Önkormányzata felé bérleti szerződésből eredő tartozása áll fenn (igazolás módja nyilatkozat benyújtása),

d) bérbeadó a pályázatban való részvétel alkalmassági követelményként az alábbiaknak való megfelelést írja elő (igazolás módja nyilatkozat benyújtása)

e) a pályázat érvényességének feltétele, hogy a pályázó a bérleti jog limitdíj 10%-át (azaz nettó 15.000,- HUF-ot Göd Város Önkormányzata CIB Bank Zrt. 10700323-42056506-5110005 számlaszámára) versenytárgyalási biztosítékként megfizeti 2021. december 6. napjáig 10:00 óráig (igazolás módja, a befizetés ajánlatban való igazolása).

f) aki a pályázatot a pályázati határidő lejártá után nyújtja be,
- akinek pályázata a felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek nem felel meg,
- amennyiben az ajánlattevő, illetőleg alvállalkozója nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek,

- amennyiben az ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt áll,
- amennyiben a pályázó nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek,

- amennyiben a pályázó egyéb módon nem felel meg a pályázati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

Összeférhetetlen és nem vehet részt a pályázatban

a) ajánlattevőként a pályázati felhívást közzétevő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját

a megrendelő, a bérbeadó, a pályázati felhívást közzétevő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

A pályázatban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, akivel szemben az alábbi kizáró okok fennállnak:

- végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy

ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

- tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított büncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5.§-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- beszerzési/pályázati eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország, vagy a bérbeadó székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- korábbi – három évnél nem régebben lezárult – beszerzési/pályázati eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig.

- **A pályázati felhívás közzétételének napja: 2021. november 4.**

Dátum:

.....
Balogh Csaba
polgármester

Melléletek:

- Pályázati nyilatkozat (kötelezően csatolandó)
- Összeférhetlenségi nyilatkozat (kötelezően csatolandó)
- Alírási címpéldány/alírásminta (kötelezően csatolandó)
- Szerződés-tervezet
-

• 1.számú melléklet

Pályázati NYILATKOZAT

Alulírott, mint a(z) cégjegyzésre jogosult képviselője, Göd Város Önkormányzata, mint Bérbeadó által kiírt „*Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása*” tárgyú pályázat pályázójaként

nyilatkozik, hogy

- miután a pályázati felhívás (és dokumentumok) feltételeit megvizsgáltuk, azokat megértettük és elfogadjuk, és a pályázati felhívás (és dokumentumok) feltételei, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszünk az ajánlatunkban a rögzített ajánlati áron és vállaláson;
- nyertességünk esetén készek és képesek vagyunk az ajánlatunkban, valamint a felhívásban, (a dokumentumokban) és a pályázati eljárás során keletkezett egyéb iratokban előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére;
- nyertességünk esetén vállaljuk a felhívásban, (a dokumentumokban) és a pályázati eljárás során keletkezett egyéb iratokban előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötését;
- a pályázati kiírás alkalmas volt arra, hogy megfelelő pályázatot készíthessünk, és ajánlatunkat a versenytárgyalás során ennek figyelembevételével tesszük;
- kijelentjük, hogy a pályázatunkban tett kijelentéseink és nyilatkozataink a valóságnak megfelelnek;
- az általam képviselt gazdálkodó szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az alábbi kizáró okok:
 - végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
 - gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
 - beszerzési/pályázati eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
 - egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország, vagy a bérbeadó székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
 - korábbi – három évnél nem régebben lezárult – beszerzési/pályázati eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
 - korábban Göd Város Önkormányzata felé bérleti szerződésből eredő tartozása nem áll fenn.
- az általam képviselt gazdálkodó szervezet nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez olyan alvállalkozót, aki a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá tartozik.

Céginformáció:

A cég/Pályázó (továbbiakban: cég) teljes neve	
A cég rövidített neve, ha van ilyen	
Cégjegyzékszám	
Adószám illetve adóazonosító jel	
Pénzforgalmi jelzőszáma	
Székhely	
Irányítószám, település	
Utca, házsám	
Honlap	
Postacím (ha nem azonos a székhellyel)	
Irányítószám település	
Utca, házsám	
Postafiók	
Cégjegyzésre (aláírásra) jogosult személy(ek)	
Név, beosztása	
Telefon	
Mobil	
Fax	
E-mail	
Az eljárásban kapcsolattartó személy	
Név, beosztása	
Telefon	
Mobil	
E-mail	

Dátum:

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása


**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
NYILATKOZAT**

Alulírott (lakcím:)
mint a (cím:)
bérbeadó által megindított pályázati eljárásba bevont személy kijelentem, hogy
összeférhetetlenség velem szemben nem áll fenn.

Jelen nyilatkozatomat Göd Város Önkormányzata által a „Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyban lefolytatandó pályázati eljárással kapcsolatban teszem.

Dátum:

.....
Pályázó cégszerű aláírása

4.Összeférhetetlenség

4.1. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az bérbeadó, megrendelő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

4.2. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a megrendelő, a bérbeadó, az ajánlati felhívást közzétevő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenysége bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját a megrendelő, a bérbeadó, az ajánlati felhívást közzétevő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

4.3. A bérbeadó, a megrendelő vagy az ajánlati felhívást közzétevő nevében eljáró és a bérbeadó, a megrendelő vagy ajánlati felhívást közzétevő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet – a jelen szabályzat 2/a. számú vagy 2/b. számú melléklete szerint – írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az a 4.1. és 4.2. pont szerinti összeférhetetlenség.”

Bérelti szerződés

A jelen bérelti szerződés (a „**szerződés**”) alulírott napon és helyen jött létre az alábbi felek között:

(1) Településellátó Szervezet

székhely: 2132 Göd, Duna út 5.

nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár

nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 394020

statisztikai számjele: 15394026-8411-322-13

adószáma: 15394026-2-13

számlaszáma: 10700323-44107309-51100005

képviseli: Garai Győző igazgató

mint bérbeadó (a továbbiakban: „**bérbeadó**”); és

(2) [Cégnév/ Név]

székhely / lakcím:

cégjegyzékszám / nyilvántartási szám:

adószám:

képviseli:

természetes személy esetén:

születési helye és ideje:

anyja neve:

mint bérlő (a továbbiakban: „**bérlő**”)

A Bérbeadó és a Bérlő a továbbiakban együttesen: „**felek**”.

(1) A Szerződés tárgya

- 1.1. **Göd Város Önkormányzat** kizárólagos tulajdonát képezi a **Göd belterület 3255/2 hrsz.** (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatt felvett, kivett üdülő terület megjelölésű, természetben 2132 Göd, Jósika utca 14. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (részterület).
- 1.2. A bérbeadó új kalandpark kialakítása és működtetése, vagy a meglévő kalandpark működtetése céljára bérbe adja, Bérbeadóval (részben) közös használat mellett, a bérlő pedig bérbe veszi az ingatlanon a 1.sz. vázrajzon jelölt területet (Kalandpark, bérelt terület) valamint az V., VI. és VII.



számú faházat (a továbbiakban együttesen: „**Ingatlan**”). A Kalandpark jelenlegi funkcióit meg kell őrizni (mászóka, 3 szintes kötélpálya stb.). A Kalandpark üzemeltetése mellett a Bériő tevékenysége sárkányhajó kölcsönzésére, bérbeadására is kiterjedhet.

A felek megállapodnak abban, hogy a bériő a bérbeadóval történő osztott használat mellett jogosult a kötélpályák kialakításához a vázrajzon jelzett fákat felhasználni, azokon a kötélpályák kialakításához szükséges ingóságokat elhelyezni.

1.3. A felek megállapodnak abban, hogy a bériő a bérleményt kizárólag az 1. 2. pontban meghatározott tevékenység céljából veheti igénybe és a bérbeadó hozzájárulásával változtathatja meg a bérleményben folytatott tevékenységét. Amennyiben bériő a tevékenységét a bérbeadó hozzájárulása nélkül megváltoztatja, a bérbeadó jogosult a bériő súlyos szerződésszegése miatt a jelen szerződés rendkívüli felmondására.

1.4. A bérbeadó szavatol azért, hogy az ingatlan a jelen szerződés teljes időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel a jelen szerződés előírásainak, valamint azért, hogy harmadik személynek nincs az ingatlanra vonatkozóan olyan joga, amely a bériőt a használatban korlátozza vagy megakadályozza. Bériő ismert és megtekintett állapotban veszi bérbe az Ingatlant, és jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy azok a szerződésszerű használatra alkalmasak.

1.5. A kötélpálya nyitva tartásának meghatározása: Lehet szezonális, de minimálisan minden év április 1-től - szeptember 30-ig nyitva kell tartania, legalább heti két napon, előre meghatározott időpontban. Bériő a nyitvatartási időn belül köteles a Göd kártyával rendelkező lakosok részére 10% kedvezményt biztosítani a Kalandpark (kötélpálya) használata során.

1.6. A felek rögzítik, hogy az ingatlanban az elektromos áram kiépített.

(2) A Bérteti Díj, Biztosíték

2.1. Az ingatlan bérteti díja havi Ft, azaz forint („**bérteti díj**”), amely a tényleges használattól függetlenül havonta előre, a tárgyhónap 10. napjáig fizetendő a bérbeadó jelen szerződésben meghatározott fizetési számlájára való átutalással. Bérlőnek a szezonális időszakon kívül október 1-től, március 31-ig a szerződésben szereplő bérteti díjnak csak 50%-át kell fizetni.

2.2. A bériő viseli a bérlemény működtetésével és üzemeltetésével kapcsolatos mindazon költségeket, amelyek a bérlemény rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükségesek. Ilyen költségek különösen:

- az ingatlanhoz kapcsolatos közmuvelőkezelési díjai;
- takarítás, biztonsági őrzés, tűzvédelem;
- szemétszállítás költségei;
- a világítótestek szükséges cseréjének költségei;
- eszközök és felépítmények üzemeltetési és karbantartási költségei;

- épületgépészeti és villamos berendezések karbantartásának, illetve javításának költségei;
 - csótány- és rágcsálóirtás stb.
- 2.3. A bérelő a közüzemi szolgáltatások díját minden hónapban a tárgy hónap 10. napjáig a bérbeadó kimutatása alapján egyenlíti ki. A bérelő tudomásul veszi, amennyiben a jelen szerződésből eredő közüzemi díjak bármelyikével összefüggő díjfizetési kötelezettségeinek határidőre nem tesz eleget, abban az esetben a bérbeadó jogosult a bérelő súlyos szerződésszegése miatt jelen szerződés rendkívüli felmondására.
- 2.4. A jelen szerződésből eredő kötelezettségek biztosítására a bérelő a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg biztosítékként megfizet a bérbeadónak kettő havi bérleti díjnak megfelelő összegű biztosítékot (a „**biztosíték**”). A biztosíték a jelen szerződés megszűnése esetén visszajár, azonban a bérbeadó jogosult abból igényeit közvetlenül kielégíteni. A biztosíték után nem illeti meg kamat a bérlelőt.
- 2.5. A bérbeadó jogosult a bérleti díjat a szerződés hatálya alatt évente egy alkalommal – elsőként 2023. január 1. hatállyal – a KSH által a tárgyévet megelőző naptári év vonatkozásában közzétett infláció (átlagos fogyasztói árindex) mértékének megfelelő mértékben módosítani.

(3) Birtokátruházás, az Ingatlan használata

- 3.1. A bérbeadó a jelen szerződés aláírásának a napján köteles az ingatlan birtokát a bérelőre átruházni.
- 3.2. A birtokátruházásról a felek jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik az ingatlanban felszerelt vagy ahhoz tartozó mérőórák állását, valamint a birtokbaadással kapcsolatban a felek által jelentősnek tartott egyéb tényeket és körülményeket.
- 3.3. A birtokátruházás napjától a bérelő viseli az ingatlan közüzemi díjait.
- 3.4. A bérelő a birtokátruházás napjától kezdve jogosult az ingatlant rendeltetésszerűen, kizárólag a jelen szerződésben meghatározott céljára használni. A bérelő köteles az ingatlan állapotát megővni, ideértve az ingatlan tartozékait, felszereléseit. A bérbeadó az ingatlan használatát a bérelő szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti.
- 3.5. A bérelő köteles az ingatlan elkerített részének rendeltetésszerű használatával együtt járó karbantartási munkákat rendszeresen a saját költségén elvégezni. Az ezen túlmenő karbantartási és korszerűsítési munkákat a bérbeadó köteles saját költségén elvégezni.
- 3.6. Az ingatlan elkerített része állagának megővéséhez szükséges karbantartási munkákat a bérbeadó a bérelő előzetes értesítése mellett, a bérelő szükségtelen háborítása nélkül jogosult elvégezni, kivéve, ha az eset összes körülményeire tekintettel a bérelő előzetes értesítése nem várható el. Az ingatlan korszerűsítéséhez szükséges munkálatok elvégzésének türése a bérelő nem köteles, kivéve, ha azok az ingatlan használatát jelentősen nem korlátozzák, és a munkálatokról, valamint azok várható időtartamáról a bérbeadó megfelelő időben előzetesen tájékoztatta.
- 3.7. Az ingatlan átalakításához a bérbeadó előzetes hozzájárulása szükséges, az ingatlan albérletbe nem adható, annak használatát más személynek – a kalandpark vendégei és a 3.16. pontban

meghatározott eset kivételével – átengedni nem lehet. A bérlő a szerződés megszűnése előtt köteles megengedni, hogy az, aki az ingatlant bérbe kívánja venni, azt megfelelő időben és módon megtekinthesse.

A bérbeadó a jelen szerződésen tett aláírásával a kalandpark kialakításához a hozzájárulását azzal adja meg, hogy a veszélyességi osztály és pályák, akadályok, tartószerkezetek, pályaelemek megjelölését tartalmazó kialakítási tervet a bérlő köteles a kialakítást megelőzően a bérbeadó részére írásban átadni.

- 3.8. Bérlő kötelezettséget vállal az ingatlan rendeltetésszerű használatára, valamint arra, hogy, amennyiben az ingatlant nem rendeltetésszerűen használja és ennek következményeként az ingatlanban, az általa bérelt faházban vagy akár a szomszédos ingatlanokban kárt okoz, ezen kárért kizárólagos és teljes felelősséget vállal.
- 3.9. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a pályát úgy építi meg, hogy a meglévő parkoló helyeit kihagyja. Bérlő az általa bérelt faházat köteles jó gazda módjára karban tartani. Bérlő vállalja, hogy a kalandpálya építése során felmerülő károkozás után haladéktalanul tájékoztatja Bérbeadót és kárelhárítást végez, (helyreállítás) és a kár helyreállításának költségei is a Bérlőt terhelik. Azon a területen, ahol a pálya oszlopai kerünek elhelyezésre, az építés során felmerülő talajrendezés, helyreállítás (takarás, fűvezés) a Bérlő kötelezettsége. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a pálya azon részeit, ami a vendégekre nézve veszélyes, kerítéssel elhatárolja. A kerítés pontos elhelyezésében felek a pálya megépítését követően egyeztetnek.
- 3.10. A Bérlő az Ingatlan használata során köteles betartani a biztonságtechnikai, munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi és egyéb előírásokat, az Ingatlanban engedélyköteles tevékenységet csak a vonatkozó hatósági engedély birtokában folytathat. Kifejezetten a Bérlő kötelezettsége a pályák és akadályok, tartószerkezetek, valamint az a pályaelemek kihelyezésével érintett fák folyamatos felülvizsgálatáról gondoskodni. Az előírások be nem tartása esetén mindennemű anyagi kötelezettség és egyéb kötelezés a Bérlőt terheli. A Bérlő tevékenységének vagy mulasztásának következtében a Bérbeadóval szemben bármely hatóság által támasztott kötelezettségért, vagy kötelezésért Bérlő köteles helytállni. Amennyiben e kötelezettségének a Bérlő nem tesz eleget, a Bérbeadó a kötelezettség teljesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget jogosult a Bérlővel szemben érvényesíteni.

A Bérlő köteles haladéktalanul tájékoztatni a Bérbeadót, amennyiben az Ingatlant károsodás veszélye fenyegeti, vagy az Ingatlanban kár keletkezett. Amennyiben a Bérlő a tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával kárt okoz, a kárt a Ptk. szerződésszegés esetére vonatkozó 6:142. § és 6:144. § alapján a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint köteles megtéríteni.

Amennyiben a Bérlő vagy az Ingatlanban a Bérlő jogán tartózkodó személy neki felróhatóan kárt okoz, vagy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségének megszegése következtében az ingatlanban kár keletkezik, a Bérlő a Bérbeadó választása szerint köteles az okozott kárt megtéríteni vagy a károkozás előtti állapotot helyreállítani. A helyreállítás költsége teljes egészében a Bérlőt terheli, arra vonatkozó megtérítési igényt a Bérbeadóval szemben nem érvényesíthet. Az Ingatlan Bérlő vagy a Bérlő jogán az Ingatlanban tartózkodó harmadik személy általi használata során bekövetkezett balesetért, károkozásért a Bérbeadó felelősségét kizárja. Bérlő a tevékenységét saját

felelősségére, a Bérbeadótól függetlenül végzi, Bérítő ezen tevékenységéből eredő károkért vagy balesetért, személyi sérülésekért Bérbeadó nem felel.

A Bérbeadót nem terheli felelősség a bérleménybe Bérítő vagy harmadik személy által bevitt eszközökért, értékekért.

Bérítő kötelezettséget vállal arra, hogy a pálya üzemeltetésére vonatkozóan figyelemfelkeltő táblát helyez el.

- 3.11. Bérítő kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja Bérbeadó vendégei (a nyaralóházak területén tartózkodók) részére a pihenést és a biztonságot, a tevékenysége végzésével összefüggő kötelező előírásokat betartja. Felek megállapodnak abban, hogy a kalandpart üzemeltetésével összefüggő esetleges balesetekért a Bérbeadót kártérítési felelősség nem terheli, az ilyen jellegű kártérítési kötelezettséget felek kifejezetten kizárják.
- 3.12. Bérítő kijelenti, hogy a kalandpart üzemeltetésével összefüggő valamennyi engedéllyel rendelkezik, mely tevékenysége megkezdéséhez szükséges. Bérítő kötelezettséget vállal arra, hogy szerződést köt a hulladékgazdálkodást ellátó szervezettel legalább 1 db 120 literes hulladéktároló kukára a szezon végéig. Amennyiben Bérítő részére 1 db kuka nem elegendő, úgy a többlet hulladék kezelését előre megvásárolt zsákban történő elszállítással veszi igénybe. Bérítő kötelezettséget vállal a hulladék szelektív formában történő gyűjtésére. Bérítő a működési körébe tartozó és tevékenysége során keletkező hulladékok kezelése szempontjából köteles figyelmesen eljárni, és mely területeket vendégei igénybe veszik, rendben tartja.
- 3.13. Bérítő a kalandpark alatti területet köteles karban tartani (locsolni, a fűvet lenyírni és a szezon végén felújítani). Bérítő ősszel a lomb hulladékot összegyűjteni és azt az előírásoknak megfelelően eldeponálni köteles, akár közösen megállapodva Bérbeadóval, a zöld hulladék kezelésével összhangban. A parkoló használatában a Duna-part Nyaralóházak és rendezvények elsőbbséget élveznek. Olyan rendezvénynél, mely nem közös szervezésű, felek a parkoló használatáról előre egyeztetnek. Minden olyan csoport esetén, melyek nem a Nyaralóházak vendégei körébe tartoznak, kizárólag a parkolótól északra tartózkodhatnak, illetve előre egyeztetve használhatják a Nyaralóházak egyéb területeit is. Olyan rendezvények esetén, melyben Bérbeadó nem vesz részt, és csak Bérítő tevékenységi köréhez kötődik, Bérítőnek tájékoztatási kötelezettsége áll fenn Bérbeadó irányába, hogy az esetleges programok ne ütközzenek. Bérítő, ezen esetekben Bérbeadóval köteles egyeztetni a programok tekintetében. Bérítő kötelezettséget vállal arra, hogy hét végén, a közös mosdó helyiséget a csoportok után elfogadható állapotba hozza, szükség szerint takarítja.
- 3.14. Bérítő köteles a bérelt terület és felépítmény őrzéséről, a tűz és balesetvédelemről saját költségén gondoskodni, továbbá köteles a bérleti jogviszony időtartamára vagyonbiztosítási szerződést, illetve általános felelősségbiztosítást kötni, ami az általa harmadik félnek okozott károkra vonatkozik, és azt a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt fenntartani.
- 3.15. Bérítő köteles a biztosítási szerződések egy másolati példányát a jelen bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül Bérbeadó részére bemutatni és részére egy példányt átadni. Bérítő köteles a kalandpark létesítésével érintett fák felülvizsgálatáról évente gondoskodni.

3.16. Bérítő tudomásul veszi, hogy a közösen használt területet Bérbeadó harmadik félnek, alkalmankénti rendezvényre bérbe adhatja. Ezen alkalmakkor Bérbeadónak tájékoztatási kötelezettsége áll fenn Bérítő irányába

(4) A bérlet időtartama, megszűnése

4.1.A bérleti jogviszony a jelen szerződés aláírásának a napjától 5 év terjedő **határozott időtartamra** jön létre és indokolás nélküli rendes felmondással nem megszüntethető.

4.2.A bérítő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést:

- a) ha az ingatlan olyan állapotban van, hogy használata az egészséget veszélyezteti, függetlenül attól, hogy erről a tényről a szerződés megkötésekor vagy a dolog birtokbavételének időpontjában tudott vagy tudnia kellett;
- b) az értesítés kézhezvételét követő hónap utolsó napjáig abban az esetben, ha az ingatlanon a bérbeadó által tervezett korszerűsítési munkák az ingatlan használatát jelentősen korlátozzák

4.3.A bérbeadó jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést

- a) ha a nem természetes személy bérítővel szemben jogerősen csőd- vagy felszámolási eljárást rendelnek el, vagy a végelszámolásáról dönt
- b) ha a bérítő a jelen szerződés alapján fennálló bármely fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget és az esedékességet követő tizenöt napon belül sem fizeti meg az adott tartozást;
- c) ha a Bérítő a jelen szerződés alapján öt terhelő bármely lényeges kötelezettségének határidőben nem tesz eleget és a kötelezettségét az esedékességet követő tizenöt napon belül sem teljesíti.

4.4.A bérbeadó a bérítő 4. 3. pontban foglaltakon kívüli egyéb súlyos szerződésszegése esetén köteles a bérítőt írásban felszólítani, hogy a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül a szerződésszegését orvosolja, ezzel egyidejűleg tájékoztatva arról, hogy amennyiben a felszólításnak a bérítő nem tesz eleget, a bérbeadó jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.

4.5.A szerződés megszűnése esetén a bérítő köteles az ingatlant a bérbeadónak visszaadni, a rendeltetésszerű használattal együtt járó elhasználódástól eltekintve az ingatlan birtokának a bérőre történő átruházásakor fennálló állapotban. Ha a bérítő az ingatlant a bérbeadó előzetes engedélye nélkül átalakította, a bérbeadó felhívására köteles az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.

4.6.A felek megállapodnak abban, ha a határozott időtartam leteltét követően a bérítő az ingatlant tovább használja a szerződés határozatlan időtartamúvá átalakulását a felek kizárják.

4.7.A bérítő a bérbeadóval szemben a jelen szerződésből keletkezett követeléseit kiegyenlítéséig az ingatlant, annak használata nélkül visszatarthatja. Jogosulatlan visszatartás esetén a visszatartás idejére a bérítő köteles bérleti díjat fizetni, és ezt meghaladóan is felel minden olyan kárért, amely e nélkül nem következett volna be.

4.8.A bérbeadót zálogjog illeti a bérleti díj és a költségek erejéig a bérítőnek az ingatlanban található vagyontárgyain, és erre tekintettel megakadályozhatja a zálogjoggal terhelt vagyontárgyak

elszállítását. Ha a bérlő kifogásolja a zálogjog fennállását, terjedelmét vagy azt, hogy a bérbeadó a követelésére teljes fedezetet nyújtó vagyontárgyakon felül más vagyontárgyak elszállítását is megakadályozta, a bérbeadó nyolc napon belül köteles zálogjogát bírósági úton érvényesíteni. Ha ezt elmulasztja, zálogjoga megszűnik.

- 4.9. A szerződés megszűnése esetén a bérlő a saját költségén felszerelt, és az ingatlan állagának sérelme nélkül leszerelhető tartozékokat elviheti, kivéve, ha a bérbeadó megfelelő kártalanítást ajánl fel, és az a bérlő lényeges jogi érdekét nem sérti.
- 4.10. A felek megállapodnak abban, hogy a bérlő a jelen szerződés 4. 5. pontjában meghatározott bérlői kötelezettségvállalást, amely a bérleti szerződés megszűnése esetén az ingatlan a bérlő ingóságaitól kiürítve a bérbeadó rendelkezésére bocsátására vonatkozik, közjegyzői **kötelezettségvállaló nyilatkozatban** is megerősíti.
- 4.11. A jelen **szerződés azon a napon lép hatályba**, amely napon a bérlő a 4. 10. pontban meghatározott közjegyzői kötelezettségvállaló nyilatkozat egy eredeti példányát a bérbeadó részére átadja.

(5) Vegyes rendelkezések

- 5.1. A felek egybehangzóan megállapítják, hogy a jelen bérleti jogviszony tárgyát képező bérlemény nem tartozik az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008.(VI.30.) Korm. rendelet hatálya alá.
- 5.2. Bármely félnek a másikhoz intézett nyilatkozatai, értesítései az ismert elérhetőségek bármelyikén joghatályosak és érvényesek. A felek az egymás címére postai úton feladott küldeményt – az ellenkező bizonyításig – annak feladásától számított ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 5.3. A felek joghatályos kézbesítésnek tekintik azt is, ha a bejelentett értesítési címről a küldemény „nem kereste”, a „címezett ismeretlen”, a „küldeményt nem vette át”, „ismeretlen helyre költözött” postai jelzéssel érkezik vissza, vagy más okból ezen a címen a kézbesítés lehetetlen.
- 5.4. A felek az egymás részére e-mail útján megküldött leveleket, értesítéseket azok feladását követő első munkanap 18.00 óráig elolvasottnak tekintik (kézbesítési vélelem), kivéve, ha a küldő fél az e-mail - elektronikus levelezési rendszer üzemeltetőjének hibájából eredő - kézbesíthetlenségéről hibaüzenetet kap. A bérlő felelőssége, hogy az általa megadott e-mail címén az üzeneteket, valamint szkennelt iratok elektronikus másolatát fogadni tudja, továbbá biztosítani köteles, hogy azok ne kerülhessenek levélszemét mappába.
- 5.5. A nem természetes személy bérlő kijelenti és szavatolja, hogy jelen szerződés megkötésére és az abban foglaltak teljesítésére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezetnek minősül. A felek rögzítik, hogy jelen szerződést a bérbeadó azonnali hatállyal felmondja, ha a bérlő a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
- 5.6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII.

törvény helyiségbérlésre vonatkozó rendelkezései és az önkormányzati lakások, valamint helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2018. (VII. 14.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadók.

5.7.A felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogviták elbírálására a Dunakeszi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

5.8.A felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, mint helyi önkormányzat tevékenységére vonatkozó adat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontja alapján közérdekű adatnak minősül. A tv. 26. § (1) bekezdése szerint: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

A felek a jelen szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Göd, 2021. ...

.....
Településellátó Szervezet
 bérbeadó képviselőjében
Garái Győző
 igazgató

jogi ellenjegyzés:

.....
 ...

.....
 ...
 bérítő / a bérítő képviselőjében
 ...
 ügyvezető

pénzügyi ellenjegyzés:

.....

 pénzügyi osztályvezető

1. ordning vattentäta i Söd helhetsbild 3288/2 hus i ingången (Kontorshuset)
Kontorshuset



(B)

Szünet.

Balogh Csaba: Folytatjuk a testületi ülés, Szilágyi László képviselő hiányzik. A 10-es napirendi ponthoz érkezünk.

11) Szódi utcának a Kálmán utca és Vasút utca közé eső szakaszának szilárd burkolattal történő ellátása tárgyában hozott döntés ismételt tárgyalásának kezdeményezése

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Az eredeti döntésnél is mondtam, nem látom azt a költségvetésben, hogy ezt ki tudná gazdálkodni hosszú távon az Önkormányzat, úgyhogy kértem az újratárgyalást.

Szilágyi László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Balogh Csaba: Az lenne ennek kapcsán a javaslatom, hogy Pest Megye Önkormányzatánál is be lehetne adni a támogatási igényt, hogy gyakorlatilag úgy szavazzunk, hogy az az alapvető határozati javaslat, hogy „a Képviselő-testület ismételt tárgyalást követően megerősíti az 540/2021-es határozatát”. Ha ezt nem szavazza meg a Képviselő-testület, akkor az automatikusan a „B” variáns lesz a nyertes, ami azt jelenti, hogy „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pest Megye Önkormányzatánál egyedi támogatási igényt nyújt be a forrás megszerzése érdekében.” Tehát lényegében, hogy automatikusan mi vállaljuk önköltségen, vagy pedig megpróbálkozunk még először Pest Megyénel forrást szerezni rá.

Fülöp Zoltán: A kettő miért alternatíva? Attól még nyugodtan megkérhetjük egyedi támogatásból.

Balogh Csaba: Nem mindegy a forrásmeghatározás. Tehát most a polgármester fel lesz szólítva arra, hogy márpedig ezt csináljuk meg, akkor nem mindegy, hogy mit csináljon meg az Önkormányzat. Önköltségből egyből vállaljuk, hogy megvalósítjuk, vagy pedig először még megengedi a Képviselő-testület, hogy fussunk egy kört Pest Megyénel, hátha ők finanszírozzák ezt a 80 milliós beruházást.

Szilágyi László: Pintér úr körzetéről van szó, aki tájékoztatta a Pénzügyi bizottságot és a Képviselő-testületet is, hogy ennek a forrása az iparüzési adó többletből származik, tehát elegendő forrással rendelkezik a város ennek a szakasznak a megvalósítására. Attól, hogy szavaz a Képviselő-testület a Szódi utca aszfaltozásáról, későbbiekben ugyanúgy lehet még támogatást kérni Pest Megyétől. Ha menet közben megkapjuk, akkor utófinanszírozás keretében a támogatást át fogják utalni.

dr. Pintér György: Nem voltam itt a múltkori szavazáson, ahol alpolgármester asszony elég sajátosan fogalmazott velem kapcsolatban. Bárki bármilyen információt, amit kér, azt megkapja, semmi olyat nem kértem, ami nem kérhető. Adjuk be a kérelmet, és amennyiben sikerül forráshoz jutni, akkor örülök. Tehát nem az van, hogy amennyiben nem sikerül, akkor Pest Megye, hanem ezzel egyidejűleg forduljunk Pest megyéhez.

Hlavács Judit: A többletforrás felhasználásának nem az a módja, hogy aki először észreveszi, az a saját körzetére elkölti. Ezt most is tartom. Más az a pályázat vagy egyedi támogatási kérelem, aminek nincs meg a fedezete meghatározva egy város költségvetésében, meg az, amit úgy adunk be, és hogyha nem költjük el a pénzt, akkor azzal a jövő évben számolhatunk olyan dolgokra, amiket nem támogat Pest Megye közgyűlése. Nekünk a maradék beruházásokra, fejlesztésekre kell pénzt kérnünk, és ha valamiért többlet van a költségvetésünkben, azt félretenni működési támogatásra.

Szilágyi László: Szeretném meggyőzni a Gödi Összefogás képviselőit, hogy Csomád több évvel ezelőtt befejezett bicikliútra utólag kapott forrást. Tehát a Szódi utca esetében is lehetséges lenne ez.

Vajda Viktória: Szeretném felhívni az összes többi frakció figyelmét, hogy Göd Város Önkormányzata is adott be egyedi támogatási kérelmet, és nem kaptunk.

Fülöp Zoltán: Az lenne a kérésem, hogy legalább képviselőként kapjunk tájékoztatást arról, hogy mire adtunk be egyedi támogatási kérelmet.

dr. Pintér György: Az előbbi beszámolók alapján 25 pályázatot adtunk be és 17-et nyertünk.

Balogh Csaba: Jegyző úr, a határozati javaslat, amit mondtam, és a megszavazási módja az vet fel bármi jogi aggályt?

Tóth János: Álláspontom szerint nem, jogilag nem kifogásolható. Nyilván a testület más javaslatot is tehet. Polgármester úr megtette a javaslatát, amíg módosító indítvány nincs, addig csak erről lehet szavazni.

dr. Pintér György: A módosító javaslatom nem az volt, hogy amennyiben nem nyer, hanem ha nyer, akkor is, vagy amennyiben megszavazzuk, akkor is nyújtunk be támogatási kérelmet Pest Megyéhez.

Fülöp Zoltán: Támogatom Pintér úr módosítóját.

Balogh Csaba: Akkor azt mondhatjuk, hogy mindenképpen benyújtunk egyedi támogatási igényt. Arról kell szavazni, ha az Önkormányzat nem is kap egyedi támogatást, saját forrásból szeretné-e ezt mindenképpen finanszírozni és végrehajtani? Kérem a képviselőket, hogy erről szavazzanak. Igennel, hogyha megerősítik a korábbi határozatot, nemmel, hogyha nem.

A Képviselő-testület 6 „igen”, 4 „nem” és 2 „tartózkodás” szavazattal elutasította a határozati javaslatot.

Szilágyi László: Én szeretnék új szavazást kérni.

Balogh Csaba: Nem értette meg azt, hogy miről kell szavazni?

Szilágyi László: Sajnos nem. Csak szeretnék egy jó szavazatot.

Balogh Csaba: Rendben, kérem, szavazzanak újra.

A Képviselő-testület 7 „igen”, 4 „nem” és 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

551/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ismételt tárgyalást követően az 540/2021. (X. 14.) önkormányzati határozatát megerősíti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12) A 391/2021. (VI. 28.) képviselő-testületi határozat szerinti határidő módosítása

Előterjesztő: Szilágyi László Lajos képviselő

Szilágyi László: A határozat a Tényfeltáró Bizottságnak a munkájára vonatkozik, a Képviselő-testület döntése alapján, mely szerint a Kft. ügyeit vizsgáljuk felül. A Tényfeltáró Bizottság júliusban megkezdte a munkáját. A Hivataltól kikért dokumentumok sokáig nem érkeztek meg, ebből fakadóan szeptemberben egy hosszabbításra már sor került, október 31-i határidővel. Az anyagok most kezdtek el jönni, de október 31-ig lehetetlen komoly munkát elvégezni, úgyhogy kérem a határidő meghosszabbítását.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 9 „igen” és 3 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

552/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a 391/2021. (VI. 28.) képviselő-testületi határozat 3. pontjának szövegezése az alábbi szövegezésre módosuljon:

„3. A Bizottság írásos jelentését 2022. január 31-éig készítse el.”

Felelős: Balogh Csaba polgármester

Határidő: azonnal

13) Javaslat a Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. végelszámolása kapcsán a Kft. feladatainak 2021. októberétől történő ellátásáról szóló 502/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat módosítására
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Balogh Csaba: A napirendi pontot jegyző úr visszavonja, és későbbi tárgyalásra hozzuk vissza.

Tóth János: A beterjesztett anyaghoz képest két ügyben kellene dönteni: a Képviselő-testület elfogadja, hogy október 31-ig a közös megegyezéssel történő haszonkölcsön-szerződés megszűnjön, ugyanakkor a feladatok átadására pedig november 1-től kerüljön sor. Ma délután ezek a szerződések aláírásra kerülnek: a haszonkölcsön-szerződés a végelszámolóval, és a szerződés a jelenlegi munkavállalókkal.

Markó József: A jelenlegi döntéseinket most már másodszor hosszabbítjuk meg, pedig az első is érvényes lenne, ha nem hosszabbítanánk meg. Nem kapunk arra semmilyen indokot, magyarázatot, hogy gyakorlatilag öt hónap alatt a végelszámoló miért nem tudta ezt a céget felszámolni, ahogy ez el volt tervezve.

Fülöp Zoltán: A végelszámolónak meddig van érvényes szerződése, és a végelszámolást meddig kellene befejezni? A végelszámoló szerződésében 150 napos határidő szerepelt. Meddig áll ő rendelkezésre?

Tóth János: A szerződésben a 150 napos határidő az kifejezetten a pénzügyi kötelezettségvállalása az Önkormányzat részéről, hogy amennyiben 150 napon belül befejeződik a végelszámolás, akkor azt az összeget fizetjük ki, és semmi mást. Vannak ott költségekről jelzések, de arról még nem született döntés. Maga a végelszámoló továbbra is rendelkezésre áll, és a szükségszerű feladatokat ellátja. A következő rendkívüli testületi ülésen a végelszámoló tájékoztatást ad majd a helyzetről, és a Képviselő-testület pedig dönthet arról, hogyan tovább. Amennyiben a végelszámolás nem fejeződik be, mert olyan kötelezettségek vannak, amit nem tud teljesíteni a végelszámoló, akkor átmehet felszámolásba is, de ehhez a végelszámoló tájékoztatása szükséges.

Fülöp Zoltán: Többször kértem jegyző urat, a Hivatalt, hogy mutassák meg, milyen írásbeli utasítást kapott a végelszámoló, de a legutolsó információk szerint ő nem kapott írásbeli utasítást, saját jogon pedig a szerződés alapján nem járhatott el ilyen ügyekben. Érdekelne az, hogy az itt nyilvánvalóan felmerülő plusz költségekért ki vállalja a felelősséget?

Tóth János: Nem tudok róla, hogy írásban rögzítettük volna a szerződésen kívül kifejezett utasítást a végelszámoló feladatára vonatkozóan. A végelszámolás jogilag szabályozott, tehát ha a tulajdonos felkéri a végelszámolót a végelszámolásra, akkor az egy meghatározott feladat, az azzal összefüggésben keletkező problémákat neki meg kell oldani. Szóban, e-mailen történő menet közbeni levélváltás és információváltás alapján mentek a dolgok. A személyi kérdések kivételével már régen le

lehetett volna zárni a végelszámolást. A személyi kérdésekben csak most sikerült megállapodásra jutnunk.

Fülöp Zoltán: A végelszámoló szerződésében sem munkáltatói jogok gyakorlása, sem túlóra elrendelése, sem a működtetéshez szükséges egyéb dolgok nincsenek benne, de egy ilyen haszonkölcsön-szerződés, írásbeli utasítás nélküli felmondása sem. Tehát ezen szerződés keretében jogszerűen, ilyen kérdésekben nem járhat el, nem volt jogosultsága.

Pintér György: Azt, hogy végelszámoló ellátja az ügyvezetői feladatokat, elég szűkíttetten értelmezte. A 150 nap úgy szerepel a szerződés negyedik pontjában, hogy megbízottat a végelszámoló feladatok ellátásáért nettó 972 ezer forint összegű megbízási díj illeti, mely a 150 napon belüli feladatellátásra vonatkozik. Ő azt gondolja, hogy ezen kívül is dolgozott, tehát többletpénzre tart feltehetőleg igényt. A megbízás további fennállása, tehát már benne vagyunk a többletidőszakban, esetén végelszámoló jogosult többletköltség kiszámlázására. Nincs meghatározva, hogy ennek mi a mértéke, ezt én egyszerűen hibának gondolom. Ott van az is, hogy a megbízott igényt tarthat továbbá a tisztsége ellátása során felmerült költségei megtérítésére. Tehát túl vagyunk az alapköltségszinten, ahogy megy az idő, és ahogy nem tárgyaljuk, minden nappal további költségbe verjük a várost, úgy, hogy maga az alapcél, a TESZ-hez való átkerülés napokon belül megvalósul.

Tóth János: Amikor ez a szerződés aláírásra került, voltak számunkra evidens dolgok, hogy a végelszámolás nem 150, de talán 90 napon belül is megvalósítható. Így aztán a további időszakra való szabályozás valóban nem történt meg. A végelszámoló ügyvezetői feladatokat is elláthat, és el is látta annak egy részét, a heti, havi munkákat valamilyen szinten felügyelte, koordinálta. Még nem tudom megmondani, hogy milyen költségigényei lesznek, arra fogjuk kérni, hogy a két hét múlva sorra kerülő rendkívüli ülésen vegyen részt, és mondja el, milyen költségeket kíván érvényesíteni.

Markó József: Többször is megkérdeztem már, hogy a végelszámolás lezárásához, tehát, hogy a végelszámolás létrejöttön, kell-e még testületi döntés? Akkor a jegyző azt válaszolta, hogy igen, a vagyonszerzésről még a testületnek kell döntenie. Így van ez még most is?

Tóth János: Közben sem változott a jogi helyzet, tehát valóban így van.

Vajda Viktória képviselő elhagyta az üléstermet.

Tóth János: A két hét múlva sorra kerülő rendkívüli ülésen, ha olyan előterjesztést hoz a végelszámoló, hogy le tudná zárni az állapotot, abban az esetben a Képviselő-testületnek valóban a vagyonszerzés tárgyában döntést kellene hoznia.

Markó József: Döntenünk kéne abban, hogy polgármester úr akkori döntését megerősítjük-e, mert ha esetleg nem erősítenék meg, akkor valószínűleg nem szavaznánk meg a végén a lezáró aktust sem.

Fülöp Zoltán: Egy korábbi testületi ülésre egy mérleget kapott a Képviselő-testület, amelyről kiderült, hogy nem elfogadható, ezt nem is fogadtuk el. A végelszámolás megkezdésekor az elszámolás megkezdéséhez hatályos jog szerint mérleget kell elfogadni. A pénzügyi osztályvezető asszony tájékoztatása szerint az anyag számszaki hibát tartalmazott, így a testület nem tudta elfogadni. Azóta ez a mérleg nem jött vissza a testület elé, ami mérleg létezése elvileg a végelszámolás érdemi megkezdésének feltétele. Ezért sem tudunk a végelszámolásban érdemben lépni. Először technikailag nekünk el kell fogadni azt a mérleget, ami május 18-i, vagy 19-i határral mérleg. Amint ez a mérleg megvan, utána, egyébként célszerűen a tevékenység lezárását követően egy újabb mérleget kellene elfogadni, mert ez lesz a vagyonszerzésnek az alapja. Tehát mindenképpen legalább két mérleget nekünk el kell fogadni ahhoz, hogy a végelszámolási eljárás lezárásra kerülhessen.

dr. Pintér György: A tényleges végelszámolásnak az egyik sarokpontja a zárómérleg. Az előző ügyvezetőnek az esetleges követelése egy nyitott kérdés, azóta se hallunk erről. Ha ez nem egy

lerendezett ügy, akkor ily módon a végelszámolás folyamata önmagában megkérdőjeleződik, hiszen ameddig követelés van, azokat le kell zárni.

Tóth János: Nem tudom megmondani, hogy a végelszámoló milyen számokkal és milyen beszámolóval érkezik ide. Arról tudok számot adni, hogy ha aláírjuk a szerződéseket, akkor őt arra fogjuk írásban kérni, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre készítse elő a tájékoztatóját. Mi megvizsgáljuk azt is, hogy a Kft. végelszámolás kezdete előtti állapotához képest vajon a mérleg miért nem került még mindig megfelelő állapotba hozzánk, hogy azt le tudjuk zárni. Kell-e a végelszámolás valamilyen záró állapotához képest egy újabb mérleget elfogadni. Ha nincs is zárása a végelszámolásnak, mert visszaáll az eredeti rend, mert ugye ez is elhangzott, akkor vajon milyen állapotot fogunk rögzíteni? Mind a mai napig, tudomásunk szerint bírósági perben követelt követelése nincs a volt ügyvezetőnek.

Balogh Csaba: Döntés nem is szükséges, hanem visszajön majd két hét múlva.

14) Javaslat a Nyelv és Tehetség Iskolai Alapítvány 2020. évi támogatásának felhasználásáról

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: A Covid miatt nem tudtak egy tervezett utazást megvalósítani, illetve a megadott támogatást nem működésre, hanem fejlesztésre, beruházásra, hangosító berendezésekre szeretné költeni az Alapítvány. Tehát nem plusz költségről van szó, hanem arról, hogy amit már megtéltünk, azt más időtartamban, illetve másra használhassák föl.

Szilágyi László: Korábban volt probléma abból, hogy a működési támogatást átkonvertál a támogatást kérő valamilyen eszközbeszerzésre. Felmerült a Pénzügyi bizottság ülésén, hogy az SZMSZ-t, a pályázati rendszerünket szükséges lenne átalakítani. Az elszámolás tekintetében kérem a pénzügyi osztályvezetőt, erősítse meg a képviselők előtt, hogy pénzügyileg nem lesz probléma.

Balogh Csaba: A pénzügyi osztályvezető megerősítette. Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

553/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Nyelv és Tehetség Alapítvány (képviseleti: Hamarné Kismartoni Adrienne kuratóriumi elnök, adószám: 19179849-1-13) részére a 2020. évben nyújtott 980.000,-Ft összegű támogatásból 230.000,- Ft-ot 2022. május 31-ig használhat fel, az elszámolás határidejét pedig 2022. június 30-ra módosul.

Felkéri a Jegyzőt a támogatási megállapodás módosítására, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

554/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Nyelv és Tehetség Alapítvány (képviseleti: Hamarné Kismartoni Adrienne kuratóriumi elnök, adószám: 19179849-1-13) részére a 2021. évben megállapított 750.000,-Ft

összegű támogatási összeg kifizetését engedélyezi, az Alapítvány kérelmének megfelelően felhalmozási célra (hangfal és udvari játékok vásárlására).

Felkéri a Jegyzőt a támogatási megállapodás elkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

14) Gödi kastély óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó javaslat.

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A Kastély óvoda vezetője nyugdíjba vonul és új óvodavezetőt kell megbízni a feladatok ellátására a nevelési év végéig. Ebben kérem a Képviselő-testület támogatását.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

555/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) hatályos előírásaira tekintettel Karaszek Ernőné, a Gödi Kastély Óvoda (2131 Göd, Béke út 3.) óvodavezető közalkalmazotti jogviszonyát – nevezett kérelmére - 2021.12.15-i öregségi nyugdíj jogosultságára tekintettel, közalkalmazotti felmentéssel megszünteti;
2. megállapítja, hogy nevezett közalkalmazott 2021.04.17-től – ezen belül 2021.06.01-től munkavégzés alóli mentesítéssel - felmentési idejét tölti;
3. megállapítja, hogy nevezett közalkalmazott munkavégzés alóli felmentésének idejére, 2021.06.01-től 2021.12.15-ig Balkányi Nikoletta óvodavezető-helyettes látja el az óvodavezetői feladatokat az Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint, továbbá jóváhagyja, hogy a megkezdett nevelési év folytonosságára tekintettel 2022.08.31-ig tartó határozott idejű megbízással Balkányi Nikoletta óvodavezető-helyettes az óvodavezetői feladatokat továbbra is ellássa; (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 19. pontja alapján a nevelési év az óvodában a szeptember 1-jétől a következő év augusztus 31-éig tartó időszak.);
4. megállapítja, hogy Balkányi Nikoletta iskolai végzettsége, képzettsége, képesítése, valamint vezető-helyettesi munkaköre és vezetés terén szerzett gyakorlata alapján a vezetői megbízás feltételeinek megfelel. Havi illetménye a 326/2013. (VIII. 30) Korm. rendelet 16. § (5a) bekezdése alapján meghatározott – gyermeklétszámtól függő – intézményvezetői pótlékkal egészül ki, illetményének egyéb elemei változatlanok maradnak: alapilletmény: 319.715.- Ft, vezetői pótlék (50%): 200.970.- Ft, ágazati pótlék (10%): 31.970.- Ft, A garantált összeg felüli – munkáltatói döntésen alapuló – illetményrész (Kjt. 66. § (7)-(8) bekezdése alapján): 60.492.- Ft. Illetménye mindösszesen 613.147.- Ft.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

15) A Gödi Kastély Óvoda beszámolója a 2020/2021-es nevelési évről

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: A testület már szavazott a Kincsem Óvoda beszámolójáról, illetve mind a két óvodának a munkatervéről, a Kastély Óvoda beszámolója hiányzott még. Kérem, hogy akkor fogadják el ezt a beszámolót.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

556/2021. (X. 28.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

úgy dönt, hogy a Gödi Kastély Óvoda 2020/2021 nevelési évről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester**Hivatali felelős: jegyző****Határidő: azonnal****16) Beszámoló a 2021. évben befolyt adók összegéről és a hátralékok alakulásáról**

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet. Sikerült túlteljesíteni adóbevételeink előirányzatát, és a Pénzügyi bizottság javaslatot is tett annak részbeni felhasználási lehetősége megteremtésére. Ennek ellenére nem lehet könnyedén elkezdni felhasználni a többletbevételeket. Az elmúlt hetekben az az információ jött, hogy amennyiben a veszélyhelyzeti hullám erősödik, a Kormány el fogja rendelni a jövő évet illetően is az adó, díj és egyéb költségtérítéseknek az előző évi szinten tartását, azaz emelése nem lehet. Ennek figyelembevételével a tájékoztatást kérem, hogy fogadják el, a jövőt illetően pedig gondolkozzunk közösen. Egy részletesebb pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatást készítünk elő, kitekintéssel a jövő évi költségvetésre.

Szilágyi László: Ez az adóemelési javaslat azt jelenti, hogy indexálni sem lehet majd, tehát ott teljesen az alapváltozat marad. Az iparűzési adó vonatkozásában is jelentek meg már olyan hírek, hogy jövőre is elképzelhető, hogy ez 1 %. Én azt kérem továbbra is, hogy a fejlesztéseket a jövőben annak mentén tervezzük és készüljenek a beruházások, hogy valami támogatást tudjunk hozzá szerezni.

dr. Pintér György: A kis- és középvállalkozóknak kellett a kisebb összegű adót fizetni, ez a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezzel önmagában a város nem járt rosszul, veszteséget nem okoz. A 2021. évi költségvetésben eredetileg 635 millió forintot terveztünk. Szeptember 30-ig 1 milliárd 181 millió forint folyt be, tehát ez 4 millió forint híján 550 millió forintos adóbevételi többlet, és a bizottságnak az volt a javaslata a testület felé, hogy saját néven adótöbblet sort nyissunk, és oda 400 millió forintot utaljunk át. Ez szeptember 30-i adat, a várható hónapokban, ha havonta 10-20 millió forintot sikerül behajtani, ez közel 600 millió forintos adótöbbletet jelenthet éves szinten.

Fülöp Zoltán: Örültem volna, ha az anyagban látok egy kitekintést arra, hogy év végéig mi várható itt ebből, mert a különböző adónemeknek különböző időpontokban van a befizetési határideje. Pintér úrnak a tartalékolási irányelveivel egyetérttek.

Balogh Csaba: A 2020. évi iparűzési adót még idén kell befizetni, tehát az számított most még relevánsabban.

Fülöp Zoltán: Amit én itt olvasok, az ebből nem nagyon derül ki. Ha van egy tervezésünk, akkor a tervezés közben erre most vagy tudunk számolni, vagy nem. Nyilván ezt elkülönítetten fel lehet tüntetni, de a folyószövegben ez így van.

Szilágyi László: Ez a 600 milliós többlet abból származik, hogy a különleges gazdasági övezetben lévő vállalkozások 2020. áprilisig tartó adókötelezettsége még Gödre származik, ami jövőre már nem lesz. 2020-ban 200 millió forint szolidaritási hozzájárulási adót fizetett a város, ezt a következő években nem kell majd befizetnünk. Én is azt kérem a képviselőktől, hogy most a következő hónapokban tekintsük át a pénzügyi helyzetet, szeretnénk látni a számlán lévő pénzeinket, lekötéseinket.

Tóth János: Más ügyben kérdeztük a Belügyminisztériumot, de a díjmelésekkel kapcsolatban az utolsó sorban leírták, hogy nem lehet kiterjedő értelmezést használni, a jelenlegi szabály csak erre az évre vonatkozik. Tehát amennyiben hasonló Kormányrendelet jelenik meg, vagy ezt érvényben tartják a következő évre is, akkor semmiféle emelést nem állapíthatunk meg. A többletbevételekkel kapcsolatban helyes volt Szilágyi úrnak a megfogalmazása. Ebben az évben nagyobb figyelmet fordítottunk a végrehajtásra, ezekből egy nagyobb összeg került a költségvetésbe, de ezek az összegek szintén nem fognak a következő évi költségvetésben jelentkezni. A jövő évi állami költségvetés azzal számol, hogy Göd városának szolidaritási hozzájárulást nem kell fizetnie, sőt többlettámogatást kapunk, tehát az állami normatívákból és feladatfinanszírozásból több bevételünk lesz. Amint picit többlet látunk, hozni fogjuk.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

557/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a 2021. évben befolyt adók összegéről, és a hátralékok alakulásáról szóló beszámolót jóváhagyja.

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

17) A József Attila Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: Korábban döntött a testület, Lenkei elnök úr, frakcióvezető úr javaslatára a Civil tanya felújításáról a Művelődési Ház költségvetési támogatási keretéből. Ennek kapcsán elhangzott az is, hogy a Civil tanya működtetése kerüljön a Művelődési Ház keretei közé. Ezt javasoljuk, és kérjük elfogadni az alapító okirat módosítását.

Lenkei György: Köszönöm, hogy támogatták a képviselőtársaim ezt a javaslatot. Azóta már a tető kicserélésre került, illetve folyamatosan megy a munka. A TESZ munkatársainak is szeretnék köszönetet mondani, valamint Szabó Zsuzsa intézményvezetőnek és Lukácsné Annának, aki a Mozgáskorlátozottakat Pártoló Klub elnöke.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

558/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy a fenntartásában lévő József Attila Művelődési Ház (2131 Göd, Pesti út 72.) alapító okiratát 2021. november 1. napi hatállyal a következők szerint módosítja:

1. Az 1.2.2. pontba a telephelyek közé felveszi a 2131 Göd, Erdész utca 1. szám alatti „Kiserdei Civil Tanya” elnevezésű ingatlant.

Felkéri a polgármestert az erről szóló, 1. számú melléklet szerinti módosító okirat aláírására.

A fenti módosításra tekintettel a fenntartásában lévő József Attila Művelődési Ház módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármester annak aláírására.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

1. melléklet az 558/2021. (X. 28.) Ök. határozathoz:

Okirat száma:10/5-7/2021.

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

A József Attila Művelődési Ház a Göd Város Önkormányzata által 2021.02.10. napján kiadott, 10/5-2/2021. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az 529/2021. (IX. 30.) Ök. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

Az Alapító okirat 1.2.2 pontjába foglalt táblázat a következő 3. sorral egészül ki:

3	Kiserdei Civil Tanya	2131 Göd, Erdész utca 1.
---	----------------------	--------------------------

Jelen módosító okiratot 2021.11.01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Göd, „időbélyegző szerint”

P.H.

Balogh Csaba
polgármester

2. melléklet a 558/2021. (X. 28.) Ök. határozathoz:

Okirat száma: 10/5-8/2021.

ALAPÍTÓ OKIRAT

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) JÓZSEF ATTILA MŰVELŐDÉSI HÁZ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

A költségvetési szerv

megnevezése: József Attila Művelődési Ház

1.1.1. rövidített neve: JAMH

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2131 Göd, Pesti út 72.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ady Klub	2132 Göd, Kálmán utca 13.
2	Kincsem Udvarház	2131 Göd, Kincsem park 2.
3	Kiserdei Civil Tanya	2131 Göd, Erdész utca 1.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992. 01.01.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

A költségvetési szerv irányító szervének

megnevezése: Göd Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete

székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Göd Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

A költségvetési szerv közfeladata: HELYI KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG TÁMOGATÁSA

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	közművelődési intézmények tevékenysége

A költségvetési szerv alaptevékenysége: a székhelyén és telephelyein közösségi teret biztosít az önszerveződő közművelődési tevékenységek részére, önállóan közművelődési tevékenységet folytat és más szervezetek ilyen tevékenységét támogatja. Működteti és óvja az egyes közművelődési értékkel bíró helyi látványosságokat. Közreműködik az egész életen át tartó tanulás megvalósulásában, nyilvánosságot biztosít a helyi közművelődési tevékenységeknek és eredményeknek.

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082091	Közművelődés- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
2	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
3	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
4	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Göd Város Közigazgatási Területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Vezetőjét Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázat útján, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és a vonatkozó ágazati jogszabály alapján nevezi ki öt év

határozott időre. Az intézmény vezetője vezető állású munkavállaló. Az egyéb munkáltatói jogok gyakorlója a Polgármester. A költségvetési szerv vezetője munkaviszonyban van foglalkoztatva.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	2012. évi I. tv.

Kelt: Göd, „időbélyegző szerint”

P.H.

Balogh Csaba
polgármester

18) „Göd belterület 525. hrsz alatti ingatlan (Széchenyi Csárda) felújítást követő bérbeadására és koncepcionális hasznosításra (tervezés) vonatkozó pályázat” kiírása

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: A bizottsági üléseken elfogadták azt a koncepciót, hogy a testület mindenképpen bérleti jog keretében kívánja hasznosítani a Széchenyi csárdát. Egyeztetni fogunk a Vízügyi Igazgatósággal, tekintettel arra, hogy a nagyvízi meder része az a terület, ahol a Széchenyi csárda van, és ebből adódóan a Vízügyi Igazgatóság engedélyét kell kérni a teljes körű átalakítás és átépítés esetén. Az alsógödi csónakházhoz megérkezett a hozzájárulásuk, az átfolyó rendszerű csónakház megépítéséhez hozzájárulnak, tehát el lehet kezdeni az alsógödi csónakház létesítésével kapcsolatos előkészületeket. Javasolom, hogy ezt a rövid tájékoztatót fogadja el a testület, és abban az esetben, ha a Vízügyi Igazgatósággal megtörtént az egyeztetés, megteesszük a javaslatot a továbbiakra.

Fülöp Zoltán: A VKB tárgyalta az előterjesztést, jegyző úr elmondta a bizottságban született álláspontot, úgyhogy ezt így mindenképpen tudjuk támogatni.

dr. Pintér György: Várakozó álláspontra helyezkedtünk, hiszen pénzügyi döntések akkor fognak előkerülni, ha már látjuk a mozgásteret, tehát utána lehet több verzió is.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

559/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Széchenyi Csárda (Göd belterület 525. hrsz.) hasznosítása és átépítése tárgyában adott jegyzői tájékoztatót elfogadja és tudomásul veszi, hogy a Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatósággal történt egyeztetés után a napirend újra tárgyalásra kerül.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

19) Göd város környezeti állapotának bemutatása 2021

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény értelmében a helyi önkormányzatok képviselő-testületének minden évben feladata ennek a tárgyalása. A Hatósági osztály előkészítette, az alpolgármester asszony is segítette a felülvizsgálatot. Kérem a képviselőket, hogy ha

át tudták tanulmányozni, tegyék fel a kérdéseiket. Ha nincsen hozzáfűzni való, akkor kérem az elfogadását.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

560/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Göd város környezeti állapotáról szóló 2021. évi beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20) Pályázat bölcsőde újjáépítésre az ÖNKFO/753-7/2021. RRF-1.1.2-2021 keretében

Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

Fülöp Zoltán: A pályázati felhívás, ami bölcsőde kapacitásbővítésről szól, lehetővé teszi azt, hogy a meglévő telephelyen akár teljes bontás és újjáépítéssel is meg lehessen oldani ezt a bővítést. A felsőgödi bölcsőde eredetileg négycsoportos volt, a Kormányhivatal kifogásai nyomán ez három csoportosra szűkült, tehát ebből a szempontból nézve egy kapacitás helyreállítása történik, ami maximálisan indokolt a lakosság szám növekedésével. Ezt a felújítást, újjáépítést mindenképpen érdemes megpályázni, mert ez az épületünk nem erre az intézményi célra épült, tehát a korszerű követelményeknek, úgy a gyermekintézmény szempontjainak, mint az általános építészeti szempontoknak nem megfelelő.

Szilágyi László: A tervezet szerint november 12-től lehet beadni 2022. január 5-ig támogatási kérelmeket. A támogatás mértéke 100 %, tehát önerőt nem kell hozzá biztosítani. Minimum elnyerhető összeg 50 millió, és közel 1,5 milliárdot lehet elnyerni. Gödön két bölcsőde van, ami hamarosan kevés lesz.

dr. Pintér György: A bölcsőde nem annak épült, ezért funkcionálisan nem tudja rendesen kiszolgálni a jelenlegi rendeltetését. A bizottsági ülésen elmondtuk, hogy határos azzal a kisebb, önmagában beépíthetetlen területtel a felsőgödi bölcsőde, ahol most egy szociális szervezet működik, de az is önkormányzati tulajdon. Ha a két terület összevonásra kerül, akkor a beépítési paramétereket is ennek függvényében lehet meghatározni. A bizottság azt a határozatot fogadta el, és én ezt jeleztem a napirendi vita során, hogy a következő rendkívüli ülésre a Beruházási osztály nézze meg, és tegyenek javaslatot, hogyan és milyen módon érdemes ezen a pályázaton elindulni.

Hlavács Judit: Egyáltalán nem egyértelmű még az, hogy mi ezen a pályázaton el tudunk-e indulni. Az eredeti határozati javaslat arról szól, hogy a komplett pályázati anyag készüljön el, és december 10-ig nyújtjuk be jóváhagyásra. Kérem, hogy ne fogadjunk el olyat, ami nem kivitelezhető, vagy ha igen, teljesen indokolatlan költségekbe viszi bele a Hivatalt. Olyan határozati javaslatot kellene most elfogadnunk, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület szeretné ezt megvizsgálni, és amennyiben lehetséges, akkor elindulni a pályázaton.

Fülöp Zoltán: Kérem a testület támogatását, hogy döntsük el, akarunk-e azzal foglalkozni, hogy ebből a pályázatból a bölcsődét újjáépítsük, és közben a szükséges rendezéseket hajtsuk végre. Ha decemberben hozunk döntést, akkor januárban nem fogjuk tudni beadni. Itt nem kell engedélyes terveket benyújtani, nem egy jelentős költség ennek az előkészítése, inkább időigényes a megfelelő dokumentációnak az előállítás. Kérem, hogy szánjuk rá az időt, és próbáljuk meg pályázati forrásból bővíteni a város lehetőségeit.

Hlavács Judit: Ez az előterjesztés nem elég részletes, nem elég alkalmas, de én megnéztem a pályázati tervezetet is. Az a szöveg, hogy „új telephely létesítésére kizárólag az alábbi esetekben kerülhet sor, és

ha az épület alkalmatlan” stb., új telephely létesítésére vonatkozik. Mivel nekünk jelenleg ott van a telephelyünk, ahol az új telephelyet szeretnénk létesíteni, kétséges, hogy ez egyáltalán működik-e. Az a határozat, ami itt van előttünk, arról szól, hogy készítse elő a Polgármesteri Hivatal. Ezek erőforrásigényes dolgok, és ha olyanokra kötelezzük őket, amiről nem tudjuk eldönteni, hogy egyáltalán lehetséges-e, akkor attól vesszük el a lehetőséget, hogy elkészítsék azokat az egyedi támogatási kérelmeket Pest Megyének, amivel lehet, hogy van esélyünk.

Szilágyi László: Az, hogy nem kell beletenni önerőt, ezeket a támogatásokat mindenféleképpen elsődlegesnek kell tekintenünk. A befejezés 2025. június 30-ig szól, tehát van elegendő idő arra is, hogy megépüljön. A telephely felvetése a pályázati kiírásban, a tervezetben egyértelműen benne van, hogy támogatható tevékenységek, új bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsődei férőhelyek létrehozására új ingatlan építésével, meglévő ingatlan átalakításával, meglévő bölcsőde bővítésével. Ez a kiírás még nem jelent meg, tehát nem jelenti azt, hogy ez november 12-én elindul. A határozat szövegét úgy kellene megfogalmaznunk, hogy pontos legyen, amit a Pénzügyi bizottságon is tettünk, hogy nézzük meg, a tervezet alapján Göd Város Önkormányzata tud-e indulni, és készítsünk el egy tervezetet, és ez jöjjön vissza a testület elé, és akkor döntsünk.

dr. Pintér György: A cím az adott, a Rákóczi úti bölcsőde felújítása és bővítése, hiszen az eddigi három csoport helyett legalább négy csoport kialakítását tennék meg, újítunk, és bővítünk is. Kérjük, hogy vizsgálja meg, és a következő rendkívüli ülésre konkrét javaslattal a Beruházási osztály készítsen írásos anyagot, és ezt tárgyalja meg a testület.

Fülöp Zoltán: Előzetesen próbáltam tájékozódni és az újjáépítés, legalábbis jelen állás szerint, ha csak meg nem változtatják a kiírást, akkor az benne van. Tehát ez így nem kérdés egyelőre, de azért is lenne szükséges, hogy a Beruházási osztály elkezdjen ezzel foglalkozni, a paramétereket körüljárja és le tudja fixálni. Az előterjesztés azzal a feltétellel érvényes, hogy kiírják, és ezzel a határidővel írják ki, illetve, hogy nem változik. Lehet úgy módosítani a határozatot, hogy készüljünk fel.

Szilágyi László: A Rákóczi úti helyszín, többször elhangzott már, hogy nem alkalmas bölcsődének. Most eldönthetjük azt, hogy egy forintnyi beruházás nélkül meg tudunk valósítani egy ilyen nagy projektet, vagy pedig egy-két év múlva az Önkormányzatnak kell több száz millió forintot biztosítani arra, hogy ezt az épületet modernizáljuk.

dr. Pintér György: Tehát, a testület felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg az ilyen és ilyen számú pályázaton való indulás lehetőségét a célból, hogy a meglévő bölcsőde felújítására és bővítésére sor kerülhessen. Az erről szóló anyagot a következő rendkívüli ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Balogh Csaba: Fülöp úr, befogadja?

Fülöp Zoltán: Ezzel nem kerülünk-e olyan időkesedelembé, ami aztán lehetetlenné teszi a pályázást? Ha nem lesz rendkívüli ülés, csak a november 28-i, és akkor döntünk, akkor kezdünk el intézkedni, közben kijön a pályázat november 12-i határidővel, akkor kifutunk az időből.

dr. Pintér György: Amennyiben szükséges, ezt a testület akár rendkívüli ülés keretében is tárgyalja.

Balogh Csaba: Akkor tehát a módosítással kérem a képviselőket, hogy szavazzanak

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

561/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a Gödi Szivárvány Bölcsőde 2132 Göd, Rákóczi F. u. 142. sz. alatti telephelye újjáépítésének lehetőségét a ÖNKFO/753-7/2021. RRF-1.1.2-2021 pályázat

keretében és az annak eredményét tartalmazó írásos anyagot a soron következő rendkívüli képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Felelős: jegyző

Határidő: a Képviselő-testület következő rendkívüli ülése

21) Játszóterei eszközök beszerzéséhez forrásbiztosítás a Gödi Kincsem Óvoda részére

Előterjesztő: dr. Pintér György képviselő, PEKJB elnök

dr. Pintér György: Az óvoda két darab eszközt szeretne beszerezni. Az előterjesztésben, a határozati javaslatban annyi módosítást javaslok mindösszesen, hogy úgy legyen a Kincsem óvoda részére biztosítva, hogy ez saját beruházás, saját beszerzés keretében valósuljon meg.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen” és 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

562/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Kincsem Óvoda részére 4 1000 000, azaz négymillióegyszázezer forint összegű keretet biztosít az alábbi eszközök Óvoda általi beszerzésére:

- 1 db kéttornyos vár görgőhíddal nevű termék
- 1 db csúszdaház mászóhálóval (alacsony) nevű termék

Forrás: iparűzési adó – bevételi többlet

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

22) Növénybeszerzés őszi ültetéshez

Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész

Giczy B. Zsuzsanna: Göd Város Önkormányzata beszerzési eljárást indított növénybeszerzés tárgyban, közterületi ültetés céljából. A Hivatal az eljárást érvényesnek nyilvánította. Az előterjesztés a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötés elfogadására irányul, melyet a Pénzügyi bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elfogadásra javasolt. Kérem a testületet a határozati javaslat elfogadására.

Balogh Csaba: Felkérem a Képviselő-testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

563/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a „Növénybeszerzés őszi ültetéshez” címmel meghirdetett beszerzési eljárást érvényesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Garden Depot Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Leshegy utca 1-3.) ajánlattevőt hirdeti ki, és felhatalmazza a polgármestert a vele való szerződéskötésre, bruttó 1.256.043, -Ft összegben.

Forrás: környezetvédelmi feladatok 2021. 11. 15.

Felelős: jegyző, főkertész

Határidő: 2021. november 15.

23) Tulajdonosi hozzájárulás Kincsem emlékszoba kialakításához

Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

Fülöp Zoltán: A Művelődési Házzal egyeztetve a Göd Fejlődéséért Alapítvánnyal pályáztunk a Pest Megyei Civil Alaphoz, hogy a régi tervet, a Kincsem Emlékszobát kialakítsuk. Erre Pest Megyétől megkaptuk a támogatást. Kérjük a testület jóváhagyását, hogy a város javára, ebből a pénzből ezt a felújítási munkát elvégezhesse az Alapítvány.

Vajda Viktória: A Művelődési Ház kezelésében van a helyiség, ezért kérem a határozatba beleírni azt, hogy „a tulajdonosi hozzájárulást megadja és kéri a hivatalos együttműködést a József Attila Művelődési Ház igazgatójával”. A Hivatal részéről folyamatban volt egy egyeztetés a Norvég Alappal a padlóburkolat cseréjére, amit jóvá is hagytak, és ezt szintén a Művelődési Ház kezdeményezte. Szeretném, ha a Művelődési Ház vezetőjével ez egyeztetve lenne.

Fülöp Zoltán: A pályázati anyag teljes egészében a Művelődési Ház anyagára épül, amit a Szabó Zsuzsától kaptam, és minden vele van egyeztetve, mi csak lebonyolítjuk.

Balogh Csaba: Befogadod?

Fülöp Zoltán: Igen.

Balogh Csaba: Az elhangzottak megfelelőek jegyző úr?

Tóth János: Igen.

Szilágyi László: A pályázati támogatási kérelem is csatolva lett, és abban látom, hogy a projekt megvalósításának kezdő időpontja 2021. augusztus 1., ezt majd mindenféleképpen módosítani kell.

Fülöp Zoltán: A támogatási szerződés megkötésekor ezt majd ennek megfelelően módosítani kell.

Balogh Csaba: Akkor a módosított javaslatról kérem, hogy a Képviselő-testület szavazzon.

A Képviselő-testület 10 „igen” és 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

564/2021. (X. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az „Emlékszoba kialakítása Kincsem egykori istállójában” c. pályázatban foglaltak megvalósulásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja, és kéri a hivatalos együttműködést a József Attila Művelődési Ház igazgatójával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Balogh Csaba polgármester megköszönte a részvételt és a Képviselő-testület 2021. október 28. napi rendes ülését bezárta.


Balogh Csaba
polgármester




Tóth János
jegyző