

ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	A Göd 3867/2. hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat elbírálása	
Az előterjesztés tartalma:		
Ülés fajtája*:	nyílt	
Előterjesztő neve:	Balogh Csaba	
Az előterjesztést készítette:	dr. Kondorosi Mátyás	
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:		
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2021.11.15.	
Sürgősség indoka:		
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság <input type="checkbox"/>	
	Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság <input checked="" type="checkbox"/>	
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság <input type="checkbox"/>	
	Képviselő-testület <input checked="" type="checkbox"/>	
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/>
		Az előző döntés eredménye (határozatszám): 495/2021. (VIII.31) Ök. hat. Előzmény mellékként csatolva: <input checked="" type="checkbox"/>
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/>
		Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése: <i>B. V. Z. B. ... Készítve</i>
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Véleményező jogász:
Tanácsnoki vélemény:	Városüzemeltetési tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	Sportügyi tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Több alternatív határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: <input checked="" type="checkbox"/>	NINCS: <input type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester, jegyző	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:		
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/>	
	Megjegyzés: jegyző
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/> jegyző

* nyílt vagy zárt

** jegyzőkönyvvezető tölti ki

Balogh Csaba

Göd Város polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére

Tárgy: a Göd 3867/2. hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat elbírálása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzatunk Képviselő-testülete a 495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozatával úgy döntött, hogy az 1/1 arányú tulajdonában álló Göd 3867/2. hrsz-ú, természetben 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2. hrsz-ú ingatlan értékesítésre jelöli nyílt árveréssel nettó 7 900 000 Ft vételár, 200 000 Ft és az 5 000 000 Ft összegben felüli rész 2 %-a összegű pályázati biztosíték, több pályázó esetében 50 000 Ft összegű licitlépcső meghatározásával.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86 § (1) bekezdés k) pontja alapján a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan adásvétele nem mentes a forgalmi adó alól.

Az ingatlan jellemzői:

helyrajzi száma: Göd belterület 3867/2. hrsz.

címe: 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2. hrsz.

megjelölése: beépítetlen terület

alapterülete: 190 m²

az ingatlanon közmű nem került kialakításra

Az ingatlan értékesítésének a szabályait az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy az ingatlan forgalmi értéke a törvényben meghatározott értékhatárt meghaladja, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására az MNV Zrt. útján kerülhet sor. Ha az elővásárlásra jogosult élni kíván az elővásárlási jogával, abban az esetben az adásvételi szerződést az elővásárlásra jogosulttal kell megkötni.

Az árverési hirdetményben megjelölt határidőig egy ajánlattevő helyezte letétbe az árverési biztosíték összegét, aki az árverésen megjelent, nyilatkozott arról, hogy a vételárral rendelkezik, az árverési szabályzatot megismerés és tartalmának az elfogadása után aláírta.

Határozati javaslat:

.../2021. (... ...) Ök. határozata

”a Göd 3867/2. hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat elbírálása”

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Göd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2. hrsz. alatt található - ingatlan-nyilvántartásban a Göd 3867/2. hrsz. alatt nyilvántartott - ingatlan értékesítésére kiírt árverést eredményesnek és az árverési eljárás nyertesének dr. Zanathyné Juni Katalint nyilvánítja, továbbá felhatalmazza a polgármester az adásvételi szerződést aláírja – az árverési hirdetményben meghatározott feltételek szerint – akként, hogy az adásvételi szerződés dr. Zanathyné Juni Katalin vevővel kerüljön megkötésre 7 900 000 Ft, azaz hétmillió-kilencszázezer forint vételár mellett.

A 2007. évi CXXVII. tv. 86 § (1) bekezdés k) pontja alapján az ingatlan adásvétele mentes a forgalmi adó alól. (Az ingatlan nem minősül építési teleknek.)

Felhatalmazza a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) bekezdés k) pontja szerint ezen ingatlan értékesítés a forgalmi adó hatálya alá tartozik.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Göd, 2021. november^{15.}



Tisztelettel:

Balogh Csaba polgármester

Melléklet:

- 495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat
- 09/486-14/2021. árverési jegyzőkönyv
- adásvételi szerződéstervezet és a hozzá kapcsolódó iratok

Adásvételi szerződés

amely létrejött egyrészről **Göd Város Önkormányzata** (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 731102., statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13., adószáma: 15731106-2-13., képviseli: Balogh Csaba polgármester), mint eladó – továbbiakban: **eladó** –

másrészről **dr. Zanathyné Juni Katalin** (születési neve: ..., lakik: ..., születési helye és ideje: ..., ..., anyja neve: ..., személyi azonosítója: ..., adóazonosító jele: ..., okmányazonosító: ..., ...), mint vevő – a továbbiakban: **vevő** – között, az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal:

1. Az eladó Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a ... számú **Képviselő-testületi Határozata** és az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló **18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet** (a továbbiakban: Ör.) alapján eladja, a vevő pedig megveszi az eladó kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásba a

GÖD belterület 3867/2 hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megjelölésű, 190 m² alapterületű, természetben 2131 GÖD Névtelen tér 3867/2. hrsz. „felülvizsgálat alatt” alatti ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát

(a továbbiakban: **ingatlan**), annak összes természetes és törvényes tartozékával együtt, a vevő által megtekintett és nem kifogásolt állapotban.

2. Az 1. pontban körülírt ingatlan vételáraként a felek 7 900 000 Ft, **azaz hétmillió-kilencszázezer forint** összegben (a továbbiakban: **vételár**) állapodtak meg.
 - 2.1. A felek rögzítik, hogy nettó 258 000 Ft összeget a vevő pályázati biztosíték címén megfizetett az eladó részére, amely összeget a felek foglalként határoznak meg és amelyet a vételárba beszámítanak.
 - 2.2. A felek a **foglaló** jogi természetéről szóló ügyvédi tájékoztatást tudomásul veszik. A felek tudomásul veszik, ha a szerződést teljesítik a tartozás a foglalkó összegével csökken, ha pedig a szerződés teljesítése olyan okból szűnik meg, amelyért egyik fél sem felelős, vagy mindkét fél felelős, a foglalkó visszajár. A felek tudomásul veszik továbbá, hogy a teljesítés megghiúsulásáért felelős fél az adott foglalkót elveszti, a kapott foglalkót kétszeresen köteles visszatéríteni. A foglalkó elvesztése vagy kétszeres visszatérítése a szerződészegés következményei alól nem mentesít, az esetleges kártérítés összege a foglalkó összegével csökken. A felek rögzítik: az **általános megítélés** alapján a vevőknek a teljesítés megghiúsulásáért való - az adott foglalkó elvesztését eredményező - felelőssége fennáll, ha alaptalanul bíztak a vételár előteremtésének a lehetőségében, a bizakodásuk alaptalanságának a következményét az eladókra nem háríthatják át.
 - 2.3. A vételárból fennmaradó 7 642 000 Ft, **azaz hétmillió-hatszáznegyvenkettőezer forint** összeget a vevő a **jelen szerződés hatályba lépését követő tizenöt napon belül** az eladónak az CIB Banknál vezetett 10700323-42056506-51100005 számú fizetési számlájára való átutalással teljesíti vételárhátralék jogcímén.

- 2.4. A felek megállapodnak abban, hogy a pénztartozás abban az időpontban válik teljesítetté, amikor a pénzt a jogosult fizetési számláján a jogosult számlavezető bankja jóváírta.
- 2.5. A felek rögzítik, hogy a 2007. évi CXXVII. tv. 86 § (1) bekezdés k) pontja alapján a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan adásvétele mentes a forgalmi adó alól. (Az ingatlan nem minősül építési teleknek.)
- 2.6. Amennyiben a vevő a fizetési ütemezésben meghatározottak szerinti fizetési határidőt elmulasztja és a késedelem a fizetési határidőtől számított **nyolc napot** meghaladja, úgy ez esetben az eladó - választása alapján - jogosult az érdekmúlás bizonyítása nélkül a szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállni vagy késedelmi kamatköveteléssel élni.
3. Az eladó **szavatol** az ingatlan per-, teher-, és igénymentességéért.
- 3.1. Az eladó szavatolja, hogy az ingatlant köztartozás nem terheli, nincs tudomása olyan tényről, körülményről, amely az ingatlan értékét csökkenti, valamint harmadik személynek sincs olyan jogszabályon, szerződésen, hatósági vagy bírósági határozaton alapuló joga, amely a vevőt a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan használatában zavarná, illetve korlátozná.
- 3.2. Az eladó képviselője kijelenti, hogy a legjobb tudomása szerint az ingatlannak rejtett hibája nincs. Az eladó képviselője kijelenti és szavatolja, hogy a vevőt teljes körűen tájékoztatta, nem hallgatott el semmilyen olyan tény, körülményt, amely a vevő tulajdonszerzését akadályozná, korlátozná, vagy kizárná. Az eladó a tulajdonjogát a jelen szerződés szerkesztő ügyvéd által beszerzett tulajdoni lap másolatokkal igazolta, kijelentve egyúttal azt, hogy legjobb tudomása szerint az irat kiállítását követően nem következett be változás a tulajdoni lap tartalmában.
4. A felek rögzítik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) a rendelkezése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - **az államot** minden más jogosultat megelőző **elővásárlási jog** illeti meg.
- 4.1. Az eladó tájékoztatja a vevőt, hogy a jelen szerződés keltét követően, a Magyar Államot képviselő szervet harmincöt napos határidő tűzésével írásban felhívja, hogy nyilatkozzon az ingatlan tekintetében megillető elővásárlási jog gyakorlásáról azzal, amennyiben a Magyar Állam képviselőjében eljáró szerv a megadott határidőben nem nyilatkozik, azt úgy kell tekinteni, hogy nem kívánt élni az elővásárlási jogával. Abban az esetben, ha a Magyar Állam képviselőjében eljáró szerv harmincöt napon belül nem tesz nyilatkozatot, akkor az eladó okirati módon igazolja a tértivevény és a felhívást tartalmazó levél a vevők részére történő átadásával, hogy a Magyar Állam nevében eljáró szerv a megadott határidőn belül nem nyilatkozott.
- 4.2. A jelen **szerződés azon a napon lép hatályba**, amely napon a Magyar Állam nevében eljáró szerv az elővásárlási jogának a gyakorlásáról lemond vagy az előző bekezdésben meghatározott rendelkezésre álló határidő utolsó napján, amennyiben az ott meghatározott határidőn belül nem tesz nyilatkozatot. Eladó írásban értesíti a vevőt az elővásárlási jogosult részére megállapított határidő elteltéről.
5. Az ingatlan **birtokának az átruházása** a vételár hiánytalan megfizetését követő munkanapon megtörténik.

- 5.1. A vevő a birtokátruházás napjától kezdve szedi a dolog hasznait, viseli terheit és a dologban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.
- 5.2. Az ingatlan birtokátruházása során a birtokátruházással kapcsolatban a felek által jelentősnek tartott tényeket és körülményeket közösen írásban, jegyzőkönyv felvétele útján rögzítik.
6. A felek hivatkozva az 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt **függőben tartás** jogintézményére – melynek értelmében függőben kell tartani a beadvány elintézését: a bejegyzett jogosult által a bejegyzési engedély megadására meghatározott, legfeljebb az okirat ingatlanügyi hatósági benyújtásától számított hat hónapos határidő elteltéig – megállapodnak abban, hogy az eladó az un. tulajdonjog bejegyzési engedélyt – amellyel feltétlenül, visszavonhatatlanul és kifejezetten hozzájárul adásvétel jogcímén a vevő tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez a tulajdonjoga egyidejű törlése mellett – legkésőbb a jelen adásvételi szerződés ingatlan-nyilvántartási benyújtásától számított **egy** hónapon belül benyújtják a Pest Megyei Kormányhivatal illetékes Földhivatali Osztályától. Ennek megtörténteig a szerződő felek közösen kérik a jelen adásvételi szerződéssel kapcsolatos beadvány elintézésének a függőben tartását és annak nyilvántartásba helyezését.
7. Az eladó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg dr. Kondorosi Mátyás ügyvédnél **ügyvédi letétbe** helyezte azon nyilatkozatát, amellyel feltétlenül, visszavonhatatlanul és kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a jelen szerződés tárgyát képező ingatlanra a vevő tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön a tulajdonjoga egyidejű törlése mellett.
- 7.1. A felek megállapodása szerint dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd, mint letéteményes a bejegyzési engedélyt kizárólag abban az esetben köteles és jogosult a vevő részére **kiadni**, amennyiben a teljes vételár hiánytalan megfizetésre kerül az eladó részére. A fentieket követően, a letéteményes ügyvéd vállalja a jelen nyilatkozatot nyolc napon belül eljuttatni az eljáró ingatlanügyi hatóság részére.
- 7.2. Az eladó igazolásának elmaradása esetén dr. Kondorosi Mátyás letéteményes ügyvéd jogosult továbbá a bejegyzési engedély jelen pont szerinti felhasználására, amennyiben a vevő bemutatja a részére a teljes vételár eladó részére történő hiánytalan megfizetésére vonatkozó hitelt érdemlő igazolást banki terhelési értesítővel.
- 7.3. Amennyiben a vételár kifizetése legkésőbb a póthatáridő alatt bármilyen oknál fogva nem kerül sor, illetve ennek megtörténtét a szerződő felek bármelyike a fenti időpontig nem igazolja hitelt érdemlően a letéteményes ügyvéd előtt, továbbá, ha a jelen szerződés a fenti időpontig bármilyen okból meghiúsul, és erről letéteményes ügyvéd hitelt érdemlően tudomást szerez, akkor a letétbe helyezett bejegyzési engedélyeket a letéteményes köteles haladéktalanul megsemmisíteni.
- 7.4. A hátralékos vételár megfizetésének a határidejét megelőzően a letéteményes csak a letevő (eladó) és a jogosult (vevő) kifejezett és együttes írásbeli nyilatkozata alapján adhatja ki a letétbe helyezett Bejegyzési engedélyeket a letevőnek (eladónak).
- 7.5. A felek a jelen szerződés aláírásával, a letéteményes ügyvéd a jelen szerződés ellenjegyzésével a jelen pontban rögzített letéti szabályokat elfogadják.

8. A vevő kijelenti, hogy nyilatkozattételi képességében korlátozva nincs, magyar állampolgár. Az eladó képviselője kijelenti, hogy az eladó magyar jogi személy és az általa képviselt személy képviseletében teljes felhatalmazással jogosul a jelen adásvételi szerződés aláírására.
9. Ezen szerződés megkötésével kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megkötésének a munkadíját és az ingatlan-nyilvántartási eljárásnak a díját az köteles viselni, akinek a javára, mint vevő javára az átruházás érvényesen és joghatályosan megtörténik.
10. A felek tudomásul veszik, hogy a NAV Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága az illetékalapot megváltoztathatja, de ez nem ad egyik félnek sem jogot arra, hogy a kölcsönösen kialakított vételárat emelje vagy csökkentse.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében felek a Polgári Törvénykönyvnek az adásvételre vonatkozó rendelkezéseit tartják irányadónak.
12. A felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogviták elbírálására a járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben Dunakeszi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
13. A felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, mint helyi önkormányzat tevékenységére vonatkozó adat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontja alapján közérdekű adatnak minősül. A tv. 26. § (1) bekezdése szerint: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.
14. Az felek képviselői kijelentik és szavatolják, hogy korábban nem szegetek meg és a jövőben sem fognak megszegni semmilyen megvesztegetés ellenes, törvénytelen jutalék (sáp) visszajuttatással kapcsolatos és pénzmosás ellenes törvényt vagy szabályozást.
15. A felek a jelen szerződéssel összefüggésben egymáshoz intézett nyilatkozataikat, megküldendő irataikat postai szolgáltató, avagy - a másik fél általi átvételi nyilatkozat ellenében történő - személyes átadás útján kézbesítik. A fax és e-mail küldeményeket postán vagy kézbesítő útján továbbított levélben is közölni kell. A közlések a szerződő felek a jelen szerződésben megjelölt lakcímére címezve érvényesek. A postai úton megküldött nyilatkozatokat, iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot - az ellenkező bizonyításáig - a postai kézbesítés megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A szerződő felek megállapodnak, hogy a postai úton megküldött nyilatkozatokat, iratokat akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha az azért nem volt kézbesíthető (a feladóhoz ismeretlen helyre költözött jelzéssel érkezett vissza), mert a címzett jelen szerződésben megadott értesítési címe megváltozott, anélkül, hogy az értesítési cím megváltozásáról a többi felet előzetesen értesítette volna.
16. A felek a jelen szerződés elkészítésére, ellenjegyzésére és az ingatlanügyi hatóság előtti eljárásra, továbbá az Nemzeti Adó- és Vámhivatal B400. számú adatlap kitöltésére, aláírására, az

ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtására, valamint a jelen adásvételi szerződésben és a jelen adásvételi szerződéshez kapcsolódó bejegyzési engedélyben esetlegesen szereplő névcseré, hibás névírás, szám- vagy számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén a jelen szerződés kijavítására meghatalmazást adnak **dr. Kondorosi Mátyás** (székhelye: 2600 Vác, Galcsek utca 8-10., kamarai azonosító száma: 36063496. – Pest Megyei Ügyvédi Kamara) egyéni ügyvéd részére azzal, hogy az ingatlanügyi hatóság előtti eljárásban a felek kéri, hogy a hatóság az *iratokat közvetlenül a felek számára kézbesítse*.

- 16.1.** A felek egyúttal a jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy az adó- és illetékszabályokra vonatkozóan – a külön íven szerkesztett megbízási szerződés szerinti tartalommal – teljes körű tájékoztatást kaptak, amely kiterjedt a jelen jogügylethez kapcsolódó adónemekre, az adó- és illetékkedvezmény igénybevehetőségére, az ezzel kapcsolatos eljárásra és határidőkre és jelen okiratot, mint ügyvédi tényvázlatot is írják alá.
- 16.2.** Az eljáró ügyvéd tájékoztatja a vevőt, hogy tulajdonosváltás esetén az adóirodánál új bevallást kell a szerző félnek tennie, tehát az adóiroda felé a vevőnek adóbejelentési kötelezettségük van.
- 16.3.** Az eljáró ügyvéd tájékoztatja a szerződő feleket, hogy a Pmt. alapján a felek adatai tekintetében azonosítási kötelezettség terheli. A szerződő felek adatai a Pmt. rendelkezései alapján jelen szerződésben kerülnek rögzítésre, mégpedig a felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, a Pmt. szabályai szerint a személyazonosság igazolására alkalmas és érvényes okiratok alapján. Szerződő felek adatait az eljáró ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízási és a Pmt-ben foglalt kötelezettségeinek teljesítése érdekében kezelheti.

A felek a jelen szerződést elolvasás, és tartalmának megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, az okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd jelenlétében jóváhagyólag írták alá, egyúttal a jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy a szerződés egy-egy eredeti példánya a részükre átadásra került.

Göd, 2021. ...

.....
Göd Város Önkormányzata
eladó képviseletében
Balogh Csaba polgármester

.....
dr. Zanathyné Juni Katalin
vevő

Alulírott, dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd (székhely: 2600 Vác, Galcsek utca 8-10., kamarai azonosító száma: 36063496. – Pest Megyei Ügyvédi Kamara) a jelen adásvételi szerződés 16. pontjába foglalt meghatalmazást elfogadom, a jelen adásvételi szerződést szerkesztettem és ellenjegyzem Göd, 2021.-én:
dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd

Letéti igazolás

Alulírott, **dr. Kondorosi Mátyás** ügyvéd (székhely: 2600 Vác, Galcsek utca 8-10., kamarai azonosító száma: 36063496. – Pest Megyei Ügyvédi Kamara) kijelentem, hogy a mai napon

Göd Város Önkormányzata eladótól átvettem a Göd, 2021. napján kelt adásvételi szerződés 6. pontjában rögzítetteknek megfelelő bejegyzési engedély **hét** darab eredeti példányát letétként. A bejegyzési engedély a következő szövegezéssel került megszerkesztésre:

„Bejegyzési engedély

Alulírott,

Göd Város Önkormányzata** (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 731102., statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13., adószáma: 15731106-2-13., képviseli: Balogh Csaba polgármester) **eladó

kijelentjük, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a

GÖD belterület 3867/2 hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megjelölésű, 190 m2 alapterületű, természetben 2131 GÖD Névtelen tér 3867/2. hrsz. „felülvizsgálat alatt” alatti ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadára

*vonatkozóan feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulunk ahhoz, hogy a **tulajdonjog***

***dr. Zanathyné Juni Katalin** (születési neve: ..., lakik: ..., születési helye és ideje: ..., ..., anyja neve: ..., személyi azonosítója: ..., adóazonosító jele: ..., okmányazonosító: ..., ...)*

vevő javára adásvétel jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.”

Göd, 2021. ...

dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd mint letéteményes

Bejegyzési engedély

Alulírott,

Göd Város Önkormányzata (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 731102., statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13., adószáma: 15731106-2-13., képviseli: Balogh Csaba polgármester) **eladó**

kijelentjük, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a

GÖD belterület 3867/2 hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megjelölésű, 190 m² alapterületű, természetben 2131 GÖD Névtelen tér 3867/2. hrsz. „felülvizsgálat alatt” alatti ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadára

vonatkozóan feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulunk ahhoz, hogy a **tulajdonjog**

dr. Zanathyné Juni Katalin (születési neve: Posta Botond, lakik: ..., születési helye és ideje: ..., ..., anyja neve: ..., személyi azonosítója: ..., adóazonosító jele: ..., okmányazonosító: ..., ...)

vevő javára adásvétel jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba **bejegyzésre kerüljön.**

Göd, 2021. ...

.....
Göd Város Önkormányzata
eladó képviseletében
Balogh Csaba polgármester

Alulírott, dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd (székhely: 2600 Vác, Galcsek utca 8-10., kamarai azonosító száma: 36063496. – Pest Megyei Ügyvédi Kamara) a jelen jognyilatkozatot készítettem és ellenjegyzem Göd, 2021.-én:

dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd

Megbízási szerződés

36063496/Ü/.../2021.

amely létrejött egyrészről **Göd Város Önkormányzata** (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 731102., statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13., adószáma: 15731106-2-13., képviseli: Balogh Csaba polgármester), mint megbízó – a továbbiakban: **megbízó1** –

másrészről ... (születési neve: ..., lakik: ..., születési helye és ideje: ..., ..., anyja neve: ..., személyi azonosítója: ..., adóazonosító jele: ..., okmányazonosító: ..., ...), mint megbízó – a továbbiakban: **megbízó2** –

a megbízó1 és megbízó2 a továbbiakban együttesen: **megbízók**

valamint **dr. Kondorosi Mátyás egyéni ügyvéd** (székhelye: 2600 Vác, Galcsek utca 8-10., kamarai azonosító száma: 36063496. – Pest Megyei Ügyvédi Kamara), mint megbízott - a továbbiakban: **megbízott** - között az Üttv. 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a mai napon és helyen az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

1. A megbízási szerződés előzményei

A megbízó1 értékesítésre jelölte a gödi 3867/2. hrsz-ú ingatlant. Az árverést a megbízó1 eredményesnek és az árverés nyertesének megbízó2t nyilvánította, felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására.

2. A megbízási szerződés tárgya

A megbízók a jelen szerződés aláírásával – a megbízó1 és a megbízott között korábban létrejött általános ügyvédi megbízási szerződés alapján – megbízzák a megbízottat azzal, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan tulajdoni lapjának másolatát az ingatlanügyi hatóságtól beszerezze, az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés és tulajdonjog bejegyzési kérelem elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlanügyi hatóság előtti eljárással. A megbízási szerződésnek nem tárgya széles körben közismert közteherviselési kötelezettségre vonatkozó tájékoztatáson túl adószakértői vagy könyvvizsgálói tevékenység. Az illetékfizetéshez kapcsolódó esetleges mentességek, illetve kedvezmények a vonatkozó B400 adatlap rovatai alapján kerülnek meghatározásra. A megbízási szerződésnek nem tárgya a teljesítéshez kapcsolódó határidők követése és a megbízók ez irányú külön tájékoztatása.

3. Meghatalmazás

A megbízók kötelesek a megbízott számára az ingatlan fekvése szerinti ingatlanügyi hatóság előtti eljáráshoz szükséges meghatalmazást írásban megadni.

4. A megbízott eljárása

A megbízott a jelen szerződésbe foglalt megbízás során személyesen köteles eljárni. Az ügyintézés helye a megbízott székhelye.

5. A megbízott tájékoztatási, titoktartási kötelezettsége és adatkezelése

A megbízás keretében a megbízott köteles a megbízókat a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről tájékoztatni, amely tájékoztatásnak ki kell terjednie a szerződéssel kapcsolatos lényeges körülményekre, feltételekre. A megbízottat a szerződés tartama alatt, valamint a megszűnését követően is titoktartási kötelezettség¹ terheli, amelyet az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül csak a megbízó oldhat fel.

A megbízók a megbízási szerződés aláírásával a megbízott részére hozzájárulásukat adják a személyes adataik kezeléséhez, amelyre az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv) az irányadó. Az adatkezelés célja a megbízókkal történő kapcsolattartás mellett a megbízás teljesítése. A megbízók személyes adatait megismerheti a megbízott ügyvéd alkalmazottja, amely személy (ek) vonatkozásában is érvényesül az ügyvédi titok. Az adatok nem adhatók ki harmadik személy részére, ide nem értve a törvényben meghatározott kivételeket. Nem jelenti a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezések megsértését a megbízás teljesítéséhez szükséges adatközlés vagy feltüntetés.

6. Díjfizetés, költségek

A megbízó² köteles megfizeti a tulajdoni lap másolat díját, valamint a tulajdonváltásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének a költségét.

7. A megbízási szerződés megszűnése

A megbízott az elfogadott megbízást bármikor, indokolás nélkül, írásban felmondhatja. A felmondási idő a megbízók értesítésétől számított tizenöt nap. A megbízott a felmondási idő alatt is köteles a megbízók érdekében eljárni. A megbízók a megbízást írásban bármikor korlátozhatják, vagy azonnali hatállyal felmondhatják. A megbízás az előzőekben foglaltakon kívül megszűnik továbbá: a) a megbízás teljesítésével, b) az ügyvéd halálával / a megbízó jogutód nélküli megszűnésével, c) az ügyvéd kamarai tagságának megszűnésével.

8. A megbízott felelőssége

A megbízottat az ügyvédi tevékenység végzése során az általa okozott kár megtérítéséért kártérítési felelősség, a személyiségi jogsértés miatt járó sérelemdíj megfizetéséért felelősség terheli. A megbízott tájékoztatja a megbízókat, hogy a tevékenysége gyakorlása vonatkozásában a Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesületével (1136 Budapest, Hegedűs Gyula utca 8. 4. em. 5.) kötött szerződés alapján III. módozatú biztosítással rendelkezik.² A szerződő felek az Üttv. 28. § (6) bekezdése alapján a megbízott szerződésszegésért való felelősségét a jelen egyedileg megtárgyalt szerződési feltételben és csak a kárnak a megbízott kötelező felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegéig – 24 000 000 Ft, azaz huszonnégymillió forint – korlátozzák. Az ügyvéd kártérítési felelőssége a felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegének a mértékig áll fent.

A felek megállapodnak abban, hogy az ügyvéd kártérítési felelőssége a károkozást követő hét naptári éven belül bekövetkezett és bejelentett károokra terjed ki. A károkozás időpontja az a nap,

¹ Üttv. 9. § (1) Ügyvédi titoknak minősül minden olyan tény, információ és adat, amelyről az ügyvédi tevékenység gyakorlója e tevékenysége gyakorlása során szerzett tudomást

² <https://mubse.hu/Mubse/Letoltesek.aspx>, - termékismertető - ügyvédi felelősségbiztosítás

amikor a kárt előidéző cselekmény megtörtént. Amennyiben a kárt előidéző szakmai szabályszegés bármilyen írásos anyagon alapul, a szabályszegés akkor minősül elkövetettnek, amikor az adott írásos anyagot a biztosított a megbízónak átadja, azt ellenjegyzésével ellátja, vagy a megbízás alapján bíróságnak vagy más hatóságnak benyújtja. Ha a fentiek közül több feltétel is megvalósul, akkor a szabályszegést a legkorábban bekövetkezett esemény időpontjában kell elkövetettnek tekinteni. Amennyiben a szabályszegés mulasztással valósul meg, akkor a károkozás időpontja az azt követő nap, amikor az elmulasztott cselekményt még a kár bekövetkezése nélkül pótolni lehetett volna. A kár bekövetkezésének időpontja az a nap, amikor a biztosított kártérítési fizetési kötelezettsége esedékessé válik. Sorozatkárok esetén a kár bekövetkezésének napja a sorozat első eleme bekövetkezésének napja. A kár bejelentésének időpontja az a nap, amikor a biztosított vagy a károsult a kár bekövetkezése a Magyar Ügyvédek Kölcsönös Biztosító Egyesületének (1136 Budapest, Hegedűs Gyula utca 8. 4. em. 5.) bejelentette.

9. Vegyes rendelkezések

A megbízók kijelentik, hogy ügyleti akaratuk valós, az nem színlelt és nem irányul leplezett célra, a felek kijelentik, hogy a saját nevükben / az általuk képviselt fél nevében járnak el. A megbízott tájékoztatja a megbízókat, hogy az adásvételi szerződést valamennyi szerződő félnek a megbízott jelenlétében kell aláírnia, és ezt megelőzően a megbízottnak a személyazonosságról meg kell győződnie. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a felek az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi CXXII. törvényt és a Polgári Törvénykönyvet tartják irányadónak.

A szerződő felek a jelen megbízási szerződést annak elolvasása és tartalmának megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Göd, 2021. ...

.....
Göd Város Önkormányzata
megbízó1 képviseletében
Balogh Csaba polgármester

.....
dr. Zanathyné Juni Katalin
megbízó2

.....
dr. Kondorosi Mátyás
megbízott

HATÁROZAT

495/2021. (VIII. 31.) Képviselő-testületi határozat

"2131 Göd, Névtelen tér 3867/2-es hrsz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó árverési hirdetmény kiírása"

495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező nyilvános árverési hirdetmény, amely a Göd 3867/2 helyrajzi számú, természetben 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz. szám alatti kivett beépítetlen 190 m²-es Göd Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező ingatlan értékesítésére vonatkozik, megismerte és jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyilvános árverési hirdetmény a helyben szokásos módon tegye közzé, az árverést folytassa le, majd az azt követő ülésen az eljárás eredményét ismertesse döntéshozatal céljából.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet a 495/2021. (VIII. 31.) Ök. határozathoz:

ÁRVERÉSI HIRDET MÉNY

„2131 Göd, Névtelen tér 3867/2”

Göd Város Önkormányzata az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt árverés útján kívánja értékesíteni a 2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz., természetben a Pesti út 3867/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát.

Árverező szerv megnevezése, székhelye	Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.)
Árverés helye és ideje	2131 Göd, Pesti út 81. szám alatt a Gödi Polgármesteri Hivatal díszterme 2021. október 11. hétfő (10:00)
Árverésre kerülő vagyontárgy megnevezése, címe	2131 Göd, Névtelen tér 3867/2 hrsz., természetben a Pesti út 3867/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányada
Kikiáltási ár	nettó 7 900 000,- Ft
Vevő által megszerzett jog	Vevő tulajdonjogot szerez
Licitlépcső mérete	A kikiáltási árhoz képest 50-50 ezer Ft-tal emelkedik
Árverésre kerülő vagyontárgy megtekintésének ideje	A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont-egyeztetést követően.
Árverési biztosíték összege, letétbe helyezésének módja, ideje	Az árverésen az vehet részt, illetve adhat a részvételre képviseleti meghatalmazást, akinek a nevére az árverési biztosíték letétbe helyezésre került, aki a hirdetményben megjelölt helyen és időben megjelenik és nyilatkozik arról, hogy a vételárral rendelkezik, továbbá árverési biztosítékot letétbe helyezte, az árverési szabályzatot megismerés és tartalmának elfogadása után aláírta. A letétbe helyezés módja: Az árverés megkezdése előtt három munkanappal az Önkormányzat számlájára történő utalással, oly módon, hogy a fenti időpontig a jóváírás megtörténjen. Az árverési biztosíték megérkezéséről a Gödi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya az árverés megkezdése előtt igazolást állít ki: Az árverési biztosíték mértéke, ha a kikiáltási ár:

	5.000.000.-10.000.000.- Ft
Árverésre kerülő vagyonról az információadás helye és ideje	200.000.-Ft és az 5.000.000.-Ft-on felüli rész 2 %-a A Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztályával történő időpont-egyeztetést követően.
Egyéb információk:	Amennyiben letevő az árverési biztosíték megfizetése ellenére nem jelenik meg személyesen vagy meghatalmazottja útján, úgy Önkormányzat jogosult az árverési biztosíték 30%-ra bánatpénz címén. A nyertes árvevő - amennyiben az adott ingatlanra (ingatlan tulajdoni hányadra) nincs elővásárlásra jogosult vagy nem szükséges harmadik személy hozzájárulása a szerződés megkötéséhez - köteles a szerződést az árverést követően 15 napon belül megkötni. Az ingatlan (ingatlan tulajdoni hányad) vételára egy összegben fizethető meg a szerződés megkötését követő 15 napon belül. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti elővásárlási jog illeti meg. Egyéb fentiekben nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet az irányadó.

Dátum:

Balogh Csaba
polgármester

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: polgármester, Hivatali felelős: jegyző

K. m. f.

A kivonat hitelül: jegyzőkönyvvezető



Juhász Anita

Feladó: Nagy Éva
Küldve: hétfő 2021. november 15 15:00
Címzett: Juhász Anita; dr. Kondorosi Mátyás
Tárgy: 3867/2 hrsz

Sziasztok!

Az alábbi jogszabályok alapján, bár konkrétan a HÉSZ nem mondja ki, de az alábbi rendelkezések összességében történő értelmezése során inkább nem építési telek, mint az.

OTÉK alapján:

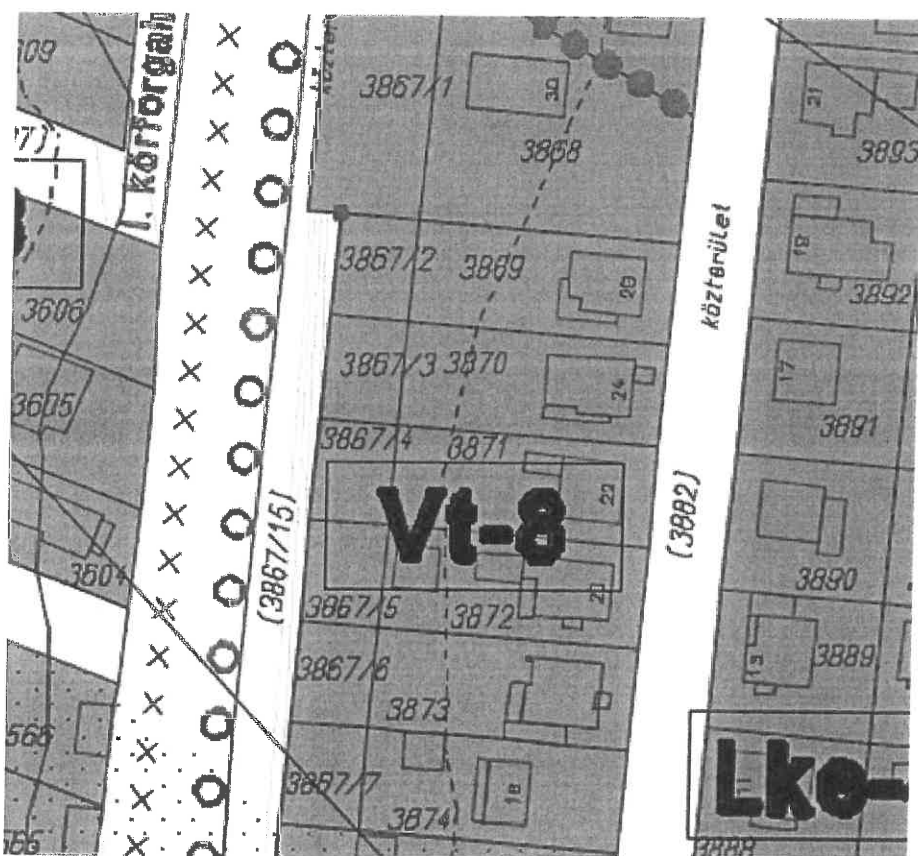
30. **Építési telek:** az a telek,

a) amely beépítésre szánt területen, építési övezetben fekszik, (ez rendben van)

b) az építési szabályoknak megfelelően kialakított, (ebben az övezetben a kialakítható legkisebb telek min. 900 m², telekszélesség 16 m, mélység 25 m – ennek nem felel meg)

c) a közterületnek gépjármű-közlekedésre alkalmas részéről az adott közterületre vonatkozó jogszabályi előírások szerint, vagy önálló helyrajzi számon útként nyilvántartott magánútról gépjárművel közvetlenül, zöldfelület, illetve termőföld sérelme nélkül megközelíthető, és (ez oké)

d) amelynek a közterülettel vagy magánúttal közös határvonala legalább 3,00 m (ez oké)



HÉSZ:

47.§ (2) Építmények létesítése, beépítési módok:

a) az adott építési övezeti előírásokban szereplő legkisebb telekméretnél kisebb területű kialakult és épülettel, vagy építési jogosultsággal már rendelkező építési telken is létesíthető épület az övezeti előírásban foglalt mértékig, ha az összes egyéb előírás betartható:

aa) a beépítés az előírt paramétereknek együttesen megfelel,

ab)*

ac) a közműellátás a HÉSZ-nek megfelelően biztosított,

ad) a gépkocsielhelyezés az (1) bekezdés, a 8. § (5) bekezdése és az országos jogszabályok és az önkormányzat parkolási rendelet szerint telken belül biztosítandó. Ha az adott környezetben a telken belüli parkolásnak műszaki, jogi, vagy egyéb (pl. környezetvédelmi, vízvédelmi) akadályai vannak, úgy az önkormányzat parkolási rendelete a mérvadó,

ae) a rendeletben előírt, illetve a Szabályozási Terven jelölt beavatkozásokat egyidejűleg végrehajtják,

65. § (1) A településközpont vegyes építési övezetek területe lakó, intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási, és egyéb, lakóterületet nem zavaró funkciók elhelyezésére szolgálnak.

(2)* A településközpont vegyes terület építési övezetben a lakások hasznos alapterülete nem lehet kisebb 50 m²-nél, kivéve, ha az övezeti előírások másképp nem rendelkeznek.

(3) Az előkert mélysége:

a) új beépítésű területek esetén minimum 6 m lehet, ha az övezeti előírás másképp nem rendelkezik.

b) a már beépült változó méretű előkertes területeken új építés esetén a kialakult állapothoz kell alkalmazkodni.

c) a Pesti út és az Ady Endre út melletti és a Duna út - 2. sz. út és a vasút közötti területeken az előkert mérete minimum 6 m, kivéve azokat a területeket, ahol a meglévő egységes beépítési vonal ettől az értéktől eltér.

(4)* Oldalhatáron álló beépítési mód esetén az elhelyezendő új épületet az oldalhatártól legalább 0,8 m távolságra kell elhelyezni. a 47. § betartásával

(5)* Az építési övezetekben a haszonállattartás céljára szolgáló építmény nem helyezhető el.

(6)*

(7)* Az építési övezetekben a telken belül létesítendő parkolókat a szomszédos kerítéstől minimum 2,0 m-re kell elhelyezni, a 2 méteres sávon többszintes zóldsávot kell kialakítani.

(8) Nyúlványos (nyeles) telken kizárólag lakó, vagy üdülőépület helyezhető el.

(9)* Az építési övezetek meglévő telkei tovább nem oszthatóak, kivéve, amennyiben a telekosztás közterület kialakítása, vagy növelése céljából történik.

...

i) ha a meglévő telek (nyeles telek esetén nyél nélkül) 280 m²-nél nagyobb, de legfeljebb 500 m²-es, akkor a maximális beépíthetőség 20%,

(itt a 280 m² alatti telket nem is említi a HÉSZ)

74. § (1) A Vt-8 építési övezetben az alábbi funkciójú épületek, építmények helyezhetők el:

a) négy rendeltetési egységből álló lakó- és üdülőépület

b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,

c) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület.

(2) A Vt-8 építési övezetben a rendeltetési egységek legfeljebb két épületben helyezhetők el.

(3) Amennyiben a Vt-8 építési övezetben a telek területe 2000 m²-nél nagyobb, akkor az építési övezet építési telkein kivételesen 6 rendeltetési egység is elhelyezhető.

(4)* A Vt-8 építési övezetben a szabályozási terven jelölt telkeken, amennyiben a telek területe 1450 m²-nél nagyobb, akkor az építési övezet építési telkein kivételesen 6 rendeltetési egység is elhelyezhető.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	Az építési övezet		Az építési telek							Az építési
2	Övezeti jel	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A legnagyobb megengedett szintterületi mutató (m ² /m ²)	Legnagyobb beépítettség terepszint alatt (%)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	megengedett legnagyobb épületmagasság
				Szélessége (m)	Mélysége (m)					
10	Vt-8	O	900	16	25	30	0,6	30	25	6,0

30. § (1) A város területén nyúlványos telek nem alakítható ki.

(2) Az övezetekben kialakítható új telkek legkisebb telekméretét az övezeti előírások tartalmazzák, ennek hiányában - a telekösszevonás, közterület alakítása és a sorházak céljára szolgáló területek kivételével - minimum 720 m², szélessége minimum 16 m, hossza minimum 25 m.

(3) Sorházak céljára kijelölt területen a létesíthető legkisebb telek mérete 360 m², szélessége minimum 8 m.

(4) Meglevő épület bontása esetén **a beépíthető minimális telekméret 280 m².**

(5)*

(6) A Duna-part, a vasút, az erdő, nem közút céljára szolgáló közterület, nem számít közúti kapcsolatnak, a közterület tulajdonosának engedélye nélkül kapu sem nyitható.

Üdv.: Éva

Üdvözlettel :

Nagy Éva
Főépítési Iroda
osztályvezető

E-mail: nagyeva@god.hu
Tel.: +36-27-530-064/M208



Főépítési Iroda
E-mail: foepitesz@god.hu
Tel.: +36-27-530-064/M208

Gödi Polgármesteri Hivatal
2131 Göd, Pesti út 81.
www.god.hu