

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. január 25. napján 08:30 órakor kezdődő munkaterv szerint – nyílt – ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal (Városháza) (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság munkaterv szerinti – nyílt – ülése

Fülöp Zoltán elnök az ülést megnyitja, köszönti a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, a bizottsági tagok közül dr. Pintér György és Góra Attila, illetve Fülöp Zoltán vannak jelen.

Vajda Viktória és Baranyák Zoltán bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat.

A Bizottság tagjai 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadták el:

Napirendi pontok:

- 1) **A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. évi munkatervének meghatározására vonatkozó javaslat**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán VKB elnök
- 2) **2022. évi zöldhulladék-elszállítás koncepciójának elfogadása**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 3) **Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. felhatalmazása egyedi támogatási kérelem benyújtására Pest Megye Önkormányzata felé, komposztálótelep és/vagy hulladékudvar létesítése céljából**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 4) **Wigner Ösztöndíjpályázat**
Előterjesztő: dr. Hekman Tibor hatósági osztályvezető
- 5) **A Nemeskéri út menti fásítás koncepciója (zárt ülés)**
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1) **A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. évi munkatervének meghatározására vonatkozó javaslat**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán VKB elnök

Fülöp Zoltán: Van-e javaslat, hozzászólás a napirendi ponthoz?

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (I. 25.) VKB határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága****a 2022. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:****2022. JANUÁR**

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. január 25. (kedd)**Egyebek****2022. FEBRUÁR**

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. február 22. (kedd)**1.) A „Kóczán Mór Vándordíj Göd” adományozása**

Előterjesztő: alpolgármester

Egyebek**2022. MÁRCIUS**

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. március 29. (kedd)**1.) Éves összesített Közbeszerzési Terv elfogadása**

Előterjesztő: beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

2.) A Településcsillag Szervezet alaptevékenységeiről szóló beszámolója

Előterjesztő: TESZ igazgató

Egyebek**2022. ÁPRILIS**

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. április 26. (kedd)**Egyebek****2022. MÁJUS**

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. május 24. (kedd)**Egyebek**

2022. JÚNIUS

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:
2022. június 28. (kedd)

1.) Jegyzői beszámoló a Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: jegyző

2.) A környezet állapotáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: VKB elnöke

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

2022. JÚLIUS – AUGUSZTUS

Ülésezési szünet

2022. SZEPTEMBER

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:
2022. szeptember 27. (kedd)

1.) Wigner Jenő Ösztöndíjpályázat kiírása és részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton

Előterjesztő: VKB elnöke

2.) Az önkormányzati fenntartású óvodák előző nevelési évről szóló beszámolóik

Előterjesztő: intézményvezetők

Egyebek

2022. OKTÓBER

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:
2022. október 25. (kedd)

1.) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidij-tételek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Egyebek

2022. NOVEMBER

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:
2022. november 22. (kedd)

1.) Közterülethasználati díjtételek felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző

2.) Köztetetői díjmértékek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Egyebek

2022. DECEMBER

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének tervezett időpontja:

2022. december 13. (kedd)

1.) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: polgármester

2.) „Az Év Pedagógusa Díj”, a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj”, továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj” adományozása

Előterjesztő: alpolgármester

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

Felelős: VKB elnök

Határidő: folyamatos

2) 2022. évi zöldhulladék-elszállítás koncepciójának elfogadása

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Nehezen sikerült értelmezni és állásfoglalást kérni a díjmelés és a bevezethetőség lehetőségéről a Belügyminisztériumtól, de ez alapján június 30-ig semmilyen új díj nem vezethető be, tehát július 1-vel lehet új díjat bevezetni. Én azt javaslom, hogy a határozati javaslatokat egészítsük ki annyival, hogy megvan a díjmegállapítás összege, és utána ott lenne még egy mondat, hogy „a díjakat 2022. július elsejétől lehet bevezetni”, tehát 2022. évre csak féléves díj szabható ki. A Bizottságnak és a Képviselő-testületnek hagytam meg az előterjesztésemben azt a feladatot, hogy megállapítsa a díjakat. Az önköltségek szerepelnek az előterjesztésben, és el kell döntenünk, hogy ezt teljes mértékben áthárítjuk a lakosokra, vagy valamilyen módon kompenzáljuk, és akkor ez alapján lehet megállapítani a díjakat, amit aztán a Kft. szerződésben rögzít. Még egyel egészíteném ki azt, hogy bár ezt nyilván a szerződés majd részletezi, meg elvileg visszakerül a Képviselő-testület elé, de érdemes a szerződésben rögzíteni a díjmelés lehetőségét az infláció mértékében, vagy az önköltségek emelkedése mértékében valamilyen módon.

Fülöp Zoltán: Két alapkérdés van, amit nagyon szeretném, ha sikerülne tisztázni. Az egyik az, hogy itt a díjszabás az kuka alapon történik, a másik, hogy az edényzet mikor lesz meg?

Hlavács Judit: Az edényzet megvan, a zöldhulladékos is. Az lenne az ideális, ha megvan az edényzet, akkor azt nem kellene raktározni tovább a Kft.-nek, hanem kioszthatná. Március végén, áprilisban esedékessé is válik az, hogy a szolgáltatást igénybe vegyék a gödiek, és addig le kell bonyolítani az edényzet kiosztását és a szerződéskötést. A szerződéseket előkészítené a Kft. és a februári ülésen az Önkormányzat jóváhagyhatja. Márciusban a Kft. meg tudja oldani az adminisztrációt, és áprilistól indulhat a szolgáltatás.

Góra Attila: A zöldhulladék lerakótelep megszűnése esetén milyen megoldás van arra a mennyiségre, ami oda eddig kikerült?

Hlavács Judit: Oda elég sokat a TESZ szállított be. Ők konténerben tudnak szerződni, vagy a Hulladékgazdálkodási Kft.-vel, vagy ha találnak más olcsóbb megoldást, akkor egy másik szolgáltatóval. Én velük beszéltem és le is egyeztettem, a TESZ költségvetésébe ezt be kell terveznünk. 900 köbméter volt az, amit tavaly a TESZ termelt. A lakosoktól kéthetente háztól elviszik a zöldhulladékot. Ha ez a szolgáltatás december első hetéig működik, akkor akinek sok lombja van, a nagy kukát rendeli, és elszállítják neki, aki meg kertrendezést csinál, és hirtelen keletkezik neki több köbméter, akkor vagy a Kft.-től vagy más szolgáltatótól megrendeli a zöldhulladék-elszállítást. Alapvetően a felmerülő normál

lakossági igényeket ki tudjuk szolgálni. Akinek az ingatlana előtt nagy fák vannak, és ezt ő takarítja össze, arra találnunk kell megoldást.

Góra Attila: Nem tudom, hogy a lakossági részről eddig mennyi zöldhulladék ment ki, köbméterben, vagy tonnában, mert ebben nem szerepel.

Hlavács Judit: De szerintem szerepel, 2000 köbméter körül van.

Góra Attila: Én egyet találtam, hogy a kötelező közszolgáltatáson felül 775,7 tonna zöldhulladék szállítását végezte el az Önkormányzat. Tehát akkor ez a 775 tonna került a hulladéklerakóba a lakosságtól, és ezt a 775 tonnát el fogja tudni vinni a Hulladékgazdálkodás? Mert ugye ez a 775 tonna azon felül keletkezett, amit kéthetente elszállítottak zsákban.

Hlavács Judit: Igen, de ennek egy része a TESZ által beszállított volt.

dr. Hetényi Tamás: Rendelkezésre áll 2000 darab komposztáló edényzet, ezzel megpróbáljuk csökkenteni a mennyiséget. Ellátni ezt a zöldhulladék mennyiség elszállítását egyelőre nem tudjuk szerintem, erre kicsi a kapacitás. Ami kötelező, azt természetesen el tudjuk látni. 890 köbméter zöldhulladék van, nekünk meg van körülbelül tizenöt vagy húsz darab öt köbméteres konténerünk, amit be kellett üzemelni, hogy ezt meg tudjuk oldani, és akkor még a lakosság nincs bele kombinálva.

Hlavács Judit: Azt tudják vállalni, hogy amire szerződést kötnek a lakosok, a 120 literes vagy 240 literes kukákat elviszik kéthetente. Ezt muszáj is, hiszen az edényeket, meg a kukásautót egy olyan pályázaton nyerték, amiben ezt vállalták.

Góra Attila: Olvastam, hogy a 120 literes edény esetén maximum 5 kg-ról beszélünk. Megoldható, hogy legalább amíg megvalósul egy komposztáló telep kialakítása, addig megtartsuk a hulladéklerakót?

Hlavács Judit: A szezonban két hetente elviszünk háztól a zöldhulladékot a megrendelt edényzetben. Ha valaki szeretne nagyobb konténert, bizonyos mennyiség rendelkezésre áll. A kuka nagysága mellett még azt is el kell döntenie, hogy tízszer vagy tizennyolcszor legyen az elszállítása. A 120 literes kuka tízszeri elszállítása ingyenes, tizennyolcszori elszállításért kell érte fizetni valamennyit, amit most meghatározunk. A két nagyobb kuka tízszeri elszállítása esetén a 120 literen felüli árat kell fizetni, és tizennyolcszori elszállításáért még többet kell fizetni. Most kéne eldönteni a bizottságoknak és aztán majd a Képviselő-testületnek, hogy ennek a költségét teljes mértékben a lakosság fizesse, vagy az Önkormányzat valamilyen szinten beleszáll a költségekbe. Az előterjesztésben szerepelnek az önköltségi árak. Szerintem igény van arra, hogy a lakosok egész évben, kéthetente ki tudják tenni a zöldhulladékot a ház elé és ne nekik kelljen elszállítani.

Góra Attila: Megszüntetünk valamilyen szolgáltatást, de én semmilyen alternatív megoldást nem látok ezzel kapcsolatban. Amíg a Hulladékgazdálkodásnak ez az új komposztáló telephelye nem kézzelfogható, addig ezt a mostani zöldhulladék lerakótelepet muszáj megtartani. Esetleg a Megyei Önkormányzattól segítséget kellene kérni hozzá.

Fülöp Zoltán: Ha július 1-ig semmilyen díjat nem lehet bevezetni, akkor hogyan fog ez összejönni? Szeretnénk minél hamarabb átérni nyilván az edényzetes gyűjtésre. Ha megjöttek a szükséges autók, és megvan az edényzet, akkor lehet ezt csinálni. Ha áttérünk az edényzetes gyűjtésre, de új díjat csak július 1-től lehet meghatározni, köthetünk-e már most új szerződést? Tehát nem létező dologra lehet-e szerződést kötni? Hogy állunk itt a valóságban a jelen körülmények között, mert ha ezt most így nem lehet bevezetni, akkor én javasolnám levenni a napirendről.

Hlavács Judit: Ha megkötik a szerződést a lakosok és a Hulladékgazdálkodási Kft. márciusban, amiben az szerepel, hogy június 31-ig díjtalan, és onnantól kezdve ennyit kell fizetni, az megfelel a jogszabálynak.

Tóth János: A Parlament az év végén a 2021. évi XCIX. törvénnyel rendezte a veszélyhelyzet idejére vonatkozó, korábban egyébként már szabályozott kérdést. Az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy megállapítja ugyan a testület, a bizottság javaslata mellett a 2022. évre alkalmazandó díjakat, de ezek bevezetését július 1-ig elhalasztja, akkor ez eleget tesz a jogszabálynak. A Bizottság és majd a testület dönthet úgy, hogy magát az előterjesztést elfogadja és a probléma kezelésére alkalmasnak tartja, de a tényleges elfogadására a későbbiek során kerüljön sor. Itt a díj megállapításra gondolok elsősorban, hogy még ezt is pontosíthassuk.

Fülöp Zoltán: A határozatban benne van, hogy a zöldhulladék lerakótelep nem működik tovább. Ez azt jelenti, hogy a Hulladékgyűjtés és Kezelés Kft. nem tud vinni valahova, illetve a TESZ oda nem tud már szállítani. Ez technikailag mennyire oldható meg?

Hlavács Judit: Ez benne van előterjesztés magyarázat részében. Azt mondták, hogy január végéig mindent el tudnak szállítani és február elsejétől be lehet zárni.

Fülöp Zoltán: Az előterjesztés erről nem szól. Tehát azok az intézménytől való elszállítások, amik eddig is voltak, és ezután is lesznek, illetve a TESZ általi beszállítás akkor ezek szerint nem fog megtörténni. Tehát mindent a keletkezés helyéről a Hulladékgyűjtés és Kezelés Kft. fog a végleges helyére szállítani, ez a koncepció, ha jól értem.

Hlavács Judit: Foglalkoztam vele, hogy mikor tudják bezárni ténylegesen a lerakót. A TESZ is elszállítja a keletkezés helyéről a lerakóba, vagy a Hulladékgyűjtés és Kezelés Kft.-vel vagy esetleg más céggel, ha ez sokkal olcsóbb. Beszéltem a Garai Győzővel, aki azt mondta, hogy 10 milliót számoltak, ha a Hulladékgyűjtés és Kezelés Kft. konténereit veszik igénybe, és néznek piaci megoldásokat.

Fülöp Zoltán: Nem látom tisztán, hogy mik a lehetőségeink? Elmondod, hogy milyen módosítót javasoltál?

Hlavács Judit: Az eredeti előterjesztéshez képest azt a két mondatot illeszteném be, hogy „a díjakat július 1-től lehet bevezetni, és a díjméreteket évente lehet korrigálni”. Ez ugye egy koncepció, ez nem maga a szerződés, az egész visszajön a Képviselő-testület elé. Szeretném, ha a VKB javaslatot tenne arra, hogy a teljes összeget kérjük el a szolgáltatást igénybe vevőktől, vagy ezt valamilyen szinten az Önkormányzat támogassa.

Fülöp Zoltán: Én főleg az idézett törvények miatt azt mondanám, hogy óvakodjunk attól, hogy most határozzunk meg díjat. Egyrészt majd a Kormányhivatal megmondja, hogy határozhatunk-e most díjat a későbbiekre, vagy ez csak később lehetséges. Azt olvasom, hogy a díjak és a költségek különbözetét utólagos súlyalapú elszámolás szerint az Önkormányzat megtéríti. Én szeretnék egy ennél kicsit pontosabb meghatározást.

Hlavács Judit: Nyilvánvalóan kell kötni a Kft.-nek az Önkormányzattal egy hulladékgyűjtés és Kezelés Kft. szerződést, és örülök, hogyha elmondod, milyen szempontok legyenek benne.

dr. Pintér György: Az első mondat úgy hangzik, „a testület elfogadja a koncepciót, valamint megbízza a jegyzőt”, de akkor hol van az a koncepció, amit elfogad?

Hlavács Judit: Elküldtem a Felügyelőbizottságnak és neked is múlt hétfőn.

dr. Pintér György: Én nem érzékelem azt, hogy az előterjesztő határozott álláspontot felvenne valamelyik ügyben. Van egy előterjesztő, aki felvállal egy koncepciót, mögé áll, és a delikát részeket kipontozza és otthagyja üresen. Kifejezetten hiányolom, hogy nem esett szó a telepen még meglévő zöldhulladék ártalmatlanításának kifizetéséről. A költségvetési kihatását sem érzékelem, a peremfeltételeknek egy részét hiányolom a rendszerből.

Balogh Csaba: Polgármesterként én azt javasolnám, hogy a végrehajthatóság szempontjából ne csak a költségeket szabjuk meg díjként, hanem már számoljunk az inflációval is. Emellett zöld politikusként mindenképpen még raknék rá plusz költséget azért, hogy ezzel a szemtelésről leszoktassuk az embereket, és jobban motiváljuk őket arra, hogy komposztáljanak. A 240 literes edény elszállítása ne csak kétszerese, hanem akár 2,2-szerese legyen a 120 literesnek.

dr. Hetényi Tamás (Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője): Ami a telepen van kint, az be van tervezve a tavalyi költségvetésbe, és annak a pénzügyi fedezete, tudomásunk szerint rendelkezésre áll. 1100 tonnában volt maximalizálva a mennyiség, és abban fértünk bele, és arra volt tervezve.

Fülöp Zoltán: Van néhány szövegszerű módosító. Az egyik az, hogy „a zöldhulladék lerakó telep nem működik tovább” a mondat helyett azt javaslom, hogy „a zöldhulladék-elszállítás és ártalmatlanítás a továbbiakban köztes lerakás nélkül közvetlenül a végleges kezelési helyre szállítva történik”.

Hlavács Judit: Én ezt befogadom, de ezzel együtt szeretném rögzíteni azt, hogy a zöldhulladék-lerakót meg lehet szüntetni.

Fülöp Zoltán: Akkor folytatom azzal, hogy „ennek megfelelően a zöldhulladék-lerakó a kiürítést követően megszűnik”.

Hlavács Judit: Én ezt befogadom.

Fülöp Zoltán: A következő az, hogy az ingatlan tulajdonosok plusz szolgáltatásokat vehetnek igénybe, díjazás ellenében. Ott a pontozás kikerül, helyébe az kerül, hogy „a díjak megállapítása később történik meg”.

Tóth János: Szerepeljen benne, hogy a díjak bevezetésére 2022. július 1-jétől kerül sor.

Fülöp Zoltán: Én szeretném, hogy legyen egy kormányhivatali álláspontunk, mert ha a Kormányhivatal azt mondja, hogy nem lehet megállapítani díjat július 1-je előtt, akkor nem tudjuk július 1-vel bevezetni. Remélem, hogy azt az álláspontot fogja képviselni a Kormányhivatal, hogy megállapítani meg lehet, csak érvénybe léptetni nem.

Tóth János: Teljesen egyetértek, maga a jogalkotó sem biztos, hogy ugyanazt érti a leírt kifejezésen, mint amire ő gondolt.

Fülöp Zoltán: Tehát akkor a következő szövegszerű módosítás az, hogy a harmadik bekezdésből ezek a kibontható részek megszűnnek.

Hlavács Judit: Mielőtt ezt szövegszerűen javasoljuk, gondoljuk meg, mert sem a lakosok nem fogják tudni, hogy mit tegyenek, sem a Kft., és van 3500 darab 120 literes kukánk, amit kioszthatunk arra, hogy tízszer elszállítsák ingyen. Ennek az lesz a következménye, hogy a lakosok fele nem jut a szolgáltatáshoz, mert mi milyen alapon döntjük el, hogy 120 vagy 240 literes kukát kap, és mi kerül a szerződésbe, amit a Kft. majd megköt velük. Akkor lényegében július 1-ig nem tudunk semmiféle zöldhulladék szállítási szolgáltatást biztosítani a lakosoknak.

Balogh Csaba: Ha nincsen elfogadott koncepció bármilyen árral meghatározva, akkor a költségvetésből nem fogunk tudni számolni ezzel a bevételi oldalon.

Fülöp Zoltán: Azzal így se tudunk, mert hogy nincsen leírva.

Balogh Csaba: Ha van egy elfogadott árszabás július 1-től, akkor gyakorlatilag arra tudunk egy becslést kalkulálni, és azt be tudjuk vezetni a bevételi oldalon a költségvetésbe.

Fülöp Zoltán: Pont ezt hiányolta Pintér úr ebből az előterjesztésből, hogy itt is kellett volna ennek ellenére valamilyen kalkuláció. Ahhoz, hogy egy koncepciót elfogadjunk, tudni kéne, hogy miről döntünk, nagyjából miknek milyen pénzügyi konzekvenciája van. Ha az itt nincsen leírva, akkor erről a pénzügyi koncepció kell. Dönteni arról tudunk, ami le van írva.

Hlavács Judit: A kalkulációt valamilyen becslés szintjén el lehet készíteni. Pontosán azért küldtem el múlt hétfőn az előterjesztést a Hulladékgyűjtési Kft. felügyelőbizottsági tagjainak, hogy az ilyen teljesen indokolt igényeiket lehetőleg minél hamarabb jelezzék.

Fülöp Zoltán: Itt elhangzott, hogy van 3500 darab 240 literes edényünk. Amennyiben többen kérnek 120 literest akkor még lesz egy nehézségünk, mert Gödön nagyjából 7500 háztartás van.

Góra Attila: Ebben az előterjesztésben az nincsen benne, hogyha én már nem jutok 120 literes edényhez, akkor mi van a 240-essel, azt is ingyenesen kapom meg, vagy azért fizetnem kell?

Hlavács Judit: Első körben egyet kap mindenki.

Góra Attila: 3500 db 120 literessel nem lehet kiszolgálni Gödöt.

Hlavács Judit: Vannak, akik csak az ingyenes szolgáltatást veszik igénybe, és inkább komposztálnak. Lehet még plusz edényt is kérni, 24 millió forint körülbelüli keretösszegig, egy évig.

dr. Hetényi Tamás: Július 1-től akkor tulajdonképpen mi lesz? Természetesen a kötelező szolgáltatást el tudjuk szállítani saját költségvetésből, de mi lesz az afölötti résszel? Amikor erről a betervezésről mi beszélgettünk, akkor még nem volt egyértelmű, hogy lehet-e árat emelni, és be lehet-e ezt vezetni rögtön? Ezt valahogy finanszírozni kellene. Nem tudom, hogy lehet-e csökkenteni a szolgáltatást, hogy működjön akkor ez első körben. Erről muszáj lenne döntést hozni.

Fülöp Zoltán: Csodálkoznék, hogyha ezt a Kft. költségvetéséből lehetne finanszírozni, ezt a zöldhulladékra vonatkozó szerződésből lehet finanszírozni. Ahogy eddig is, ezután is én azt gondolom, hogy az Önkormányzat finanszírozza.

dr. Hetényi Tamás: Mindent meg kell mondani, hogy milyen mennyiség, hogyan, milyen módon legyen. Mert ha mindent háztól kell így elszállítani márciustól, arra azért nincs kapacitásunk. Tehát kell az új két autót, amelyek március végére várhatóak.

Fülöp Zoltán: Ez a két autót a zöldhulladékra a dedikált két autót?

dr. Hetényi Tamás: Nem, de teljesen mindegy, mert együtt kell csinálni az egész munkát. Ez a plusz két autót nagyon sokat számít, az viheti a szelektívet.

Hlavács Judit: Ha az összes önköltségi árat számoljuk, ugye a kötelező közszolgáltatás, ami finanszírozható a díjakból, akkor, ha ezt a meglévő 7000 kukát osztjuk ki, és mindenki a maximális szállítást veszi igénybe, egyszer 31.360.000 forint, a másik pedig 101.920.000 forint, tehát összességében mintegy 132 millió forint a teljes önköltsége ennek az elszállításnak. Ha feltételezzük, hogy az összes, a hulladéklerakóba szállított zöldhulladékot most beraknák a kukákba, ez a tavalyi évben 43 millió forint volt, ez bőven több, mint a duplája. Abból a szempontból is nagyon jó lenne, ha a Kft. minél hamarabb meg tudná kötni a szerződéseket, mert akkor látnánk a tényleges lakossági igényeket. Mivel szemléletformálásra is költhetünk pénzt a komposztálással kapcsolatban, ezt összeköthetnénk a komposztálók kiosztásával.

Fülöp Zoltán: Hetényi úr azt mondta, hogy ha mindent megszavaznánk, akkor se biztos, hogy el tudnának indulni.

Hlavács Judit: A lakosok nem fogják megrohmozni a zöld kukákért március elsején a Hulladékgyűjtési Kft-t, lesz, aki majd áprilisban, májusban kéri. Rengetegen vannak, akik egyáltalán nem szállítatnak el, nem visznek be a lerakóba zöldhulladékot.

Fülöp Zoltán: Az autók kapacitását teljesen leköti a szállítás, függetlenül a kukákban lévő mennyiségtől. Én most nem tudom, hogy mi az, amiről ténylegesen olyan értelemben tudunk dönteni, hogy abból végrehajtás lesz.

Hlavács Judit: Én továbbra is szeretném, ha lenne egy koncepció, amit a Képviselő-testület, a VKB, vagy a Pénzügyi Bizottság elfogad. Mondhatjuk azt, hogy ne szüntessük meg a zöldhulladék-lerakót, mert nem tudjuk, és akkor javasolja azt a VKB-t, hogy a zöldhulladék-lerakót június 31-én zárjuk be. Azt el lehetne dönteni, hogyan szeretnénk a zöldhulladék-elszállítást, hogy szeretnénk-e áttérni erre a házhoz menőre, és milyen edényzettel, mennyi alkalommal, mikortól lehet díjat kérni? Azt is el lehet dönteni, hogy az egész díjat ráterheljük a lakosságra, vagy finanszírozza az Önkormányzat? Rögzíteném, hogy az Önkormányzat, ha támogatja a lakosokat ebben, illetve, ha július 1-től vezeti be a díjakat, de a szolgáltatást már március vagy április 1-től, tehát már elindítjuk a programot akkor, amikor még nem lehet díjat szedni, akkor ezt a különbözetet finanszírozza a Kft.-nek, és erről szerződést köt. Azt is rögzíteném, hogy akkor az intézmények költségvetésébe beletesszük ezt az zöldhulladék-elszállítást.

Fülöp Zoltán: Az előterjesztésben szereplő díjak a 120 literes edényzetre vonatkoznak. Az ingatlanok előtt lévő közterületi fákról lehulló lombbal valamit kéne kezdeni, mert nem biztos, hogy sokan szeretnék saját költségen rendezni. Ha koncepciót csinálunk, akkor valami megvalósíthatót csináljunk. A legnagyobb problémám az, hogy nem tudunk majd a díjszabással mit kezdeni és hogy a Hulladékgyűjtés azt jelezte, nem tudja megcsinálni.

Hlavács Judit: Én az előterjesztést elküldtem nekik, és akkor azt mondták, hogy meg tudják csinálni.

Fülöp Zoltán: Egyébként beáll a szállítási kötelezettségünk, mert a pályázatnak ez a része le van zárva, tehát innentől kezdve ezt meg kell csinálni.

dr. Pintér György: Még egy jogos kérdés, amit ki kellene deríteni: hogyha 3500-nál többen jelentkeznek az ingyenes szolgáltatásra, akkor mi történik?

Fülöp Zoltán: Lehet plusz edényt kérni, tehát akkor az megoldható.

dr. Pintér György: Továbbra is kérdés számomra a költségvetési korlát. Most legalább három olyan peremfeltétel hangzott el szóban, amit hiányzott eddig.

Tóth János: Nyilván a meglévő szolgáltatást visszavonni nem lehet, hiszen az adott esetben szűkítést jelentene és a lakosság által kifogásolható, ugyanakkor a szolgáltatás bővítése nem egy kötelező dolog. Tehát azt mondjuk, hogy az első félévben csak az eddigi szolgáltatást tudjuk ugyanolyan feltételek mellett biztosítani, részben költségvetési, részben egyéb okok miatt, majd a második félévben kimondjuk, hogy mostantól kezdve lehet többlet igényt benyújtani, és arra a díj megállapításra kerül.

Fülöp Zoltán: Tehát, összességében nincsen szolgáltatás csökkentés, sőt bővítés van, mert a 120 liter több, mint az egy zsák.

dr. Pintér György: Nem tudok támogatást adni hozzá, már csak a pénzügyi tisztázatlanságok okán.

Fülöp Zoltán: Olyan formában módosítsuk, hogy a kipontozott részek nélkül, annyi megjegyzéssel, hogy a díjak megállapítása később történik

Hlavács Judit: Lehet, hogy a díjak megállapítása később történik, de magunkat a plusz szolgáltatásokat határozzuk meg.

Fülöp Zoltán: Hát én azt gondolom, hogy a plusz szolgáltatások rendben vannak.

Tóth János: Lehet plusz szolgáltatás, de azért nem kérhetünk az első félévben díjat. Ebből adódóan annak nincsen meg a pénzügyi feltétele.

dr. Pintér György: Én ezt nem tudom, tehát ha az előterjesztésben az szerepel, hogy fél évre tudja vállalni a város, akkor ez a helyzet.

Tóth János: Kell, hogy vállalja, hiszen a saját maga által alkotott rendeletet hajtja végre.

Fülöp Zoltán: A pályázatban is van ezért számos kötelezettség, amit nekünk végre kell hajtani.

dr. Pintér György: Javaslom, hogy a Wigner Ösztöndíjpályázat napirendi pont tárgyalását vegyük előre, mert el kell menjek.

Fülöp Zoltán: A 2. napirendi pontot döntés nélkül lezárom.

A Bizottság 3 „igen” szavazattal döntött a 4. napirendi pont következőként történő tárgyalásáról.

4) Wigner Ösztöndíjpályázat

Előterjesztő: dr. Hekman Tibor hatósági osztályvezető

Fülöp Zoltán: Kíván valaki hozzászólni az előterjesztéshez?

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (I. 25.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

A 2021/2022-es „Wigner Jenő” Középiskolai Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

Jóváhagyja Marton Krisztina (sz.: 2003.06.24.) 2131 Göd, Szegfű u. 8. szám alatti lakos pályázatát a 4,8 tanulmányi átlag alapján és hozzájárul a 9.000.- Ft/hó kifizetéséhez, mely a 2021/2022-es tanév I. félévére vonatkozóan, Göd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésben a Wigner Jenő Középiskolai Ösztöndíj során biztosítja.

Forrás: 2022. évi Költségvetés Wigner Jenő Középiskolai Ösztöndíj sor

Felelős: Fülöp Zoltán bizottsági elnök, Hatósági Osztály
Határidő: a pályázati kiírásban meghatározottak szerint

Fülöp Zoltán: dr. Pintér György távozásával a Bizottság határozatképtelenné vált, az ülést bezárom.

K.m.f.


Fülöp Zoltán
elnök




Góra Attila
tag